

## DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno dan I Cenik Wardana. 2018. *Etika Bisnis dan Profesi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Agusti, R., & Pertiwi, N. P. 2013. "Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Se-Sumatera). *Jurnal Ekonomi*, Vol. 21, No. 3, 1-13
- Badjuri, Achmad. 2011. "Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Audit Auditor Independen Pada Kantor Akuntan Publik (KAP) Di Jawa Tengah". *Dinamika Keuangan dan Perbankan*, Vol. 3, No. 2, 183-97.
- Badjuri, Achmad. 2012. "Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Pemeriksaan Audit Sektor Publik". *Dinamika Akuntansi Keuangan dan Perbankan*, Vol. 1, No.2, 120-135.
- Bernadenta, Mulati dkk. 2020. "Pengaruh Tingkat Pendidikan, Etika Auditor dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada BPKP Sumatera Utara". *Jurnal Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi, & Akuntansi)*, Vol. 4, No. 3, 516-526.
- Bolang, dkk. 2013. "Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Pengalaman Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Kota Tomohon Dalam Pengawasan Pengelolaan Keuangan Daerah". *Jurnal Accountability*, Vol. 2, No.1, 151-163.
- Boynton, William C, Johnson Raymond N dan Kell, Walter G. 2003. *Moder Auditing*. Jakarta : Erlangga.
- Budiman, Hadi, Yusnaini dan Rela Sari. 2017. "Pengaruh Due Professional Care dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Akuntansi*, Vol.11, No.2, 139-150.
- Christiawan, Yulius Jogi. 2002. "Kompetensi Dan Independensi Akuntan Publik : Refleksi Hasil Penelitian Empris. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 4, No. 2, 79-92.
- Darmadi, Dandi dan Rasyid Thaha. 2019. "Analisis Kualitas Pemeriksaan Pengelolaan Keuangan Negara oleh Badan Pemeriksaan Keuangan Republik Indonesia Perwakilan Sulawesi Selatan". *Jurnal Ilmu Administrasi*, Vol. 3, No. 1, 75-88.
- DeAngelo, Linda Elizabeth. 1981. "Auditor Size And Audit Quality". *Journal Of Accounting And Economics*, Vol. 3, No. 3, 183-199.

- Dewi, Ni Made Widia Iswara dan Putu Sudana. 2018. "Pengaruh Pengalaman, *Due Professional Care* dan Akuntabilitas Pada Kualitas Audit". *E-Jurnal Akuntansi*, Vol. 22, No.1, 438-463.
- Donnelly, David P., Jeffrey J., Quirin, and David O'Bryan. 2003. "Auditor Acceptance Of Dysfunctional Audit Behavior: An Explanatory Model Using Auditors' Personal Characteristics". *Behavior Research In Accounting*, Vol. 15, No. 1, 87-110.
- Fachruddin, Wan dan Sri Handayani. 2017. "Pengaruh Fee Audit, Pengalaman Kerja, dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Di Kota Medan". *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*, Vol. 3, No. 2, 144-155.
- Farida, Izzatul, Abdul Halim dan Retno Wulandari. 2016. "Pengaruh Independensi, Kompetensi, *Due Professional Care* dan Etika Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Riset Mahasiswa*, Vol. 20, No.20, 1-14.
- Faturachman, Aman Tb dan Angga Nugraha. 2015. "Pengaruh *Due Professional Care* Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Bandung". *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 3, No.1, 562-571.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Indriantoro Nur dan Supomo Bambang. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: BPFY Yogyakarta.
- Laksita, Arin Dea dan Sukirno. 2019. "Pengaruh Independensi, Akuntabilitas dan Objektivitas Terhadap Kualitas Audit". *Nominal: Barometer Riset Akuntansi dan Manajemen*, Vol. 8, No.1, 31-46.
- Landarica, Bingky Aresia dan Nurul Ilman Arizqi. 2020. "Pengaruh Independensi, Moral Reasoning dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Kualitas Audit". *Coopetition : Jurnal Ilmiah Manajemen*, Vol. 11, No. 1, 33-44.
- Mulyadi. 2003. *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Rahayu, Titin. 2016. "Pengaruh Independensi Auditor, Etika Auditor dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (JIRA)*, Vol. 5, No.4, 1-16.
- Risandy, dkk. 2019. "Pengaruh Kompetensi, Pengalaman Kerja, Integritas, Profesionalisme dan Akuntabilitas Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi". *Jurnal Ekonomi-JE*, Vol. 27, No.4, 353-369.
- Rosdiana, Wawan dan I G.A.M. Asri Dwija Putri. 2019. "Faktor-Faktor yang Berpengaruh pada Kualitas Audit". *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Vol. 27, No. 3, 2183-2210.

- Sekaran, Uma dan Roger Bougie. 2017. *Metode Penelitian Untuk Bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Singgih, Elisha Mulyani dan Icuk Rangga Bawono. 2010. "Pengaruh Independensi, Pengalaman, *Due Professional Care* Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit". *Simposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto*.
- Soedarsa, dkk. 2011. "Pengaruh Pengalaman Kerja Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 2, No.2, 217-232.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Sukriah, Ika dan Biana Adha Inapty. 2009. "Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan". *Simposium Nasional Akuntansi XII*, Vol. 3, No.9.
- Suraida, Ida. 2005. "Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit Dan Risiko Audit Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor Dan Ketetapan Pemberian Opini Akuntan Publik". *Sosiohumaniora*, Vol. 7, No3, 186-202.
- Tjahjono, Mazda Eko Sari dan Dewi Robiatul Adawiyah. (2019). "Pengaruh Kompetensi Auditor, Pengalaman Auditor dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, Vol. 12, No.2, 253-269.
- Tjun, Tjun Law, Elyzabeth Indrawati Marpaung, dan Santy Setiawan. (2012). "Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Akuntansi*, Vol. 4, No.1, 33-56.
- Tim Penyusun. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Edisi Pertama. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Hasanuddin.
- Trihapsari, Dyah Ayu dan Indah Anisykurlillah. 2016. "Pengaruh Etika, Independensi, Pengalaman Audit dan Premature Sign Off Terhadap Kualitas Audit". *Accounting Analysis Journal*, Vol.5.
- Wardhani, Veby Kusuma, Iwan Triyuwono, dan Muhammad Achsin. 2014. "Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Integritas, Objektivitas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit". *Journal of Innovation in Business and Economics*, Vol.5, No.1, 63-74.
- Wasono, George. 2013. Pasar Modal- Kasus Audit PT. Telkomsel (*online*). [Thewinner13.blogspot.co.id/2014/04/pasar-modal-kasus-audit-pt-telkomsel.html?m=1](http://thewinner13.blogspot.co.id/2014/04/pasar-modal-kasus-audit-pt-telkomsel.html?m=1). Diakses pada tanggal 17 Mei 2021
- Wiratama, William Jefferson dan Ketut Budiarta. 2015. "Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Due Professional Care dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit". *E-jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Vol. 10, No.1, 91-106.

# LAMPIRAN

**Lampiran 1****BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Eno Afifah Putri  
Tempat, Tanggal Lahir : Parepare, 14 Juli 1999  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Alamat Rumah : Jl. Sahabat 3, Pondok Benhart 1  
Telepon Rumah dan HP : 082339320532  
Alamat E-mail : [Enoafifahputri@gmail.com](mailto:Enoafifahputri@gmail.com)

**Riwayat Pendidikan**

- Pendidikan Formal
  1. SD Muhammadiyah 3 Parepare 2005-2011
  2. SMPN 9 Parepare 2011-2013
  3. SMAN 1 Parepare 2014-2017
- Pendidikan NonFormal

**Riwayat Prestasi**

- Prestasi Akademik
- Prestasi Nonakademik

**Pengalaman**

- Organisasi
- Kerja

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 12 Agustus 2021

Eno Afifah Putri  
A031171027

**LAMPIRAN 2****KUESIONER PENELITIAN****Kepada Yth.****Bapak/Ibu/Saudara (i) Responden****Di tempat**

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswa Program Strata Satu (S1) Universitas Hasanuddin Makassar, saya:

**Nama : Eno Afifah Putri****Nim : A031171027****Fakultas/Jurusan : Ekonomi dan Bisnis/Akuntansi**

Bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi dengan judul **“Pengaruh Pengalaman, *Due Professional Care* dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit”**

Berkaitan dengan hal tersebut, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara (i) untuk berkenan meluangkan waktunya sejenak guna mengisi kuesioner yang terlampir. Saya berharap Bapak/Ibu/Saudara (i) mengisi kuesioner ini secara lengkap dan sesuai dengan apa yang dipersepsikan. Data yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian dan tidak digunakan sebagai penilaian kinerja di tempat Bapak/Ibu/Saudara (i) bekerja, sehingga kerahasiaannya akan saya jaga sesuai dengan etika penelitian.

Atas kesediaan dan kerjasama Bapak/ Ibu/Saudara (i) meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dalam kuesioner ini, peneliti ucapkan terima kasih.

Makassar, 27 Maret 2021

Peneliti

Eno Afifah Putri

### **PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER**

Bapak/Ibu/Saudara (i) cukup memberikan tanda *check list* ( √ ) pada pilihan jawaban yang tersedia (rentang angka dari 1 sampai dengan 5) sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara (i). Setiap pernyataan mengharapkan hanya satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara (i) :

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Netral (N)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

Untuk pertanyaan yang tidak mempunyai pilihan, Bapak/Ibu/Saudara (i) diminta untuk menjawab pertanyaan sesuai dengan kondisi yang dialami pada pekerjaan saat ini.

No : ..... \*)

\*) diisi oleh peneliti

### A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :.....

2. Jenis kelamin

Laki-Laki

Perempuan

3. Umur :.....tahun

4. Jabatan / posisi :

Partner

Manajer

Supervisor

Auditor Senior

Auditor Junior

Lain-lain (sebutkan):.....

5. Tingkat pendidikan terakhir :

SLTA

D3

S1

S2

S3

Lain-lain (sebutkan):.....

6. Pengalaman Kerja : .....tahun.....bulan



## B. PERTANYAAN PENELITIAN

### 1 Pengalaman Auditor

Mohon beri tanda *check list* (√) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu pada kolom yang telah disediakan.

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

NO.	PERTANYAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
<b>Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut:</b>						
I	<b>Indikator : Lamanya bekerja sebagai auditor</b>					
1.	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
2.	Semakin lama bekerja sebagai auditor semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.					
3.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan obyek pemeriksaan.					
4.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan atau memperkecil penyebab tersebut.					
II	<b>Indikator : Banyaknya tugas pemeriksaan</b>					

5.	Banyaknya tugas pemeriksaan membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikannya.					
6.	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					
7.	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.					
8.	Banyak tugas yang diterima dapat mengacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas.					

Sumber: Sukriah, Ika dan Biana Adha Anapty (2009)

## 2 Due Professional Care Auditor

Mohon beri tanda *check list* (√) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu pada kolom yang telah disediakan.

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

NO.	PERTANYAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
<b>Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut:</b>						
<b>I</b>	<b>Indikator : Kecermatan dan Keterampilan Dalam Bekerja</b>					
1.	Dalam melakukan pekerjaan, auditor bekerja penuh kecermatan dan mempunyai keterampilan dalam mengaudit laporan keuangan.					
<b>II</b>	<b>Indikator : Keteguhan Dalam Melaksanakan Tanggung Jawab</b>					
2.	Dalam melakukan pekerjaan, auditor bekerja penuh kecermatan dan mempunyai keterampilan dalam mengaudit laporan keuangan.					
<b>III</b>	<b>Indikator : Kompeten dan Berhati-hati Dalam Melaksanakan Tugas</b>					
3.	Auditor memiliki kemampuan teknik untuk melaksanakan prosedur audit dan melakukannya dengan hati-hati.					
<b>IV</b>	<b>Indikator : Adanya Kemungkinan Terjadi Kesalahan</b>					
4.	Auditor perlu mewaspadaai kecurangan yang terjadi dalam mengaudit laporan keuangan.					
<b>V</b>	<b>Indikator : Ketidakteraturan dan Ketidaktahuan</b>					
5.	Auditor mewaspadaai kecurangan dan ketidakefektifan dalam mengaudit laporan keuangan.					

<b>VI</b>	<b>Indikator : Waspada Terhadap Risiko Yang Signifikan Yang Dapat Memengaruhi Objektivitas</b>				
6.	Dalam melakukan pekerjaan, auditor selalu waspada terhadap risiko yang signifikan yang dapat memengaruhi objektivitas pemeriksaan.				

Sumber : Febrianti, Reni (2014)

### 3 Independensi Auditor

Mohon beri tanda *check list* (√) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu pada kolom yang telah disediakan.

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

No	PERTANYAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
<b>I</b>	<b>Indikator : Pengungkapan Kecurangan Klien</b>					
1.	Saya harus mengungkapkan kecurangan klien saya, yang saya temukan dalam pemeriksaan.					
2.	Dalam mengungkapkan kecurangan klien, selalu berdasarkan bukti yang saya temukan dalam pemeriksaan.					
<b>II</b>	<b>Indikator : Besarnya Fee Audit</b>					
3.	Semakin besar fee audit yang saya terima, maka tidak menurunkan independensi saya.					
4.	Semakin besarnya fee audit yang saya terima, tetap membuat saya merasa bebas menyatakan opini.					
<b>III</b>	<b>Indikator : Pemberiaan Fasilitas Dari Klien</b>					
5.	Berbagai fasilitas yang diberikan klien tidak membuat saya menjadi sungkan terhadap klien.					
6.	Fasilitas yang diberikan klien membuat saya merasa bebas menyatakan opini.					
7.	Pemberian fasilitas dari klien tidak menurunkan independensi saya.					
<b>IV</b>	<b>Indikator : Penggantian Auditor</b>					

8.	Setiap 3 tahun sekali saya harus diganti agar mencegah timbulnya rasa loyalitas kepada klien.					
9.	Semakin lama saya mengaudit pada satu klien, tidak menimbulkan hubungan kerja sama.					
V	<b>Indikator : Penggunaan Jasa Non Audit</b>					
10.	KAP dapat memberikan jasa non audit lainnya secara bersama kepada kliennya yang sama dan pada waktu yang sama.					

Sumber : Afif, Bustami (2013).

#### 4 Kualitas Audit

Mohon beri tanda *check list* (√) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu pada kolom yang telah disediakan.

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

NO.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
<b>Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut:</b>						
<b>I</b>	<b>Indikator : Melaporkan Semua Kesalahan Klien</b>					
1.	Besarnya kompensasi yang saya terima akan memengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
<b>II</b>	<b>Indikator : Pemahaman Terhadap SIA Klien</b>					
2.	Pemahaman terhadap sistem akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit saya lebih baik.					
<b>III</b>	<b>Indikator : Komitmen Dalam Menyelesaikan Audit</b>					
3.	Auditor mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.					
<b>IV</b>	<b>Indikator : Berpedoman Pada Prinsip Akuntansi dan Prinsip Audit</b>					
4.	Saya menjadikan Standar Professional Akuntan Publik (SPAP) sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan laporan.					
<b>V</b>	<b>Indikator : Tidak Percaya Begitu Saja Pada Pernyataan Klien</b>					
5.	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.					
<b>VI</b>	<b>Indikator : Sikap Hati-Hati Dalam Pengambilan Keputusan</b>					
6.	Saya selalu berusaha berhati-hati dalam					

	pengambilan keputusan selama melakukan audit.					
--	---	--	--	--	--	--

Sumber: Tjun, Law Tjun, dkk (2012).



## LAMPIRAN 3

## UJI STATISTIK DESKRIPTIF

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maksimum	Mean	Std. Deviation
PN1	38	3	5	4,26	,554
PN2	38	3	5	4,26	,554
PN3	38	3	5	4,16	,594
PN4	38	3	5	4,26	,601
PN5	38	3	5	4,42	,642
PN6	38	3	5	4,34	,534
PN7	38	3	5	4,08	,712
PN8	38	3	5	4,13	,623
Pengalaman	38	24	40	33,92	3,672
Valid N (listwise)	38				

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maksimum	Mean	Std. Deviation
DPC1	38	3	5	4,47	,503
DPC2	38	3	5	4,66	,582
DPC3	38	3	5	4,55	,555
DPC4	38	4	5	4,76	,431
DPC5	38	4	5	4,66	,481
DPC6	38	3	5	4,50	,558
Due professional	38	20	30	27,87	2,373
Valid N (listwise)	38				

## Descriptive Statistics

	N	Maksimum	Minimum	Mean	Std. Deviation
IP1	38	3	5	4,32	,620
IP2	38	3	5	4,58	,552
IP3	38	2	5	4,21	,905
IP4	38	3	5	4,39	,595
IP5	38	2	5	4,16	,855
IP6	38	2	5	4,08	,912
IP7	38	3	5	4,24	,751
IP8	38	2	5	4,11	,764
IP9	38	2	5	4,11	,689
IP10	38	1	5	3,55	1,005
Independensi	38	30	50	41,74	5,731
Valid N (listwise)	38				

## Descriptive Statistics

	N	Maksimum	Minimum	Mean	Std. Deviation
KA1	38	3	5	4,37	,633
KA2	38	4	5	4,45	,504
KA3	38	3	5	4,45	,555
KA4	38	3	5	4,32	,525
KA5	38	3	5	4,24	,714
KA6	38	3	5	4,24	,552
Kualitas audit	38	20	30	26,24	2,706
Valid N (listwise)	38				

## LAMPIRAN 4

## UJI VALIDITAS

## Correlations

		PN1	PN2	PN3	PN4	PN5	PN6	PN7	PN8	Pengalaman
PN1	Pearson Correlation	1	.824**	.609**	.517**	.440**	.601**	.562**	.367*	.794**
	Sig (2-tailed)		.000	.000	.001	.006	.000	.000	.023	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
PN2	Pearson Correlation	.824**	1	.773**	.598**	.440**	.601**	.494**	.445**	.834**
	Sig (2-tailed)	.000		.000	.000	.006	.000	.002	.005	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
PN3	Pearson Correlation	.609**	.773**	1	.713**	.459**	.336*	.417**	.454**	.774**
	Sig (2-tailed)	.000	.000		.000	.004	.039	.009	.004	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
PN4	Pearson Correlation	.517**	.598**	.713**	1	.685**	.554**	.518**	.627**	.855**
	Sig (2-tailed)	.001	.000	.000		.000	.000	.001	.000	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
PN5	Pearson Correlation	.440**	.440**	.459**	.685**	1	.514**	.339*	.534**	.725**
	Sig (2-tailed)	.006	.006	.004	.000		.001	.037	.001	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
PN6	Pearson Correlation	.601**	.601**	.336*	.554**	.514**	1	.353*	.349*	.690**
	Sig (2-tailed)	.000	.000	.039	.000	.001		.029	.032	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
PN7	Pearson Correlation	.562**	.494**	.417**	.518**	.339*	.353*	1	.586**	.716**
	Sig (2-tailed)	.000	.002	.009	.001	.037	.029		.000	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
PN8	Pearson Correlation	.367*	.445**	.454**	.627**	.534**	.349*	.586**	1	.726**
	Sig (2-tailed)	.023	.005	.004	.000	.001	.032	.000		.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
Pengalaman	Pearson Correlation	.794**	.834**	.774**	.855**	.725**	.690**	.716**	.726**	1
	Sig (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Correlations

		DPC1	DPC2	DPC3	DPC4	DPC5	DPC6	Due Professional Care
DPC1	Pearson Correlation	1	.791**	.728**	.577**	.623**	.385*	.898**
	Sig (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.017	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
DPC2	Pearson Correlation	.791**	1	.601**	.530**	.536**	.291	.827**
	Sig (2-tailed)	.000		.000	.001	.001	.076	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
DPC3	Pearson Correlation	.728**	.601**	1	.449**	.626**	.306	.816**
	Sig (2-tailed)	.000	.000		.005	.000	.062	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
DPC4	Pearson Correlation	.577**	.530**	.449**	1	.381*	.169	.656**
	Sig (2-tailed)	.000	.001	.005		.018	.311	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
DPC5	Pearson Correlation	.623**	.536**	.626**	.381*	1	.454**	.789**
	Sig (2-tailed)	.000	.001	.000	.018		.004	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
DPC6	Pearson Correlation	.385*	.291	.306	.169	.454**	1	.582**
	Sig (2-tailed)	.017	.076	.062	.311	.004		.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
Due Professional	Pearson Correlation	.898**	.827**	.816**	.656**	.789**	.582**	1
	Sig (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	38	38	38	38	38	38	38

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Correlations

		IP1	IP2	IP3	IP4	IP5	IP6	IP7	IP8	IP9	IP10	Independensi
IP1	Pearson Correlation	1	.557**	.360*	.533**	.515**	.576**	.532**	.271	.300	.450**	.663**
	Sig (2-tailed)		.000	.026	.001	.001	.000	.001	.100	.068	.005	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP2	Pearson Correlation	.557**	1	.128	.356**	.317	.498**	.378*	.236	.333*	.480**	.545**
	Sig (2-tailed)	.000		.443	.028	.053	.001	.019	.153	.041	.002	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP3	Pearson Correlation	.360*	.128	1	.595**	.619**	.634**	.640**	.475**	.483**	.195	.704**
	Sig (2-tailed)	.026	.443		.000	.000	.000	.000	.003	.002	.240	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP4	Pearson Correlation	.533**	.356*	.595**	1	.672**	.589**	.632**	.501**	.555**	.439**	.777**
	Sig (2-tailed)	.001	.028	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.006	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP5	Pearson Correlation	.515**	.317	.619**	.672**	1	.712**	.782**	.636**	.430**	.399*	.825**
	Sig (2-tailed)	.001	.053	.000	.000		.000	.000	.000	.007	.013	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP6	Pearson Correlation	.576**	.498**	.634**	.589**	.712**	1	.761**	.570**	.545**	.600**	.883**
	Sig (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP7	Pearson Correlation	.532**	.378*	.640**	.632**	.782**	.761**	1	.615**	.629**	.431**	.863**
	Sig (2-tailed)	.001	.019	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.007	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP8	Pearson Correlation	.271	.236	.475**	.501**	.636**	.570**	.615**	1	.851**	.415**	.754**
	Sig (2-tailed)	.100	.153	.003	.001	.000	.000	.000		.000	.010	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP9	Pearson Correlation	.300	.333*	.483**	.555**	.430**	.545**	.629**	.851**	1	.460**	.746**
	Sig (2-tailed)	.068	.041	.002	.000	.007	.000	.000	.000	.000		.004
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
IP10	Pearson Correlation	.450**	.480**	.195	.439**	.399*	.600**	.431**	.415**	.460**	1	.669**
	Sig (2-tailed)	.005	.002	.240	.006	.013	.000	.007	.010	.004	.000	
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
Independensi	Pearson Correlation	.663**	.545**	.704**	.777**	.825**	.883**	.863**	.754**	.746**	.669**	1
	Sig (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Correlations

		KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6	Kualitas Audit
KA1	Pearson Correlation	1	.316	.595**	.453**	.519**	.627**	.768**
	Sig (2-tailed)		.053	.000	.004	.001	.000	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
KA2	Pearson Correlation	.316	1	.521**	.473**	.223	.471**	.614**
	Sig (2-tailed)	.053		.001	.003	.178	.003	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
KA3	Pearson Correlation	.595**	.521**	1	.615**	.748**	.516**	.864**
	Sig (2-tailed)	.000	.001		.000	.000	.001	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
KA4	Pearson Correlation	.453**	.473**	.615**	1	.588**	.741**	.821**
	Sig (2-tailed)	.004	.003	.000		.000	.000	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
KA5	Pearson Correlation	.519**	.223	.748**	.588**	1	.426**	.781**
	Sig (2-tailed)	.001	.178	.000	.000		.008	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
KA6	Pearson Correlation	.627**	.471**	.516**	.741**	.426**	1	.800**
	Sig (2-tailed)	.000	.003	.001	.000	.008		.000
	N	38	38	38	38	38	38	38
KUALITAS	Pearson Correlation	.768**	.614**	.864**	.821**	.781**	.800**	1
	Sig (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	38	38	38	38	38	38	38

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## LAMPIRAN 5

### UJI RELIABILITAS

#### Pengalaman

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.895	8

#### Item- Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PN1	29.66	10.555	.727	.878
PN2	29.66	10.393	.778	.873
PN3	29.76	10.456	.695	.880
PN4	29.66	10.069	.799	.870
PN5	29.50	10.473	.624	.887
PN6	29.58	11.061	.601	.889
PN7	29.84	10.245	.598	.892
PN8	29.79	10.549	.629	.886

**Due Professional Care****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.853	6

**Item- Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DPC1	23.13	3.739	.842	.790
DPC2	23.21	3.684	.719	.813
DPC3	23.32	3.789	.710	.815
DPC4	23.11	4.475	.532	.847
DPC5	23.21	4.063	.690	.820
DPC6	23.37	4.401	.393	.876



## Independensi

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.906	10

### Item- Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IP1	37.43	28.521	.596	.901
IP2	37.16	29.704	.472	.907
IP3	37.53	26.364	.609	.902
IP4	37.34	27.907	.730	.895
IP5	37.58	25.494	.767	.890
IP6	37.66	24.447	.839	.885
IP7	37.50	25.986	.822	.887
IP8	37.63	26.834	.686	.896
IP9	37.63	27.428	.685	.896
IP10	38.18	26.154	.553	.908

## Kualitas Audit

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.863	6

### Item- Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KA1	21.87	5.090	.640	.844
KA2	21.79	5.900	.476	.869
KA3	21.79	5.036	.794	.817
KA4	21.92	5.264	.739	.828
KA5	22.00	4.811	.638	.849
KA6	21.82	5.235	.705	.832

## LAMPIRAN 6

## UJI ASUMSI KLASIK

## Uji Normalitas

## One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

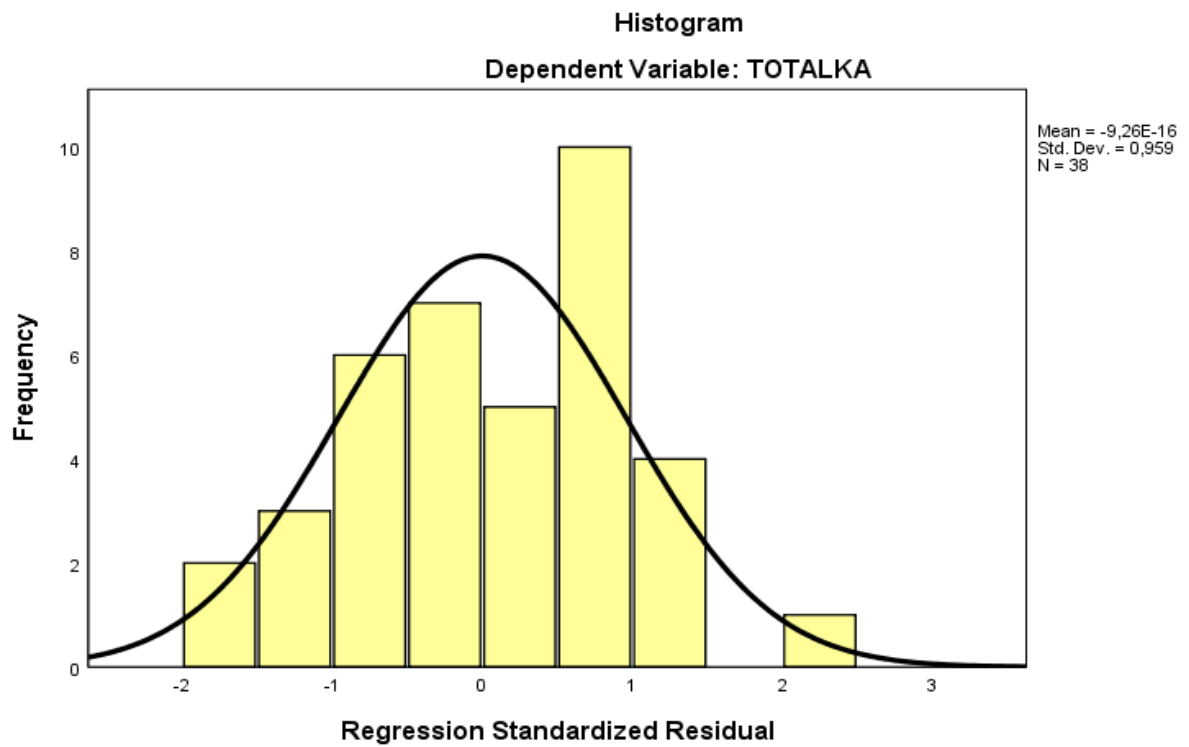
		Unstandardized Residual
N		38
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.42563720
Most Extreme Differences	Absolute	.110
	Positive	.071
	Negative	-.110
Test Statistic		.110
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

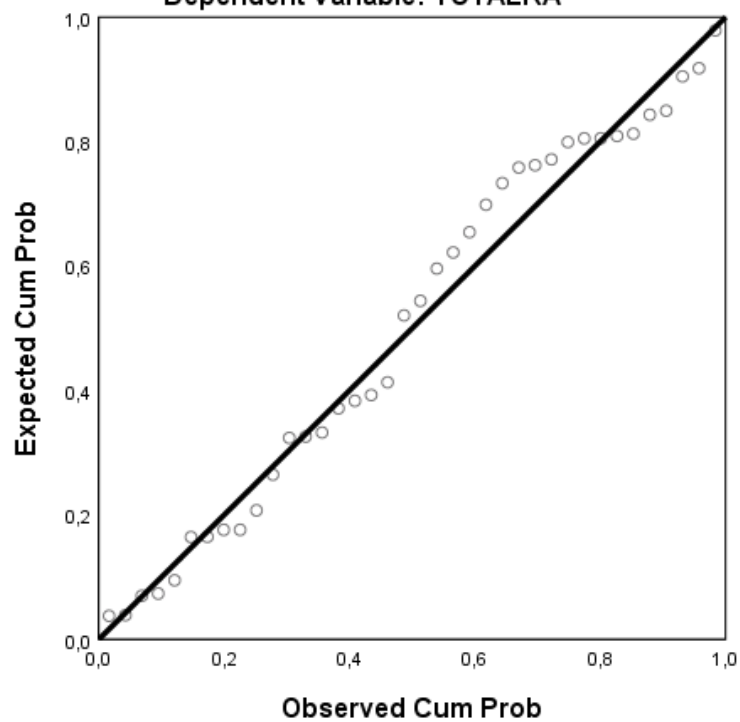
b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.



**Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual**  
Dependent Variable: TOTALKA



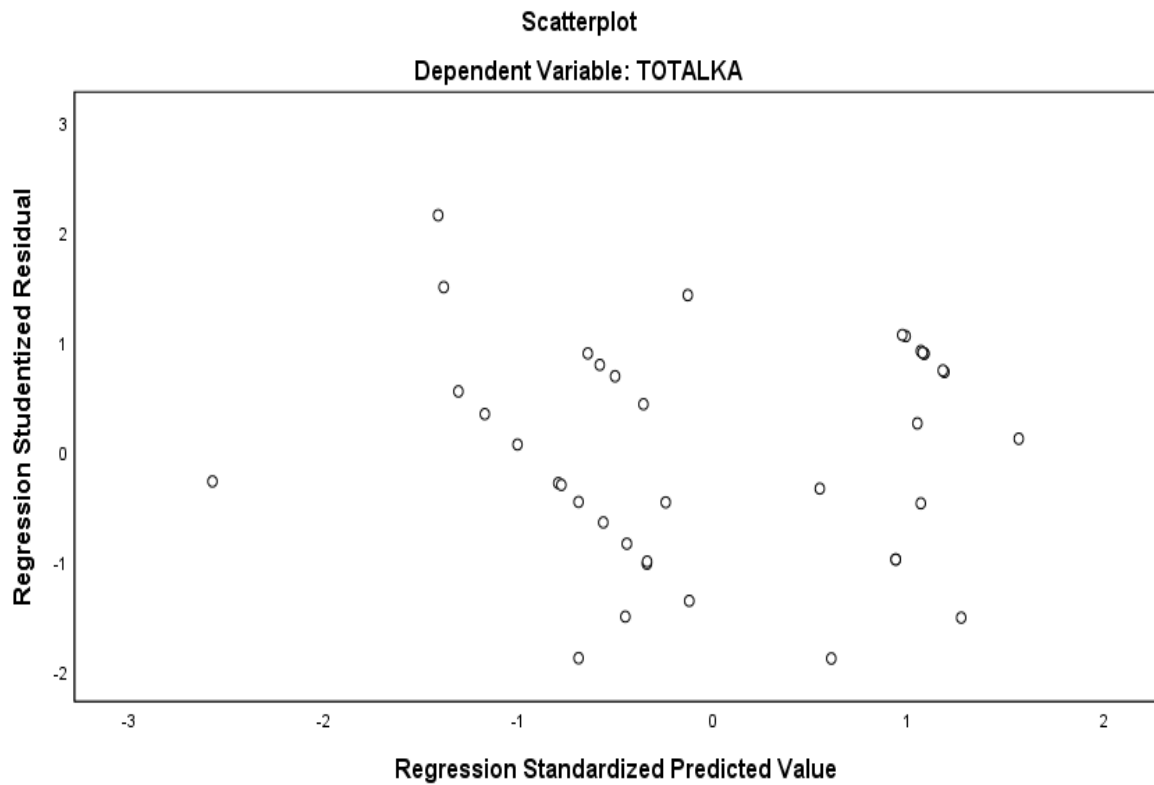
### Uji Multikolinearitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Pengalaman	.580	1.725
	<i>Due Professional Care</i>	.829	1.207
	Independensi	.577	1.734

a. Dependent Variable : Kualitas Audit

### Uji Heteroskedastisitas



## LAMPIRAN 7

## UJI HIPOTESIS

## Koefisien Determinasi

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.850 <sup>a</sup>	.722	.698	1.487

a. Predictors : (Constant), Independensi, *Due Professional Care*, Pengalaman

b. Dependent Variable: Kualitas Audit

## Uji t

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		t	Sig	t tabel
	B	Std. Error			
1 (Constant)	1.654	3.155	.524	.604	
Pengalaman	.219	.087	2.502	.017	2.03224
Due professional	.257	.113	2.274	.029	2.03224
Independensi	.239	.056	4.260	.000	2.03224

## LAMPIRAN 8

Tabel r

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880

27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896



## LAMPIRAN 9

Tabel t

Df	Pr 0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624

30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688