

DAFTAR PUSTAKA

- Soetardjo Susirah, 2011. *Gizi Seimbang Dalam Daur Kehidupan*. PT Gramedia Pustaka Utama : Jakarta.
- Supariasa dkk, 2001. *Penilaian Status Gizi*. EGC : Jakarta.
- Gibson, Rosalind S, 2005. *Principle of Nutritional Assessment*, Oxford University Press : New York.
- Seotjningsih, 2002. *Tumbuh Kembang Anak dan Remaja Edis Pertama*. Buku Ajar I, Sagung Seto : Jakarta.
- Almatsier, Sunita. 2011. *Gizi Seimbang Dalam Daur Kehidupan*. PT Gramedia Pustaka Utama : Jakarta.
- Martianto, D, 2004. *Gizi Pada Usia Remaja*. Materi Bahan Kuliah Gizi Remaja pada Program Studi GMK, Sekolah Pascasarjana IPB, Bogor.
- WHO 2005 *Nutrition In Adolescence Issues And Challenges For The Healt Sector* : Issues In Adolescence Healt And Devolpment.
- Rikesdas, 2010. *Laporan nasional 2010*. Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan Departemen Kesehatan, Republik Indonesia : Jakarta.
- Nancy, clark. 2001. *Petunjuk Gizi Untuk Setiap Cabang Olahraga*. PT Raja Gravindo Persada : Jakarta.
- Poltekkes Depkes Jakarta, 2010. *Kesehatan Remaja Problem dan Solusinya*. Salemba Medika : Jakarta.
- Betzabeth slater., 2010. *Validation of a food frequency quetionare to assess the consumption of carotenoids,fruits and vegetables among adolescents the method of triads.cad saude publica*, Rio de janeiro, 26(11): 2090-2100.
- Driekie Rankin., 2009. *Dietary assessment metodologi for adolescents : a review of reproducibility and validation studies*. S Afr J Clin-nutr,23 (2), P.65-74.

- Moh Razif., 2008. *Semi-kuantitatif food frequency questionnaire for Assesment of Energy, total fat, fatty acids, and Vitamin A, C and E intake among malaysia women*. *Mal J Nutr*, 17 (1), P.1-18.
- Marjolein Haftenberger., 2010. *Relative validation of a food frequency questionnaire for national health and nutrition monitoring*. *Nutrition journal* 2010, 9(1) :36
- Kartasapoetra G, Marsetyo H. 2005. *Ilmu Gizi : Korelasi Gizi, Kesehatan dan Produktivitas Kerja*: Rineka Cipta : Jakarta.
- Sarwono, W Sarlinto, 2001. *Psikologi Remaja Edisi Satu Cetakan Enem*. PT Gaja Grafindo Persada : Jakarta.
- Khomsan A. 2002. *Peranan Pangan dan Gizi untuk Kualitas Hidup*. Gramedia Widiasarana Indonesia : Jakarta.
- Hurlock, B Elisabeth, 1995. *Psikologi Perkembangan*. Penerbit Erlangga : jakarta.
- Arisman, MB. 2004. *Gizi Dalam Daur Kehidupan*. EGC : Jakarta.
- Notoatmodjo, S. 2002. *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Rineka Cipta : Jakarta
- Arikunto, Suharsimi. 1995. *Manajemen Penelitian*. Rineka Cipta : Jakarta.
- Suhardjo dan Kusnanto, C.M. 1992. *Prinsip-Prinsip Dasar Ilmu Gizi* . Kanisius : Yogyakarta
- Dewi ,Amanah, 2004. *Perbedaan Kepercayaan diantara Remeja Pria dan Remaja Wanita yang mengalami obesitas pada siswa SMAN di Kota Rantanparapat Universitas Medan Area*.
- Hardiansah, Dodik Briawan, 1990. *Penilaian dan Perencanaan Komsumsi Pangan*, Jurusan Mad dan Sumber Daya Keluarga Fakultas Pertanian Bogor.
- Sugiyono, 2006. *Metode Penelitian Pendidikan, Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Penerbit Alfabeta : Bandung.
- Suharto, 2009. Uji Validitas, Reliabilitas, Instrumen, Penelitian. /2009/10/uji-va <http://suhartoumm.blogspot.com/liditas-dalam-beberapa-pengertian.html>. diakses tgl 28 desember 2012.

- A kusumawardhani, 2006. *Food addiction in obesity*. Majalah kedokteran indonesia. Volume :56, hal 205-208. <http://geogle.com,2008>. Diakses tgl 28 desember 2012.
- Eny, Dwi. Reuni obositas,<http://reuni86.multiply.com/journal/item/23/ObesitasII>. Diakses tgl 30 desember 2012.
- Cole, Tim J and Cachera, M.F.R. 2002.*Measurement and definition. Child and Adolescent Obesity*. Cambridge University Press.
- Gronlund., dan Linn. 1990. *Measurement and Evaluation in Teaching*. Sixth Edition. New York : Macmillan Publishing Company.
- Husaini, Usman, dkk. 2003. *Pengantar Statistika*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Suharto, 2009. Uji Validitas, Reliabilitas, Instrumen, Penelitian. <http://suhartoumm.blogspot.com/2009/10/uji-validitas-dalam-beberapa-pengertian.html>. diakses tgl 30 desember 2012.
- Sukadji, Soetarlinah. 2000. *Menyusun dan Mengevaluasi Laporan Penelitian*. UI-Press : Jakarta.

**PROGRAM STUDI ILMU GIZI
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
UNIVERSITAS HASANUDDIN MAKASSAR**

PERNYATAAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN

Penelitian Berjudul :

**STUDY VALIDASI SEMI-QUANTITATIF
FOOD FREQUENCY QUESTIONARE DENGAN FOOD RECALL 24
JAM PADA ASUPAN ZAT GIZI MAKRO REMAJA
DI SMA ISLAM ATHIRAH MAKASSAR**

No. Responden :

Yang bertanda tangan di Bawah ini :

Nama :
Nis :
Jenis Kelamin :
Umur :
Alamat Rumah :
Kelas :
Alamat Sekolah :
Tgl wawancara :
Pewawancara :

Dengan ini menyatakan bersedia menjadi responden penelitian yang akan dilakukan oleh mahasiswa dari Program Studi Ilmu Gizi, Fakultas Kesehatan Makassar, Universitas Hasanuddin Makassar.

Makassar, 2013

Penelitian

Responden

IDENTITAS SAMPEL

No. Kode Sampel :.....

Penelitian Berjudul :

**STUDY VALIDASI SEMI-QUANTITATIF
FOOD FREQUENCY QUESTIONARE DENGAN FOOD RECALL 24
JAM PADA ASUPAN ZAT GIZI MAKRO REMAJA DI SMA ISLAM
ATHIRAH MAKASSAR**

Nama :.....

Tempat/ tgl lahir :.....

Jenis Kelamin :1 () laki-laki
2 () perempuan

Kelas : 1. () X
2. () XI

Asal sekolah :.....

Alamat sekolah :.....
.....

Alamat rumah :.....
.....

No telepon

FORMULIR FOOD RECALL 24 JAM

Nama Responden :
Umur :

Tanggal wawancara :
kelas :

Waktu Makan	Jenis Makanan/ Minuman Yang Dikonsumsi	Bahan Makanan	Porsi (URT)	Jumlah dalam Gram

Better	16	1 bks									
Hello panda	45	1 bks sdg									
Suplemen											
Stimuno		1 tablet									
Herbalife (shake mix)	22	2 sdm									

Analisis Bivariat

➤ Descriptive

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
R1Energi	93	519.60	2251.00	1.1303E3	359.94068
R1Protein	93	15.70	78.80	37.2935	11.58892
R1Lemak	93	17.90	200.00	50.4290	27.98706
R1Kh	93	50.30	374.80	1.4775E2	59.26383

R2Energi	93	128.60	1981.60	1.2017E3	332.99837
R2Protein	93	14.00	73.50	39.3774	12.78841
R2Lemak	93	5.00	102.40	48.5204	20.14514
R2Kh	93	54.70	283.10	1.5850E2	44.44119
RTotalEnergi	93	650.20	2038.00	1.1730E3	257.67507
RTotalProtein	93	15.30	63.30	38.3280	9.63257
RTotalLemak	93	15.80	106.00	49.7226	16.72962
RTotalKh	93	76.70	314.10	1.5234E2	40.74657
FFQEnergi	93	136.90	2203.00	1.2059E3	269.08706
FFQProtein	93	16.90	80.80	41.2430	10.76416
FFQLemak	93	15.50	81.00	51.1473	14.05746
FFQKH	93	62.50	280.00	1.5204E2	36.04420
Valid N (listwise)	93				

Analisis Bivariat

➤ Descriptive

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
R1Energi	93	519.60	2251.00	1.1303E3	359.94068
R1Protein	93	15.70	78.80	37.2935	11.58892
R1Lemak	93	17.90	200.00	50.4290	27.98706

R1Kh	93	50.30	374.80	1.4775E2	59.26383
R2Energi	93	128.60	1981.60	1.2017E3	332.99837
R2Protein	93	14.00	73.50	39.3774	12.78841
R2Lemak	93	5.00	102.40	48.5204	20.14514
R2Kh	93	54.70	283.10	1.5850E2	44.44119
RTotalEnergi	93	650.20	2038.00	1.1730E3	257.67507
RTotalProtein	93	15.30	63.30	38.3280	9.63257
RTotalLemak	93	15.80	106.00	49.7226	16.72962
RTotalKh	93	76.70	314.10	1.5234E2	40.74657
FFQEnergi	93	136.90	2203.00	1.2059E3	269.08706
FFQProtein	93	16.90	80.80	41.2430	10.76416
FFQLemak	93	15.50	81.00	51.1473	14.05746
FFQKH	93	62.50	280.00	1.5204E2	36.04420
Valid N (listwise)	93				

➤ Uji Normalitas

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
R1Energi	.136	93	.000	.931	93	.000
R1Protein	.072	93	.200*	.969	93	.025

R1Lemak	.123	93	.002	.851	93	.000
R1Kh	.115	93	.004	.895	93	.000
R2Energi	.074	93	.200*	.981	93	.188
R2Protein	.056	93	.200*	.978	93	.111
R2Lemak	.042	93	.200*	.993	93	.886
R2Kh	.100	93	.023	.971	93	.039
RTotalEnergi	.071	93	.200*	.986	93	.445
RTotalProtein	.061	93	.200*	.981	93	.196
RTotalLemak	.098	93	.029	.972	93	.040
RTotalKh	.087	93	.081	.952	93	.002
FFQEnergi	.072	93	.200*	.949	93	.001
FFQProtein	.076	93	.200*	.966	93	.017
FFQLemak	.070	93	.200*	.987	93	.474
FFQKH	.112	93	.006	.965	93	.013

a. Lilliefors Significance Correction

Uji Perbedaan

1. FR energi Vs SQ-FFQ energi

T-Test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean

Pair 1	RTotalEnergi	1.1730E3	93	257.67507	26.71966
	FFQEnergi	1.2059E3	93	269.08706	27.90303

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	RTotalEnergi & FFQEnergi	93	.721	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 RTotalEnergi - FFQEnergi	-3.28882E1	197.04474	20.43259	-73.46906	7.69271	-1.610	92	.111

2. FR protein Vs SQ-FFQ protein

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	RTotalProtein	38.3280	93	9.63257	.99885
	FFQProtein	41.2430	93	10.76416	1.11619

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	RTotalProtein & FFQProtein	93	.630	.000

Pair 1	RTotalLemak - FFQLemak	-1.42473	12.51402	1.29764	-4.00196	1.15250	-1.098	92	.275
--------	------------------------	----------	----------	---------	----------	---------	--------	----	------

4. FR karbohidrat Vs SQ-FFQ karbohidrat

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	RTotalKh	1.5234E2	93	40.74657	4.22522
	FFQKH	1.5204E2	93	36.04420	3.73761

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	RTotalKh & FFQKH	93	.663	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	RTotalKh - FFQKH	.30032	31.79696	3.29719	-6.24818	6.84883	.091	92	.928

Uji Korelasi

1. RF energi Vs SQ-FFQ energi correlations

Correlations

		RTotalEnergi	FFQEnergi
RTotalEnergi	Pearson Correlation	1	.721**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	93	93
FFQEnergi	Pearson Correlation	.721**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	93	93

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. RF protein Vs SQ-FFQ protein correlations

Correlations

		RTotalProtei n	FFQProtein
RTotalProtei n	Pearson Correlation	1	.630**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	93	93
FFQProtein	Pearson Correlation	.630**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	93	93

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. RF lemak Vs SQ-FFQ lemak correlations

Correlations

		RTotalLemak	FFQLemak
RTotalLemak	Pearson Correlation	1	.682**

	Sig. (2-tailed)		.000
	N	93	93
FFQLemak	Pearson Correlation	.682**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	93	93

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. RF karbohidrat Vs SQ-FFQ karbohidrat correlations

Correlations

		RTotalKh	FFQKH
RTotalKh	Pearson Correlation	1	.663**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	93	93
FFQKH	Pearson Correlation	.663**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	93	93

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel. Sintesa Hasil Penelitian Tentang Perbedaan SQ-FFQ dan Recall 24 Jam

No	Nama Peneliti / tahun	Judul Penelitian	Masalah	Metode Penelitian	Hasil	Keterangan
1	Driekie Rankin, Susanna Magrietha Hanekom, Hattie Wright and Una Macintyre /2009	Dietary assessment methodologi for adolescents : a review of reproducibility and validation studies.	Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan dan menguji validitas dan Reprodusibilitas FFQ semi kuantitatif dengan recall 24 jam terhadap pola makan remaja.	Lokasi :afrika selatan Desain: : Cross-Sectional	Hasil penelitian menunjukan validitas relatif FFQs di kalangan remaja adalah moderate dengan koefisien korelasi lebih dari 0,3 metode recall 24 jam menunjukkan rendah jika dibandingkan dengan FFQs.	S Afr J Clin Nutr 2010,23(2):65-74.
2	Marjolein Haftenberger, Thorsten Heuar, Christin Heidemann, Friederike Kube, Carolin Krems and Gert BM Mensink /2010	Relative validation of a food frequency questionnaire for national health and nutrition monitoring	Penelitian ini dilakukan untuk memvalidasi FFQ terhadap asupan nutrisi yang berhubungan dengan pemantauan gizi dan kesehatan nasional pada masyarakat Jerman yang berusia 10 sampai 80 tahun.	Lokasi: Jerman n: 161 orang (berusia 18-80 thn) Desain: Cross-Sectional	Hasil penelitian menunjukan korelasi rank spearman antara FFQ dan recall 24 jam berkisar dari 0,15-0,80 untuk pizza, untuk teh dengan 2 1/3 dari koefisien korelasi melebihi 0,30.semua koefisien korelasi secara statistik signifikan kecuali untuk pizza dan sayuran yang dimasak.proporsi peserta di klasifikasikan ke dalam kuartil yang sama atau berdekatan asupan dinilai oleh kedua metode bervariasi antara 68% untuk sayuran yang dimasak dan	Nutrition journal 2010,9(1) :36

					94% untuk kopi tidak ada perbedaan yang signifikan secara statistik pada perkiraan konsumsi pangan antara kedua metode dari kelompok makanan. untuk kelompok makanan lainnya, perkiraan konsumsi pangan dengan FFQ itu umumnya tidak lebih tinggi atau lebih rendah dari perkiraan recall 24 jam.	
3	Betzabeth Slater, Carla Cristina Enes, Rossana Voronica Mendoza Lopez, Nagila Raquel Teixeira Damasceno and Silvia Maria Voci /2010	Validation of a food frequency questionnaire to assess the consumption of carotenoids, fruits and vegetables among adolescents the method of triads	Tujuan dari penelitian untuk memvalidasi FFQ terhadap konsumsi karoten pada buah dan sayuran dibandingkan dengan recall 24 jam di kalangan remaja	Lokasi:brazil, n: 80 sekolah Desain : Studi Kohor	Hasil penelitian menunjukan koefisien validitas di hitung menggunakan metode triad dengan pengecualian karotenoid persial dari FFQ lebih besar dari recall 24 jam. Buah dan sayur menunjukkan parsial tertinggi (r= 0,235) dan 24 jam (r=0,137). Yang tertinggi koefisien validitas diperoleh untuk sayuran sebagaimana dinilai FFQ lebih besar dari recall 24 jam.	Cad Saude Publica, Rio de Janeiro,26(11):2090-2100, nov,2010
4	Mohd Razif Shahril, Suhaina	Semi-Quantitative Food Frequency Questionnaire for Assessment of	Penelitian ini dilakukan untuk membandingkan semi-quantitative FFQ dengan Recall 24 jam selama 3 hari untuk	Lokasi :Malaysia N : 88 orang	Hasilpenelitianmenunjukkan bahwamayoritassubyek penelitian	Mal J Nutr 17 (1): 1 – 18, 2011

	<p>Sulaiman, Soraya Hanie Shahrudin, Nurismah Md Isa & Sharifah Noor Akmal Syed Hussain / 200</p>	<p>Energy, Total Fat, Fatty Acids, and Vitamin A, C and E Intake among Malaysian Women: Comparison with Three Days 24-Hour Diet Recalls</p>	<p>melihat asupan energi, total lemak, asam lemak, vit. A, vit. C dan vit. E di kalangan wanita Malaysia</p>	<p>n : 51 wanita melayu dan 28 wanita india</p>	<p>berada dalam rasio EI/BMR normal apabila asupan energi mereka dinilai dengan semi-kuantitatif FFQ (70%) dan Recall 24-jam (74%). Namun, 10% dari subyek penelitian terlalu berlebihan (<i>over reporting</i>) asupan mereka di nilai menggunakan FFQ semi-kuantitatif. Analisis t-test menunjukkan tidak ada yang perbedaan yang signifikan ($p > 0,05$) pada rata-rata konsumsi energi, lemak total, asam lemak jenuh, asam lemak tak jenuh tunggal dan asam lemak tak jenuh ganda dan vitamin A, C dan E antara semi-kuantitatif FFQ dan recall 24-jam. Persen perbedaan rata-rata adalah juga kurang dari 10% untuk semua nutrisi termasuk dalam penelitian ini. Ini menunjukkan bahwa dengan FFQ semi-kuantitatif dapat menghasilkan hasil yang sebanding dengan recall 24-jam.</p>	
--	---	---	--	---	--	--

					Klasifikasi silang untuk kedua metode dalam kuartil asupan mengakibatkan klasifikasi yang benarke dalam kuartil yang samaatau berdekatan dari 82% menjadi 96% dari subyek penelitian. Hanya3% dari subjekterjadi kesalahan klasifikasi.	
5	Faidon Magkos, et al / 2004	Development and Validation of a food frequency Questionnaire for assessing dietary calcium intake in the general population	Penelitian ini untuk mengembangkan dan memvalidasi FFQ untuk menilai asupan kalsium pada populasi umum. Dibandingkan recall 24 jam	N: 1001 populasi umum Lokasi: Yunani	Metode FFQ dalam menilai asupan kalsium rata-rata dibandingkan dengan recall 24-jam diperoleh (mean \pm SD) -133 ± 333 mg / hari atau $-5,4 \pm 47,6\%$ (P <0,001). Kedua metode yang kuat berkorelasi (r = 0,639, P <0,001), tetapi batas 95% dari kesepakatan untuk penilaian individu yang agak lebar, seperti FFQ dapat memberikan perkiraan asupan kalsium dari 533 mg / hari di atas untuk 799 mg / hari di bawah recall 24-jam.	Osteoporosis int (2006) 17 : 304 – 312
6	Tinna Eysteinsdottir,	Menilai validitas asupan makanan	untuk menguji validasi FFQ terhadap asupan nutrisi pada	Lokasi : Islandia, N: 5764,	Hasil penelitian menunjukkan perbandingan FFQ dan metode	Nutrition Journal

	Inga Thorsdottir, Ingibjorg Gunnarsdottir and Laufey Steingrimsdottir/2011	dengan menggunakan metode FFQ pada lansia	lansia di islandia	n: 128 lansia Desain : Cross-Sectional	referensi usila mempunyai korelasi $\geq 0,4$. untuk golongan buah, produk susu, permen, minyak ikan, kopi, teh (0,40-0,71). sedangkan untuk korelasi sayuran mentah yaitu 0,33 untuk pria dan wanita $\geq 0,4$. korelasi untuk roti gandum lebih rendah tetapi masih signifikan ($r=0.28, p=0,017$). pertanyaan untuk konsumsi daging dan ikan serta sayuran yang dimasak dan minuman ringan tidak ditemukan hubungan yang signifikan.	2012,11:12
7	Cyntia A. Thomson et al/2002	Measuring dietary change in a diet intervention trial: comparing food frequency questionnaire and dietary recalls	Penelitian ini dilakukan untuk mengukur validitas asupan makanan pada penderita kanker payudara dengan membandingkan metode FFQ dengan recall 24 jam.	Lokasi : Amerika n : 397 Desain : Cross Sectional	Hasil dari penelitian menunjukan Asupan makanan untuk 397 penderita kanker payudara termaksud 200 dari kelompok pembandingan dan 197 dari kelompok intervensi . perbandingan FFQ dan recall 24 jam menunjukan perubahan signifikan dalam asupan yaitu dengan korelasi 0,63 dan 0,43.	Am. J. Epidemiol. (2003) 157 (8):754-762
8	Putu moda arsana, et al/2011	Perbedaan rata-rata intake	Untuk mengvalidasi asupan makanan terhadap penderita DM	Lokasi : RSU DR.Saiful Anwar	Hasil paired T-test menunjukkan tidak ada perbedaan hasil pengukuran	Jurnal universitas

		energi,protein,lemak,karbohidrat menggunakan metode recall 24 jam dengan food record sebagai gold standard pada pasien DM di RSUD saiful anwar malang	dengan menggunakan metode recall 24 jam dan record	malang. Varibel :intake asupan Energi,Protein,lemak dengan metode recall 24 jam dan food record.	intake Energi,Protein,lemak dan KH menggunakan metode recall 24 jam dan food record.hasil pengukuran menggunakan metode recall dan food record tidak jauh berbeda. Tetapi underreporting dari intake zat gizi di tunjukkan dari hasil penelitian ini di bandingkan dengan food record,hasil recall 24 jam lebih rendah untuk zat gizi berkisar antara 0,1%-0,8%	brawijaya
9	Nilsen,Katherine/ 2009	<i>Comparison of Children's 24 – hour recalls and food records using two methods of analysis.</i> (Analisis perbandingan asupan zat gizi menggunakan metode recall 24 jam dan metode	Penelitian ini dilakukan untuk membandingkan Recall 24 dengan record terhadap asupan zat gizi pada anak –anak.	Lokasi: Nevada n : 40 siswa Desain: cross-sectional	Analisis konvensional recall 24 jam di temukan perbedaan yang signifikan dimana protein berarti ($p=0,04$),karbohidrat ($p=0,05$),tetapi tidak untuk energi ($p=0,09$) dan lemak ($p=0,33$).hasil nya berkisar antara 124%-131%, hal ini menunjukkan over-report. Sedangkan untuk metode record tidak memiliki perbedaan yang signifikan antara rata-rata hasil yang dilaporkan untuk energi dan makronutrien lainnya	Proquest Thesis (PQDT) AS, 2009

		record pada anak)			berkisar antara 195%-112%.	
10	Willem de keyzer, et al	<i>Repeated 24-hours recalls versus dietary records for estimating nutrient intakes in a national food consumption survey.</i>	Penelitian ini dilakukan untuk membandingkan dan menganalisis asupan zat gizi dengan metode recall 24 jam dan record pada konsumsi pangan.	Lokasi: Belgia n : 127 orang Desain : Cross sectional	Hasil penelitian menunjukkan sebanyak 127 orang sampel dapat menyelesaikan recall 24 jam selama 5 hari. kedua metode memiliki rasio intake sebesar 35% berada di bawah kepercayaan 95% sehingga menunjukkan misreporting. Perbedaan yang signifikan antara dua metode asupan makanan yang ditemukan untuk energi, lemak, kolesterol, vitamin c, tiamin, dan zat besi. secara umum asupan recall 24 jam lebih tinggi di bandingkan dengan metode record. koefisien korelasi untuk semua nutrisi berkisar antara 0,60-0,70 untuk tiamin dan air.	Jurnal Food and Nutrition, vol 55, 2011

FOTO KEGIATAN PENELITIAN





DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Nama : Fatmah Makuituin

Tempat/Tanggal Lahir: Ambon / 30Juli1985

Suku : Ambon

Agama : Islam

Alamat : Jl. Kancil Utara No. 35 Makassar

E-Mail : amhapaekonk@gmail.com

Riwayat Pendidikan : 1. SD N 51 Ambon, Tamat tahun 1998
2. SMP HANG TUAH, Tamat tahun 2001
3. SMA N 3 AMBON, Tamat tahun 2004
4. D3 Gizi Poltekes Ambon, Tamatan Tahun 2007