DAFTAR RUJUKAN

Agoes, Sukrisno dan Ardana, I Cenik. 2009. *Etika Bisnis dan Profesi: Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Penerbit Salemba Empat Jakarta.

Alim, M.N.; Hapsari, T.; dan Purwanti, L., *Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi*, Simposium Nasional Akuntansi X, Unhas Makassar, 26-28 Juli 2007

Asian Development Bank. 2003. www.osana.com. diunduh tanggal 10 juli 2012.

Azwar, Saifuddin. 2004. *Metode Penelitian*. Yogyakarta. Pustaka Belajar.

Baron, R.A., and Byrne, D. 1984. *Social Psychology*. *Understanding Human Interaction*. Fourth Edition. Allyn and Bacon Inc., Boston.

Bastian, Indra. 2007. *Audit Sektor Publik*, Edisi 2. Salemba Empat: Jakarta.

Behn, B. K., J. V. Carcello., D. R. Hermanson. dan R. H. Hermanson. 1997. "The Determinants of Audit Client Satisfaction among Clients of Big 6 Firms." *Accounting Horizons,* (March): vol. 11. No. (1), 7-24.

Boynton, William., Johnson, Raymond., Kell, Walter. 2001. *Modern Auditing*. Seventh Edition, Jilid 1. John Willey & Sons, Inc.

Boynton, William., Johnson, Raymond., Kell, Walter. 2001. *Modern Auditing*. Seventh Edition, Jilid 2. John Willey & Sons, Inc

Bowlin Kendall O., Jessen L. Hobson dan M. David Piercey. 2011. *The Effects Of Auditor Rotation, Professional Skepticism, And Interactions With Managers On Audit Quality.*

Brown. Clifford D. & K. Raghunandan, 1995. Audit Quality in Audits of Federal Programs by Non-Federal Auditors: A Reply. Accounting Horizons, Vol. 9, Issue 3.

Carcello, Joseph., Hermanson, Roger., McGrath, Neal. 1992. *Audit Quality Attributes: The Perceptions of Audit Partners, Preparers, and Financial Statement Users.* A Journal of Practice and Theory, Vol. 11, No. 1.

Carcello, Joseph V. and Nagy, Albert L. 2004. Audit Firm Tenure And Fraudulent Financial Reporting. *Auditing: A Journal of Practice &Theory* 23(2): 55-69.

Carey, P. & Simnett, R. (2006). Audit Partner Tenure and Audit Quality. *The Accounting Review* 81, 65*3*

Charles J.P. Chen, Xiaohong Liu, Xijia Su dan Xi Wu. 2009. Auditor-Client Interdependence and Audit Quality: Partner-Level Evidence.

Chen, Ken., Elder, Randal., Liu, Jo-Lan. 2002. "Auditor Independence, Quality Audit And Auditor–Client Negotiations Outcome": Some Evidence From Taiwan. *Working Papers.*

Deis, Donald R., Giroux Gary A. 1992. *Determinant of Audit Quality in The Public Sector*. The Accounting Review Vol. 67. No.3 July 1992.

Djamil, Nasrullah. 2003. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Pada Sektor Publik dan Beberapa Karekteristik Untuk Meningkatkannya.*

Duff, Angus. 2004. *Auditqual : Dimensions of Audit Quality*. The Institute of Chartered Accountants of Scotlandia

Ebrahim, Ahmed. 2001. *Auditing Quality, Auditor Tenure, Client Importance, and Earnings Management: An Additional Evidence*.

Efendy, Taufiq Muhammad. 2010. *Pengaruh kompetensi independensi dan motivasiterhadap kualitas audit aparat Inspektorat dalam pengawasan keuangan daerah.* Tesis. Universitas Diponogoro. Semarang.

Efraim, Ferdinan Giri. 2010. Pengaruh Tenur Kantor Akuntan Publik (KAP) dan Reputasi KAP terhadap Kualitas Audit: Kasus Rotasi Wajib Auditor Di Indonesia. Simposium Nasional Akuntansi XIII. Purwokerto.

Falah, Syaikhul. 2006. Pengaruh Budaya Etis Organisasi Dan Orientasi Etika Terhadap Sensitivitas Etika (Studi Empiris Tentang Pemeriksaan Internal di Bawasda Pemda Papua). http://eprints.undip.ac.id/8263/1/Syaikul_Falah.pdf.

Fernando, GD., Randal J. Elder dan Ahmed M. Abdel-Meguid. 2008. *Audit Quality Attributes, Client Size and Cost of Capital.*

Geiger, M. A. and Raghunandan, K. 2002. Auditor Tenure and Audit Reporting Failures. *Auditing: A Journal of Practice and Theory* 21 (1): 67-78

Ghosh, Aloke dan Moon, Doocheol. 2004. *Auditor Tenure and Perceptionsof Audit Quality*

Ghozali, Imam, 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.

Gold, Anna., Friederike Lindscheid., Christiane Pott & Christoph Watrin. 2009. *The Effect of Engagement and Review Partner Tenure and Rotation on Audit Quality: Evidence from Germany*

Goleman, D. 2001. *Working White Emotional intelligence*. (terjemahan Alex Tri Kantjono W). Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama

Gul A Ferdinand., Jeong-Bon Kim dan Aini Qiu. 2007. *Political Economy, Client Economic Importance and Auditor Independence*

Huntoyungo, Siti Badriyah. 2009. *Faktor – Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Audit. (Studi Pada Inspektorat Daerah Gorontalo).* Tesis. Universitas Diponegoro, Semarang.

http://infokorupsi.com/id/korupsi.php?ac=6328&l=bpktemukanpenyelewengan-dana-apbd-rp-28-m-di-bone-bolango. Diunduh pada tanggal 10 Juli 2012.

Mansur, Tubagus. 2007. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Ditinjau dari Persepsi Auditor atas Pelatihan dan Keahlian, Independensi dan Penggunaan Kemahiran Profesional*. Tesis Program Studi Magister Sains Akuntansi Universitas Gadjah Mada. http://etd.ugm.ac.id/index.php?mod=penelitian_detail&sub=PenelitianDetail&act=view&typ=html&buku_id=36806&obyek_id=4

Mardiasmo. 2006. Pewujudan Transparansi dan Akuntabilitas Publik Melalui Akuntansi Sektor Publik: Suatu Sarana *Good Governance. Jurnal Akuntansi Pemerintah* Vol. 2, No. 1.

Mayangsari, Sekar. 2003. Pengaruh Keahlian Audit dan Independensi terhadap Pendapat Audit: Sebuah Kuasi Eksperimen. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia. Vol. 6, No. 1, Januari 2003.

Mautz, R.K., Sharaf, Husein. 1993. *The Philosophy Of Auditing*. Seventeeth Printing. American Accounting Association.

Mock, T.J dan M. Samet. 1982. *A Multi Attribute Model for Audit Evaluation*.

Nor, Wahyudin. 2009. Peran kompetensi dan independensi auditor dalam Meningkatkan kualitas audit keuangan Negara. Tesis, Universitas Palangka Raya.

Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2007. *Pedoman Teknis Organisasi Dan Tata Kerja Inspektorat Provinsi Dan Kabupaten/Kota*.

Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia No. !64/PMK.05/2011. Petunjuk Penyusunan Dan Pengesahan Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran.

Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor: Per/05/M.Pan/03/2008 tentang *Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah*.

Rosnidah, Ida. 2008. *Pengaruh Proses Pengadaan Jasa Audit, Biaya Jasa Audit, Dan Spesialisasi Auditor di Bidang Industri Klien Terhadap Kualitas Audit dan Implikasinya Pada Kepuasan Pengguna Jasa Audit (Suevei Pada Emiten Terdaftar di Bursa Efek Indonesia.* Disertasi. Bandung : Program Pascasarjana UNPAD. Dipublikasikan Pada Jurnal Akuntansi Tahun XIII/03/September/2009.

Samelson, D., S. Lowensohn. dan L. E. Johnson. 2006. ”The Determinants of Perceived Audit Quality and Auditee Satisfaction in Local Government.” *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 18 (2): 139-166.

Sekolah Tinggi Akuntansi Negara. 2007. Manajemen Fungsi Audit Internal Sektor Publik: STAN 2007.

Soegiastuti, Janti. 2005. *Persepsi Masyarakat tentang Independendi Auditor dalam Penampilan*. Tesis. Universitas Diponegoro.

Standar Profesional Akuntan Publik. 2001. SA Seksi 318. *Pemahaman Atas Bisnis Klien*. PSA 67

Stein, Mike & Brian Cadman. 2005. *Industry Specialization and Auditor Quality in US Markets*.

Sutton S.G dan J.G. Lampe. 1990. *Formulating a Process Measurement System for Audit Quality*.

Sutton, Steve G. dan Lampe, James C. 1991. A Framework for Evaluating Process Quality for Audit Engagements, Accounting & Business Research 21: 275-288.

Suyatmini. 2002. *Studi Empiris Faktor-faktor yang Mempengaruhi Independensi Penampilan Akuntan Publik.* Penelitian untuk Tesis Program Magister Akuntansi Universitas Diponegoro Semarang.

Tuanakotta, Theodorus. 2011. *Berpikir Kritis Dalam Auditing*. Salemba Empat; Jakarta.

Ulum, Ihyaul. 2009. *Audit Sektor Publik, Suatu Pengantar*. Jakarta: Bumi Aksara

Widhi, Kartika. 2006. *Pengaruh Faktor-faktor Keahlian dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit.*

Zawitri, Sari. 2009. *Analisis Faktor-faktor Penentu Kualitas Audit yang Dirasakan Dan Kepuasan Auditee Di Pemerintahan Daerah*. Tesis. Universitas Diponegoro.

Lampiran 1: Ringkasan Penelitian Empiris Tentang Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit

No	Penulis/Topik/ Judul Penelitian	Sampel/Sumber Data	Tujuan Penelitian/ Penulisan Artikel	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian
1.	Carcello, Hermanson, and McGrath, 1992: *Audit Quality Attributes: the Perceptions of Audit Partners, Preparers, and Financial Statement Users*	245 mitra audit, 264 perusahaan Fortune 1000 sebagai pengontrol, dan 120 pengguna canggih dipilah menjadi 12 komponen menonjol. Dengan menggunakan 12 komponen, persepsi dari tiga kelompok tersebut kemudian dibandingkan untuk mengisolasi perbedaan yang signifikan.	Meneliti masalah kualitas audit dari perspektif perilaku dan merangking berdasarkan perbandingan persepsi dari *auditors, preparers* dan *users* untuk membentuk komponen kualitas audit	Menggunakan analisis faktor untuk merangking 12 atribut kualitas audit, pengalaman, pemahaman di bidang industri, responsifitas, patuh terhadap standar umum audit, independensi, *professional care*, komitmen, keterlibatan ketua tim audit, *conduct of audit field work*, *involvement of audit committee, member characteristics*, dan *skeptical attitude*.	Karakteristik dari tim dinilai lebih penting dari karateristik KAP. Atribut-atribut yang paling penting adalah: pengalaman melakukan audit dengan klien sebelumnya, pengalaman dibidang industri, responsifitas terhadap kebutuhan klien, dan pemenuhan standar umum *General Accounting Standard* (GAAS)
2.	Deis and Giroux, 1992: *Determinant of Audit Quality in the Public sector*	Perusahaan CPA pada independen school district di Texas	Melakukan investigasi tentang determinan dari kualitas audit pada sektor publik, menganalisa temuan-temuan *Quality Control Review* yang diperoleh melalui pengukuran	Mengguanakn analisis korelasi:*Tenure* audit, jumlah klien yang diaudit, ukuran kekayaan atau kesehatan keuangan klien, *review partner*	berkaitan dengan kualitas audit ketepatan waktu laporan audit dan audit *hour* yang sebenarnya. peneliti menyimpulkan bahwa audit *hours* adalah pengganti yang cocok untuk kualitas audit ketika tindakan langsung

			langsung secara relatif atas kualitas audit		tidak tersedia
3.	Behn, *et al.,* 1997: The *Determinants of Audit Ciient Satisfaction Among Ciients of Big 6 Firms*	Perusahaan *Fortune* 1000 sebagai *controller*	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan antara kepuasan ciient, atribut kualitas audit, perubahan auditor, dan pengalaman controiler kerja	Menggunakan analisis multivariat : pengalaman melakukan audit, memahami industri klien, *responsive* atas kebutuhan klien, taat pada standar umum, keterlibatan pimpinan KAP, dan keterlibatan komite audit, dan skeptisme auditor	enam atribut kualitas audit yang berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan klien yaitu: pengalaman melakukan audit, memahami industri klien, *responsive* atas kebutuhan klien, taat pada standar umum, keterlibatan pimpinan KAP, dan keterlibatan komite audit.
4.	Samelson., *et al.,* 2006: *THE Determinans Of Perceived Audit Quality And Auditee Satisfaction In Local Government*	302 direktur keuangan *of local govrnments*	menentukan kualitas audit yang dirasakan dan kepuasan klien pada sektor publik	Keahlian, tim audit tanggap terhadap *schedule* kebutuhan klien, profesionalisme dalam melakukan perikatan audit, pengertian yang cukup dari tim audit terhadap sistem akuntansi klien, tim audit harus mempelajari pengendalian internal klien secara mendalam.	kepuasan *auditee* berhubungan positif dengan keahlian, tanggap terhadap *schedule* kebutuhan klien, manajer secara aktif terlibat dalam perencanaan dan pelaksanaan audit, pengertian yang cukup terhadap sistem akuntansi klien, tim audit harus mempelajari pengendalian internal klien secara mendalam.

5.	Geigher dan Raghunandan, 2002: Auditor Tenure and Audit Reporting Failures	perusahaan yang mengajukan kebangkrutan pada tahun 1996-1998 dan menyajikan bukti bahwa ada hubungan positif antara kepemilikan auditor dan kemungkinan perusahaan yang bangkrut setelah menerima laporan going concern audit yang sebelumnya dimodifikasi	Studi ini meneliti hubungan antara masa auditor dan kegagalan Audit pelaporan	Rotasi audit, independensi, dan *tenur* audit	*Tenur* audit yang lebih panjang akan menjadikan auditor untuk lebih teliti dalam mendeteksi penyimpangan sehingga akan meningkatkan kualitas audit yang dihasilkan
6.	Chen, *et al.,* 2005: Auditor Independence, Audit Quality And Auditor Client Negotiation Outcomes: Some Evidence From Taiwan	Studi ini meneliti independensi auditor dalam auditor-klien negosiasi atas masalah pelaporan keuangan, dan apakah auditor berkualitas tinggi lebih mungkin dibandingkan auditor kualitas rendah untuk menahan tekanan	Perusahaan Big-5 di Taiwan	Menggunakan model regresi tobit untuk menguji secara empiris hubungan antara auditor- negosiasi klien dan independensi auditor, dan hubungan antara auditor-negosiasi klien dan kualitas audit, yang belum dieksplorasi oleh penelitian sebelumnya. Menggunakan biaya non-audit dan auditor	memberikan implikasi bagi para pembuat kebijakan regulasi bahwa Independensi auditor merupakan faktor penting untuk akuntabilitas auditor yang tidak hanya mempengaruhi hasil auditor negosiasi klien, tetapi juga mempengaruhi pengguna laporan audit seperti investor, kreditur, dan pihak terkait lainnya yang bergantung pada laporan

		manajemen klien atas masalah pelaporan keuangan.		kepemilikan ke proxy independensi auditor.	keuangan yang diaudit
7.	Mayangsari, Sekar (2003): Pengaruh Keahlian Audit dan Independensi terhadap Pendapat Audit, Sebuah Kuasieksperimen	Auditor ahli dan tidak ahli. Auditor yang bekerja kurang dari 4 tahun subjeknya Mahasiswa akuntansi semester VII (auditor tidak ahli), dan auditor yang bekerja lebih dari 4 tahun	Penelitian ini bertujuan untuk menguji *behavioral decision theory* dengan membedakan partisipan ahli dan non ahli dan menghubungkan dengan kondisi riil yaitu adanya tekanan-tekanan sosial.	Dengan menggunakan metode eksperimen variabel yang diteliti adalah independensi dan keahlian sebagai *mutually exclusive*	Pendapat auditor yang ahli dan independen berbeda dengan auditor yang hanya memiliki salah satu karakter atau sama sekali tidak mempunyai karakter, auditor yang independen memberikan pendapat yang lebih tepat dibandingkan dengan auditor yang tidak independen
8.	Alim (2007): Pengaruh kompetensi dan independensi terhadap kualitas auditor sebagai etika editor sebagai variabel moderasi.	Seluruh auditor yang ada di wilayah Jawa Timur. Sesuai dengan daftar dalam *Directory* KAP dan Akuntan Publik 2006, KAP yang ada di Jawa Timur berjumlah 53.	Untuk melihat interaksi kompetensi, independensi, dan etika terhadap kualitas audit.	Menggunakan analisis regresi berganda dengan variabel Kompetensi dan independensi sebagai variabel independen. Kualitas auditor sebagai variabel dependen, dan etika auditor sebagai variabel moderasi	Kompetensi berpengaruh signifikan terhadap kualitas auditor. Sementara itu interaksi kompetensi dan etika auditor tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas auditor.

LAMPIRAN 2: KUESIONER

A. Identitias Responden

Daftar pertanyaan berikut terdiri dari tipe isian dan tipe pilihan. Pada tipe isian, mohon kesediaan Bapak/Ibu mengisi jawaban pada tempat jawaban yang telah disediakan dengan singkat dan jelas, dan pada tipe pilihan berilah tanda silang (X) pada huruf yang merupakan pilihan jawaban yang tepat pada pertanyaan berikut ini:

1. Nama :
2. Umur : tahun
3. Jenis Kelamin : (a) Pria (b) Wanita
4. Masa Kerja : tahun
5. Golongan :
6. Pendidikan terakhir :
7. Pendidikan dan pelatihan tentang audit yang pernah diikuti: ……kali, Sebutkan:

a. ……..
b. ……..
c. ……..
d. ……..
e. ……..

B. Petunjuk Pengisian

Kuesioner ini terdiri atas dua bagian utama. Bagian pertama (C dan D) bertujuan untuk mengukur penilaian Bapak/Ibu mengenai hal-hal yang berkaitan dengan kualitas audit dan faktor-faktor yang berkaitan dengan kualitas audit tersebut. Petunjuk pengisian secara rinci akan dijabarkan pada setiap bagian.

C. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit

Setiap pertanyaan dibawah ini dilengkapi dengan sejumlah jawaban antara 1-9. Setiap jawaban mengandung tingkat kepentingan sesuai dengan arti yang terdapat pada setiap pilihan jawaban.

Contoh : untuk pertanyaan nomor 1 :

Lama waktu yang Anda butuhkan dalam melakukan audit

Sangat Singkat 1 2 3 4 5 6 7 8 9 SangatLama

Jika anda merasa waktu yang Anda butuhkan tidak terlalu lama maka Anda bisa memilih jawaban 6 atau 8 sesuai penilaian Anda

No	Pertanyaan	Penilaian Responden									
	Tenure Audit										
1	Lama waktu yang Anda butuhkan dalam melakukan audit	Sangat Singkat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Lama
2	Melakukan audit pada instansi yang sama secara berulang	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
3	Semakin lama melakukan audit menjadikan Anda semakin dekat dengan pihak yang diaudit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
4	Kedekatan dengan pihak yang diaudit menjadi pertimbangan dalam pengambilan keputusan terkait dengan temuan dalam audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Kompetensi										
5	Pendidikan formal, pengetahuan yang diperoleh berguna dalam proses audit	Tidak pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
6	Pemahaman terhadap standar akuntansi dan auditing yang berlaku	Sangat Rendah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Tinggi
7	Pemahaman terhadap hal-hal terkait dengan pemerintahan (diantaranya struktur organisasi, fungsi, program, dan kegiatan	Tidak Paham	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Paham

	pemerintahan)											
8	Keikutsertaan dalam kegiatan pelatihan akuntansi dan audit yang diselenggarakan di lingkungan internal ataupun eksternal	Tidak pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
9	Inisiatif diri sendiri dalam peningkatan penguasaan akuntansi dan auditing	Sangat Rendah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Tinggi
10	Melakukan audit sesuai sesuai standar akuntansi dan auditing yang berlaku	Tidak pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
11	Jumlah kegiatan audit yang pernah dilakukan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Banyak
12	Mematuhi etika dalam melakukan audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Motivasi											
13	Kebebasan untuk menerapkan ide, gagasan, konsep dalam pelaksanaan audit	Sangat Rendah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Tinggi
14	Penerimaan pimpinan/ rekan kerja terhadap rekomendasi yang diberikan terkait dengan pelaksanaan audit.	Sangat Buruk	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Baik
15	Kepuasan Anda terhadap pekerjaan sebagai auditor	Sangat Rendah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Tinggi
16	Pengakuan dari orang lain terhadap pekerjaan Anda sebagai seorang auditor	Tidak Penting	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Penting
17	Memaafkan jika ada sedikit penyimpangan karena Anda pun mungkin akan melakukan kesalahan yang sama jika ada pada posisi tersebut.	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
18	Mempertahankan hasil audit	Tidak	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu

	meskipun berbeda dengan hasil audit rekan lain dalam tim.	Pernah										
19	Suasana hati (*Mood*), mempengaruhi kesungguhan dalam melaksanakan audit.	Tidak pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Pemahaman Terhadap Lingkungan Instansi											
20	Pemahaman terhadap prinsip akuntansi yang berlaku umum berkaitan dengan instansi yang diperiksa.	Sangat Rendah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Tinggi
21	Memiliki pengetahuan tentang lingkungan instansi, program dan kegiatan yang diperiksa (obyek pemeriksaan)	Sangat Rendah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Tinggi
22	Pemahaman terhadap seluk beluk pekerjaan dari instansi yang akan diaudit	Tidak Paham	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Paham
	Kecermatan Profesional											
23	Kemampuan menemukan kesalahan dari pihak yang diaudit	Sangat Rendah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Tinggi
24	Mempelajari dengan cermat setiap bukti yang diperoleh selama proses audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
25	Kritis dalam melakukan proses audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
26	Bersikap hati-hati dalam mengambil keputusan berkaitan dengan temuan dalam audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Keterlibatan Ketua Tim Audit											
27	Keterlibatan ketua tim dalam perencanaan audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
28	Keterlibatan ketua tim dalam mengarahkan pelaksanaan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu

	audit.										
29	Keterlibatan ketua tim dalam mengevaluasi kegiatan audit.	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
30	Keterlibatan ketua tim dalam penyusunan rekomendasi/ tindak lanjut mengenai hasil audit.	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
31	Ketua tim memberikan kebebasan dalam melakukan pemeriksaan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Tekanan Politik											
32	Mendapatkan tekanan politik dalam melakukan pemeriksaan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
33	Pelaksanaan audit diarahkan oleh pihak-pihak tertentu	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
34	Melakukan audit sesuai dengan permintaan pihak tertentu	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Independensi											
35	Kesimpulan yang diperoleh dari hasil audit didasarkan pada temuan di lapangan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
36	Terpengaruh oleh hal-hal yang tidak terkait dengan pelaksanaan audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
37	Memiliki kepentingan dengan pihak yang akan diaudit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
38	Mempertimbangkan masukan pihak lain dalam membuat pendapat audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu

D. Kualitas Audit

No	Pertanyaan	Penilaian Respnden

	Tepat Waktu											
1	Merencanakan waktu penyampaian laporan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
2	Melaporkan hasil audit sesuai dengan waktu yang ditentukan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
3	Membuat laporan antara untuk hal-hal yang bersifat teknis kepada pihak terkait	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Lengkap											
4	Mengungkapkan seluruh informasi yang ditemukan dalam proses audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
5	Memberikan pendapat yang netral dalam melaporkan hasil audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
6	Memberikan pemahaman yang benar terhadap pihak terkait mengenai temuan audit yang berhasil diperoleh	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Akurat											
7	Laporan audit senantiasa disertai dengan bukti yang kuat	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
8	Bukti yang digunakan dalam laporan dapat diandalkan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
9	Menggunakan bukti-bukti yang masih belum jelas dalam menyampaikan laporan hasil audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Obyektif											
10	Isi laporan audit bersifat netral dan tidak mendiskreditkan pihak tertentu	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
11	Pendapat yang diberikan dalam laporan audit didasarkan pada fakta yang ditemukan	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
12	Laporan hasil audit cenderung melebihkan kekurangan yang ditemukan dalam proses audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Meyakinkan											
13	Urutan laporan audit konsisten antara satu bagian dengan bagian yang lain	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu

14	Keseluruhan laporan audit sesuai dengan sasaran yang ingin dicapai	Tidak Sesuai	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
15	Kesimpulan yang dibuat dalam laporan audit bersifat umum dan tidak konkrit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
16	Laporan audit dilengkapi dengan rekomendasi tindak lanjut terhadap temuan hasil audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Jelas											
17	Laporan audit menggunakan bahasa yang baik dan benar	Tidak	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
18	Sering menggunakan istilah teknis dalam melaporkan hasil audit	Tidak	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
19	Tata bahasa dan susunan laporan audit mudah dipahami	Tidak	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
	Ringkas											
20	Laporan audit memberikan laporan yang sangat terperinci mengenai segala hal yang terkait dengan pelaksanaan audit	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
21	Laporan audit hanya membahas masalah-masalah utama yang ditemukan serta solusi konkrit atas masalah tersebut	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Selalu
22	Waktu yang dibutuhkan untuk membaca dan memahami laporan hasil audit	Sangat Singkat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sangat Lama

LAMPIRAN 3: PENGUJIAN VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Variabel X (Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit)

- **Variabel Tenure (X1)**

Correlations

		I_1	I_2	I_3	I_4	X1
I_1	Pearson Correlation	1	.251	.530*	.358	.578*
	Sig. (2-tailed)		.367	.042	.190	.024
	N	15	15	15	15	15
I_2	Pearson Correlation	.251	1	.619*	.690**	.856**
	Sig. (2-tailed)	.367		.014	.004	.000
	N	15	15	15	15	15
I_3	Pearson Correlation	.530*	.619*	1	.625*	.862**
	Sig. (2-tailed)	.042	.014		.013	.000
	N	15	15	15	15	15
I_4	Pearson Correlation	.358	.690**	.625*	1	.865**
	Sig. (2-tailed)	.190	.004	.013		.000
	N	15	15	15	15	15
X1	Pearson Correlation	.578*	.856**	.862**	.865**	1
	Sig. (2-tailed)	.024	.000	.000	.000	
	N	15	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.807	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_1	10.0000	41.857	.424	.842
I_2	12.4000	25.400	.676	.741
I_3	12.3333	28.810	.736	.703
I_4	13.6667	27.381	.725	.705

- **Variabel Kompetensi (X2)**

Correlations

		I_5	I_6	I_7	I_8	I_9	I_10	I_11	I_12	X2
I_5	Pearson Correlation	1	.514*	.864**	.521*	.726**	.742**	.792**	.784**	.885**
	Sig. (2-tailed)		.050	.000	.047	.002	.002	.000	.001	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
I_6	Pearson Correlation	.514*	1	.546*	.496	.444	.746**	.630*	.469	.705**
	Sig. (2-tailed)	.050		.035	.060	.097	.001	.012	.078	.003
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
I_7	Pearson Correlation	.864**	.546*	1	.583*	.761**	.815**	.741**	.896**	.917**
	Sig. (2-tailed)	.000	.035		.022	.001	.000	.002	.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
I_8	Pearson Correlation	.521*	.496	.583*	1	.675**	.580*	.672**	.466	.768**
	Sig. (2-tailed)	.047	.060	.022		.006	.023	.006	.080	.001
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
I_9	Pearson Correlation	.726**	.444	.761**	.675**	1	.691**	.529*	.785**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.002	.097	.001	.006		.004	.043	.001	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
I_10	Pearson Correlation	.742**	.746**	.815**	.580*	.691**	1	.691**	.882**	.902**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.000	.023	.004		.004	.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
I_11	Pearson Correlation	.792**	.630*	.741**	.672**	.529*	.691**	1	.563*	.853**
	Sig. (2-tailed)	.000	.012	.002	.006	.043	.004		.029	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
I_12	Pearson Correlation	.784**	.469	.896**	.466	.785**	.882**	.563*	1	.854**
	Sig. (2-tailed)	.001	.078	.000	.080	.001	.000	.029		.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15
X2	Pearson Correlation	.885**	.705**	.917**	.768**	.830**	.902**	.853**	.854**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.001	.000	.000	.000	.000	
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.933	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_5	48.1333	131.124	.840	.919
I_6	48.1333	152.267	.643	.934
I_7	49.0667	138.352	.893	.917
I_8	50.1333	130.410	.665	.938
I_9	49.4667	142.838	.783	.924
I_10	48.2000	135.029	.868	.917
I_11	48.8000	128.457	.789	.924
I_12	47.7333	139.210	.809	.922

- **Variabel Keterlibatan Ketua Tim (X3)**

Correlations

		I_27	I_28	I_29	I_30	I_31	X3
I_27	Pearson Correlation	1	.955**	.919**	.902**	.880**	.976**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15
I_28	Pearson Correlation	.955**	1	.920**	.861**	.922**	.976**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15
I_29	Pearson Correlation	.919**	.920**	1	.896**	.831**	.955**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15
I_30	Pearson Correlation	.902**	.861**	.896**	1	.867**	.942**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15
I_31	Pearson Correlation	.880**	.922**	.831**	.867**	1	.936**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	15	15	15	15	15	15
X3	Pearson Correlation	.976**	.976**	.955**	.942**	.936**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	15	15	15	15	15	15

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.974	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_27	30.8667	24.124	.959	.964
I_28	30.6000	24.543	.960	.963
I_29	30.5333	26.552	.930	.967
I_30	30.8000	28.314	.914	.971
I_31	31.0667	28.924	.907	.972

- **Variabel Tekanan Politik (X4)**

Correlations

		I_32	I_33	I_34	X4
I_32	Pearson Correlation	1	.601*	.257	.750**
	Sig. (2-tailed)		.018	.354	.001
	N	15	15	15	15
I_33	Pearson Correlation	.601*	1	.724**	.938**
	Sig. (2-tailed)	.018		.002	.000
	N	15	15	15	15
I_34	Pearson Correlation	.257	.724**	1	.795**
	Sig. (2-tailed)	.354	.002		.000
	N	15	15	15	15
X4	Pearson Correlation	.750**	.938**	.795**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	
	N	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.772	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_32	7.7333	30.638	.467	.839
I_33	9.0667	21.638	.835	.409
I_34	8.8000	29.029	.553	.751

- **Variabel Kecermatan Profesional (X5)**

Correlations

		I_23	I_24	I_25	I_26	X5
I_23	Pearson Correlation	1	.706**	.795**	.695**	.842**
	Sig. (2-tailed)		.003	.000	.004	.000
	N	15	15	15	15	15
I_24	Pearson Correlation	.706**	1	.871**	.945**	.961**
	Sig. (2-tailed)	.003		.000	.000	.000
	N	15	15	15	15	15
I_25	Pearson Correlation	.795**	.871**	1	.857**	.944**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	15	15	15	15	15
I_26	Pearson Correlation	.695**	.945**	.857**	1	.956**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000		.000
	N	15	15	15	15	15
X5	Pearson Correlation	.842**	.961**	.944**	.956**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	15	15	15	15	15

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.940	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_23	22.0000	26.286	.752	.954
I_24	21.6000	19.829	.922	.902
I_25	21.5333	24.124	.908	.913
I_26	21.4667	19.552	.910	.908

- **Variabel Motivasi (X6)**

Correlations

		I_13	I_14	I_15	I_16	I_17	I_18	I_19	X6
I_13	Pearson Correlation	1	.365	.140	.207	-.256	.000	-.191	.206
	Sig. (2-tailed)		.181	.620	.459	.356	1.000	.495	.461
	N	15	15	15	15	15	15	15	15
I_14	Pearson Correlation	.365	1	.822**	.776**	.158	-.087	.358	.800**
	Sig. (2-tailed)	.181		.000	.001	.574	.758	.190	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15
I_15	Pearson Correlation	.140	.822**	1	.840**	-.042	-.104	.262	.661**
	Sig. (2-tailed)	.620	.000		.000	.881	.712	.345	.007
	N	15	15	15	15	15	15	15	15
I_16	Pearson Correlation	.207	.776**	.840**	1	.051	-.126	.382	.712**
	Sig. (2-tailed)	.459	.001	.000		.856	.655	.160	.003
	N	15	15	15	15	15	15	15	15
I_17	Pearson Correlation	-.256	.158	-.042	.051	1	.143	.581*	.557*
	Sig. (2-tailed)	.356	.574	.881	.856		.612	.023	.031
	N	15	15	15	15	15	15	15	15
I_18	Pearson Correlation	.000	-.087	-.104	-.126	.143	1	-.073	.235
	Sig. (2-tailed)	1.000	.758	.712	.655	.612		.797	.398
	N	15	15	15	15	15	15	15	15
I_19	Pearson Correlation	-.191	.358	.262	.382	.581*	-.073	1	.684**
	Sig. (2-tailed)	.495	.190	.345	.160	.023	.797		.005
	N	15	15	15	15	15	15	15	15
X6	Pearson Correlation	.206	.800**	.661**	.712**	.557*	.235	.684**	1
	Sig. (2-tailed)	.461	.000	.007	.003	.031	.398	.005	
	N	15	15	15	15	15	15	15	15

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.692	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_13	36.4667	51.552	.009	.631
I_14	36.0000	35.571	.675	.420
I_15	35.6667	39.095	.475	.495
I_16	35.8000	43.457	.623	.502
I_17	38.7333	39.638	.252	.586
I_18	38.3333	50.952	-.044	.673
I_19	37.8000	35.457	.438	.499

- **Variabel Pemahaman Terhadap Lingkungan Instansi yang Diaudit (X7)**

Correlations

		I_20	I_21	I_22	X7
I_20	Pearson Correlation	1	.747**	.520*	.820**
	Sig. (2-tailed)		.001	.047	.000
	N	15	15	15	15
I_21	Pearson Correlation	.747**	1	.718**	.943**
	Sig. (2-tailed)	.001		.003	.000
	N	15	15	15	15
I_22	Pearson Correlation	.520*	.718**	1	.871**
	Sig. (2-tailed)	.047	.003		.000
	N	15	15	15	15
X7	Pearson Correlation	.820**	.943**	.871**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	15	15	15	15

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.840	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_20	13.6667	11.095	.688	.834
I_21	13.8667	6.410	.832	.651
I_22	14.3333	8.095	.684	.802

- **Variabel Independensi (X8)**

Correlations

		I_35	I_36	I_37	I_38	X8
I_35	Pearson Correlation	1	-.325	-.318	.055	.152
	Sig. (2-tailed)		.237	.248	.845	.588
	N	15	15	15	15	15
I_36	Pearson Correlation	-.325	1	.482	.189	.666**
	Sig. (2-tailed)	.237		.069	.499	.007
	N	15	15	15	15	15
I_37	Pearson Correlation	-.318	.482	1	.303	.662**
	Sig. (2-tailed)	.248	.069		.273	.007
	N	15	15	15	15	15
I_38	Pearson Correlation	.055	.189	.303	1	.699**
	Sig. (2-tailed)	.845	.499	.273		.004
	N	15	15	15	15	15
X8	Pearson Correlation	.152	.666**	.662**	.699**	1
	Sig. (2-tailed)	.588	.007	.007	.004	
	N	15	15	15	15	15

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.631	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_35	11.0000	26.286	-.268	.581
I_36	13.5333	14.410	.190	.058
I_37	15.0667	15.638	.320	-.081[a]
I_38	14.0000	14.286	.326	-.131[a]

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Variabel Y (Kualitas Audit)

- **Dimensi Tepat Waktu**

Correlations

		I_1	I_2	I_3	Y
I_1	Pearson Correlation	1	.512	.301	.638*
	Sig. (2-tailed)		.051	.276	.011
	N	15	15	15	15
I_2	Pearson Correlation	.512	1	.697**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.051		.004	.000
	N	15	15	15	15
I_3	Pearson Correlation	.301	.697**	1	.639*
	Sig. (2-tailed)	.276	.004		.010
	N	15	15	15	15
Y	Pearson Correlation	.638*	.838**	.639*	1
	Sig. (2-tailed)	.011	.000	.010	
	N	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- **Dimensi Lengkap**

Correlations

		I_4	I_5	I_6	Y
I_4	Pearson Correlation	1	.113	.542*	.529*
	Sig. (2-tailed)		.688	.037	.043
	N	15	15	15	15
I_5	Pearson Correlation	.113	1	.626*	.426
	Sig. (2-tailed)	.688		.013	.113
	N	15	15	15	15
I_6	Pearson Correlation	.542*	.626*	1	.749**
	Sig. (2-tailed)	.037	.013		.001
	N	15	15	15	15
Y	Pearson Correlation	.529*	.426	.749**	1
	Sig. (2-tailed)	.043	.113	.001	
	N	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- **Dimensi Akurat**

Correlations

		I_7	I_8	I_9	Y
I_7	Pearson Correlation	1	.529*	.085	.684**
	Sig. (2-tailed)		.043	.764	.005
	N	15	15	15	15
I_8	Pearson Correlation	.529*	1	-.412	.554*
	Sig. (2-tailed)	.043		.127	.032
	N	15	15	15	15
I_9	Pearson Correlation	.085	-.412	1	.254
	Sig. (2-tailed)	.764	.127		.362
	N	15	15	15	15
Y	Pearson Correlation	.684**	.554*	.254	1
	Sig. (2-tailed)	.005	.032	.362	
	N	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- **Dimensi Obyektif**

Correlations

		I_10	I_11	I_12	Y
I_10	Pearson Correlation	1	.233	.101	.774**
	Sig. (2-tailed)		.404	.721	.001
	N	15	15	15	15
I_11	Pearson Correlation	.233	1	-.340	.455
	Sig. (2-tailed)	.404		.215	.088
	N	15	15	15	15
I_12	Pearson Correlation	.101	-.340	1	.106
	Sig. (2-tailed)	.721	.215		.707
	N	15	15	15	15
Y	Pearson Correlation	.774**	.455	.106	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.088	.707	
	N	15	15	15	15

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- **Dimensi Meyakinkan**

Correlations

		I_13	I_14	I_15	I_16	Y
I_13	Pearson Correlation	1	.098	-.073	.184	.710**
	Sig. (2-tailed)		.728	.796	.513	.003
	N	15	15	15	15	15
I_14	Pearson Correlation	.098	1	.269	.796**	.536*
	Sig. (2-tailed)	.728		.332	.000	.039
	N	15	15	15	15	15
I_15	Pearson Correlation	-.073	.269	1	.262	.244
	Sig. (2-tailed)	.796	.332		.346	.381
	N	15	15	15	15	15
I_16	Pearson Correlation	.184	.796**	.262	1	.484
	Sig. (2-tailed)	.513	.000	.346		.068
	N	15	15	15	15	15
Y	Pearson Correlation	.710**	.536*	.244	.484	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.039	.381	.068	
	N	15	15	15	15	15

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

- **Dimensi Jelas**

Correlations

		I_17	I_18	I_19	Y
I_17	Pearson Correlation	1	.532*	.911**	.887**
	Sig. (2-tailed)		.041	.000	.000
	N	15	15	15	15
I_18	Pearson Correlation	.532*	1	.475	.562*
	Sig. (2-tailed)	.041		.074	.029
	N	15	15	15	15
I_19	Pearson Correlation	.911**	.475	1	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000	.074		.000
	N	15	15	15	15
Y	Pearson Correlation	.887**	.562*	.863**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.029	.000	
	N	15	15	15	15

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- **Dimensi Ringkas**

Correlations

		I_20	I_21	I_22	Y
I_20	Pearson Correlation	1	.375	.139	.888**
	Sig. (2-tailed)		.169	.621	.000
	N	15	15	15	15
I_21	Pearson Correlation	.375	1	.075	.374
	Sig. (2-tailed)	.169		.790	.170
	N	15	15	15	15
I_22	Pearson Correlation	.139	.075	1	.259
	Sig. (2-tailed)	.621	.790		.352
	N	15	15	15	15
Y	Pearson Correlation	.888**	.374	.259	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.170	.352	
	N	15	15	15	15

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- **Pengujian reliabilitas**

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.850	22

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I_1	147.0667	261.924	.591	.839
I_2	147.2667	258.352	.818	.834
I_3	147.6000	262.257	.593	.839
I_4	147.2000	270.457	.485	.843
I_5	147.2667	268.924	.355	.846
I_6	147.0000	263.429	.722	.837
I_7	146.6667	262.238	.646	.838
I_8	146.5333	272.267	.519	.843
I_9	150.8000	273.029	.125	.860
I_10	147.2667	244.067	.726	.830
I_11	146.8000	268.171	.388	.845
I_12	149.9333	284.210	-.027	.868
I_13	147.4000	261.971	.676	.837
I_14	147.4000	255.686	.447	.843
I_15	149.9333	272.495	.093	.867
I_16	146.8667	262.267	.401	.844
I_17	146.8667	249.267	.869	.829
I_18	147.8667	253.552	.475	.841
I_19	146.6667	257.095	.846	.833
I_20	146.8667	255.838	.873	.832
I_21	147.8667	265.838	.265	.852
I_22	148.8667	275.695	.167	.853

LAMPIRAN 4 : DATA PENELITIAN

Data Variabel X

No	Tenure (X1)				Kompetensi (X2)								Keterlibatan Ketua Tim (X3)					Tekanan Politik (X4)		
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-27	I-28	I-29	I-30	I-31	I-32	I-33	I-34
1	7	7	6	6	7	6	7	8	7	7	6	8	5	4	5	5	4	3	2	3
2	6	6	3	3	4	4	6	6	5	5	8	2	7	7	7	7	8	2	4	2
3	5	5	5	2	8	2	7	6	5	8	7	8	8	7	8	8	8	2	2	3
4	6	9	9	1	9	9	8	8	7	8	7	8	8	8	7	7	7	2	2	2
5	8	7	7	6	9	7	7	4	7	7	7	9	9	9	9	9	9	3	1	5
6	8	7	7	8	9	9	9	8	9	8	9	9	5	5	5	6	5	4	5	4
7	6	8	6	8	8	8	8	8	8	8	8	9	8	8	8	8	8	8	8	8
8	6	8	6	3	7	6	6	7	6	6	8	8	7	7	7	7	7	4	3	4
9	6	2	7	1	5	4	4	5	2	5	7	4	4	4	4	5	5	8	8	8
10	5	7	5	4	9	7	6	4	7	9	9	9	9	8	8	7	8	3	1	1
11	5	9	5	1	6	7	6	7	7	6	7	6	8	8	8	8	8	6	1	1
12	8	9	1	1	5	9	7	9	9	9	9	5	9	9	9	9	9	1	1	1
13	6		4		4	9	4	6	4	8	6	6	5	5	7	6	5	5	5	5
14	6	9	1	1	6	8	7	6	9	9	9	6	9	9	9	9	9	1	1	1
15	5	2	2	2	9	9	7	3	6	8	8	8	8	8	8	8	7	3	3	3
16	5	2	2	2	9	9	7	3	6	8	8	8	8	8	8	8	7	3	3	3
17	5	2	2	2	9	9	7	3	6	8	8	8	8	8	8	8	7	3	3	3
18	3	3	3	1	9	9	9	9	8	9	8	9	9	9	9	9	9	2	1	5
19	2	2	6	2	5	5	6	6	5	6	6	6	9	9	9	9	9	1	1	5
20	6	8	3	9	7	8	8	6	4	8	7	6	9	9	9	9	9	2	1	7
21	4	2	2	1	6	6	6	6	8	7	5	6	8	9	9	8	8	1	1	4
22	5	7	5	4	9	7	6	7	7	8	7	8	9	9	9	8	8	1	1	1
23	4	2	1	1	9	7	6	5	6	7	7	8	9	9	9	8	8	1	1	1

24	9	6	3	3	9	7	6	5	6	7	7	7	7	6	6	7	6	3	3	3
25	8	8	8	3	8	8	8	8	8	9	9	9	4	5	5	6	6	4	3	5
26	6	8	8	1	9	7	5	4	8	8	6	8	8	8	9	8	8	3	1	1
27	8	3	3	1	9	6	8	5	5	8	9	9	9	9	9	9	9	8	8	8
28	8	3	4	2	3	5	3	4	4	6	7	5	3	4	5	5	5	4	3	5
29	6	2	3	1	8	8	8	8	7	8	9	9	9	9	9	9	8	2	1	7
30	7	3	8	1	7	8	8	5	8	9	8	9	8	8	8	9	9	1	1	1
31	4	2	3	1	9	6	7	6	6	8	9	9	9	9	9	9	9	1	1	6
32	6	1	6	1	9	6	8	6	6	8	9	9	9	9	9	9	9	1	1	6
33	8	5	5	4	7	7	6	4	6	7	6	8	7	8	7	6	7	6	7	7
34	8	4	6	2	8	6	6	8	6	8	8	9	9	9	9	9	8	2	2	2
35	6	1	1	1	5	6	6	1	6	7	1	9	6	7	7	7	7	1	1	1
36	5	7	1	1	9	8	8	7	5	7	8	8	8	8	8	8	9	1	1	1
37	7	7	8	8	8	9	8	7	6	9	9	9	7	8	8	8	8	9	1	1
38	8	9	8	8	9	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	8	8	8	7	2
39	6	7	5	4	9	8	7	8	8	8	8	9	8	8	9	8	7	8	7	9
40	8	2	6	2	9	9	8	9	7	8	7	8	9	9	9	9	8	7	1	1
41	6	9	8	1	6	6	8	4	6	8	5	6	8	6	6	6	5	5	4	5
42	7	8	8	7	5	4	5	4	4	3	4	6	5	5	4	4	3	9	9	8
43	5	9	8	7	7	6	9	5	6	8	5	7	8	8	9	6	5	5	4	5
44	6	9	8	1	7	7	8	4	6	8	5	7	8	6	6	6	5	5	4	5
45	5	5	9	8	8	7	2	9	9	9	4	9	5	7	8	8	9	3	2	2
46	7	7	5	8	8	6	4	4	7	9	9	9	4	7	7	8	9	2	4	2
47	2	2	5	6	8	6	2	5	7	9	4	9	5	7	8	7	9	3	2	3
48	6	5	8	7	8	8	6	4	8	9	8	9	5	7	8	7	9	2	3	4
49	8	7	7	8	6	5	2	4	5	7	4	7	4	8	8	7	9	2	1	5
50	9	7	2	9	8	6	1	9	9	9	8	9	5	8	7	4	9	2	5	4
51	8	5	6	8	8	8	2	9	7	9	6	9	5	8	7	4	8	8	4	8
52	8	4	6	7	3	2	2	3	3	2	2	3	5	8	7	4	8	8	3	8

53	5	9	8	6	5	6	6	4	8	1	7	7	6	8	7	5	7	8	4	8
54	2	5	4	4	8	6	6	6	6	6	5	6	5	8	7	5	8	1	1	1
55	7	5	7	7	6	4	3	4	3	4	4	5	5	8	8	5	4	5	1	3
56	5	2	3	3	6	6	4	4	4	3	5	6	5	8	6	7	7	7	8	6
57	8	6	8	6	4	6	4	4	3	6	4	4	4	9	6	8	7	5	1	3
58	9	7	2	9	7	6	5	8	3	3	3	4	4	6	6	8	8	3	6	1
59	8	5	6	8	5	6	4	3	4	4	5	4	3	5	5	9	9	1	1	1
60	3	4	2	1	5	4	5	4	5	6	4	7	3	9	8	9	9	1	1	5
61	5	4	5	6	6	4	7	6	9	6	9	6	4	9	8	9	9	3	3	2
62	6	5	3	6	6	6	6	7	6	6	7	6	5	9	8	9	9	3	3	1
63	8	7	8	7	6	6	8	8	8	7	8	8	5	9	9	9	9	3	3	5
64	7	8	7	8	8	5	7	7	5	5	6	4	5	8	9	9	9	2	1	1
65	6	1	6	1	6	6	5	6	9	7	7	6	7	7	7	7	7	1	1	1
66	6	5	5	4	8	7	7	9	9	8	8	8	4	4	4	5	5	7	4	1
67	8	4	6	2	8	1	8	9	9	8	7	5	9	8	8	7	8	1	3	4
68	6	8	6	6	8	8	8	8	8	8	8	9	8	8	9	6	5	1	3	3
69	7	7	8	8	7	8	8	6	2	5	7	9	8	6	6	6	5	1	3	5
70	4	2	6	6	4	8	8	7	1	4	7	9	5	7	8	8	9	3	4	3
71	1	2	8	3	7	8	8	6	2	5	7	9	9	8	9	8	5	3	3	1
72	9	8	6	8	7	8	8	6	1	9	9	9	9	8	9	6	5	3	5	1
73	6	8	8	3	7	7	8	8	9	9	8	9	9	9	9	6	4	8	8	7
74	3	8	8	3	9	6	9	8	2	9	9	9	8	8	9	6	4	7	7	1
75	3	3	6	5	3	4	4	6	3	3	3	5	8	7	8	5	3	2	9	1
76	8	6	1	9	9	8	4	4	7	6	2	6	7	4	8	8	6	6	5	4
77	8	8	6	2	8	9	9	9	8	9	9	9	7	4	8	9	6	4	3	5
78	6	3	6	6	6	6	9	7	7	7	7	9	7	5	7	6	6	4	3	5
	476	418	413	327	554	516	491	471	477	550	529	575	533	583	595	566	564	285	247	284

No	Kecermatan Profesional (X5)				Motivasi (X6)							Pemahaman Terhadap Instansi (X7)			Independensi (Z)			
	I-23	I-24	I-25	I-26	I-13	I-14	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	I-21	I-22	I-35	I-36	I-37	I-38
1	4	5	3	5	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	3	3	4
2	5	6	5	5	3	6	7	9	4	2	5	5	7	5	4	3	4	4
3	6	6	3	7	8	7	8	3	3	5	5	6	6	6	4	2	2	3
4	7	6	6	8	8	8	8	7	8	6	8	8	7	8	9	5	1	6
5	7	9	8	9	5	9	9	8	7	6	1	6	5	6	9	3	1	1
6	2	3	2	3	8	8	8	8	8	8	8	5	5	5	6	5	5	5
7	8	8	8	8	6	8	8	8	8	8	6	8	8	8	8	8	4	6
8	7	8	7	7	6	7	7	6	6	7	7	6	6	7	6	8	6	6
9	3	1	3	1	6	2	2	5	2	3	2	5	2	1	4	7	4	4
10	7	8	7	9	9	8	9	8	9	9	8	7	8	8	9	1	1	7
11	6	8	7	8	6	8	8	8	5	7	8	8	8	7	8	6	6	6
12	9	9	9	9	9	9	9	9	1	8	1	9	9	9	9	6	5	5
13	7	7	7	6	4	4	6	4	5	3	4	6	4	7	5	6	4	5
14	9	9	9	9	9	9	9	9	1	9	1	9	9	9	9	1	1	1
15	6	8	7	8	6	7	9	8	3	6	5	7	7	7	8	3	2	2
16	6	8	7	8	5	7	8	8	3	6	5	7	7	7	8	3	2	2
17	6	8	7	8	5	7	8	8	3	6	5	7	7	7	8	3	2	2
18	9	9	9	9	7	8	8	9	5	9	5	9	9	9	8	6	7	6
19	9	9	9	9	9	9	9	9	6	8	6	7	8	9	9	7	7	5
20	8	9	9	9	9	9	8	3	6	1	1	7	7	7	9	1	1	1
21	7	6	7	7	7	7	6	7	7	7	6	6	7	6	7	5	4	4
22	7	7	7	7	8	8	7	8	7	6	5	8	7	7	8	8	1	5
23	7	7	7	7	6	7	7	7	7	6	5	6	7	6	8	8	1	5
24	7	7	7	7	6	6	7	7	4	4	6	7	7	7	7	5	4	3
25	8	8	8	8	7	8	7	5	3	6	6	8	8	8	8	3	2	8
26	8	8	8	8	8	9	7	8	3	3	3	6	6	6	9	1	1	6

27	8	8	8	8	8	9	8	8	1	5	5	8	8	8	9	1	1	8
28	8	8	8	8	8	8	7	6	4	6	6	8	8	5	6	3	2	5
29	9	9	9	8	9	8	9	8	9	9	8	7	8	8	9	4	1	3
30	8	9	9	9	8	8	8	8	8	5	5	8	8	8	9	1	1	9
31	6	9	9	9	8	9	9	9	9	7	9	8	6	6	9	1	1	1
32	6	8	9	9	9	9	9	9	9	7	6	9	9	8	9	1	1	1
33	8	7	9	8	8	8	6	6	7	6	7	7	8	7	7	6	7	7
34	7	7	7	9	6	7	8	8	3	8	4	6	6	6	9	1	1	6
35	6	9	9	9	9	9	9	9	6	1	6	9	9	6	9	1	1	6
36	8	7	8	9	5	9	9	9	1	5	5	5	8	8	9	1	1	1
37	7	7	7	7	4	8	9	8	7	2	9	8	6	7	6	4	5	3
38	7	8	8	9	9	8	9	8	1	4	1	8	9	8	8	7	2	1
39	8	6	7	9	6	8	9	9	2	6	5	5	8	8	9	6	6	6
40	8	8	7	9	6	7	8	6	2	3	1	9	8	6	8	5	6	4
41	6	8	6	8	5	5	5	5	5	5	4	6	6	5	6	7	5	7
42	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	7	5	3	3
43	4	5	4	4	5	6	5	7	4	4	5	6	6	5	6	5	3	2
44	6	8	6	8	5	6	5	7	4	4	4	6	6	5	8	8	5	5
45	4	5	4	5	4	3	8	8	5	8	6	7	5	5	6	4	3	4
46	9	9	9	8	4	6	7	8	9	8	8	8	6	5	7	5	5	7
47	9	9	9	9	4	7	8	8	9	8	8	7	8	6	6	3	8	6
48	6	7	5	7	3	9	3	7	8	8	8	8	7	6	9	6	7	6
49	8	9	9	8	5	4	3	7	7	7	7	8	8	8	9	1	2	2
50	7	7	8	8	3	2	5	6	6	8	8	8	8	8	7	7	7	7
51	5	4	3	4	5	5	5	8	1	8	6	6	4	8	7	6	6	8
52	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	3	4	3	9	5	5	5
53	4	4	4	4	6	8	8	6	6	6	8	6	6	8	7	5	3	5
54	4	5	3	3	8	9	8	9	8	8	8	7	6	7	8	3	4	5
55	3	3	3	4	6	4	5	7	6	6	8	5	5	5	4	5	2	1

56	4	4	3	5	2	4	3	4	4	3	2	6	4	4	6	4	4	4
57	3	3	3	3	7	5	6	6	6	3	6	6	5	7	6	6	3	3
58	4	4	4	3	8	5	4	5	5	8	7	6	5	7	7	5	5	6
59	5	3	3	4	6	5	4	7	7	8	8	8	5	5	8	6	4	6
60	5	6	1	8	2	5	5	4	4	5	9	6	7	6	7	5	3	5
61	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	7	6	7	8	8	6	7
62	5	4	3	3	3	5	3	5	7	6	4	4	4	4	8	3	7	8
63	6	9	7	9	9	4	2	5	9	8	2	7	8	4	9	5	8	1
64	8	9	7	9	8	8	5	5	8	8	8	6	8	5	6	5	6	4
65	7	9	7	9	7	8	6	8	6	6	6	7	9	9	3	6	6	5
66	8	9	6	9	9	5	4	9	6	6	5	8	9	9	6	6	6	5
67	6	8	7	8	5	4	3	5	5	5	3	6	5	5	6	4	4	5
68	6	5	4	5	3	2	3	4	3	2	3	3	5	4	7	4	4	7
69	5	6	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	6	8	8	5	8	6
70	9	3	1	3	2	8	6	6	7	3	6	4	4	6	6	6	6	6
71	6	5	6	6	6	7	7	7	7	8	7	6	7	7	8	6	6	7
72	8	4	8	8	8	5	6	6	7	4	6	5	8	8	6	8	8	3
73	6	4	6	6	7	5	6	6	6	3	6	9	8	6	8	5	5	5
74	8	4	7	8	8	5	4	5	5	8	7	6	6	6	8	7	6	7
75	4	3	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	8	5	7	4
76	4	4	4	3	2	5	5	4	4	5	9	4	4	4	4	4	4	3
77	8	9	9	9	7	5	6	7	7	8	8	8	5	5	4	7	6	6
78	8	8	9	9	6	7	8	6	3	8	6	6	6	7	5	4	5	5
	501	515	488	534	473	502	499	520	411	448	430	514	511	500	566	358	312	364

- **Data Variabel Y**

No	Tepat Waktu			Lengkap			Akurat			Obyektif			Meyakinkan				Jelas			Ringkas		
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	I-21	I-22
1	5	4	5	4	5	6	5	4	3	5	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	3	5
2	3	2	2	3	2	3	7	7	7	6	7	6	7	6	8	7	8	8	8	8	7	5
3	7	7	7	7	7	7	8	8	3	7	7	6	7	7	6	8	8	8	8	7	7	6
4	7	6	7	8	6	7	7	7	6	7	8	7	7	7	3	7	8	5	7	7	4	6
5	9	9	9	9	9	9	9	9	1	9	9	5	9	9	2	9	9	9	9	6	9	1
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	8	8	8	8	8	8	8	8	6	8	9	1	8	8	7	9	9	9	9	9	9	6
8	7	7	7	8	8	8	8	8	8	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	7	7	7
9	6	6	5	7	7	6	7	7	6	5	5	7	6	6	8	8	6	7	7	6	6	8
10	8	9	9	9	9	9	9	9	1	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8
11	7	8	8	8	8	8	8	8	1	8	8	4	8	8	8	8	8	6	8	8	8	3
12	9	9	3	9	9	9	9	9	1	9	9	1	9	9	1	9	9	9	9	9	9	1
13	7	6	6	6	5	6	7	7	5	7	6	5	5	7	6	5	5	5	5	6	7	5
14	9	9	8	9	9	9	9	9	1	9	9	1	9	9	1	9	9	9	9	9	9	1
15	8	8	7	7	8	8	9	9	3	8	7	5	7	8	6	8	7	5	8	8	6	5
16	8	8	7	7	8	8	9	9	2	8	7	5	7	8	6	8	7	5	8	8	6	5
17	8	8	7	7	8	8	9	9	2	8	7	5	7	8	6	8	7	5	8	8	6	5
18	9	8	8	9	9	9	9	9	1	9	9	5	9	9	2	9	9	8	9	9	8	6
19	9	9	8	9	9	9	9	9	1	9	9	5	9	9	1	9	9	9	9	9	7	9
20	9	9	6	5	8	9	9	9	1	9	9	1	9	9	2	9	9	7	9	8	9	3
21	9	8	6	8	8	8	8	8	1	8	9	1	8	8	1	8	9	8	8	8	8	7
22	9	8	6	8	8	8	8	9	1	8	8	5	8	8	1	9	9	9	9	9	8	7
23	9	8	6	8	8	8	8	9	1	8	8	5	8	8	1	9	9	9	9	9	8	7
24	8	8	8	8	8	8	7	7	4	7	7	4	7	7	3	6	7	8	8	7	7	7
25	9	8	8	8	8	8	9	9	2	9	9	3	8	8	2	9	9	2	9	9	9	9

26	8	8	1	8	8	8	9	8	1	8	9	1	9	7	1	9	9	6	9	9	3	5
27	8	8	8	8	8	8	9	9	1	8	8	8	8	8	2	8	8	8	8	8	1	5
28	8	7	7	8	7	7	9	9	1	6	6	2	8	8	3	8	8	7	6	7	7	6
29	9	8	8	9	9	9	9	9	1	9	9	1	9	9	2	9	9	8	9	9	9	5
30	5	5	9	9	9	9	9	9	1	9	9	1	9	9	1	9	9	6	9	9	9	7
31	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1	9	9	6	9	9	9	9	9	9	9	9	6
32	8	8	8	9	9	9	9	9	1	9	9	6	9	9	9	9	9	9	9	9	9	5
33	7	7	7	6	6	6	7	7	6	7	6	7	7	7	7	7	8	8	8	7	6	6
34	6	6	6	9	9	9	6	9	1	8	9	6	8	9	8	9	9	8	9	9	8	6
35	6	9	9	6	9	9	9	9	1	9	9	1	6	9	6	9	9	9	9	9	9	6
36	9	9	8	8	9	9	9	9	1	9	9	7	8	8	1	9	9	7	9	9	3	5
37	5	5	5	7	7	7	9	8	1	2	9	7	6	6	7	9	6	6	7	6	6	6
38	8	7	8	8	8	8	9	7	8	8	9	8	8	1	2	3	8	2	8	8	7	8
39	9	9	7	8	9	9	9	9	1	8	8	7	9	8	1	9	9	7	9	9	3	5
40	9	7	8	9	4	8	8	8	1	8	9	7	8	8	7	9	9	7	9	8	6	8
41	6	6	5	6	8	6	8	8	2	8	8	5	6	7	6	8	6	6	6	8	6	5
42	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4
43	7	6	4	6	8	6	8	7	2	8	7	6	6	7	5	8	6	6	7	8	6	5
44	6	6	5	6	8	6	8	8	2	8	8	5	6	7	5	8	6	6	7	8	6	5
45	9	8	9	6	9	7	7	7	2	3	6	6	7	8	3	8	6	3	2	4	7	7
46	9	8	9	5	9	8	8	8	2	6	6	4	4	5	5	7	8	7	9	4	9	7
47	9	8	9	6	9	8	8	8	6	6	6	4	4	8	5	8	8	8	9	4	9	8
48	9	8	9	7	9	9	9	9	5	5	5	5	7	6	4	8	8	5	9	4	9	8
49	9	8	9	7	9	9	9	9	7	6	6	7	7	8	7	7	8	9	9	8	9	8
50	8	8	6	5	6	6	9	9	1	6	6	6	6	6	5	7	7	7	6	4	9	7
51	6	8	8	4	8	8	8	9	5	6	7	6	7	3	8	8	7	4	9	4	9	7
52	7	7	6	4	6	6	6	9	5	8	3	8	4	6	7	8	6	6	1	4	6	7
53	9	9	8	4	7	8	6	8	3	6	6	7	7	8	6	1	7	7	8	7	7	7
54	9	9	9	9	5	6	8	6	4	6	6	6	8	8	8	8	8	6	8	9	8	6

55	8	9	9	9	5	5	9	6	5	6	6	3	7	8	5	7	8	6	1	8	8	7
56	7	7	8	8	7	6	6	6	4	7	7	2	9	9	9	9	1	7	2	1	7	7
57	7	9	8	6	6	8	9	8	4	8	8	4	4	4	4	4	9	9	3	9	9	6
58	6	8	8	6	6	6	7	8	8	7	6	6	8	8	6	8	8	8	6	6	7	6
59	8	4	7	8	5	8	7	7	8	8	8	5	7	5	8	8	8	8	7	8	6	6
60	9	9	9	9	9	8	9	8	5	9	6	4	7	5	5	8	8	5	6	6	4	8
61	5	6	6	4	4	5	6	6	8	8	6	5	6	6	5	8	7	8	6	6	6	6
62	8	6	6	4	4	8	6	6	6	6	5	7	8	4	5	8	8	9	8	8	7	8
63	8	5	5	5	7	6	6	7	4	9	7	9	9	4	7	7	9	8	9	9	6	8
64	8	8	6	8	6	5	6	8	6	8	8	5	8	6	9	9	9	9	9	9	8	9
65	7	8	6	6	8	9	6	9	7	7	9	6	6	6	9	8	6	8	9	6	7	6
66	8	9	9	8	6	6	6	8	8	7	8	6	6	7	8	8	8	7	8	6	8	6
67	6	8	4	7	8	6	6	6	5	6	6	7	3	6	9	6	8	8	9	7	6	4
68	7	5	3	6	5	6	4	4	5	7	6	6	8	7	7	5	4	6	8	6	6	8
69	8	6	4	6	6	7	4	4	7	6	6	7	4	7	9	8	6	6	5	6	6	7
70	7	9	6	8	8	4	6	6	4	7	8	4	5	8	8	8	6	6	5	6	6	7
71	7	9	8	7	8	6	6	6	9	9	9	4	7	7	9	8	4	9	7	8	5	7
72	5	9	9	8	9	8	5	5	7	5	7	8	6	8	8	8	7	9	5	7	6	6
73	5	8	7	7	6	7	6	7	9	5	8	9	8	5	6	6	8	9	7	7	7	7
74	4	8	9	8	6	6	6	8	9	7	6	9	4	3	6	6	4	4	8	6	7	8
75	5	5	6	6	7	6	7	4	4	8	6	8	7	6	5	5	5	7	6	8	7	5
76	4	8	6	6	3	8	4	5	7	6	8	6	8	5	6	6	7	6	6	7	8	5
77	5	8	7	6	6	8	7	8	7	8	6	6	7	8	6	6	6	6	6	8	8	7
78	7	6	8	5	6	8	8	9	6	6	7	3	7	6	7	7	8	8	8	7	8	9
	571	576	537	543	561	570	585	596	308	556	568	405	546	545	414	589	581	543	574	562	543	479

LAMPIRAN 5 : OUTPUT SPSS

- **PENGUJIAN NORMALITAS DATA**

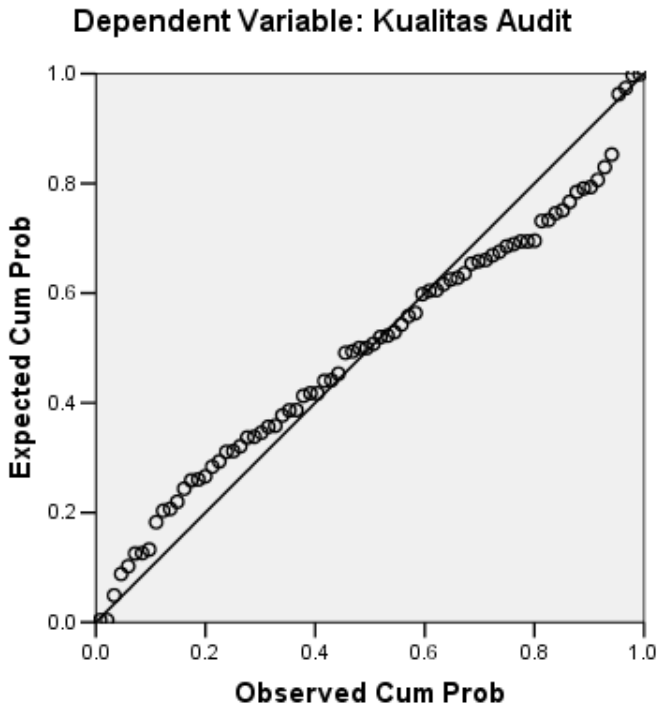
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kualitas Audit
N		78
Normal Parameters [a,b]	Mean	150.6667
	Std. Deviation	18.09618
Most Extreme Differences	Absolute	.103
	Positive	.079
	Negative	-.103
Kolmogorov-Smirnov Z		.906
Asymp. Sig. (2-tailed)		.385

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



- **OUTPUT MRA (Moderating Regression Analysis)**

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.828[a]	.685	.627	11.05316	1.807

a. Predictors: (Constant), Interaksi tekanan politik dengan independensi, Interaksi tenure dengan independensi, Pemahaman Terhadap Instansi, Tenure, Kompetensi, Motivasi, Interaksi ketua tim dengan independensi, Kecermatan Profesional, Tekanan Politik, Independensi, Interaksi kompetensi dengan independensi, Keterlibatan Ketua Tim

b. Dependent Variable: Kualitas Audit

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	17274.137	12	1439.511	11.783	.000[a]
	Residual	7941.196	65	122.172		
	Total	25215.333	77			

a. Predictors: (Constant), Interaksi tekanan politik dengan independensi, Interaksi tenure dengan independensi, Pemahaman Terhadap Instansi, Tenure, Kompetensi, Motivasi, Interaksi ketua tim dengan independensi, Kecermatan Profesional, Tekanan Politik, Independensi, Interaksi kompetensi dengan independensi, Keterlibatan Ketua Tim

b. Dependent Variable: Kualitas Audit

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	100.602	12.355		8.143	.000
	Tenure	-.065	.225	-.024	-.291	.772
	Kompetensi	3.409	1.578	1.968	2.160	.034
	Keterlibatan Ketua Tim	-13.732	6.153	-5.247	-2.232	.029
	Tekanan Politik	-1.212	.560	-.392	-2.163	.034
	Kecermatan Profesional	.720	.227	.309	3.176	.002
	Motivasi	.566	.176	.294	3.215	.002
	Pemahaman Terhadap Instansi	-.030	.359	-.008	-.083	.934
	Independensi	12.532	6.258	3.365	2.003	.049
	Interaksi tenure dengan independensi	-.963	.326	-.234	-2.952	.004
	Interaksi kompetensi dengan independensi	-4.157	1.651	-2.481	-2.518	.014
	Interaksi ketua tim dengan independensi	15.212	6.264	7.173	2.428	.018
	Interaksi tekanan politik dengan independensi	-1.556	.664	-.517	-2.344	.022

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Residuals Statistics[a]

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	101.2732	182.0088	150.6667	14.97797	78
Residual	-29.45181	34.01236	.00000	10.15541	78
Std. Predicted Value	-3.298	2.093	.000	1.000	78
Std. Residual	-2.665	3.077	.000	.919	78

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

- **PENGUJIAN MULTIKOLINEARITAS**

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients B	Unstandardized Coefficients Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics Tolerance	Collinearity Statistics VIF
1	(Constant)	100.602	12.355		8.143	.000		
	Tenure	-.065	.225	-.024	-.291	.772	.701	1.427
	Kompetensi	3.409	1.578	1.968	2.160	.034	.006	171.353
	Keterlibatan Ketua Tim	-13.732	6.153	-5.247	-2.232	.029	.001	1140.532
	Tekanan Politik	-1.212	.560	-.392	-2.163	.034	.147	6.793
	Kecermatan Profesional	.720	.227	.309	3.176	.002	.512	1.953
	Motivasi	.566	.176	.294	3.215	.002	.579	1.727
	Pemahaman Terhadap Instansi	-.030	.359	-.008	-.083	.934	.516	1.936
	Independensi	12.532	6.258	3.365	2.003	.049	.002	582.584
	Interaksi tenure dengan independensi	-.963	.326	-.234	-2.952	.004	.772	1.295
	Interaksi kompetensi dengan independensi	-4.157	1.651	-2.481	-2.518	.014	.005	200.469
	Interaksi ketua tim dengan independensi	15.212	6.264	7.173	2.428	.018	.001	1800.674
	Interaksi tekanan politik dengan independensi	-1.556	.664	-.517	-2.344	.022	.100	10.022

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

- **PENGUJIAN HEREOSKEDASTISITAS**

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	974.642	12	81.220	1.141	.641[a]
	Residual	2910.189	65	44.772		
	Total	3884.831	77			

a. Predictors: (Constant), Interaksi tekanan politik dengan independensi, Interaksi tenure dengan independensi, Pemahaman Terhadap Instansi, Tenure, Kompetensi, Motivasi, Interaksi ketua tim dengan independensi, Kecermatan Profesional, Tekanan Politik, Independensi, Interaksi kompetensi dengan independensi, Keterlibatan Ketua Tim

b. Dependent Variable: abs_res