

DAFTAR PUSTAKA

- Adisasmita R. (2011). *Pengelolaan Pendapatan dan Anggaran Daerah*, PT. Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Al-Ma'ruf. (2013). *Upaya Mengatasi Kelemahan dan Optimalisasi Fungsi Pengawasan DPRD terhadap Penyelenggaraan Pemerintah Daerah*, www.slideshare.net , 16 Maret 2013.
- Bastian I. (2009). *Sistem Perencanaan dan Penganggaran Pemerintah Daerah di Indonesia*, Salemba Empat.
- Budi & Yandri. (2009). *Potret Pembangunan Ekonomi Di Indonesia Perspektif Konsep Kapabilitas Berfungsi Amartya Sen*
- Darma J.& Hasibuan A. (2012). *Pengaruh Pengetahuan Anggota Dewan terhadap Pengawasan Keuangan Daerah dengan Partisipasi Masyarakat sebagai Variabel Moderating*, Jurnal Mediasi vol.4 No.1 Juni 2012.
- Dewi I. (2011). *Analisis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kapabilitas Anggota DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah*.
- Erlina S.& Mulyadi. (2007). *Metedologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*, USU press, Medan.
- Ikhsan, Arfan & Ishak. 2008. *Akuntansi Keperilakuan*. Salemba Empat. Jakarta
- Mardiasmo. (2002). *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*, Andi Yogyakarta .
- Muhi AH., (2011) *Optimalisasi Pelaksanaan Fungsi Pengawasan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah dalam Penyelenggaraan*

Pemerintahan.

Priyatno D. (2012), *Cara Kilat Belajar Analisis Data dengan SPSS 20*, Andi Yogyakarta.

Robinson. (2006). *pengaruh kualitas anggaran terhadap efektifitas pengawasan anggaran, pengetahuan tentang anggaran sebagai variable moderating.*

Roseptalia R. (2005). *Pengaruh Pengetahuan Dewan tentang anggaran terhadap Pengawasan Keuangan Daerah dengan Variabel Moderating Partisipasi Masyarakat dan Transparansi Kebijakan Publik.*

Saifuddin A., Said D.& Damayanti R. (2011). *Anggaran kinerja dan implementasinya : Membaca Citra Perilaku Anggota Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) (Studi Di DPRD Kota Tidore Kepulauan). Jurnal Ekonomi*

Suponah & Mardiasmo. (2003). *Pengaruh Partisipasi Masyarakat dan Transparansi Kebijakan Publik terhadap Hubungan antara Pengetahuan Dewan dengan Pengawasan Keuangan Daerah.*

Suponah. Wahyudi I. (2005). *Pengaruh Akuntabilitas Publik terhadap Hubungan antara Pengetahuan Dewan dengan Pengawasan Keuangan Daerah, 2005.*

Sen A. (1999). *Development as Freedom*, New York: Alfred Knof

Winarna & Murni,. (2007) *Pengaruh Personal Background, Political*

Background dan Pengetahuan Dewan tentang Anggaran terhadap Peran DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah.

Wie. (2004). *Pembangunan, Kebebasan dan "Mukjizat Orde Baru* (esai-esai), Penerbit Buku Kompas, Jakarta

Wirartha I.(2006). *Metodologi Penelitian Sosial Ekonomi*, Andi Yogyakarta

Werimon, Gazali & Natsir. (2007). *Pengaruh Partisipasi Masyarakat dan Transparansi Kebijakan terhadap Hubungan antara Pengetahuan Dewan tentang Anggaran dalam Pengawasan Keuangan Daerah.*

Yani A. (2008). *Hubungan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah di Indonesia.* PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.

Yudoyono (2000) *Desentralisasi dan Pengembangan SDM Aparatur Pemda dan anggota DPRD*

Undang-Undang Nomor 33 tahun 2004 tentang *Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah*

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 58 Tahun 2005 tentang *Pengelolaan Keuangan Daerah*

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 59 Tahun 2007 tentang *Perubahan atas Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah*

Peraturan Pemerintah Nomor 3 Tahun 2007 tentang *Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah Kepada Pemerintah, Laporan Keterangan Pertanggungjawaban Kepala Daerah Kepada Dewan Perwakilan Rakyat Daerah, dan Informasi Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah kepada Masyarakat.*

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 perubahan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia **Nomor 24 Tahun 2004** tentang *Kedudukan dan Protokoler keuangan Pimpinan dan Anggota DPR, DPD, DPRD*

Undang-Undang Nomor 10 tahun 2008 tentang *Pemilu Anggota DPR, DPRD dan DPD*

Undang-Undang Nomor 3 tahun 2009 tentang perubahan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia **Nomor 14 Tahun 1985** tentang Mahkamah Agung

Undang-Undang Nomor 27 tahun 2009 tentang *Majelis Permusyawaratan Rakyat, Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.*

Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang *Perubahan atas Peraturan Menteri Dalam Negeri **Nomor 23 Tahun 2007** tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah.*

Lampiran 1

Daftar Kuisisioner



FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KAPABILITAS ANGGOTA DPRD DALAM PENGAWASAN KEUANGAN DAERAH (APBD)

(STUDI EMPIRIS PADA PEMERINTAH DAERAH KABUPATEN LUWU)

Bapak/Ibu/Saudara responden yang terhormat, kuisisioner ini dimaksudkan untuk penulisan akhir penelitian (tesis) pada Magister Keuangan Daerah Pasca Sarjana Universitas Hasanuddin, Makassar.

Penelitian ini bertujuan untuk meneliti faktor-faktor *personal background, political background*, pengetahuan anggota DPRD tentang anggaran, pemahaman anggota DPRD terhadap peraturan, kebijakan, dan prosedur yang mempengaruhi pengawasan keuangan daerah (APBD).

- * Dimohon untuk membaca pertanyaan dengan seksama dan memberikan jawaban secara lengkap (tidak ada yang ditinggalkan);
- * Tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam pilihan anda, yang penting adalah memilih jawaban yang paling sesuai dengan kondisi;
- * Seluruh tanggapan Bapak/Ibu/Saudara akan dirahasiakan;
- * Terima Kasih atas partisipasi Bapak/Ibu/Saudara, telah berkenan meluangkan waktu untuk mengisi daftar pertanyaan ini.

I. Demografi Responden

Beri tanda silang (x) pada jawaban yang Saudara anggap sesuai :

Jenis Kelamin : Pria b. Wanita

Usia :

- a. SLTA
- b. Akademi/D3
- c. S1
- d. S2
- e. Sementara dalam masa pendidikan S3/S3

Komisi : a. Komisi I
b. Komisi II
c. Komisi III

II. Daftar Pertanyaan

Terima kasih Bapak/Ibu/Saudara, telah berkenan meluangkan waktu untuk mengisi daftar pertanyaan ini, dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pertanyaan-pertanyaan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan TANDA (X).

Jika menurut Bapak/Ibu/Saudara tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang mendekati. Jawaban dituangkan dalam bentuk skala berupa angka antara 1 s.d 5, dimana

semakin besar angka menunjukkan semakin setuju responden terhadap materi pertanyaan/masalah terkait.

Skor jawaban adalah sebagai berikut :

Skor 1	=	Sangat Tidak Setuju	(STS)
Skor 2	=	Tidak Setuju	(TS)
Skor 3	=	Netral	(N)
Skor 4	=	Setuju	(S)
Skor 5	=	Sangat Setuju	(SS)

Personal Background

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Tingkat pendidikan berpengaruh terhadap kapabilitas dewan dalam pengawasan keuangan daerah					
2	Latar belakang bidang pendidikan mempunyai kapabilitas yang tinggi dalam pengawasan keuangan daerah					
3	Pengalaman bekerja sebelum menjadi anggota Dewan berpengaruh terhadap kapabilitas anggota dewan dalam pengawasan keuangan daerah					

Political Background

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Pengalaman berorganisasi dapat menunjang dalam tugas dan fungsi anggota dewan					
2	Asal partai politik merupakan institusi yang mengarahkan untuk menentukan pengambilan keputusan					
3	Pengalaman di partai politik merupakan institusi yang mengarahkan untuk menentukan pengambilan keputusan					
4	Latar belakang ideologi politik bertujuan untuk menentukan pengambilan keputusan					

Pengetahuan Dewan tentang Anggaran

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Anggota dewan selalu dilibatkan dalam penyusunan arah dan kebijakan APBD					
2	Anggota dewan selalu memantau perencanaan, pelaksanaan dan pertanggungjawaban APBD					
3	Anggota dewan harus memiliki pengetahuan tentang APBD					

Pemahaman Dewan tentang Peraturan, Kebijakan dan Prosedur

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Pelaksanaan keuangan daerah dilakukan mengacu pada tujuan dan peraturan perundang-undangan yang ditetapkan					
2	Anggota dewan harus mengetahui undang-undang dan peraturan apa saja yang mengatur tentang anggaran					
3	Anggota dewan harus melakukan pengawasan Peraturan Daerah tentang APBD					

Pengawasan Keuangan Daerah

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Sebagai anggota dewan perlu menguasai struktur dan proses anggaran					
2	Sebagai anggota dewan perlu mengetahui dan mengidentifikasi alokasi dana dalam APBD					
3	Sebagai anggota dewan perlu mendeteksi terjadinya kebocoran dalam pelaksanaan APBD					

Lampiran 2. Analisis Deskriptif dan Frekuensi

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Personal Background1	35	1	4	5	4,40	,497	,247
Personal Background2	35	1	4	5	4,31	,471	,222
Personal Background3	35	1	4	5	4,51	,507	,257
Valid N (listwise)	35						

Frequencies

Statistics

		Personal Background1	Personal Background2	Personal Background3
N	Valid	35	35	35
	Missing	0	0	0
Mean		4,40	4,31	4,51
Median		4,00	4,00	5,00
Mode		4	4	5
Std. Deviation		,497	,471	,507
Variance		,247	,222	,257

Frequency Table

Personal Background1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	21	60,0	60,0	60,0
	5	14	40,0	40,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Personal Background2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4	24	68,6	68,6	68,6
Valid 5	11	31,4	31,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Personal Background3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4	17	48,6	48,6	48,6
Valid 5	18	51,4	51,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Political Background-1	35	2	3	5	4,06	,539	,291
Political Background-2	35	4	1	5	3,66	,938	,879
Political Background-3	35	4	1	5	3,71	,987	,975
Political Background-4	35	4	1	5	3,71	1,017	1,034
Valid N (listwise)	35						

Frequencies

Statistics

		<i>Political Background-1</i>	<i>Political Background-2</i>	<i>Political Background-3</i>	<i>Political Background-4</i>
N	Valid	35	35	35	35
	Missing	0	0	0	0
Mean		4,06	3,66	3,71	3,71
Mode		4	4	4	4
Std. Deviation		,539	,938	,987	1,017
Variance		,291	,879	,975	1,034

Frequency Table

Political Background-1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	11,4	11,4	11,4
	4	25	71,4	71,4	82,9
	5	6	17,1	17,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Political Background-2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2,9	2,9	2,9
	2	3	8,6	8,6	11,4
	3	8	22,9	22,9	34,3
	4	18	51,4	51,4	85,7
	5	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Political Background-3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	1	2,9	2,9	2,9
2	3	8,6	8,6	11,4
3	8	22,9	22,9	34,3
4	16	45,7	45,7	80,0
5	7	20,0	20,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Political Background-4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	2	5,7	5,7	5,7
2	2	5,7	5,7	11,4
3	6	17,1	17,1	28,6
4	19	54,3	54,3	82,9
5	6	17,1	17,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-1	35	4	5	4,46	,505	,255
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-2	35	4	5	4,43	,502	,252
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran -3	35	4	5	4,54	,505	,255
Valid N (listwise)	35					

Frequencies

Statistics

		Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-1	Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-2	Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran -3
N	Valid	35	35	35
	Missing	0	0	0
Mean		4,46	4,43	4,54
Mode		4	4	5
Std. Deviation		,505	,502	,505
Variance		,255	,252	,255

Frequency Table

Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	19	54,3	54,3	54,3
	5	16	45,7	45,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	20	57,1	57,1	57,1
	5	15	42,9	42,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran -3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	16	45,7	45,7	45,7
	5	19	54,3	54,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur-1	35	3	5	4,46	,561	,314
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur -2	35	4	5	4,46	,505	,255
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur -3	35	4	5	4,46	,505	,255
Valid N (listwise)	35					

Frequencies

Statistics

	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur-1	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur -2	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur -3
N Valid	35	35	35
N Missing	0	0	0
Mean	4,46	4,46	4,46
Mode	4 ^a	4	4
Std. Deviation	,561	,505	,505
Variance	,314	,255	,255

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Frequency Table

Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur-1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
3	1	2,9	2,9	2,9
Valid 4	17	48,6	48,6	51,4
5	17	48,6	48,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur -2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4	19	54,3	54,3	54,3
Valid 5	16	45,7	45,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan, dan Prosedur -3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4	19	54,3	54,3	54,3
Valid 5	16	45,7	45,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-1	35	4	5	4,37	,490	,240
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah -2	35	4	5	4,31	,471	,222
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah -3	35	4	5	4,34	,482	,232
Valid N (listwise)	35					

Frequencies

Statistics

		Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-1	Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah -2	Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah -3
N	Valid	35	35	35
	Missing	0	0	0
Mean		4,37	4,31	4,34
Mode		4	4	4
Std. Deviation		,490	,471	,482
Variance		,240	,222	,232

Frequency Table

Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	22	62,9	62,9	62,9
	5	13	37,1	37,1	100,0
Total		35	100,0	100,0	

Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah -2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	24	68,6	68,6	68,6
	5	11	31,4	31,4	100,0
Total		35	100,0	100,0	

Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah -3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	23	65,7	65,7	65,7
	5	12	34,3	34,3	100,0
Total		35	100,0	100,0	

Lampiran 3. Uji Realibilitas dan Validitas

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,662	,661	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Personal Background1	4,40	,497	35
Personal Background2	4,31	,471	35
Personal Background3	4,51	,507	35

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4,410	4,314	4,514	,200	1,046	,010	3
Item Variances	,242	,222	,257	,035	1,159	,000	3
Inter-Item Covariances	,096	,076	,112	,035	1,462	,000	3
Inter-Item Correlations	,394	,327	,443	,117	1,358	,003	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Personal Background1	8,83	,676	,461	,222	,582
Personal Background2	8,91	,728	,435	,195	,614
Personal Background3	8,71	,622	,525	,276	,492

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
13,23	1,299	1,140	3

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,816	,805	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
<i>Political Background-1</i>	4,06	,539	35
<i>Political Background-2</i>	3,66	,938	35
<i>Political Background-3</i>	3,71	,987	35
<i>Political Background-4</i>	3,71	1,017	35

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3,786	3,657	4,057	,400	1,109	,033	4
Inter-Item Correlations	,508	,245	,737	,491	3,004	,041	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
<i>Political Background-1</i>	11,09	6,845	,372	,248	,867
<i>Political Background-2</i>	11,49	4,551	,689	,501	,742
<i>Political Background-3</i>	11,43	4,017	,807	,665	,677
<i>Political Background-4</i>	11,43	4,134	,730	,613	,722

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15,14	8,185	2,861	4

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,731	,730	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-1	4,46	,505	35
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-2	4,43	,502	35
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-3	4,54	,505	35

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4,476	4,429	4,543	,114	1,026	,004	3
Inter-Item Correlations	,474	,364	,612	,248	1,680	,013	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-1	8,97	,734	,574	,385	,618
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-2	9,00	,824	,452	,213	,759
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran-3	8,89	,692	,641	,432	,534

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
13,43	1,487	1,220	3

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,723	,723	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur-1	4,46	,561	35
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur-2	4,46	,505	35
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur-3	4,46	,505	35

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4,457	4,457	4,457	,000	1,000	,000	3
Inter-Item Correlations	,466	,383	,590	,208	1,543	,010	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur-1	8,91	,728	,576	,370	,596
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur-2	8,91	,787	,615	,394	,551
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur-3	8,91	,904	,451	,207	,740

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
13,37	1,593	1,262	3

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,746	,747	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-1	4,37	,490	35
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-2	4,31	,471	35
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-3	4,34	,482	35

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4,343	4,314	4,371	,057	1,013	,001	3
Inter-Item Correlations	,496	,317	,753	,437	2,378	,042	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-1	8,66	,644	,632	,568	,590
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-2	8,71	,622	,724	,604	,481
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah-3	8,69	,810	,392	,175	,859

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
13,03	1,382	1,175	3

Lampiran 4 : Analisis Regresi

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah	13,09	,887	35
Personal Background	13,49	,981	35
Political Background	15,14	2,861	35
Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran	13,43	1,220	35
Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur	13,37	1,262	35

Correlations

		Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah	Personal Background	Political Background	Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur
Pearson Correlation	Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah	1,000	,390	,412	,726	,628
	Personal Background	,390	1,000	-,099	,190	,277
	Political Background	,412	-,099	1,000	,269	,074
	Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran	,726	,190	,269	1,000	,505
	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur	,628	,277	,074	,505	1,000
Sig. (1-tailed)	Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah	.	,010	,007	,000	,000
	Personal Background	,010	.	,286	,138	,053
	Political Background	,007	,286	.	,059	,335
	Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran	,000	,138	,059	.	,001
	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur	,000	,053	,335	,001	.
N	Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah	35	35	35	35	35
	Personal Background	35	35	35	35	35
	Political Background	35	35	35	35	35
	Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran	35	35	35	35	35
	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur	35	35	35	35	35

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur, Political Background, Personal Background, Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	,858 ^a	,736	,701	,485	,736	20,933	4	30	,000	1,641

a. Predictors: (Constant), Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur, Political Background, Personal Background, Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran

b. Dependent Variable: Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	19,689	4	4,922	20,933	,000 ^b
	Residual	7,054	30	,235		
	Total	26,743	34			

a. Dependent Variable: Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

b. Predictors: (Constant), Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur, Political Background, Personal Background, Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,413	1,428		,990	,330					
	Personal Background	,225	,089	,248	2,514	,018	,390	,417	,236	,900	1,111
	Political Background	,091	,031	,295	2,989	,006	,412	,479	,280	,903	1,107
	Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran	,321	,082	,442	3,899	,001	,726	,580	,366	,685	1,460
	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur	,220	,078	,314	2,817	,008	,628	,457	,264	,710	1,409

a. Dependent Variable: Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions				
				(Constant)	Personal Background	Political Background	Pengetahuan Anggota DPRD tentang Anggaran	Pemahaman Anggota DPRD terhadap Peraturan, Kebijakan dan Prosedur
1	1	4,960	1,000	,00	,00	,00	,00	,00
	2	,027	13,454	,00	,02	,87	,00	,02
	3	,006	28,629	,07	,27	,01	,21	,28
	4	,004	35,670	,00	,00	,06	,75	,70
	5	,002	46,875	,92	,71	,05	,04	,00

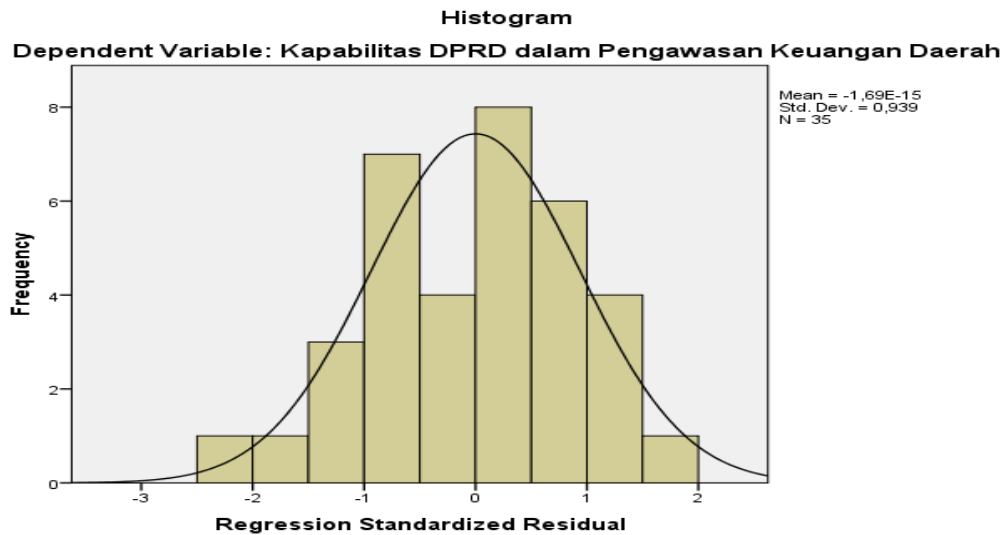
a. Dependent Variable: Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

Residuals Statistics^a

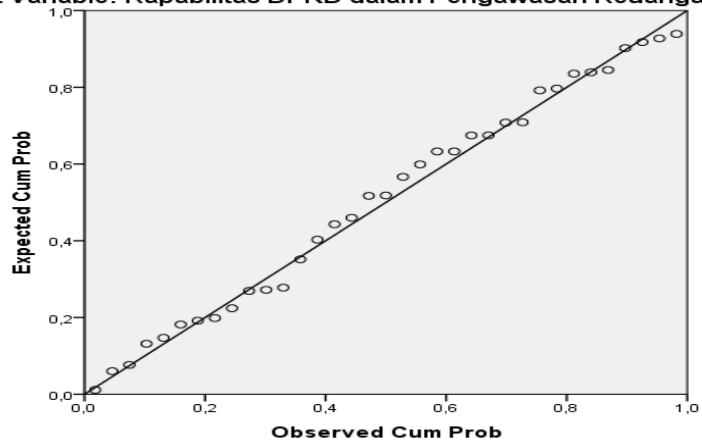
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	11,88	14,73	13,09	,761	35
Std. Predicted Value	-1,586	2,165	,000	1,000	35
Standard Error of Predicted Value	,099	,270	,179	,040	35
Adjusted Predicted Value	11,85	14,66	13,08	,759	35
Residual	-1,107	,750	,000	,455	35
Std. Residual	-2,283	1,548	,000	,939	35
Stud. Residual	-2,453	1,637	,004	1,012	35
Deleted Residual	-1,278	,840	,005	,530	35
Stud. Deleted Residual	-2,697	1,687	-,001	1,040	35
Mahal. Distance	,433	9,540	3,886	2,062	35
Cook's Distance	,000	,186	,033	,041	35
Centered Leverage Value	,013	,281	,114	,061	35

a. Dependent Variable: Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

Charts



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual
Dependent Variable: Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah



Scatterplot
Dependent Variable: Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

