

DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen, Icek., and Fishbein, Martin. 1975. *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Addison-Wesley Publishing Company, Reading, MA.
- Al-Gahtani, Said. 2001. "The Applicability of TAM Outside North America: An Empirical Test in The United Kingdom". *Information Resources Management Journal* July-September 2001, Vol 14 No 3.
- Anwar, M. Khoirul. 2004. *Aplikasi Sistem Informasi Manajemen Bagi Pemerintahan Di Era Otonomi Daerah, SIMDA*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Davis, F.D. 1989. "Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology", *MIS Quarterly* September 1989 13 (3), pp 319-340.
- Davis, Fred D., Richard P. Bagozzi, and Paul R. Warshaw. 1989. "User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models". *Management Science* 35 (8), pp 982-1003.
- Departemen Dalam Negeri. 2010. *Pengantar Modul Aplikasi SIPKD*. Jakarta.
- Ghozali, Imam. 2008. *Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS) edisi 2*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Handayani, Sri, dan Warsito Kawedar. 2004. "Pengaruh Komputer Mikro terhadap Kinerja dan Kepuasan Auditor". *Jurnal Akuntansi dan Auditing*, Vol 1 No 1, 82 November 2004. Semarang.
- Hubona, Geoffrey S. dan Jones, Andrew Burton 2003. "Modelling the User Acceptance of E-Mail". *Proceedings of the 36th Hawaii International Conference on System Sciences*. Georgia State University Atlanta, Georgia, U.S.A.
- Hosein, Nasim Z. 2009. "Internet Banking: An Empirical Study Of Adoption Rates Among Midwest Community Banks". *Jurnal of Business & Economics Research*. Vol 7 No 11, November 2009. Shantou University, China.
- Indriantoro, Nur. dan Supomo, Bambang. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Iqbaria, M., dan Iivari, J. 1995. "The Effect of Self-efficacy on Computer Usage". *Omega* (23: 6), pp. 587-605.

- Jogiyanto, H.M. 2007. *Sistem Informasi Keperilakuan*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Jogiyanto, M. H. dan Abdillah, W. 2009. *Konsep dan Aplikasi Partial Least Square (PLS) Untuk Penelitian Empiris*, Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Kadir, Abdul. 2002. *Pengenalan Sistem Informasi*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Kartika, Shinta Eka. 2009. Analisis Proses Penerimaan Sistem Informasi iCons dengan Menggunakan Technology Acceptance Model pada Karyawan PT. Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk. Di Kota Semarang. *Tesis tidak diterbitkan*. Semarang: Program Studi Magister Sains Akuntansi Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro.
- Kholis, Azizul. 2002. Analisis Penerimaan (Acceptance) Penggunaan Personal Computer (PC) Dengan Technology Acceptance Model (TAM) (Studi Kasus Pada Perusahaan Perdagangan Kecil Di Kota Medan). *Tesis tidak diterbitkan*. Semarang: Program Studi Magister Sains Akuntansi Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro.
- Kustono, Alwan Sri. 2000. "Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkat Penerimaan Implementasi Sistem Informasi Baru". *Media Akuntansi*. Artikel hal. XI-XII.
- Lewis, William, Ritu Agarwal, dan V Sambamurthy. 2003. "Source of Influence on Beliefs About Information Technology Use: An Empirical Study of Knowledge Worker". *MIS Quarterly* Vol. 27 No. 4.
- Purwatiningsih dan Erniyati, Sri. 2011. "Peranan Teknologi Informasi dalam Ragka Peningkatan Pelayanan Publik". *Jurnal Teknologi Informasi DINAMIKA* Volume 16, No.1, Juli 2011: 150-159. Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Stikubank Semarang.
- Rahadi, Dedi Rianto. 2007. *Peranan Teknologi Informasi Dalam Peningkatan Pelayanan Di Sektor Publik*. Yogyakarta: Seminar Nasional Teknologi 2007 (SNT 2007).
- Sekundera, Charlesto. 2006. *Analisis Penerimaan Pengguna Akhir Dengan Menggunakan Technology Acceptance Model Dan End User Computing Satisfaction Terhadap Penerapan Sistem Core Banking Pada Bank ABC* (Tesis). Semarang: Program Studi Magister Sains Akuntansi Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro.
- Tangke, Natalia. 2004. "Analisa Penerimaan Penerapan Komputer Mikro (Komputer Mikro) dengan Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) pada Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) RI". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 6, No. 1, pp.10-30.
- Vankatesh, V., dan Morris M. G. 2000. "Why Don't Men Ever Stop to Ask for Direction? Gender, Social Influence and Their Role in Technology Acceptance and Usage Behavior". *MISS Quarterly*, Vol. 24 No. 1. March.

- Wibowo, Arief. 2008. "Kajian Tentang Perilaku Pengguna Sistem Informasi dengan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM)". *Jurnal Fakultas Teknologi Informasi Universitas Budi Luhur*.
- Widjaja, A. W.. 2002. *Otonomi Daerah dan Daerah Otonom*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Wijaya, Stevanus Wisnu. 2010. "Kajian Teoritis Technology Acceptance Model Sebagai Model Pendekatan Untuk Menentukan Strategi Mendorong Kemauan Pengguna Dalam Menggunakan Teknologi Informasi Dan Komunikasi". *Jurnal Teknik Informatika Universitas Sanata Dharma Yogyakarta*.

Lampiran 1

PETA TEORI

No.	Penulis/T opik/ Judul Buku/Arti kel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku/Artik el	Konsep/Teori/Hip otesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
1.	Davis, F. D., 1989, <i>Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology</i> .	Membangun pengukuran konstruk persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan untuk mendapatkan pengukuran yang lebih baik dalam memprediksi dan menjelaskan penerimaan sistem teknologi informasi dengan menggunakan dua studi empiris.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori keyakinan sendiri (<i>self-efficacy theory</i>) 2. Paradigma biaya manfaat (<i>cost-benefit paradigma</i>) 3. Adopsi dari inovasi-inovasi (<i>adoption of innovations</i>) 4. Evaluasi dari laporan-laporan informasi (<i>evaluation of information reports</i>) 5. Model disposisi kanal (<i>channel disposition model</i>) 	Variabel: <ol style="list-style-type: none"> 1. Persepsi kegunaan (<i>perceived usefulness</i>) 2. Persepsi kemudahan penggunaan (<i>perceived ease of use</i>) 3. Pemakaian (<i>usage</i>) Teknik Analisis: Analisis regresi dan korelasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendapatkan 6 item skala untuk persepsi kegunaan dan 6 item skala untuk persepsi kemudahan penggunaan. 2. Analisis regresi digunakan untuk melihat hubungan antara konstruk persepsi kemudahan penggunaan dengan penggunaan prediksi sendiri. 3. Hasil dari analisis regresi menunjukkan hanya konstruk

					<p>persepsi kegunaan berpengaruh signifikan positif terhadap penggunaan yang diprediksi sendiri untuk studi 1 dan studi 2.</p> <p>4. Kostruk persepsi kemudahan penggunaan tidak signifikan kecuali untuk studi 2 dengan data yang digabung signifikan kurang dari 5% dalam menentukan penggunaan yang diprediksi sendiri.</p> <p>5. Persepsi kegunaan mempunyai pengaruh yang lebih besar terhadap</p>
--	--	--	--	--	---

					<i>usage behavior</i> daripada persepsi kemudahan penggunaan.
2.	Davis <i>et al.</i> , 1989, <i>User Acceptance of computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Model</i>	Memberikan prediksi, penjelasan dan peningkatan penerimaan pemakai yang lebih baik melalui pemahaman mengapa seseorang menerima atau menolak komputer.	1. Teori model penerimaan teknologi (<i>Technology Acceptance Model</i>). 2. <i>Theory of Reasoned Action (TRA)</i> .	Variabel: 1. Sikap 2. Norma Subyektif 3. Perceived ease of use 4. Perceived usefulness Teknik analisis regresi dan korelasi	Menunjukkan bahwa <i>perceived ease of use</i> dan <i>perceived usefulness</i> berpengaruh pada minat seseorang, tetapi <i>perceived usefulness</i> memiliki tingkat signifikansi yang lebih kuat. Sikap memediasi <i>perceived ease of use</i> dan <i>perceived usefulness</i> secara terpisah dan norma subyektif tidak memiliki pengaruh pada minat.
3.	Kholis, Azizul., 2002, <i>Analisis Penerimaan (Acceptance) Pengguna an</i>	1. Menganalisis pengaruh kemanfaatan (<i>usefulness</i>) penggunaan PC	1. Kemanfaatan (<i>usefulness</i>) berpengaruh secara positif terhadap penerimaan (<i>acceptance</i>) penggunaan <i>Personal Computer</i>	Variabel: 1. Penerimaan Pengguna an PC (<i>Personal Computer Accepta</i>	1. Variabel kemanfaatan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap

	<p><i>Personal Computer (PC) Dengan Technology Acceptance Model (TAM) (Studi Kasus Pada Perusahaan Perdagangan Kecil Di Kota Medan).</i></p>	<p>terhadap penerimaan penggunaan PC (<i>Personal Computer Acceptance</i>).</p> <p>2. Menganalisis pengaruh kemudahan penggunaan (<i>ease of use</i>) penggunaan PC terhadap penerimaan penggunaan PC (<i>Personal Computer Acceptance</i>).</p> <p>3. Menganalisis secara bersamaan pengaruh kemanfaatan (<i>usefulness</i>) dan kemudahan penggunaan (<i>ease of use</i>) PC</p>	<p>(PC).</p> <p>2. Kemudahan penggunaan (<i>ease of use</i>) berpengaruh secara positif terhadap penerimaan penggunaan <i>Personal Computer</i> (PC).</p> <p>3. Kemudahan penggunaan (<i>ease of use</i>) dan kemanfaatan (<i>usefulness</i>) penggunaan <i>personal computer</i> secara bersama-sama (simultan) berpengaruh positif terhadap penerimaan penggunaan <i>Personal Computer</i> (PC).</p>	<p><i>nce</i>).</p> <p>2. Kemanfaatan (<i>usefulness</i>).</p> <p>3. Kemudahan Penggunaan (<i>ease of use</i>).</p> <p>Teknik Analisis: Analisis Regresi</p>	<p>penerimaan penggunaan PC bagi perusahaan kecil, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel kemanfaatan secara individu tidak mempengaruhi penerimaan penggunaan PC bagi perusahaan kecil.</p> <p>2. Kemudahan pemakaian (<i>ease of use</i>) secara positif berpengaruh terhadap penerimaan penggunaan PC, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel kemudahan pemakaian</p>
--	--	--	--	--	--

		terhadap penerimaan penggunaan PC (<i>Personal Computer Acceptance</i>)			secara individu mempengaruhi penerimaan penggunaan PC bagi perusahaan kecil. 3. Secara simultan kedua variabel tersebut secara positif berpengaruh signifikan terhadap penerimaan penggunaan PC, sehingga dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).
4.	Tangke, Natalia., 2005, Analisa Penerimaan Penerapan Teknik Audit Berbantuan	Menganalisis faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi penerimaan penerapan TABK di BPK-RI bila ditinjau	1. <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) berpengaruh terhadap <i>Perceived Usefulness</i> (PU). 2. <i>Perceived Usefulness</i> (PU)	Variabel: 1. Persepsi Kemudahan Penggunaan (<i>Perceived Ease Of Use</i>). 2. Persepsi Keguna	1. Persepsi penggunaa tentang kemudahan dalam menggunakan TABK (PEOU)

	<p>Komputer (TABK) Dengan Menggunakan <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) Pada Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) RI.</p>	<p>dengan menggunakan <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).</p>	<p>berpengaruh terhadap <i>Attitude Toward Using</i> (ATT).</p> <p>3. <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU) berpengaruh terhadap <i>Attitude Toward Using</i> (ATT).</p> <p>4. <i>Attitude Toward Using</i> (ATT) berpengaruh terhadap penerimaan TABK (ACC).</p> <p>5. <i>Perceived Usefulness</i> (PU) berpengaruh terhadap penerimaan TABK (ACC).</p>	<p>an (<i>Perceived Usefulness</i>).</p> <p>3. Sikap (<i>Attitude Toward Using</i>).</p> <p>4. Penerimaan (<i>Acceptance</i>).</p> <p>Teknik Analisis: <i>Structural Equation Modelling</i> (SEM)</p>	<p>memberikan pengaruh yang signifikan terhadap persepsi pengguna tentang kegunaan TABK (PU) dengan koefisien sebesar 0,66 dan tingkat signifikansi 5,33. Hal ini berarti hipotesis 1 diterima (terbukti).</p> <p>2. Persepsi pengguna tentang kegunaan TABK (PU) tidak terbukti memberikan pengaruh yang signifikan terhadap sikap pengguna tentang penggunaan TABK (ATT). Dengan</p>
--	--	---	--	---	--

					<p>demikian hipotesis 2a tidak dapat terbukti (ditolak).</p> <p>3. Persepsi pengguna tentang kemudahan dalam menggunakan TABK (PEOU) terbukti memberikan pengaruh yang signifikan terhadap sikap pengguna tentang penggunaan TABK (ATT) dengan koefisien sebesar 0,66 dan tingkat signifikansi sebesar 5,65 sehingga hipotesis 2b dapat dibuktikan.</p> <p>4. Sikap pengguna tentang penggunaan</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>TABK (ATT) tidak terbukti memberikan pengaruh yang signifikan terhadap penerimaan (ATT) tidak terbukti memberikan pengaruh yang signifikan terhadap penerimaan pengguna akan TABK (ACC), maka hipotesis 3a ditolak.</p> <p>5. Meskipun hanya dapat menjelaskan perubahan kurang dari 1% ($R^2=0,098$) tetapi persepsi pengguna tentang kegunaan TABK (PU) tetap terbukti</p>
--	--	--	--	--	--

					memiliki pengaruh yang signifikan terhadap penerimaan pengguna akan TABK (ACC) dengan koefisien sebesar 0,30 dan nilai t sebesar 1,97. Dengan demikian meskipun R^2 sangat kecil tetapi tidak cukup kuat untuk menolak hipotesis 3b, sehingga hipotesis 3b diterima.
5.	Rahadi, Dedi Rianto., 2007, Peranan Teknologi Informasi Dalam Peningkatan Pelayanan Di Sektor Publik.	Untuk mengetahui bagaimana pengaruh penggunaan TI terhadap penerimaan TI pada sektor pelayanan publik.	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Perceived ease of use</i> berpengaruh signifikan dan positif terhadap <i>acceptance</i> TI. 2. <i>Perceived ease of use</i> berpengaruh signifikan dan positif terhadap <i>usefulness</i>. 3. <i>Perceived usefulness</i> berpengaruh signifikan dan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penerimaan (<i>acceptance</i>) TI 2. Persepsi yang manfaat (<i>perceived usefulness</i>) 3. Persepsi kemudahan pengguna 	Model TAM yang diuraikan dalam makalah ini memberikan gambaran pada aspek manfaat dirasakan dan mudah penggunaan TI. TI dapat diterima jika memiliki karakteristik

			<p>positif terhadap <i>acceptance</i> TI.</p>	<p>naan (<i>perceived ease of use</i>)</p> <p>Teknik Analisis: <i>Structural Equation Modelling</i> (SEM)</p>	<p>sesuai dengan apa yang diinginkan</p> <p>a. Secara teoritis, pengadopsian teori-teori keprilakuan dalam studi-studi TI memberikan akselerasi kajian dibidang TI sehingga inovasi-inovasi pengembangan TI dan sistim informasi mengarah pada kebutuhan pengguna (<i>user</i>) dengan kemudahan penggunaannya. Dengan demikian secara teoritis dapat diuraikan bahwa implikasi penerapan TI adalah pada aspek keprilakuan yang berkaitan dengan pengembangan TI. Implikasi ini didasari pada argumentasi</p>
--	--	--	---	---	---

					<p>bahwa interaksi antara ketiga unsur dalam pengembangan TI tidak dapat dihindari, yaitu interaksi antara perangkat keras, perangkat lunak dan pengguna, artinya aspek perilaku itu memang penting untuk diperhatikan . Sehingga hasil yang diperoleh kemudahan penggunaan berpengaruh pada manfaat yang dirasakan, sebaliknya kemudahan penggunaan dan manfaat yang dirasakan tidak berpengaruh pada penerimaan TI.</p>
--	--	--	--	--	---

Lampiran 2

BAGIAN I

KUESIONER PENELITIAN SKRIPSI

Yang terhormat Bapak/Ibu/Saudara/I responden di tempat, sebelumnya saya mengucapkan terima kasih atas ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini. Sebagai data pelengkap dalam penelitian ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I untuk menjawab setiap pertanyaan dan memberi tanda silang (X) pada setiap jawaban yang sesuai dengan Anda.

Identitas Responden

- 1) Nama Responden :
- 2) Umur Responden :
- 3) Jenis Kelamin : Perempuan Laki-Laki
- 4) Jabatan :
- 5) Lama Anda bekerja :
- 6) Pendidikan : SMU dan Sederajat
 Diploma 3 (D3)
 Strata 1 (S1)
 Strata 2 (S2)
 Strata 3 (S3)

BAGIAN II

Pernyataan-pernyataan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui pendapat Anda tentang kegunaan aplikasi SIPKD. Pada tiap pertanyaan telah disediakan bagan jawaban serta lima poin skala dibawahnya, dengan keterangan sebagai berikut.

STS	: Sangat Tidak Setuju
TS	: Tidak Setuju
KS	: Kurang Setuju
S	: Setuju
SS	: Sangat Setuju

Anda diminta untuk melingkari (O) atau memberi tanda silang (X) pada salah satu angka dari lima skala tersebut yang sesuai dengan jawaban/keadaan Anda.

A. Persepsi Pengguna Tentang Aplikasi SIPKD (*Perceived usefulness*)

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1	Dengan menggunakan aplikasi SIPKD, kinerja saya akan meningkat	1	2	3	4	5
2	Dengan menggunakan aplikasi SIPKD, produktivitas saya meningkat	1	2	3	4	5
3	Dengan menggunakan aplikasi SIPKD, efektivitas saya dalam bekerja meningkat	1	2	3	4	5
4	Dengan menggunakan aplikasi SIPKD, lebih memudahkan saya dalam menjalankan pekerjaan saya	1	2	3	4	5
5	Menurut saya, aplikasi SIPKD berguna dalam pekerjaan saya	1	2	3	4	5

B. Persepsi Pengguna Tentang Kemudahan Dalam Menggunakan Aplikasi SIPKD (*Perceived Ease Of Use*)

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1	Belajar untuk mengoperasikan aplikasi SIPKD adalah mudah bagi saya	1	2	3	4	5
2	Menurut saya, aplikasi SIPKD membuat saya mudah dalam menyelesaikan pekerjaan	1	2	3	4	5
3	Berinteraksi dengan aplikasi SIPKD sangat jelas dan mudah dimengerti	1	2	3	4	5
4	Saya menjadi lebih terampil dalam menggunakan aplikasi SIPKD	1	2	3	4	5
5	Menurut saya, aplikasi SIPKD mudah untuk digunakan	1	2	3	4	5

C. Penerimaan Pengguna Terhadap Aplikasi SIPKD (*Acceptance of SIPKD*)

Pertanyaan-pertanyaan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat penerimaan Anda terhadap aplikasi SIPKD. Pada tiap pertanyaan telah disediakan bagan jawaban serta lima poin skala dibawahnya. Anda diminta untuk melingkari (O) atau memberi tanda silang (X) pada salah satu angka dari lima (5) poin skala tersebut yang paling sesuai dengan jawaban/keadaan Anda.

1. Berapa lama Anda menghabiskan waktu untuk menggunakan aplikasi SIPKD dalam sehari?

Hampir tidak pernah	1 jam per hari	1-2 jam per hari	2-3 jam per hari	> 3 jam per hari
1	2	3	4	5

2. Seberapa sering Anda menggunakan aplikasi SIPKD?

Hampir tidak pernah dalam seminggu	Sekali dalam seminggu	Beberapa kali dalam seminggu	Sekali dalam sehari	Beberapa kali dalam sehari
1	2	3	4	5

TERIMA KASIH ATAS KESEDIAAN BAPAK/IBU/SAUDARA/I
UNTUK MENGENGISI KUESIONER INI.

Lampiran 3

SKPD yang menjadi responden

No.	SKPD	Bend. Penerima	Bend. Pengeluaran
1	Dinas Pendidikan	√	√
2	Dinas Kesehatan	√	√
3	Bapelkes RSUD A. Makkasau	√	√
4	Dinas Pekerjaan Umum	√	√
5	Dinas Tata Ruang & Wasbang	√	√
6	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah		√
7	Dinas Perhubungan	√	√
8	Badan Lingkungan Hidup Daerah	√	√
9	Dinas Kebersihan & Pertamanan	√	√
10	Dinas Kependudukan & Capil	√	√
11	Badan KB & Pemberdayaan Perempuan		√
12	Dinas Sosial		√
13	Dinas Tenaga Kerja		√
14	Dinas Olahraga, Pemuda & Pariwisata	√	√
15	Badan Kesatuan Bangsa & Politik		√
16	Kantor Satuan Polisi Pamong Praja		√
17	Sekretaris DPRD		√
18	Sekretaris Daerah		√
19	Dinas Pendapatan Daerah	√	√
20	Inspektorat		√
21	Badan Kepegawaian & Diklat Daerah		√
22	Kantor Pelayanan Perizinan		√
23	Kantor Kec. Bacukiki		√
24	Kantor Kec. Bacukiki Barat		√

25	Kantor Kec. Ujung		√
26	Kantor Kec. Soreang		√
27	Sekretariat Korpri		√
28	Dinas Komunikasi & Informatika		√
29	Badan Pemberdayaan Masyarakat & Keluarga	√	√
30	Kantor Ketahanan Pangan & Penyuluhan		√
31	Kantor Perpustakaan, Arsip & Dokumentasi		√
32	Dinas Pertanian, Kehutanan, Perikanan & Kelautan	√	√
33	Dinas Perindag, Koperasi & UKM	√	√
Jumlah		14	33

LAMPIRAN 4

HASIL ANALISIS PLS

Cross Loading

	PEOU	PU	ACC
ACC1	-0.1670	-0.3173	0.5190
ACC2	0.3139	-0.0904	0.9552
PU1	0.7078	0.9288	-0.0606
PU2	0.7628	0.9366	-0.0341
PU3	0.6115	0.9215	-0.1630
PU4	0.6135	0.8913	-0.3288
PU5	0.5526	0.7404	-0.2245
PEOU1	0.6258	0.2295	0.4381
PEOU2	0.7808	0.7065	-0.0335
PEOU3	0.8870	0.6277	0.1927
PEOU4	0.9314	0.7307	0.1975
PEOU5	0.8327	0.5809	0.2679

Average Variance Extrace (AVE)

	AVE
PEOU	0,6697
PU	0,7863
ACC	0,5909

Composite Reliability

	<i>Composite Reliability</i>
PEOU	0,9088
PU	0,9481
ACC	0,7265

R-Square

	R-Square
PEOU	
PU	0,5445
ACC	0,3092

Result For Outer Loading

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)
PEOU -> PEOU 1	0,6258	0,6153	0,1087	0,1087	5,7570
PEOU -> PEOU 2	0,7808	0,7889	0,0335	0,0335	23,3262
PEOU -> PEOU 3	0,8870	0,8826	0,0298	0,0298	29,7249
PEOU -> PEOU 4	0,9314	0,9296	0,0167	0,0167	55,6321
PEOU -> PEOU 5	0,8327	0,8271	0,0518	0,0518	16,0676
PU -> PU 1	0,9288	0,9283	0,0192	0,0192	48,4949
PU -> PU 2	0,9366	0,9371	0,0120	0,0120	78,0643
PU -> PU 3	0,9215	0,9221	0,0135	0,0135	68,4950
PU -> PU 4	0,8913	0,8908	0,0181	0,0181	49,2498
PU -> PU 5	0,7404	0,7397	0,0384	0,0384	19,2701
ACC -> ACC 1	0,5190	0,4877	0,1883	0,1883	2,7568

ACC -> ACC 2	0,9552	0,9462	0,0418	0,0418	22,8305
-----------------	--------	--------	--------	--------	---------

Path Coeffisien (Mean, STDEV, T-Values)

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	
PEOU -> PU	0,7379	0,7482	0,0434	0,0434	
PEOU -> ACC	0,7813	0,8151	0,1410	0,1410	
PU -> ACC	-0,7530	-0,7616	0,1086	0,1086	

Total Effect (Mean, STDEV, T-Values)

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	
PEOU -> PU	0,7379	0,7482	0,0434	0,0434	
PEOU -> ACC	0,2256	0,2436	0,1478	0,1478	
PU -> ACC	-0,7530	-0,7616	0,1086	0,1086	