

DAFTAR PUSTAKA

- Adams, Dennis A., R. Ryan Nelson, and Peter A. Todd. 1992. Perceived Usefulness, Ease of Use, and Usage of Information Technology: A Replication. *MIS Quarterly* 16(2), pp 227-247.
- Almutairi, H and Subramanian, Girish, H. 2005. An Empirical of the DeLone and McLean Model in the Kuwaiti Private Sector. *The Journal of Computer Information System*, Spring, 45,3,pg.113.
- Amrul, Sadat S dan Syar'ie, Ahyadi. 2005. Analisis Beberapa Faktor yang Berpengaruh Terhadap Proses Pengembangan Kualitas Sistem. *Simposium Nasional Akuntansi VIII*, Solo.
- Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan. 2007. *Akuntabilitas Instansi Pemerintah*. BPKP, Ciawi.
- Bailey, J. E and Pearson, S. W. 1983. Development of a Tool for Measuring and Analyzing Computer User Satisfaction. *Management Science*, Vol 29 (5).
- Bandura, A. 1977. Self-Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84, (2), 191-215.
- Bandura, A. 1986. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. *Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall*.
- Campeau, Deborah and Higgins.1995. Computer Self Efficacy: Development of Measure and Initial Test, *MIS Quartely*, Vol 19, 12.
- Chang, She-I., Ho, Chin-Tsang., Chang, Li-Min, and Chiang, Mei-Chen. 2009. Effects of Characteristic on the E-Business Success Factors for Small-and Medium-Sized Enterprises. *The 9th International Conference on Electronic Business*. Macau.
- Chin, Wynne. W., and Todd, Peter, A. 1995. On the Use, Usefulness, and Ease of Use A Structural Equation Modeling in MIS Research: A Note of Caution. *MIS Quarterly*, 19: 237-346.
- Chuo, Ying-Hsiang., Tsai, Chung-Hung., Lan, Yu-Li, and Tsai, Chang-Shu. 2011. The effect of organizational support, self efficacy, and computer anxiety on the usage intention of e-learning system in hospital. *African Journal of Business Management*. Vol. 5(14), pp. 5518-5523, 18 July.
- Davis, Fred D. 1989. Perceived Usefulness, Perceived Usefulness Ease of Use and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly* 13(3), pp 319-339.
- Davis, Fred D., Bagozzi, Richard P, and Warshaw, Paul R. 1989. User Acceptance Of Computer Technology: A Comparison Two Theoretical Models. *Management Science*, August, pp.982-1003.

- DeLone, W.H., and Ephraim R. Mclean. 1992. Information System Success: The Quest for the Dependent Variable. *Information System Research*, March, 60-95.
- _____. 2002. Information Systems Success Revisited. *System Sciences, HICSS. Proceedings of the 35th Annual Hawaii International Conference on*, pp. 2966-2976.
- _____. 2003. The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems*, Vol. 19, No. 4, pp. 9–30.
- Doll, W.J., and Torkzadeh, G. 1988. The Measurement of End User Computing Satisfaction. *MIS Quarterly*, 12(2), 159-174.
- Doll, W.J., Xia, W, and Torkzadeh, G. 1994. A Conformatory Factor Analysis of the end-user Computing Satisfaction Instrument. *MIS Quarterly*, 12(2): 159-174.
- Fishbein, Martin and Icek Ajzen. 1975. *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Addison-Wesley Publishing Company. London.
- Gelderman, M. 1998. The Relation Between User Satisfaction, Usage of Information Systems, and Performance. *Information and Management*, 34, pp. 11-18.
- Ghozali. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Goodhue, D.L and Thompson, R.L. 1995. Task-Technology Fit and Individual Performance. *MIS Quarterly*, 19(2): 213-236.
- Guimaraes, T., D. S. Staples, and J. D. McKeen. 2003. Empirically Testing Some Main User-Related Factor for Systems Development Quality. *Quality Management Journal* 10, No. 4: 39- 54.
- Guimaraes, T., M. Igbaria, and M. Lu. 1992. The determinants of DSS success: An integrated model. *Decision Sciences* 23, no. 2: 409-430.
- Henry, John W and Stone, Rober W. (1995). Computer self-efficacy and outcome expectancy: the effects on the end-user's job satisfaction. *SIGCPR Computer Pers.* Vol 16 (4): 5-34.
- Hill, T., Smith, N.D, and Mann, M.F. 1987. Role of Efficacy Expectations in Predicting the Decision to Use Advanced Technologies: The Case of Computers. *Journal of Applied Psychology*, 72, (2), 307-313.
- Hung, Wei-Hsi., Chang, Li-Min., Yen, David C., Ho, Chin-Tsa, and Chiang Mei-Chen. 2011. ERP Success in the SMEs: The Perspectives of Service Quality and Social Cognitive Theory. *Asia Pacific Management Review* 16(4) 503-519.

- Igbaria, M. Zinatelli, N., Cragg, P, and Cavaye Angele, L. M. 1997. Personal Computing Acceptance Factors in Small Firms: A Structural Equation Model. *MIS Quarterly*, 21(3): 279-305.
- Igbaria, M and Livari, J. 1995. The Effects of Self-Efficacy on Computer Usage. *Omega*, 23, (6), 587-605.
- Imam Ghazali. 2005. *Model Persamaan Struktural*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Indriantoro, Nur dan Supomo B. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Edisi Pertama. Penerbit BPFE, Yogyakarta.
- Istianingsih dan Setyo Hari Wijanto. 2008. Pengaruh Kualitas Sistem informasi, Kualitas Informasi, dan Percived Usefulness Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi. *Simposium Nasional Akuntansi IX*, Pontianak.
- Jogiyanto HM. 2004. *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Edisi 2007. BPFE, Yogyakarta.
- _____. 2007a. *Sistem Informasi Keperilakuan*. Edisi Revisi. Penerbit Andi, Yogyakarta.
- _____. 2007b. *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Jogiyanto HM dan Abdillah, Willy. 2009. *Konsep & Aplikasi PLS (Partial Least Square) untuk Penelitian Empiris*. BPFE-UGM, Yogyakarta.
- Jones, Gareth. 1989. Socialization Tacties, Self-Efficacy, and New Comers Adjustment in Organization. *Academy of Management Journal*, 29: 262-279.
- Kim, Sung and McHaney, Roger. 2000. Validation of End-User Computing Satisfaction Instrument in Case Tool Environments. *The Journal of Computer Information System*, vol.41, 1: 49.
- Lembaga Studi Manajemen Anggaran Publik (LSMAP). 2010. *Diklat Teknis Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA) Ver. 2.1*, (Online), <http://lsmap.wordpress.com/2010/03/25/simda/>, diakses 4 Maret 2012.
- Li, Y. N., Tan, K. C and Xie, M. 2002. Measuring web-based service quality, *Total Quality Management*, (13:5), pp. 685–700.
- Lin, J. C. C. and Lu, H. P. 2002. Towards an understanding of the behavioural intention to use a web site, *International Journal of Information Management*, (20:3), pp. 197–208.

- Liu, C. K and Arnett, P. .2000. Exploring the factors associated with web site success in the context of electronic commerce, *Information and Management*, (38:1), pp. 23–33.
- Livari, Juhani. 2005. An Empirical Test of the DeLone and McLean Model of Information System Success. *Database for Advances in Information Systems*, Spring, 36,2.pg.8.
- Li, Xiao and Dasgupta, Subhasish. 2002. Measurement of User Satisfaction with WEB-Based Information Systems: An Empirical Study. *Eighth Americas Conference on Information Systems*, p 1149-1155.
- Lopez and Manson. 1997. A Study of Individual Computer Self-Efficacy and Perceived Usefulness of the Empowered. *Business Administration Computer Information Systems*, p 88-92.
- McGill, Tanya, Hobbs, Valerie, and Klobas, Jane. 2003. User-Developed Applications and Information Systems Success: a Test of DeLone and McLean's Model. *Information resource Management Journal*; Jan-Mar; 16.1.pg.24.
- McKiney, V., Yoon, K, and Zahedi, Fatemeh. 2002. The Measurement of Web-Customer Satisfaction: An Expectation and Disconfirmation Approach. *Information System Research*, 13,3.
- McLeod, Raymond Jr. 2004. *Sistem Informasi Manajemen*. Indeks, Jakarta.
- Melone N.P. 1990. A Theoretical Assessment of The User Satisfaction Construct in Information System Research. *Management Science*. January.
- O'Brien, A. James, 2003. *Introduction to Information Systems*. (11th Edition). Mcgraw Hill, Higher Education, New York.
- Ong Chorng-Shyong and Jung-Yu Lai. 2004. Developing And Instrument For Measuring User Satisfaction With Knowledge Management System. *Proceeding of the 37th Hawaii International Conference on System Science*.
- Pearson, J. M., C. S. McCahon, and R. T. Hightower. 1995. Total quality management: Are information systems managers ready? *Information and Management* 29, no. 5: 251-263.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri No. 13 tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah. Departemen Dalam Negeri.*
- Peraturan Pemerintah No. 24 tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.*
- Peraturan Pemerintah No. 56 tahun 2005 tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah.*

- Peraturan Pemerintah No. 71 tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.*
- Petter, Stacie and McLean, Ephraim R. 2009. A Meta-Analytic Assessment of the DeLone and McLean IS Success Model: An Examination of IS Success at the Individual Level. *Information & Management* 46:159–166.
- Pitt, L. F., Watson, R. T. (1997) Measuring Information Systems Service Quality: Concerns for a Complete Canvas. *MIS Quarterly*, 21(2), 209-221.
- Pontoh, Grace T. 2010. *Pengaruh Norma Subyektif, Persepsi Kesenangan dan Model Penerimaan Teknologi Terhadap Niat Menggunakan Sistem ERP dengan Budaya Sebagai Variabel Moderator*. Disertasi, Program Pasca Sarjana Universitas Airlangga. Surabaya.
- Program Pasca Sarjana Universitas Hasanuddin. 2004. *Pedoman Penulisan Tesis dan Disertasi*. Makassar.
- Radityo, Dody dan Zulaikha. 2007. Pengujian Model DeLone and McLean Dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen (Kajian Sebuah Kasus). *Simposium Nasional Akuntansi X*, Makassar.
- Rai, A., Lang, S.S, and Welker, R.B. 2002. Assessing the Validity of IS Success Models: An Empirical Test and Theoretical Analysis. *Information System Research*, Vol.13, No.1, pp 29-34.
- Ramayah, T and Aafaqi, Bushra. 2004. Role of Self-Efficacy In E-Library Usage Among Students of A Public University In Malaysia. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, Vol.9, no.1.
- Roldán, J.L and Leal. A. 2003. A Validation Test of an Adaptation of the DeLone and McLean's Model in the Spanish EIS Field. *Idea Group Publishing*, pp 66-83.
- Seddon, Peter and Kiew, Min-Yen. 1994. A Partial Test and Development of the DeLone and McLean Model of IS Success. *Department of Accounting and Finance University*. Melbourne.
- Seddon, Peter B. 1997. A Respecification and Extension of The DeLone and McLean Model of IS Success. *Information Systems Research*, Vol 8, No. 3, September 1997.
- Segars, A.H., and Grover. 1993. Re-examining perceived ease of use and usefulness: A Confirmatory Factor Analysis. *MIS Quartely* 17, pp 517-522.
- Tang, Jeung-tai E and Chihui, Chiang. 2009. Towards an Understanding of the Behavioral Intention to Use Mobile Knowledge Management. *WSEAS Transactions on Information Science and Applications*, Issue 9, Volume 6, September, pp 1601-1613.

- Thompson, Ronald L., Higgins, Christopher A, and Howell, Jane M. 1991. Personal Computing: Toward a Conceptual Model of Utilization, *MIS Quarterly*, March, pp.125-143.
- Tim Pengembangan Aplikasi SIMDA. 2006. *Pedoman Pengoperasian Aplikasi Simda V.21: Pembukuan dan Pelaporan Keuangan*, (Online), www.bpkp.go.id/, diakses 8 April 2012.
- Venkatesh, V and Davis, F. D. 1996. A Model of the Antecedents of Perceived Ease of Use: Development and Test. *Decision Sciences* (27:3), pp. 451-481.
- Wahyuni, Trisacti. 2011. Uji Empiris Model DeLone dan McLean terhadap Kesuksesan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA). *Jurnal BPPK*, vol 2. 5-24.
- Wiyono, Adrianto Sugiarto. Ancok, Djamaluddin dan Hartono, Jogiyanto. 2008. Aspek Psikologis pada Implementasi Sistem Teknologi Informasi. Disampaikan pada *Konferensi dan Temu Nasional Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk Indonesia*. Jakarta.
- Yulianto, Bambang. 2009. *Penuntun Praktis Berbahasa Indonesia dengan Baik dan Benar*. Unesa University Press. Surabaya.

PETA TEORI

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
1.	Chang <i>et al.</i> Effects of Characteristic on the E-Business Success Factors for Small-and Medium-Sized Enterprises. 2009.	Untuk mengetahui pengaruh karakteristik faktor-faktor keberhasilan <i>E-Business</i> pada perusahaan kecil dan menengah (SMEs) di Taiwan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Information quality</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>outcome expectations</i> pengguna. 2. <i>Information quality</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>computer self-efficacy</i> pengguna. 3. <i>System quality</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>outcome expectations</i> pengguna. 4. <i>System quality</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>computer self-efficacy</i> pengguna. 5. <i>Service quality</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>outcome expectations</i> pengguna. 6. <i>Service quality</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>computer self-efficacy</i> pengguna. 7. <i>Computer self-efficacy</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>outcome expectations</i> pengguna. 8. <i>Outcome expectations</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>User Satisfaction</i>. 9. <i>Computer self-efficacy</i> positif dan signifikan mempengaruhi <i>User Satisfaction</i>. 	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>information quality</i>; b. <i>system quality</i>; c. <i>service quality</i>; d. <i>computer self-efficacy</i>; e. <i>outcome expectations</i>; f. <i>user satisfaction</i>. <p>Teknik analisis: Metode Analisis data dengan analisis <i>confirmatory factor analysis</i> (CFA) menggunakan SEM - AMOS 5.0</p>	<p>Hipotesis yang terbukti signifikan adalah: <i>system quality</i> → <i>computer self-efficacy</i>; <i>system quality</i> → <i>outcome expectations</i>; <i>system quality</i> → <i>outcome expectations</i>; <i>computer self-efficacy</i> → <i>outcome expectations</i>; <i>outcome expectations</i> → <i>user satisfaction</i>.</p> <p>Hipotesis yang tidak terbukti signifikan adalah: <i>information quality</i> → <i>computer self-efficacy</i>; <i>service quality</i> → <i>computer self-efficacy</i>; <i>information quality</i> → <i>outcome expectations</i>; <i>computer self-efficacy</i> → <i>user satisfaction</i>.</p>

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
2.	Chuo <i>et al.</i> The effect of organizational support, self efficacy, and computer anxiety on the usage intention of e-learning system in hospital.2011.	<p>Untuk mengetahui pengaruh:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>organizational support terhadap perceived ease of use;</i> 2. <i>organizational support terhadap perceived usefulness;</i> 3. <i>self efficacy terhadap perceived ease of use;</i> 4. <i>self efficacy terhadap perceived usefulness;</i> 5. <i>computer anxiety terhadap perceived ease of use;</i> 6. <i>computer anxiety terhadap perceived usefulness;</i> 7. <i>perceived ease of use terhadap perceived usefulness;</i> 8. <i>perceived ease of use terhadap usage intention;</i> 9. <i>perceived usefulness terhadap usage intention.</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Organizational support</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>perceived ease of use.</i> 2. <i>Organizational support</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>perceived usefulness.</i> 3. <i>Self efficacy</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>perceived ease of use.</i> 4. <i>Self efficacy</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>perceived usefulness.</i> 5. <i>Computer anxiety</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>perceived ease of use.</i> 6. <i>Computer anxiety</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>perceived usefulness.</i> 7. <i>Perceived ease of use</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>perceived usefulness.</i> 8. <i>Perceived ease of use</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>usage intention.</i> 9. <i>Perceived usefulness</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>usage intention.</i> 	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>organizational support;</i> b. <i>self efficacy;</i> c. <i>computer anxiety;</i> d. <i>perceived ease of use;</i> e. <i>perceived usefulness;</i> f. <i>usage intention;</i> <p>Teknik analisis: menggunakan <i>structural equation modeling (SEM)</i> dengan AMOS 6.0.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Organizational support</i> → <i>perceived ease of use</i> (signifikan) 2. <i>Organizational support</i> → <i>perceived usefulness</i> (tidak signifikan) 3. <i>Self efficacy</i> → <i>perceived ease of use</i> (signifikan) 4. <i>Self efficacy</i> → <i>perceived usefulness</i>(signifikan). 5. <i>Computer anxiety</i> → <i>perceived ease of use</i> (signifikan). 6. <i>Computer anxiety</i> → <i>perceived usefulness</i> (signifikan) 7. <i>Perceived ease of use</i> → <i>perceived usefulness</i> (signifikan) 8. <i>Perceived ease of use</i> → <i>usage intention</i> (signifikan) 9. <i>Perceived usefulness</i> → <i>usage intention</i> (signifikan)

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
3.	Compeau, Debora R dan Higgins, Christopher. Computer Self-Efficacy: Development of a Measure and Initial Test. 1995.	Untuk menguji model kognitif social secara empiris dengan menganalisa faktor-faktor yang mempengaruhi <i>computer self-efficacy</i> dan faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan komputer.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Semakin tinggi <i>encoragement by others</i>, semakin tinggi <i>computer self-efficacy</i> individu . 2. Semakin tinggi <i>encoragement by others</i>, semakin tinggi <i>out-come expectations</i> individu. 3. Semakin tinggi penggunaan teknologi oleh orang lain (<i>others 'use</i>), semakin tinggi <i>computer self-efficacy</i> individu. 4. Semakin tinggi penggunaan teknologi oleh orang lain (<i>others 'use</i>), semakin tinggi <i>outcome expectations</i> individu. 5. Semakin tinggi <i>support</i> pengguna komputer, semakin tinggi <i>computer self-efficacy</i> individu. 6. Semakin tinggi <i>support</i> pengguna komputer, semakin tinggi <i>outcome expectations</i> individu. 7. Semakin tinggi <i>computer self-efficacy</i> individu, semakin tinggi <i>out-come expectations</i>-nya. 8. Semakin tinggi <i>computer self-efficacy</i> individu, semakin tinggi <i>affect</i> individu dalam pemanfaatan komputer. 9. Semakin tinggi <i>computer self-efficacy</i> individu, semakin rendah kecemasan (<i>anxiety</i>) berkomputernya. 	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>encoragement by others</i>; b. <i>others 'use</i>; c. <i>support</i>; d. <i>computer self-efficacy</i>; e. <i>outcome expectations</i>; f. <i>affect</i>; g. <i>anxiety</i>; h. <i>usage</i>. <p>Teknik analisis: Analisis data dengan menggunakan metode PLS (<i>Partial Least Square</i>).</p>	<p>Hasil penelitian ini menyediakan dukungan pada model yang dibangun dari perspektif teori kognitif sosial. <i>Self-efficacy</i> mempunyai peran yang paling penting dalam membentuk perasaan dan perilaku-perilaku individu.</p> <p>Penelitian ini mengusulkan bahwa dorongan (<i>encoragement by others</i>) mempengaruhi perilaku secara tidak langsung, tetapi melalui <i>computer self-efficacy</i> dan <i>outcome expectations</i>.</p> <p>Hampir semua koefisien jalur dengan yang diharapkan dan signifikan kecuali empat koefisien jalur yaitu sebagai berikut.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hubungan antara <i>others 'use</i> dengan <i>outcome expectations</i> tidak signifikan. 2. Dukungan (<i>support</i>) negatif mempengaruhi <i>computer self-efficacy</i>. 3. Dukungan (<i>support</i>) negatif mempengaruhi <i>outcome expectations</i>-

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
			<p>10. Semakin tinggi <i>computer self-efficacy</i> individu, semakin tinggi pemanfaatan komputernya.</p> <p>11. Semakin tinggi <i>outcome expectations</i> individu, semakin tinggi <i>affect</i> individu.</p> <p>12. Semakin tinggi <i>outcome expectations</i> individu, semakin tinggi pemanfaatan komputernya.</p> <p>13. Semakin tinggi <i>affect</i> individu, semakin tinggi pemanfaatan komputernya.</p> <p>14. Semakin tinggi <i>anxiety</i> berkomputer individu, semakin rendah penggunaan komputernya.</p>		<p><i>performance</i>.</p> <p>4. Demikian juga dengan ekspektasi-ekspektasi hasil hubungan personal secara negative tidak sesuai dengan arah positif yang diharapkan.</p>
4.	DeLone dan McLean. Information System Success: the Quest for the Dependent Variable. 1992.	Untuk menghasilkan model keberhasilan sistem yang dapat menjadi kerangka/acuan untuk mengkonsepsualisasikan dan mengoperasionalkan kesuksesan sistem informasi.	Mengkaji teori-teori dan hasil-hasil riset empiris sistem informasi yang telah dilakukan oleh beberapa peneliti di tahun 1970an dan 1980an untuk mengembangkan suatu teori keberhasilan sistem.	<p>Variabel:</p> <p>a. <i>Information quality</i></p> <p>b. <i>System quality</i></p> <p>c. <i>Use</i></p> <p>d. <i>User satisfaction</i></p> <p>e. <i>Individual impact</i></p> <p>a. <i>Organization impact</i>.</p> <p>Taknik analisis: Mengkaji teori-teori dan hasil-hasil penelitian sebelumnya (analisis-meta).</p>	<p>Menghasilkan model yang merefleksikan ketergantungan dari enam pengukuran kesuksesan sistem informasi yaitu <i>information quality, system quality, use, user satisfaction, individual impact</i> dan <i>organization impact</i>.</p> <p>Model tersebut disebut sebagai model keberhasilan sistem (<i>IS Success Model</i>)</p>

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
5.	DeLone and McLean. The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update.2003.	Untuk memperbaiki model keberhasilan sistem D&M 1992 dan menghasilkan model keberhasilan sistem yang diperbaharui.	Menguji kembali model keberhasilan sistem D&M 1992 dengan memperhatikan kontribusi-kontribusi penelitian sebelumnya dan penanganan sistem informasi yang telah berkembang.	Variabel: <i>a. Information quality</i> <i>b. System quality</i> <i>c. Servis quality</i> <i>d. Intention to use dan Use</i> <i>e. User satisfaction</i> <i>f. Net benefit</i> Teknik analisis: Analisis-meta dengan mengkaji lebih dari 100 artikel yang dipublikasikan di jurnal-jurnal sistem informasi terkenal sejak tahun 1993.	DeLone dan McLean memperbaharui modelnya dan menyebutnya sebagai model kesuksesan sistem informasi D&M diperbaharui (<i>updated D&M IS success model</i>). Beberapa perubahan dari model yang lama yaitu sebagai berikut. 1. Memasukkan variabel <i>Servis quality</i> . 2. Merubah variabel-variabel <i>individual impact</i> dan <i>organization impact</i> menjadi <i>net benefit</i> . 3. Perbaikan dan peningkatan pengukuran-pengukuran.
6.	Istianingsih dan wijanto. Pengaruh kualitas sistem informasi, <i>perceived usefulness</i> , dan kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna akhir <i>software</i> akuntansi. 2008.	Untuk mengetahui pengaruh: 1. kualitas sistem informasi terhadap <i>Perceived Usefulness</i> ; 2. kualitas informasi terhadap <i>Perceived Usefulness</i> ; 3. kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna sistem informasi; 4. kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna sistem informasi;	1. Kualitas sistem informasi berpengaruh positif terhadap <i>Perceived Usefulness</i> . 2. Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap <i>Perceived Usefulness</i> . 3. Kualitas sistem informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna sistem informasi. 4. Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan	Variabel: a. kualitas sistem informasi; b. kualitas informasi; c. <i>perceived Usefulness</i> ; d. kepuasan pengguna sistem informasi. Teknik analisis: Analisis data menggunakan <i>Structural Equation Model (SEM)</i>	3. <i>System Quality</i> terbukti secara signifikan berpengaruh positif terhadap <i>perceived usefulness</i> . 4. <i>Information Quality</i> terbukti secara signifikan berpengaruh positif terhadap <i>perceived usefulness</i> . 5. <i>System Quality</i> terbukti secara signifikan berpengaruh positif terhadap <i>User satisfaction</i> .

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
		5. <i>Perceived Usefulness</i> terhadap kepuasan pengguna sistem informasi.	Pengguna sistem informasi. 5. <i>Perceived Usefulness</i> berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna sistem informasi	dengan program Lisrel 8.72 full version.	6. <i>Information Quality</i> terbukti secara signifikan berpengaruh positif terhadap <i>User Satisfaction</i> . 7. <i>Perceived usefulness</i> terbukti secara signifikan berpengaruh positif terhadap <i>User Satisfaction</i> .
7.	Livari, Juhani. An Empirical Test of the DeLone and McLean Model of Information System Success. 2005.	Untuk mengevaluasi kesuksesan sistem informasi di sektor publik (dewan kota Oulu, Finlandia) dengan menggunakan Model DeLone dan McLean (1992)	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>System quality</i> memprediksi <i>user satisfaction</i>. 2. <i>Information quality</i> memprediksi <i>user satisfaction</i>. 3. <i>System quality</i> memprediksi <i>actual use</i>. 4. <i>Information quality</i> memprediksi <i>actual use</i>. 5. <i>User satisfaction</i> memprediksi <i>actual use</i>. 6. <i>User satisfaction</i> memprediksi <i>individual impact</i>. 7. <i>Actual use</i> memprediksi <i>individual impact</i>. 	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>system quality</i>; b. <i>information quality</i>; c. <i>actual use</i>; d. <i>user satisfaction</i>; e. <i>individual impact</i>. <p>Teknik analisis: Penelitian ini menggunakan model <i>partial-least-square-based</i> (PLS).</p>	<p>Hipotesis yang didukung sbb.</p> <p>H1: <i>System quality</i> memprediksi <i>user satisfaction</i>.</p> <p>H2: <i>Information quality</i> memprediksi <i>user satisfaction</i>.</p> <p>H3: <i>System quality</i> memprediksi <i>actual use</i>.</p> <p>H6: <i>User satisfaction</i> memprediksi <i>individual impact</i>.</p> <p>Hipotesis yang tidak didukung:</p> <p>H4: <i>Information quality</i> memprediksi <i>actual use</i>.</p> <p>H5a: <i>User satisfaction</i> memprediksi <i>actual use</i>.</p> <p>H5b: <i>Actual use</i> memprediksi <i>user satisfaction</i>.</p> <p>H7: <i>Actual use</i> memprediksi <i>individual impact</i>.</p>

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
8.	Lopes dan Manson. A Study of Individual Computer Self-Efficacy and Perceived Usefulness of the Empowered. 1997.	Untuk menguji <i>self-efficacy</i> dan <i>perceived usefulness</i> dalam pemanfaatan desktop <i>information system</i> (EDIS) di Pacific Bell (California Engineering Centre).	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Perceived usefulness</i> berhubungan positif dengan penggunaan EDIS. 2. <i>Computer self-efficacy</i> berhubungan positif dengan penggunaan EDIS. 3. <i>Computer self-efficacy</i> berhubungan positif dengan <i>perceived usefulness</i>. 4. <i>Social pressure</i> berhubungan positif dengan <i>computer self-efficacy</i>. 5. <i>Social pressure</i> berhubungan positif dengan <i>perceived usefulness</i>. 6. <i>Organizational support</i> berhubungan positif dengan <i>computer self-efficacy</i>. 7. <i>Organizational support</i> berhubungan positif terhadap <i>perceived usefulness</i>. 	Variabel: <ol style="list-style-type: none"> a. <i>social pressure</i>; b. <i>organizational support</i>; c. <i>computer self-efficacy</i>; d. <i>perceived usefulness</i>; e. <i>system usage</i>. Teknik analisis: Pengujian model dilakukan dengan <i>Correlation Coefficients</i> and <i>Squared Multiple Correlations</i> .	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Perceived usefulness</i> terbukti berhubungan positif dengan penggunaan EDIS. 2. <i>Computer self-efficacy</i> berhubungan positif dengan penggunaan EDIS. 3. <i>Computer self-efficacy</i> berhubungan positif dengan <i>perceived usefulness</i>. 4. <i>Social pressure</i> berhubungan positif dengan <i>computer self-efficacy</i>. 5. <i>Social pressure</i> berhubungan positif dengan <i>perceived usefulness</i>. 6. <i>Organizational support</i> tidak berpengaruh terhadap <i>computer self-efficacy</i>. 7. <i>Organizational support</i> berhubungan positif terhadap <i>perceived usefulness</i>.
9.	McGill <i>et al.</i> User-Developed Applications and Information Systems Success: a Test of DeLone and McLean's Model. 2003.	Untuk menguji model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean (<i>D&M Information System Success Model</i>).	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Perceived system quality</i> dari <i>User developers</i> mencerminkan <i>system quality</i> yang sebenarnya. 2. <i>Perceived information quality</i> berpengaruh terhadap <i>user satisfaction</i>. 3. <i>Perceived system quality</i> berpengaruh terhadap <i>user satisfaction</i>. 	Variabel: <ol style="list-style-type: none"> a. <i>system quality</i>; b. <i>perceived system quality</i>; c. <i>perceived information quality</i>; d. <i>user satisfaction</i>; a. <i>intended use</i>; b. <i>individual impact</i>; 	Hipotesis yang diterima dalam penelitian ini: <i>perceived system quality</i> dan <i>user satisfaction</i> (H3); <i>perceived information quality</i> dan <i>user satisfaction</i> (H2); <i>user satisfaction</i> dan <i>use</i> (H6); dan <i>user satisfaction</i> dan <i>individual impact</i> (H8).

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
			4. <i>Perceived information quality</i> berpengaruh terhadap <i>intended use</i> . 5. <i>Perceived system quality</i> berpengaruh terhadap <i>intended use</i> . 6. <i>User satisfaction</i> berpengaruh terhadap <i>intended use</i> . 7. <i>Intended use</i> berpengaruh terhadap <i>individual impact</i> . 8. <i>User satisfaction</i> berpengaruh terhadap <i>individual impact</i> . 9. <i>Individual impact</i> berpengaruh terhadap <i>organizational Impact</i> .	<i>c. organizational impact</i> . Teknik analisis: Analisis data menggunakan <i>Structural Equation Model (SEM)</i> dengan program Amos 3.6.	Hipotesis yang tidak terbukti signifikan adalah: <i>system quality</i> → <i>perceived system quality</i> (H1); <i>perceived information quality</i> → <i>intended use</i> (H4); <i>perceived system quality</i> → <i>intended use</i> (H5); <i>use</i> → <i>individual impact</i> (H7); dan <i>individual impact</i> → <i>organizational impact</i> (H9).
10.	Petter and McLean. A Meta-Analytic Assessment of the DeLone and McLean IS Success Model: An Examination of IS Success at the Individual Level.2009.	Untuk menguji kembali hubungan antara variabel-variabel yang ada dalam model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean dengan menggunakan pendekatan <i>Meta-Analysis</i> .	1. Signifikan, hubungan positif antara <i>System Quality</i> dan <i>Intention to Use</i> . 2. Signifikan, hubungan positif antara <i>System Quality</i> dan <i>User Satisfaction</i> . 3. Signifikan, hubungan positif antara <i>Information Quality</i> dan <i>Intention to Use</i> . 4. Signifikan, hubungan positif antara <i>Information Quality</i> dan <i>User Satisfaction</i> . 5. Signifikan, hubungan positif antara <i>Service Quality</i> dan <i>Intention to Use</i> . 6. Signifikan, hubungan positif antara <i>Service Quality</i> dan <i>User Satisfaction</i> .	Variabel: 1. <i>System Quality</i> 2. <i>Intention to Use</i> 3. <i>System Quality</i> 4. <i>User Satisfaction</i> 5. <i>Information Quality</i> 6. <i>Use</i> 7. <i>Net Benefits</i> . Teknik analisis: Analisis data dengan pendekatan <i>Meta-Analysis</i> .	Hasil pengujian hipotesis (<i>Magnitude of relationships</i>): <u><i>Strong</i></u> H8: <i>User Satisfaction</i> dan <i>Intention to Use</i> H11: <i>Net Benefits</i> dan <i>Intention to Use</i> H2: <i>System Quality</i> dan <i>User Satisfaction</i> H10: <i>User Satisfaction</i> dan <i>Net Benefits</i> H4: <i>Information Quality</i> dan <i>User Satisfaction</i> H3: <i>Information Quality</i> dan <i>Intention to Use</i> H1: <i>System Quality</i> dan <i>Intention to Use</i>

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
			<p>7. Signifikan, hubungan positif antara <i>Use</i> dan <i>User</i> dan <i>Satisfaction</i>.</p> <p>8. Signifikan, hubungan positif antara <i>User Satisfaction</i> dan <i>Intention to Use</i>.</p> <p>9. Signifikan, hubungan positif antara <i>Use</i> dan <i>Net Benefits</i>.</p> <p>10. Signifikan, hubungan positif antara <i>User Satisfaction</i> dan <i>Net Benefits</i>.</p> <p>11. Signifikan, hubungan positif antara <i>Net Benefits</i> dan <i>Intention to Use</i>.</p> <p>12. Signifikan, hubungan positif antara <i>System Quality</i> dan <i>Use</i>.</p> <p>13. Signifikan, hubungan positif antara <i>Information Quality</i> dan <i>Use</i>.</p> <p>14. Signifikan, hubungan positif antara <i>Service Quality</i> dan <i>Use</i></p>		<p><u>Moderate</u> H13: <i>Information Quality</i> dan <i>Use</i> H9: <i>Use</i> dan <i>Individual Impact</i> H12: <i>System Quality</i> dan <i>Use</i></p> <p><u>Weak</u> H7: <i>Use</i> dan <i>User Satisfaction</i></p> <p><u>Tidak signifikan</u> H6: <i>Service Quality</i> dan <i>User Satisfaction</i> H14: <i>Service Quality</i> dan <i>Use</i></p> <p><u>Tidak diuji</u> H5: <i>Service Quality</i> dan <i>Intention to Use</i></p>
11.	Radityo, Dody dan Zulaikha. Pengujian Model DeLone and McLean Dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen (Kajian Sebuah Kasus). 2007.	Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi apakah sistem informasi manajemen yang dikembangkan dalam sebuah institusi (dalam penelitian ini sistem informasi yang dikembangkan diberi sebutan SIMAWEB) dapat dikatakan berhasil atau sukses dan mempunyai dampak positif terhadap kinerja individu maupun organisasional dengan menggunakan Model	<p>1. Kualitas informasi (<i>information quality</i>) berpengaruh positif terhadap kepuasan penggunaannya (<i>user satisfaction</i>).</p> <p>2. Kualitas sistem informasi (<i>system quality</i>) berpengaruh positif terhadap <i>user satisfaction</i>.</p> <p>3. Kualitas informasi (<i>information quality</i>) berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaannya.</p> <p>4. Kualitas sistem (<i>system quality</i>) berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaannya.</p>	<p>Variabel sbb.</p> <p>a. Variabel eksogen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kualitas sistem; 2. kualitas informasi. <p>b. Variabel endogen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kepuasan pengguna sistem informasi; 2. <i>individual impact</i>; 3. <i>organizational</i> 	<p>Model kesuksesan sistem informasi DeLone and Mc Lean's Model tidak sepenuhnya terbukti secara empiris dalam kasus pengembangan Sistem informasi Manajemen berbasis Web (SIMAWEB).</p> <p>Intensitas penggunaan Sistem informasi berpengaruh positif signifikan terhadap <i>individual impact</i>.</p>

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
		DeLone dan McLean (1992).	<p>5. Keputasn pengguna sistem infomasi (<i>user satisfaction</i>) berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan sistem informasi yang bersangkutan.</p> <p>6. Intensitas penggunaan sistem informasi berpengaruh positif terhadap <i>individual impact</i>.</p> <p>7. Kepuasan pengguna sistem informasi (<i>user satisfaction</i>) berpengaruh positif terhadap <i>individual impact</i>.</p> <p>8. <i>Individual Impact</i> berpengaruh positif terhadap <i>organizational impact</i> atas pengembangan sistem informasi.</p>	<p><i>impact</i>.</p> <p>Teknik analisis:</p> <p>hipotesis dapat diterima jika memiliki nilai C.R pada tabel <i>regression weight</i> output AMOS 5 yang lebih besar (>) dari t-tabel atau memiliki <i>probability value</i> di bawah (<) 0.01</p>	<p><i>Individual impact</i> berpengaruh positif signifikan terhadap <i>organizational impact</i>.</p> <p>Variabael <i>information quality</i> dan <i>system quality</i> tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem informasi dan <i>user satisfaction</i>.</p>
12.	Ramayah and Aafaqi. Role of Self-Efficacy In E-Library Usage Among Students of A Public University In Malaysia. 2004.	Penelitian ini mencoba untuk menyelidiki apakah <i>self-efficacy</i> dari seorang siswa mempengaruhi penggunaan <i>e-library</i> ketika mencari informasi dan menggunakan <i>e-resources</i> .	<p>1. <i>Self efficacy</i> akan berpengaruh positif terhadap <i>perceived usefulness</i>.</p> <p>2. <i>Self efficacy</i> akan berpengaruh positif terhadap <i>perceived ease of use</i>.</p> <p>3. <i>Perceived ease of use</i> akan berpengaruh positif terhadap <i>perceived usefulness</i>.</p> <p>4. <i>Perceived usefulness</i> dan <i>Perceived ease of use</i> akan berpengaruh positif terhadap pemakaian <i>e-library</i>.</p> <p>5. Hubungan antara <i>self efficacy</i> dan pemakaian <i>e-library</i> akan</p>	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Self efficacy</i>; 2. <i>perceived ease of use</i>; 3. <i>perceived usefulness</i>; 4. <i>Usage</i>. <p>Teknik analisis: Analisis data menggunakan analisis regresi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE → PU (signifikan) 2. SE → PEU (signifikan) 3. PEU → PU (signifikan) 4. PU + PEU → Usage PU → Usage (signifikan) PEU → Usage (tidak signifikan) 5. SE + PEU → Usage SE → Usage (signifikan) PEU → Usage (signifikan) 6. PU + PEU → Usage PU → Usage (signifikan) PEU → Usage (signifikan)

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
			<p>dimediasi <i>perceived ease of use</i>.</p> <p>6. Hubungan antara <i>self efficacy</i> dan pemakaian <i>e-library</i> akan dimediasi oleh <i>perceived usefulness</i>.</p>		
13.	Roldán dan Leal. A Validation Test of an Adaptation of the DeLone and McLean's Model in the Spanish EIS Field.2003.	Untuk menguji validitas dari model adaptasinya (DeLone and McLean's Model) dengan mempelajari ketergantungan antara variabel-variabel dan menguji kekuatan prediksinya.	Model konseptual dibangun berdasarkan model kesuksesan DeLone dan McLean. Kualitas sistem dan kualitas informasi akan mempengaruhi baik pemakaian atau penggunaan dan kepuasan pengguna sistem informasi eksekutif. Kepuasan pengguna akan mempengaruhi penggunaan. Penggunaan dan kepuasan pengguna merupakan penyebab langsung dari variabel dampak individual. Variabel dampak organisasional dipengaruhi oleh variabel dampak individual.	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kualitas informasi 2. Kualitas sistem 3. Kepuasan pengguna 4. Penggunaan 5. Dampak individual (kecepatan identifikasi masalah, kecepatan pengambilan keputusan dan ekstensi analisis). 6. Dampak organisasional (visi organisasi disebarkan, efektivitas pengambilan keputusan organisasional dan kinerja persepsian). <p>Teknik analisis:</p> <p>Untuk menilai hubungan antara konstru-konstru dan kekuatan pengujian</p>	<p>Hasil uji hipotesis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kualitas sistem dan kualitas informasi dari EIS mempengaruhi secara positif ke kepuasan pemakai EIS. 2. Tidak ditemukan hubungan yang signifikan antara penggunaan dengan kualitas sistem, kualitas informasi dan kepuasan pemakai. 3. Kepuasan pemakai SIE mempengaruhi secara positif dampak individual. 4. Semua hubungan antara penggunaan SIE dan variabel-variabel dampak individual ditolak kecuali H4b yang menunjukkan hubungan yang lemah antara penggunaan SIE dan kecepatan pengambilan keputusan. 5. Telah dibuktikan jalur yang berbeda antara dampak

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
				digunakan <i>Structural equation modeling</i> (SEM) dan Teknik Partial Least Squares (PLS) untuk analisis kausal-prediktif.	individual dan variabel-variabel dampak organisasional. 6. Variabel kecepatan identifikasi masalah signifikan terhadap variabel-variabel dampak organisasi.
14.	Seddon dan Kiew. A Partial Test and Development of the DeLone and McLean Model of IS Success. 1994.	Untuk menguji pengaruh sebagai berikut. 1. <i>Information Quality</i> terhadap <i>User Satisfaction</i> . 2. <i>System Quality</i> terhadap <i>User Satisfaction</i> . 3. <i>System Quality</i> terhadap <i>Usefulness</i> . 4. <i>Information Quality</i> terhadap <i>Usefulness</i> . 5. <i>Usefulness</i> terhadap <i>User Satisfaction</i> . 6. <i>User Involvement</i> terhadap <i>Usefulness</i> . 7. <i>User Involvement</i> terhadap <i>User Satisfaction</i> .	1. Peningkatan <i>Information Quality</i> akan menyebabkan peningkatan <i>User Satisfaction</i> . 2. Peningkatan <i>System Quality</i> akan menyebabkan peningkatan <i>User Satisfaction</i> . 3. Peningkatan <i>System Quality</i> akan menyebabkan peningkatan <i>Usefulness</i> . 4. Peningkatan <i>Information Quality</i> akan menyebabkan peningkatan <i>Usefulness</i> . 5. Peningkatan <i>Usefulness</i> akan menyebabkan peningkatan <i>User Satisfaction</i> . 6. Peningkatan <i>System importance</i> akan menyebabkan peningkatan <i>Usefulness</i> . 7. Peningkatan <i>System importance</i> akan menyebabkan peningkatan <i>User Satisfaction</i>	Variabel: <i>a. Information Quality</i> <i>b. System Quality</i> <i>c. System importance</i> <i>d. User Satisfaction</i> Teknik analisis: OLS <i>linear regressions</i> dengan SPSS dan SEM dengan AMOS.	Hasil pengujian hipotesis menunjukkan enam hipotesis yang dibangun signifikan (H1, H2, H3, H4, H5 dan H6). Hipotesis H7 tidak signifikan.

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
15.	Seddon, Peter B. A Respecification and Extension of The DeLone and McLean Model of IS Success.1997.	Untuk mencoba melakukan spesifikasi ulang dan mengembangkan sedikit versi dari model D&M.	Model spesifikasi ulang tetap mempertahankan fitur-fitur di model D&M tetapi menghilangkan kebingungan yang disebabkan oleh arti ganda dari kotak-kotak dan arah-arah panahnya. Spesifikasi ulang dilakukan dengan memecah model D&M menjadi dua submodel-submodel varian (<i>use</i> dan <i>success</i>) dan menghilangkan interpretasi model proses.	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Model keperilakuan parsial dari penggunaan SI. <ol style="list-style-type: none"> a. Ekspektasi-ekspektasi manfaat bersih dari penggunaan SI masa depan. b. Penggunaan SI. c. Konsekuensi-konsekuensi 2. Model kesuksesan SI <ol style="list-style-type: none"> a. Kualitas informasi. b. Kualitas sistem. c. Kegunaan persepsian. d. Kepuasan pemakai. e. Manfaat bersih (individual, organisasi dan masyarakat). <p>Analisis data: Spesifikasi ulang model D&M menjadi dua submodel-submodel varian (<i>use</i> dan <i>success</i>) dan menghilangkan interpretasi model proses.</p>	<p>Menghasilkan sebuah model baru yang menggabungkan dua model varian yang digunakan untuk mengklarifikasi model D&M.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Model varian yang pertama adalah model perilaku parsial dari <i>IS Use</i>. 2. Model varian yang kedua adalah kesuksesan sistem informasi (<i>IS success model</i>). <p>Kedua model varian ini digabungkan lewat suatu jalur turun dari konsekuensi pemakaian sistem informasi ke model kesuksesan sistem informasi, dan jalur umpan-balik dari kepuasan pemakai naik ke ekspektasi tentang manfaat bersih sistem informasi kedepan.</p>

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
16.	Tang, Jeung-tai E dan Chihui, Chiang. Towards an Understanding of the Behavioral Intention to Use Mobile Knowledge Management. 2009.	Untuk mengetahui bagaimana <i>perceived usefulness</i> dipengaruhi oleh <i>perceived ease of use</i> , <i>perceived self-efficacy</i> dan <i>perceived convenience</i> ; pengaruh <i>perceived usefulness</i> , <i>perceived ease of use</i> terhadap <i>behavioral intention</i> ; <i>perceived ease of use</i> dipengaruhi oleh <i>Perceived self-efficacy</i> dan <i>Perceived convenience</i> .	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Perceived ease of use</i> berpengaruh positif terhadap <i>perceived usefulness</i>. 2. <i>Perceived usefulness</i> berpengaruh positif terhadap <i>behavioral intention</i>. 3. <i>Perceived ease of use</i> tidak berpengaruh positif terhadap <i>behavioral intention to use</i>. 4. <i>Perceived self-efficacy</i> berpengaruh positif terhadap <i>perceived usefulness</i>. 5. <i>Perceived self-efficacy</i> berpengaruh positif terhadap <i>perceived ease of use</i>. 6. <i>Perceived convenience</i> berpengaruh positif terhadap <i>perceived usefulness</i>. 7. <i>Perceived convenience</i> berpengaruh positif terhadap <i>perceived ease of use</i>. 	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>Perceived ease of use</i> (PEOU); b. <i>perceived usefulness</i> (PU); c. <i>behavioral intention to use</i>(BI); d. <i>perceived self-efficacy</i> (PSE); e. <i>perceived convenience</i> (PC) <p>Teknik analisis: Analisis data menggunakan <i>Structural Equation Model</i> (SEM) dengan LISREL 8.72</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. PEOU tidak signifikan berpengaruh positif terhadap PU ($\beta= 0.23$; $t= 1.48$), jadi H1 ditolak. 2. PU berpengaruh positif terhadap BI ($\beta= 0.424$; $t= 3.145$), jadi H2 diterima. 3. PEOU signifikan berpengaruh positif terhadap BI ($\beta=0.645$; $t=4.075$), jadi H3 ditolak. 4. PSE signifikan berpengaruh positif terhadap PU ($\gamma=0.531$; $t=3.428$), jadi H4 diterima. 5. PSE signifikan berpengaruh positif terhadap PEOU ($\gamma=0.479$; $t= 4.954$), jadi H5 diterima. 6. PC tidak signifikan berpengaruh positif terhadap PU ($\gamma=0.126$; $t=0.608$), jadi H6 ditolak. 7. PC signifikan berpengaruh positif terhadap PEOU ($\gamma=0.712$; $t=6.315$), jadi H7 diterima.
17.	Wahyuni, Trisacti. Uji Empiris Model DeLone dan McLean	Untuk mengevaluasi apakah SIMDA yang dikembangkan oleh BPKP dapat dikatakan	1. Kualitas sistem informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan penggunaannya.	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. kualitas sistem; b. kualitas informasi; 	Semua hipotesis yang dibangun dalam penelitian ini diterima, jadi SIMDA yang

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulis Buku Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
	terhadap Kesuksesan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA). 2011.	berhasil atau sukses dan mempunyai dampak positif terhadap kinerja individu maupun organisasi dengan menggunakan Model DeLone dan McLean (1992).	<ol style="list-style-type: none"> 2. Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna sistem informasi. 3. Intensitas penggunaan sistem informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna sistem informasi. 4. Kualitas sistem informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan sistem informasi. 5. Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan sistem informasi. 6. Kepuasan pengguna sistem informasi berpengaruh positif terhadap intensitas penggunaan sistem informasi. 7. Kepuasan pengguna sistem informasi berpengaruh positif terhadap dampak individu. 8. Intensitas penggunaan sistem informasi berpengaruh positif terhadap dampak individu. 9. Dampak individu berpengaruh positif terhadap dampak organisasi. 	<ol style="list-style-type: none"> c. intensitas penggunaan sistem informasi; d. kepuasan pengguna sistem; e. dampak individual; f. dampak organisasi. <p>Teknik analisis: Pengujian model dilakukan dengan menggunakan SEM, alat analisis LISREL 8.8 <i>student edition</i>.</p>	dikembangkan oleh BPKP dapat dikatakan berhasil/sukses dan mempunyai dampak positif terhadap kinerja individu maupun organisasi dengan menggunakan Model DeLone dan McLean.



Program Pasca Sarjana Universitas Hasanuddin
Program Studi Magister Akuntansi

Kepada

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i Responden

di-

Tempat

Dengan Hormat,

Dalam rangka penelitian mengenai **“pengaruh faktor-faktor kesuksesan sistem informasi dan *computer self-efficacy* terhadap kepuasan pengguna SIMDA di Sulawesi Tengah”** untuk penyelesaian tesis pada Program Studi Magister Akuntansi Universitas Hasanuddin, kami memohon bantuan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk berpartisipasi dalam pengisian kuesioner ini. Kerahasiaan jawaban dari Bapak/Ibu/Saudara/i akan dijamin dan hanya untuk kepentingan ilmiah dan akademis. Semakin objektif penilaian Bapak/Ibu/Saudara/i semakin valid hasil penelitian ini.

Terima kasih yang tak terhingga peneliti ucapkan kepada Bapak/Ibu/Saudara/i atas kesediaan meluangkan waktunya untuk membantu peneliti.

Salam,

Peneliti

PETUNJUK PENGISIAN

- Pertanyaan/ Pernyataan yang ada, mohon dibaca dan dipahami dengan sebaik-baiknya serta diisi sesuai keadaan Bapak/Ibu/Saudara/i yang sebenarnya.
- Mohon pilih dan lingkari atau beri tanda **X** atau **√** nomor yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap paling tepat mencerminkan persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i. Tidak ada jawaban benar atau salah untuk jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i.

Adapun pilihan dari jawaban atas pertanyaan yang ada adalah sebagai berikut.

- 1 untuk jawaban Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2 untuk jawaban Tidak Setuju (TS)
- 3 untuk jawaban Netral (N)
- 4 untuk jawaban Setuju (S)
- 5 untuk jawaban Sangat Setuju (SS).

DATA RESPONDEN

A	Nama			(boleh tidak diisi)
B	Jenis Kelamin	<input type="checkbox"/> Laki-laki	<input type="checkbox"/> Perempuan	
C	Umur Tahun		
D	Masa Kerja Tahun		
E	Jabatan	<input type="checkbox"/> Kasubag. Keuangan		
		<input type="checkbox"/> Bendahara Pengeluaran		
		<input type="checkbox"/> Bendahara Penerimaan		
F	Golongan			

BAGIAN I- Kualitas Informasi

Pada bagian ini setiap pernyataan digunakan untuk penilaian Bapak/Ibu/Saudara/i tentang kualitas informasi yang dihasilkan oleh program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan dalam instansi tempat Bapak/Ibu/Saudara/i bekerja. Mohon pilih dan lingkari atau beri tanda **X** atau **√** nomor yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap paling tepat mencerminkan persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i.

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	S
1	Informasi yang dihasilkan program aplikasi komputer SIMDA tersebut akurat.	1	2	3	4	5
2	Informasi yang dihasilkan program aplikasi komputer SIMDA tersebut dapat dipercaya.	1	2	3	4	5
3	Informasi yang dihasilkan program aplikasi komputer SIMDA tersebut tepat waktu jika diolah tepat waktu.	1	2	3	4	5
4	Informasi yang dihasilkan program aplikasi komputer SIMDA tersebut relevan.	1	2	3	4	5
5	Informasi yang dihasilkan program aplikasi komputer SIMDA tersebut mudah dipahami.	1	2	3	4	5
6	Informasi yang dihasilkan program aplikasi komputer SIMDA tersebut bersifat detail dan benar.	1	2	3	4	5

BAGIAN II- Kualitas Sistem

Pada bagian ini setiap pernyataan digunakan untuk penilaian Bapak/Ibu/Saudara/i tentang kualitas sistem informasi yang dihasilkan oleh program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan dalam instansi tempat Bapak/Ibu/Saudara/i bekerja. Mohon pilih dan lingkari atau beri tanda **X** atau **√** nomor yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap paling tepat mencerminkan persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i.

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Program aplikasi komputer SIMDA tersebut dapat dijalankan pada komputer lain, selain komputer yang digunakan saat ini.	1	2	3	4	5
2	Program program aplikasi komputer SIMDA tersebut memiliki sistem <i>security</i> sehingga pemakai yang tidak berhak, tidak dapat mengakses data yang terdapat di dalamnya.	1	2	3	4	5

3	Kesalahan (<i>error</i>) yang terjadi mudah dikoreksi dan diidentifikasi dalam program aplikasi komputer SIMDA tersebut.	1	2	3	4	5
4	Setiap bagian dari sistem memuat informasi yang cukup untuk membantu saya memahami fungsi dari bagian tersebut.	1	2	3	4	5
5	Meskipun pemakai telah lama tidak menggunakan program tersebut, akan mudah untuk menggunakannya lagi.	1	2	3	4	5

BAGIAN III- Computer Self-Efficacy

Pada bagian ini setiap pernyataan digunakan untuk penilaian Bapak/Ibu/Saudara/i tentang *computer self-efficacy* Bapak/Ibu/Saudara/i dalam menggunakan program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan dalam instansi tempat Bapak/Ibu/Saudara/i bekerja. Mohon pilih dan lingkari atau beri tanda **X** atau **√** nomor yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap paling tepat mencerminkan persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i.

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya bisa menyelesaikan pekerjaan dengan menggunakan program aplikasi komputer SIMDA, walaupun tidak ada orang di sekitar saya yang membimbing saya.	1	2	3	4	5
2	Saya bisa menyelesaikan pekerjaan dengan menggunakan program aplikasi komputer SIMDA, walaupun saya belum pernah menggunakan program ini sebelumnya.	1	2	3	4	5
3	Saya bisa menyelesaikan pekerjaan dengan menggunakan program aplikasi komputer SIMDA dengan hanya melihat buku petunjuk manual penggunaan program ini.	1	2	3	4	5
4	Saya bisa menyelesaikan pekerjaan dengan menggunakan program aplikasi komputer SIMDA, jika telah melihat orang lain menggunakan program ini sebelum saya menggunakannya.	1	2	3	4	5
5	Saya punya banyak waktu untuk menyelesaikan pekerjaan saya dengan menggunakan program aplikasi komputer SIMDA.	1	2	3	4	5
6	Saya yakin dan percaya bahwa saya memiliki ketrampilan yang sama atau melebihi daripada teman-teman saya dalam menggunakan program aplikasi komputer SIMDA.	1	2	3	4	5
7	Saya bisa menyelesaikan pekerjaan dengan menggunakan program aplikasi komputer SIMDA, jika seseorang menunjukkan pada saya bagaimana cara mengoperasikannya pertama kali.	1	2	3	4	5
8	Saya telah menggunakan program yang sama sebelum ini untuk melakukan pekerjaan yang sama.	1	2	3	4	5

BAGIAN IV- Persepsi Kegunaan

Pada bagian ini setiap pernyataan digunakan untuk penilaian Bapak/Ibu/Saudara/i mengenai dampak penggunaan program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan dalam instansi tempat Bapak/Ibu/Saudara/i bekerja. Mohon pilih dan lingkari atau beri tanda **X** atau **√** nomor yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap paling tepat mencerminkan persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i.

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Bekerja dengan program aplikasi komputer SIMDA, membuat penyelesaian pekerjaan saya lebih cepat.	1	2	3	4	5

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
2	Penggunaan program aplikasi komputer SIMDA dapat meningkatkan kinerja saya.	1	2	3	4	5
3	Program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan mampu meningkatkan produktivitas kerja saya.	1	2	3	4	5
4	Program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan mampu meningkatkan efektivitas tugas saya.	1	2	3	4	5
5	Program aplikasi komputer SIMDA mempermudah saya dalam menyelesaikan pekerjaan.	1	2	3	4	5
6	Secara keseluruhan, program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan bermanfaat dalam pekerjaan saya.	1	2	3	4	5

BAGIAN V- Kepuasan Pengguna

Pada bagian ini setiap pernyataan berkaitan dengan seberapa besar tingkat kepuasan Bapak/Ibu/Saudara/i dalam menggunakan program aplikasi komputer SIMDA untuk melaksanakan tugas di instansi tempat Bapak/Ibu/Saudara/i. Mohon pilih dan lingkari atau beri tanda **X** atau **√** nomor yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap paling tepat mencerminkan persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i.

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Isi informasi yang dihasilkan oleh program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan, memang saya butuhkan.	1	2	3	4	5
2	Program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan menghasilkan laporan yang tepat seperti yang saya butuhkan.	1	2	3	4	5
3	Program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan menghasilkan informasi yang cukup.	1	2	3	4	5
4	Program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan bersifat akurat (program/sistemnya).	1	2	3	4	5
5	Saya merasa puas dengan tingkat akurasi program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan.	1	2	3	4	5
6	Program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan mampu memberikan informasi sesuai dengan format yang dibutuhkan.	1	2	3	4	5
7	Program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan mampu menghasilkan informasi yang dapat dipahami secara jelas.	1	2	3	4	5
8	Mudah untuk menggunakan Program aplikasi komputer SIMDA tersebut.	1	2	3	4	5
9	Saya dapat memperoleh informasi yang saya butuhkan tepat waktu.	1	2	3	4	5
10	Program aplikasi komputer SIMDA yang digunakan mampu menghasilkan informasi yang bersifat mutakhir/ <i>up to date</i> .	1	2	3	4	5

“Terima Kasih”



LAMPIRAN 3

DATA PENGGUNA SIMDA DI SULAWESI TENGAH

NO	Nama Kota/ Kabupaten	Jumlah SKPD yang Menggunakan SIMDA	Tahun Awal Penggunaan SIMDA	Jumlah SKPD yang menggunakan Simda > 3 tahun
1	Kota Palu	31	2009	-
2	Pemprov Sulteng	-	-	-
3	Kab. Bangkep	33	2009	-
4	Kab. Buol	52	2008	52
5	Kab. Donggala	34	2008	34
6	Kab. Morowali	34	2008	34
7	Kab. Parigi Moutong	-	-	-
8	Kab. Poso	46	2008	46
9	Kab. Tojo Una-Una	30	2008	30
10	Kab. Toli-Toli	49	2008	49
11	Kab. Sigi	39	2010	-
12	Kab. Banggai	-	-	-
	Jumlah	348		245

LAMPIRAN 4**Hasil Analisis Uji Pilot****HASIL UJI VALIDITAS**

VARIABEL	INDIKATOR	<i>Pearson Correlation</i>	<i>Sig. (1-tailed)</i>	N	Ket.
Kualitas Informasi	KI1	0,931**	0,000	30	Signifikan
	KI2	0,927**	0,000	30	Signifikan
	KI3	0,543**	0,002	30	Signifikan
	KI4	0,860**	0,000	30	Signifikan
	KI5	0,884**	0,000	30	Signifikan
	KI6	0,879**	0,000	30	Signifikan
Kualitas Sistem	KS1	0,904**	0,000	30	Signifikan
	KS2	0,623**	0,000	30	Signifikan
	KS3	0,698**	0,000	30	Signifikan
	KS4	0,639**	0,000	30	Signifikan
	KS5	0,624**	0,000	30	Signifikan
<i>Computer Self-Efficacy</i>	CSE1	0,663**	0,000	30	Signifikan
	CSE2	0,625**	0,000	30	Signifikan
	CSE3	0,558**	0,001	30	Signifikan
	CSE4	0,691**	0,000	30	Signifikan
	CSE5	0,670**	0,000	30	Signifikan
	CSE6	0,801**	0,000	30	Signifikan
	CSE7	0,633**	0,000	30	Signifikan
	CSE8	0,646**	0,000	30	Signifikan
<i>Perceived Usefulness</i>	PU1	0,944**	0,000	30	Signifikan
	PU2	0,974**	0,000	30	Signifikan
	PU3	0,962**	0,002	30	Signifikan
	PU4	0,938**	0,000	30	Signifikan
	PU5	0,940**	0,000	30	Signifikan
	PU6	0,928**	0,000	30	Signifikan
Kepuasan Pengguna	KP1	0,775**	0,000	30	Signifikan
	KP2	0,710**	0,000	30	Signifikan
	KP3	0,601**	0,000	30	Signifikan
	KP4	0,893**	0,000	30	Signifikan
	KP5	0,767**	0,000	30	Signifikan
	KP6	0,866**	0,000	30	Signifikan
	KP7	0,822**	0,000	30	Signifikan
	KP8	0,764**	0,000	30	Signifikan
	KP9	0,647**	0,000	30	Signifikan
	KP10	0,384*	0,035	30	Signifikan

** . Correlation is significant at the 0,01 level (1-tailed)

* . Correlation is significant at the 0,05 level (1-tailed)

LAMPIRAN 5**Hasil Analisis Uji Pilot**

HASIL UJI RELIABILITAS

VARIABEL	SIMBOL	<i>Cronbach Alpha</i>	Ket.
Kualitas Informasi	KI	0,915	<i>Reliabel</i>
Kualitas Sistem	KS	0,800	<i>Reliabel</i>
<i>Computer Self-efficacy</i>	CSE	0,861	<i>Reliabel</i>
<i>Perceived Usefulness</i>	PU	0,977	<i>Reliabel</i>
Kepuasan Pengguna	KP	0,900	<i>Reliabel</i>

LAMPIRAN 6**Statistik Deskriptif****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KUALITAS INFORMASI	143	11	30	23.47	3.392
KUALITAS SISTEM	143	12	30	23.77	3.476
COMPUTER SELF EFFICACY	143	12	39	26.59	6.025
PERCEIVED USEFULNESS	143	12	39	26.59	6.025
KEPUASAN PENGGUNA	143	23	50	39.23	5.461
Valid N (listwise)	143				

LAMPIRAN 7**Cross Loadings**

	CSE	KI	KP	KS	PU
CSE1	0,819354	0,098308	0,357035	0,322193	0,306664
CSE2	0,858072	0,051321	0,253991	0,210653	0,185567
CSE3	0,827285	0,195053	0,236551	0,223709	0,203384
CSE4	0,792296	0,121602	0,190920	0,128955	0,185576
CSE5	0,781537	0,146502	0,233556	0,133900	0,146491
CSE6	0,669819	0,136643	0,226235	0,041408	0,228798
CSE7	0,574459	0,129334	0,163939	-0,173597	0,110814
CSE8	0,718530	0,117067	0,188783	0,090617	0,188893
KI1	0,071695	0,854474	0,323905	0,269306	0,324517
KI2	0,092682	0,886659	0,390503	0,261584	0,433648
KI3	0,128056	0,678117	0,227798	0,171023	0,227589
KI4	0,200027	0,853371	0,431493	0,405395	0,359288
KI5	0,187007	0,784865	0,372730	0,269505	0,243902
KI6	0,114990	0,843862	0,411769	0,287120	0,418455
KP1	0,255645	0,301914	0,763233	0,420827	0,497436
KP10	0,143048	0,402123	0,791097	0,259833	0,474116
KP2	0,248994	0,328750	0,858411	0,350613	0,615496
KP3	0,209518	0,337121	0,691943	0,324101	0,401896
KP4	0,360268	0,459663	0,856710	0,313828	0,617065
KP5	0,217323	0,398743	0,824362	0,353269	0,563962
KP6	0,322069	0,405280	0,868553	0,342393	0,638658
KP7	0,273783	0,234848	0,662418	0,149482	0,292811
KP8	0,220660	0,276194	0,761617	0,249230	0,422069
KP9	0,226786	0,320824	0,754580	0,264497	0,345093
KS1	0,127956	0,238543	0,277592	0,802309	0,366428
KS2	0,128283	0,379156	0,329711	0,788739	0,324186
KS3	0,114768	0,193749	0,299937	0,785607	0,219506
KS4	0,104430	0,294252	0,373141	0,805366	0,345288
KS5	0,306575	0,218731	0,237336	0,715036	0,314021
PU1	0,157466	0,357309	0,481894	0,366486	0,852408
PU2	0,207618	0,372145	0,611447	0,366034	0,890280
PU3	0,327538	0,391755	0,585025	0,314006	0,858687
PU4	0,202584	0,363574	0,532748	0,370455	0,877359
PU5	0,285709	0,317927	0,505389	0,336410	0,843470
PU6	0,197940	0,354807	0,561385	0,343642	0,815253

LAMPIRAN 8

Overview

	AVE	Composite Reliability	R Square	Cronbachs Alpha	Communality	Redundancy
CSE	0,578188	0,915368		0,894288	0,578188	
KI	0,672082	0,924299		0,901637	0,672082	
KP	0,618017	0,941391	0,477993	0,930828	0,618017	0,042221
KS	0,608575	0,885843		0,839336	0,608575	
PU	0,733730	0,942924	0,282301	0,927297	0,733730	0,045569

Latent Variable Correlations

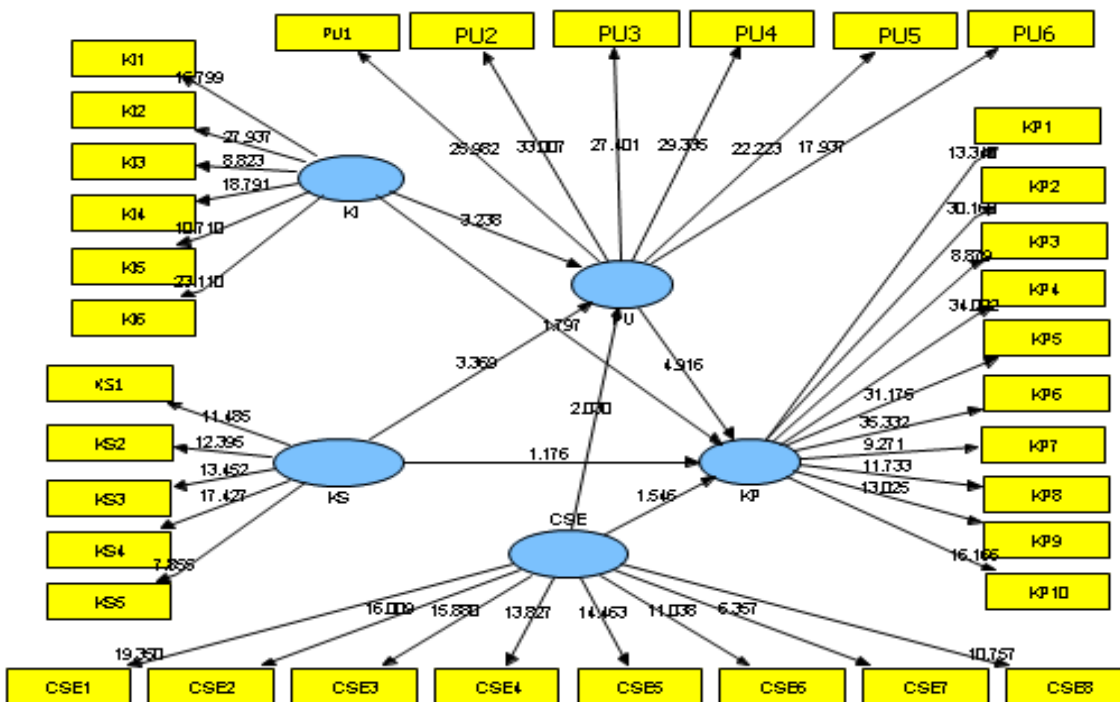
	CSE	KI	KP	KS	PU
CSE	1,000000				
KI	0,159462	1,000000			
KP	0,318486	0,448512	1,000000		
KS	0,194845	0,345652	0,393212	1,000000	
PU	0,269822	0,420773	0,640641	0,407489	1,000000

LAMPIRAN 9

Path Coefficients (Mean, STDEV, T-Values)

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)
CSE -> KP	0,138139	0,133346	0,089379	0,089379	1,545542
CSE -> PU	0,169195	0,186063	0,083365	0,083365	2,029574
KI -> KP	0,187458	0,209074	0,104322	0,104322	1,796910
KI -> PU	0,300206	0,294330	0,092717	0,092717	3,237881
KS -> KP	0,105254	0,102828	0,089473	0,089473	1,176368
KS -> PU	0,270756	0,278309	0,080360	0,080360	3,369298
PU -> KP	0,481601	0,474158	0,097971	0,097971	4,915749

Gambar Uji Signifikansi



LAMPIRAN 10**Outer Loadings (Mean, STDEV, T-Values)**

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)
CSE1 <- CSE	0,253639	0,261098	0,056420	0,056420	4,495525
CSE2 <- CSE	0,169082	0,161672	0,048284	0,048284	3,501859
CSE3 <- CSE	0,168118	0,168006	0,044126	0,044126	3,809986
CSE4 <- CSE	0,143152	0,134089	0,049656	0,049656	2,882854
CSE5 <- CSE	0,147068	0,144766	0,046495	0,046495	3,163117
CSE6 <- CSE	0,172730	0,172947	0,057303	0,057303	3,014337
CSE7 <- CSE	0,106013	0,116876	0,068738	0,068738	1,542293
CSE8 <- CSE	0,143429	0,138963	0,058618	0,058618	2,446855
KI1 <- KI	0,187574	0,183357	0,033140	0,033140	5,660124
KI2 <- KI	0,238017	0,241640	0,032250	0,032250	7,380483
KI3 <- KI	0,131739	0,136270	0,039805	0,039805	3,309578
KI4 <- KI	0,229429	0,232212	0,036106	0,036106	6,354245
KI5 <- KI	0,179572	0,174113	0,044485	0,044485	4,036704
KI6 <- KI	0,240111	0,242003	0,030843	0,030843	7,785048
KP1 <- KP	0,129199	0,130182	0,014471	0,014471	8,928379
KP10 <- KP	0,120622	0,119850	0,013804	0,013804	8,737959
KP2 <- KP	0,147621	0,145894	0,011683	0,011683	12,635111
KP3 <- KP	0,109957	0,107891	0,016565	0,016565	6,637938
KP4 <- KP	0,160272	0,156371	0,012197	0,012197	13,140147
KP5 <- KP	0,142191	0,141281	0,013107	0,013107	10,848371
KP6 <- KP	0,159562	0,157144	0,013611	0,013611	11,723281
KP7 <- KP	0,082035	0,086885	0,015286	0,015286	5,366639
KP8 <- KP	0,107190	0,109756	0,013639	0,013639	7,859253
KP9 <- KP	0,098164	0,099829	0,014205	0,014205	6,910400
KS1 <- KS	0,267440	0,270814	0,060201	0,060201	4,442433
KS2 <- KS	0,270834	0,270758	0,061060	0,061060	4,435581
KS3 <- KS	0,214584	0,213083	0,073859	0,073859	2,905321
KS4 <- KS	0,297401	0,289657	0,063450	0,063450	4,687146
KS5 <- KS	0,228965	0,227673	0,063607	0,063607	3,599686
PU1 <- PU	0,178203	0,178277	0,016059	0,016059	11,096461
PU2 <- PU	0,209714	0,210598	0,020573	0,020573	10,193851
PU3 <- PU	0,208123	0,207634	0,017877	0,017877	11,642203
PU4 <- PU	0,192400	0,191662	0,015074	0,015074	12,764016
PU5 <- PU	0,183723	0,182977	0,016450	0,016450	11,168563
PU6 <- PU	0,194922	0,194556	0,020795	0,020795	9,373471