

## DAFTAR PUSTAKA

- Dhania, D.R. 2010. Pengaruh Stres Kerja, Beban Kerja Terhadap Kepuasan Kerja (Studi Pada Medical Representatif Di Kota Kudus). *Jurnal Psikologi*, Vol 1, No 1, Desember. 15-23. Universitas Muria Kudus
- Djarwanto & Pangestu. 1993. *Statistik Induktif*. Yogyakarta: LPFE
- Engko, Cecilia. 2008. Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Individual dengan Self Esteem dan Self Efficacy sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*. Vol.10 No. 1, April 2008, 1-12.
- Gaffar, Hulaifah, 2012. Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Bank Mandiri (Persero) Tbk Wilayah X Makassar. Universitas Hasanuddin.
- Gibson, Ivancevich, 1987. *Organisasi: Proses Struktur Perilaku*. Edisi Lima, Jakarta: Erlangga.
- Handoko, T. H. 2008. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: BPFE

- Hasibuan, M.S.P. 2003. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi Revisi. BumiAksara. Jakarta.
- Husein, Umar. 2008. *Metode Riset Perilaku Konsumen Jasa*. Jakarta: Ghalia Indonesia,.
- Istijantono, 2010. *Riset Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Gramedia. Pustaka Utama
- Iswayu, Hartati. 2005. Pengaruh Kesesuaian Kompetensi dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Pegawai pada Sekretariat Daerah Kabupaten Malang, Eksekutif, *Jurnal Bisnis Manajemen*, Vol. II, No. 1.
- Luthans, Fred. 2006. *Perilaku Organisasi 10th*. Edisi Indonesia. Yogyakarta : Penerbit ANDI.
- Mangkunegara, AA. AP. 2001a. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. PT Remaja Rosdakarya. Bandung.
- Mangkunegara, Anwar Prabu. 2005b. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: PT. Remaja Rosolakarya Offset.
- Mardalis. 1989. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Mas`ud, Fuad. 2004. *Survai Diagnosis Organisasional, Konsep & Aplikasi*. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Melitza, Tommy. 2009. *Pengaruh Stres kerja terhadap kinerja Karyawan ATC Makassar Air Traffic Service Center PT. Angkasa Pura 1 (Persero)*. Tesis

Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin Makassar. Tidak Dipublikasikan.

Munandar, A. S. 2008. *Psikologi Industri dan Organisasi*. Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia

Raharjo, Dwi Sihono, 2005. Kinerja Karyawan Survei di Bank Negara Indonesia dan Bank Cebtral Asia. *Jurnal Manajemen*, Th IX/01/Feb/2005, Hal19-26.

Robbins, S.P. 2003. *Perilaku Organisasi*. Jilid 2. PT Indeks. Jakarta.

Sugiyono. 2004. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta

Suhanto, Edi. 2009. *Pengaruh Stress Kerja dan Iklim Organisasi Terhadap Turnover Intention dengan Kepuasan Kerja sebagai Variabel Intervening. (Studi pada Bank Internasional Indonesia)*. Tesis Magister Manajemen Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro, Semarang.

Sasono, Eko. 2004. "Mengelola Stres Kerja". *Fokus Ekonomi vol.3, no.2, Agustus*. pp. 121-128.

Siagian, S.P. 2004. *Teori Pengembangan Organisasi*. Bumi Aksara. Jakarta.

Simamora, H. 2004. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. STIE. Yogyakarta.

Tahir, Riyani 2007. *Hubungan Stres Kerja Dengan Kinerja Guru Sekolah Luar Biasa Pembina Tingkat Provinsi Sulawesi Selatan*. Tidak Dipublikasikan. Makassar: Skripsi Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin.

Umar, Husein. 2005. *Riset Sumber Daya Manusia Dalam Organisasi*. Jakarta: PT SUN.

**L  
A  
M  
P  
I  
D**

Lampiran 1

## **BIODATA**

### **Identitas Diri**

Nama : Endang Susilawati  
Tempat, Tanggal Lahir : Baubau, 18 September 1991  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Alamat Rumah : Jl. Rajawali No.35B Asrama Zipur  
TelpRumah dan HP : - / 082343955690  
Alamat E-Mail : [endang\\_cr18@yahoo.com](mailto:endang_cr18@yahoo.com)

### **Riwayat Pendidikan**

#### Pendidikan Formal

SDN 4 Wameo Kota Baubau

SLTPN 4 Baubau

SMAN 1 Baubau

#### Pendidikan Nonformal

-

### **Riwayat Prestasi**

#### Prestasi Akademik

-

#### Prestasi Nonakademik

-

### **Pengalaman**

Organisasi

KEMA Senat Mahasiswa FE-UH

Koordinator Dana dan Usaha UKM Unit Persatuan Catur UNHAS

2011/2012

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya

Makassar, 14 Juni 2013

Endang Susilawati

Lampiran 2

**KUESIONER**

**PENGARUH STRES KERJA TERHADAP KEPUASAN**  
**KERJA DAN KINERJA KARYAWAN**  
**PADA PDAM KABUPATEN BUTON**

Diajukan sebagai salah satu syarat  
Untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1)  
pada Program Sarjana Fakultas Ekonomi  
Universitas Hasanuddin

Disusun oleh :

**ENDANG SUSILAWATI**  
**A21109326**



**FAKULTAS EKONOMI**  
**UNIVERSITAS HASANUDDIN**  
**MAKASSAR**  
**2013**

**Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Karyawan**

**Pada PDAM Kabupaten Buton**



Lampiran : Kuesioner Penelitian

Perihal : Permohonan Menjadi Responden

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Sdr/i Responden

Di Tempat

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Endang Susilawati

Pekerjaan : Mahasiswi

Nomor Pokok : A21109326

Jurusan : Manajemen

Pada saat ini sedang melaksanakan penelitian untuk penyusunan skripsi yang berjudul: **“Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Karyawan”**. Berkaitan dengan kegiatan pengumpulan data dan informasi untuk kebutuhan analisis, saya sangat mengharapkan Bapak/Ibu/ Saudara(i) untuk mengisi kuesioner. Atas perhatian, dan kerja sama Bapak/Ibu/Saudara(i) diucapkan terima kasih

Makassar, Juni 2013

Hormat saya,

Peneliti

### **PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER**

Adapun petunjuk pengisian kuesioner adalah sebagai berikut :

1. Isilah identitas anda pada lembar yang tersedia. Anda tidak perlu cemas, karena identitas dan jawaban anda dijamin kerahasiaannya.
2. Periksa kembali kuesioner anda.
3. Pilih jawaban yang sesuai dengan diri anda. Tidak ada jawaban yang dianggap salah, semua jawaban adalah benar.
4. Pilih salah satu (1) jawaban saja dari 5 pilihan jawaban yang tersedia dengan memberikan tanda silang (X) pada kotak yang tersedia.

Keterangan :

1 : Sangat Setuju

2 : Setuju

3 : Netral

4 : Tidak Setuju

5 : Sangat Tidak Setuju

Contoh Pengisian Kuesioner :

Saya bangga menjadi bagian dari perusahaan ini.

1	2	3	4	5
		X		

5. Kuesioner ini akan dapat dipergunakan secara optimal apabila seluruh pertanyaan telah terjawab, karena itu harap diteliti kembali apakah semua pertanyaan telah anda jawab.

**KUESIONER PENGARUH STRES KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA  
DAN KINERJA KARYAWAN PADA PDAM KABUPATEN BUTON**

**Identitas Pribadi Responden**

Lingkari pada pilihan jawaban yang paling sesuai menurut Bapak/Ibu, saudara/i

a. Nama : .....

b. Jenis Kelamin : 1. Pria      2. Wanita

c. Umur : 1.  $\leq$  20 tahun  
2. 21 – 30 tahun  
3. 31 – 40 tahun  
4. 41 – 50 tahun  
5.  $\geq$  51 tahun

d. Masa kerja : 1. 1 – 5 tahun  
2. 6 – 10 tahun  
3. 11 - 15 tahun  
4. 16 - 20 tahun  
5. > 20 tahun

e. Pendidikan terakhir: 1. SMA (Sekolah Menengah Atas)

2. DIII (Diploma III)

3. S1 (Strata 1)

4. S2 (Strata 2)

Variabel X

Stressor individu

pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Apakah tugas yang diberikan pada anda tidak sesuai dengan tanggung jawab yang anda miliki					
Anda tidak memperoleh informasi yang cukup terkait dengan pelaksanaan pekerjaan yang diberikan					
Apakah keterampilan yang anda miliki dapat anda terapkan diperusahaan					

Stressor kelompok

Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Anda merasa teman anda memiliki kepercayaan yang rendah terhadap anda terutama saat memecahkan masalah dalam perusahaan					
Anda merasa merasa kurang memiliki dukungan sosial dari rekan kerja dan memiliki					

hubungan pribadi yang buruk.					
------------------------------	--	--	--	--	--

Stressor organisasi

Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Anda tidak diberikan kesempatan untuk berpartisipasi memberikan masukan dalam pengambilan keputusan					
Sikap atasan anda cenderung otoriter dalam memberikan tugas					

Variabel Y1

Kepuasan Kerja

Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Saya diberikan kesempatan untuk menyelesaikan tugas dengan menggunakan gagasan sendiri.					
Gaji yang saya terima dapat memenuhi kebutuhan saya					
Setiap karyawan memiliki peluang yang sama untuk promosi jabatan					
Manajer membuka diri untuk menerima semua pertanyaan tentang pekerjaan saya					
Kerja sama yang menyenangkan sesama rekan kerja menyebabkan saya semakin produktif					

Y2

Kinerja Karyawan

Pernyataan	SS	S	N	TS	STS

Kualitas kerja anda selalu memenuhi acuan standar kerja yang telah ditentukan perusahaan					
Jumlah hasil kerja anda sesuai dengan apa yang diharapkan perusahaan					
Anda selalu hadir tepat waktu ditempat kerja dan selalu menyelesaikan tugas tepat pada waktunya					

### Lampiran 3

#### CORRELATIONS

```

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 TX
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.

```

### Correlations

[DataSet0]

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
P1	2,1887	,76099	53
P2	2,2830	,81753	53
P3	2,0943	,62831	53
P4	2,3962	,90596	53
P5	2,5660	1,00975	53
P6	1,9057	1,06092	53
P7	2,1509	1,09888	53
TX	15,5849	4,85733	53

**Correlations**

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	TX
P1	Pearson Correlation	1	,314 <sup>*</sup>	,404 <sup>**</sup>	,392 <sup>**</sup>	,409 <sup>**</sup>	,475 <sup>**</sup>	,494 <sup>**</sup>	,636 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)		,022	,003	,004	,002	,000	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53
P2	Pearson Correlation	,314 <sup>*</sup>	1	,621 <sup>**</sup>	,469 <sup>**</sup>	,711 <sup>**</sup>	,430 <sup>**</sup>	,594 <sup>**</sup>	,761 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	,022		,000	,000	,000	,001	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53
P3	Pearson Correlation	,404 <sup>**</sup>	,621 <sup>**</sup>	1	,338 <sup>*</sup>	,430 <sup>**</sup>	,273 <sup>*</sup>	,397 <sup>**</sup>	,599 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)								
	N	53	53	53	53	53	53	53	53

	Sig. (2-tailed)	,003	,000		,013	,001	,048	,003	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	,392**	,469**	,338*	1	,444**	,600**	,653**	,742**
P4	Sig. (2-tailed)	,004	,000	,013		,001	,000	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	,409**	,711**	,430**	,444**	1	,553**	,667**	,802**
P5	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,001	,001		,000	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	,475**	,430**	,273*	,600**	,553**	1	,920**	,836**
P6	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,048	,000	,000		,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	,494**	,594**	,397**	,653**	,667**	,920**	1	,916**
P7	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,003	,000	,000	,000		,000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	,636**	,761**	,599**	,742**	,802**	,836**	,916**	1
TX	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53



\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### CORRELATIONS

```
/VARIABLES=P8 P9 P10 P11 P12 TY1  
  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
  
/MISSING=PAIRWISE.
```

## Correlations

[DataSet0]

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
P8	3,5472	,99162	53
P9	3,7925	,84030	53
P10	4,0189	,74655	53
P11	3,7170	,71730	53
P12	3,6792	1,05199	53
TY1	18,7547	2,75894	53

#### Correlations

		P8	P9	P10	P11	P12	TY1
P8	Pearson Correlation	1	,208	,479**	-,075	,448**	,704**
	Sig. (2-tailed)		,135	,000	,591	,001	,000
	N	53	53	53	53	53	53
P9	Pearson Correlation	,208	1	,558**	,411**	-,011	,633**
	Sig. (2-tailed)	,135		,000	,002	,935	,000
	N	53	53	53	53	53	53
P10	Pearson Correlation	,479**	,558**	1	,190	,130	,712**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,174	,352	,000
	N	53	53	53	53	53	53
P11	Pearson Correlation	-,075	,411**	,190	1	,183	,479**
	Sig. (2-tailed)	,591	,002	,174		,189	,000
	N	53	53	53	53	53	53
P12	Pearson Correlation	,448**	-,011	,130	,183	1	,622**
	Sig. (2-tailed)	,001	,935	,352	,189		,000
	N	53	53	53	53	53	53
TY1	Pearson Correlation	,704**	,633**	,712**	,479**	,622**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	53	53	53	53	53	53

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

CORRELATIONS

/VARIABLES=P13 P14 P15 TY2

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/MISSING=PAIRWISE.

## Correlations

[DataSet0]

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
P13	3,8113	,59020	53
P14	3,8302	,42679	53
P15	3,9811	,66479	53
TY2	11,6226	1,21254	53

### Correlations

		P13	P14	P15	TY2
	Pearson Correlation	1	,405**	,138	,705**
P13	Sig. (2-tailed)		,003	,325	,000
	N	53	53	53	53
P14	Pearson Correlation	,405**	1	,327*	,728**

	Sig. (2-tailed)	,003		,017	,000
	N	53	53	53	53
	Pearson Correlation	,138	,327*	1	,731**
P15	Sig. (2-tailed)	,325	,017		,000
	N	53	53	53	53
	Pearson Correlation	,705**	,728**	,731**	1
TY2	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	53	53	53	53

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

#### RELIABILITY

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 TX

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

## Reliability

**Case Processing Summary**

		N	%
	Valid	53	100,0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	53	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,787	8

RELIABILITY

/VARIABLES=P8 P9 P10 P11 P12 TY1

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

## Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	53	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,748	6

#### RELIABILITY

```

/VARIABLES=P13 P14 P15 TY2
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

## Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
	Valid	53	100,0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	53	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,780	4

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,550 <sup>a</sup>	,303	,289	2,32632	,303	22,139	1	51	,000

a. Predictors: (Constant), TX

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	119,811	1	119,811	22,139	,000 <sup>b</sup>
	Residual	276,000	51	5,412		
	Total	395,811	52			

a. Dependent Variable: TY1

b. Predictors: (Constant), TX

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	23,625	1,083		21,809	,000
	TX	-,313	,066	-,550	-4,705	,000

a. Dependent Variable: TY1

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,501 <sup>a</sup>	,251	,236	1,05994	,251	17,050	1	51	,000

a. Predictors: (Constant), TX

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	19,156	1	19,156	17,050	,000 <sup>b</sup>
	Residual	57,297	51	1,123		
	Total	76,453	52			

a. Dependent Variable: TY2

b. Predictors: (Constant), TX

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13,570	,494		27,493	,000
	TX	-,125	,030	-,501	-4,129	,000

a. Dependent Variable: TY2



**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,690 <sup>a</sup>	,477	,466	,88578	,477	46,442	1	51	,000

a. Predictors: (Constant), TY1

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	36,438	1	36,438	46,442	,000 <sup>b</sup>
	Residual	40,015	51	,785		
	Total	76,453	52			

a. Dependent Variable: TY2

b. Predictors: (Constant), TY1

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5,932	,844		7,030	,000
	TY1	,303	,045	,690	6,815	,000

a. Dependent Variable: TY2

