

DAFTAR PUSTAKA

- Aini, F. A. N. 2015. Pengaruh Tekanan Waktu, Tindakan Supervisi, *Locus of Control* Terhadap Penghentian Prematur. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, 4(3): 1-18.
- Aji, Bayu Prasetya. 2013. *Pengaruh Time Pressure, Risiko Audit, Materialitas, Dan Kesadaran Etis Terhadap Penghentian Prematur Atas Prosedur Audit (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Di Semarang)*. Skripsi tidak diterbitkan. Semarang. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.
- Aruan, D. A., Gulo, H. N., Nahor, A. K. L., Ginting, N. B., dan Wahyuni, E. T. 2019. Pengaruh Kompetensi, Kompleksitas Tugas, Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit Pada BPKP Provinsi Sumatera Utara. *OWNER (Riset dan Jurnal Akuntansi)*, 3(2): 215-225.
- Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (<http://www.bpkp.go.id/>. Diakses 12 Februari 2020).
- Chan, K. B. 1977. Individual Differences in Reaction to Stress and Their Personality and Situational Determinants. *Social Science and Medicine*. Vol. 11: 89-103.
- Christina Sososutikno. 2003. Hubungan Tekanan Anggaran Waktu dengan Perilaku Disfungsional Audit Serta Pengaruhnya Terhadap Kualitas Audit. *Simposium Nasional Akuntansi VI Surabaya*.
- Chung, Janne dan Gary S. Monroe. 2001. A Research Note on The Effect of Gender and Task Complexity on Audit Judgment. *Journal of Behavioral Research*, 13(1): 111–125.
- Coram, P., Ng, Juliana, dan Woodliff, D. 2003. A Survey of Time Budget Pressure and Reduced Audit Quality Among Australian Auditors. *Australian Accounting Review*, 13(1): 38-44
- Dalli, N., Asni, N., dan Suaib, D. F. A. 2017. Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Emosional, dan Spiritual (ESQ) dan Locus Pengendalian (*Locus Of Control*) Terhadap Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit. Studi Pada BPKP Perwakilan Sulawesi Tenggara). *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 2(2): 1-11.
- Detik.com. 2016. Auditor BPKP Akui Terima Duit dari Kemendikbud. (online) (<https://news.detik.com/berita/d-2314690/auditor-bpkp-akui-terima-duit-dari-kemendikbud>, diakses tanggal 13 Februari, 2020).
- Dewi. 2014. *Pengaruh Locus of Control dan Motivasi Belajar terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri 2 Sleman Tahun Ajaran 2013/2014*. Skripsi. Yogyakarta. Universtas Negeri Yogyakarta.

- Dewi, I. A. W. K., dan Suputra, I. D. G. D. 2019. Pengaruh Kompleksitas Tugas, Komitmen Organisasi, dan Time Budget Pressure Pada Perilaku Disfungsional Auditor. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 27: 62-89.
- Dewi, N. M. N., dan Wirasedana, I. W. P. 2015. Pengaruh Time Budget Pressure, LOC dan Task Complexity pada Dysfunctional Audit Behavior Akuntan Publik. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 11(1): 1–14.
- DeZoort dan Lord, A. T. 1997. A Review and Synthesis of Pressure Effects Research in Accounting. *Journal of Accounting Literature*, 16, 28-85.
- Donnelly, D. P., Quirin, J. J., dan O'Bryan, D. 2003. Attitudes Toward Dysfunctional Audit Behavior: The Effect of *Locus of Control*, Organizational Commitment, and Position. *Journal of Applied Business Research (JABR)*, 19(1), 95-107.
- Engko, Cecilia dan Gudono. 2007. Pengaruh Kompleksitas Tugas dan *Locus of Control* terhadap Hubungan antara Gaya Kepemimpinan dan Kepuasan Kerja Auditor. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia*, 11(2):105-124.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Makassar.
- Febriana, Husna Lina. 2012. *Analisis Pengaruh Karakteristik Personal Auditor terhadap Penerimaan Auditor atas Dysfunctional Audit Behavior (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Jawa Tengah dan DI Yogyakarta)*. Skripsi. Semarang. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Gustati. 2012. Persepsi Auditor Tentang Pengaruh *Locus of Control* Terhadap Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit (Survey pada Auditor BPKP Perwakilan Provinsi Sumatera Barat). *Jurnal Akuntansi & Manajemen*, 7(2).
- Ghozali, I. 2013. *Model persamaan struktural konsep dan aplikasi dengan program amos versi 21*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harini, D., Wahyudin, A., dan Anisykurillah, I. 2010. Analisis Penerimaan Auditor atas Dysfunctional Audit Behavior: Sebuah pendekatan Karakteristik Personal Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto 2010*, hal 1-28.
- Hartanto, Ongky. 2016. Pengaruh *Locus of Control*, Tekanan Anggaran Waktu Komitmen Profesional, Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi Dan Keuangan)*, 20(4): 437-490.
- Hartati, Nian Lucky. 2012. Pengaruh Karakteristik Internal Dan Eksternal Auditor terhadap Penerimaan Perilaku Disfungsional Atas Prosedur Audit. *Accounting Analysis Journal*, 1(2): 1-8.
- Hehanusa, M. 2013. Pengaruh *Locus of Control* terhadap Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit dengan Kinerja Auditor sebagai Variabel Mediasi (Studi empiris pada BPKP dan BPK RI perwakilan Provinsi Maluku). *Jurnal Ekonomi*, 7(2).

- Irawati, Yuke., Petronila, Thio, Anastasia., dan Mukhlisin. 2005. Hubungan Karakteristik Personal Auditor Terhadap Tingkat Penerimaan Penyimpangan Perilaku Dalam Audit. *Simposium Nasional Akuntansi VIII halaman 929-940*.
- Istiqomah, S. F. dan Hanny, R. 2017. Studi Empiris Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perilaku Disfungsional Auditor. *Jurnal Akuntansi*, 21(2):184-207.
- Jamilah, S., Zaenal Fanami dan Grahita Chandrarin. 2007. Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement. *Simposium Nasional Akuntansi X, Makassar, 26 – 28 Juli 2007*.
- Jemada, M. 2013. Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu, Kompleksitas Tugas dan Reputasi Auditor terhadap Fee Audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Bali. *E-Jurnal Akuntansi*, 3(3): 132-146.
- Kelley, T. dan Margheim, L. 1990. The Impact of Time Budget Pressure, Personality and Leadership Variabel on Dysfunctional Behavior. *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, 9(2): 21-41.
- Kumparan.com. 2018. Hasil Audit BPKP Kalsel Diduga Bermasalah. (online) (<http://kumparan.com/banjarhits/waduh-hasil-audit-bpkp-kalsel-diduga-bermasalah>, diakses tanggal 14 Februari 2020).
- Kustinah, S. 2013. The Influence of Dysfunctional Behavior and Individual Culture on Audit Quality. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 2(5): 118–125.
- Lestari, Ayu Puji. 2010. *Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Perilaku Auditor Dalam Penghentian Prematur Prosedur Audit*. Skripsi. Semarang. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Limawan, Y. F., dan Mimba, N. P. S. H. 2016. Pengaruh Komitmen Organisasi, *Locus of Control* Dan Tekanan Anggaran Waktu Audit Pada Penerimaan Underreporting of Time. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 15(1): 799-831.
- Liputan6.com. 2017. Auditor BPKP Akui Terima Uang dari Panitia Lelang E-KTP. (online) (<http://www.liputan6.com/news/read/2944764/auditor-bpkp-akui-terima-uang-dari-panitia-lelang-e-ktp>, diakses tanggal 15 Februari 2020).
- Lobo', M. T. 2017. *Pengaruh Locus of Control, Tekanan Anggaran Waktu, Dan Komitmen Profesional Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor (Survey pada Auditor BPK Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan)*. Skripsi. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Luthans, F. 2005. *Organizational Behaviour 10th Edition*. Yogyakarta: ANDI.
- Mahardini, N. M., Sujana, E., dan Adiputra, M. P. 2014. Pengaruh Etika profesi Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor (Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik di Provinsi Bali). *E-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, 2(1).

- Malone, C. F., dan Roberts, R. W. 1996. Factors Associated with the Incidence of Reduced Audit Quality Behaviors. *A Journal of Practice and Theory*.
- Margheim, L., dan Kelley, T. D. P. 2005. An Empirical Analysis of the Effects of Auditor Time Budget Pressure and Time Deadline Pressure. *The Journal Of Applied Business Research-Winter*, 21(1).
- Maryanti, P. 2005. Analisis Penerimaan Auditor Atas Dysfunctional Audit Behavior: Pendekatan Karakteristik Individual Auditor (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Jawa). *Jurnal Manajemen Akuntansi dan Sistem Informasi*, 5(2):213-225.
- McGregor, D. 1960. *The Human Side of Enterprise*. New York.
- Muhshyi, Abdul. 2013. *Pengaruh Time Budget Pressure, Risiko Kesalahan, dan Kompleksitas terhadap Kualitas Audit*. Skripsi. Jakarta. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Mustikayani, N. L. P. D., dan Dwirandra, A. A. N. 2016. Budaya *Tri Hita Karana* Sebagai Pemoderasi Kompleksitas Tugas dan Tekanan Waktu Terhadap Kinerja Auditor. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 16(2): 1544-1573
- Nordqvist, S., Hovmark, S. dan Zika-Viktorsson, A. 2004. Perceived time pressure and social processes in project teams, *International Journal of Project Management*, 22(6): 63-468.
- Otley, D.T. dan Pierce, B. J. 1996. Audit Time Budget Pressure: Consequences and Antecedents. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 9(1).
- Paino, H., ., dan Smith. M. 2012. Auditor acceptance of dysfunctional behavior an explanatory model using individual factors. *Journal of Applied Accounting Research*, 13(1): 37-55.
- Prabowo, Tri Jatmiko Wahyu., Philomena Leung dan James Guthrie. 2013. New Public Financial Management in Indonesia (1999-2012): Confusion in Implementation. *The Seventh Asia Pacific Interdisciplinary Research in Accounting Conference*.
- Pramudianti, A. 2016. *Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu, Prosedur Review, Kontrol Kualitas Dan Karakteristik Personal Auditor Terhadap Perilaku Pengurangan Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Yogyakarta dan Solo)*. Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.
- Prasita, Andin dan Priyo Hari Adi. 2007. Pengaruh Kompleksitas Audit dan Tekanan Anggaran dan Waktu Terhadap Kualitas Audit dengan Moderasi Pemahaman Terhadap Sistem Informasi. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Fakultas Ekonomi Universitas Kristen Satya Wacana*.
- Rai, I Gusti Agung. 2008. *Audit Kinerja pada Sektor Publik*. Jakarta: Salemba Empat.

- Reiss, M.C., dan Kaushik, M.1998. The effect of individual differenc factors on the acceptability of ethical and unethical workplace behaviors. *Journal of Business Ethical*, 17:1581-1593.
- Restuningdiah, N., dan Indriantoro. 2000. Pengaruh Partisipasi terhadap Kepuasan Pemakai dalam pengembangan Sistem Informasi dengan Kompleksitas Tugas, Kompleksitas Sistem, dan Pengaruh Pemakai sebagai Moderating Variable. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, 3(2):119–133.
- Riny, P. S. 2015. Pengaruh Kompleksitas Audit, *Locus of Control*, Risiko Kesalahan Terhadap Penurunan Kualitas Audit Dengan Perilaku Disfungsional Auditor Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik di Sumatera Bagian Tengah). *Jom-FEKON*, 2(2): 1-15.
- Robbins, Stephen P. 2008. “Perilaku Organisasi”. (judul asli: Organizational Behavior Concept, Controversies, Applications 12th edition) Jilid 1. Penerjemah Diana Angelica.
- Rohman, A. 2018. Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Anggaran Waktu, Dan Independensi Auditor Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor Dan Implikasinya Pada Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi Tirtayasa*, 3(2): 241-256.
- Rotter, J.B. 1966. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 80(1):1-28.
- Sampetoding, P. R. 2014. *Hubungan Antara Time Budget Pressure, Locus of Control Dan Komitmen Organisasi Terhadap Perilaku Disfungsional Audit Dan Pengaruhnya Pada Kualitas Audit (Survey pada Auditor Perwakilan BPKP Provinsi Sulawesi Selatan)*. Skripsi. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Sari, D. I., dan Ruhiyat, E. 2017. *Locus of Control*, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Aset (Akuntansi Riset)*, 9(2): 23-34.
- Sari, Ratna., Tenriwaru., Mokodongan, Agung, Pribadi. 2016. Effect of Time Budget Pressure and *Locus of Control* of Auditor Dysfunctional Behaviors. *Journal of Education and Vocational Research*, 7(1).
- Sekaran, Uma. 2009. *Research Methods For Business*. Terjemahan Kwan Men Yon, 2010. Jakarta: Salemba Empat.
- Septiani, N. M. I., dan Sukartha, I. M. 2017. Pengaruh Kompleksitas Audit Dan Skeptisme Profesional Auditor Pada Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 18(1): 471-499.
- Setyorini, Andini Ika. 2011. *Pengaruh Kompleksitas Audit, Tekanan Anggaran Waktu, dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Variabel Moderating Pemahaman Terhadap Sistem Informasi (Studi Empiris Pada Auditor KAP di Semarang)*. Skripsi. Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro

- Silaban, Adanan. 2009. *Perilaku Disfungsional Auditor Dalam Pelaksanaan Program Audit*. Disertasi. Semarang: Program Doktor Ilmu Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Silaban, Adanan. 2011. Pengaruh Multidimensi Komitmen Profesional terhadap Perilaku Audit Disfungsional. *Jurnal Akuntansi dan Auditing*, 8(1): 1-94.
- Srimindarti, Ceacilia. 2012. Penerimaan Auditor Terhadap URT. *Jurnal Staf Pengajar Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Semarang*.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Bisnis*. Alfabeta Bandung.
- Sugiyono. 2012. *Statistika Untuk Penelitian*. Cetakan ke-21, Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. 2014. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta Wijayanti
- Sunarto. 2013. *Perilaku Organisasi*. Yogyakarta: AMUS.
- Sunyoto, Danang. 2011. *Analisis Regresi dan Uji Hipotesis*. Jakarta: CAPS.
- Susilo, A. U. W. 2017. Integritas Sebagai Pemoderasi Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu, Kompleksitas Tugas, dan Pengalaman Kerja Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 6(3), 847-880.
- Tanjung, Roni. 2013. *Pengaruh Karakteristik Personal Auditor dan Time Budget Pressure Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor (Studi Empiris Pada KAP Di Kota Padang dan Pekanbaru)*. Skripsi. Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Triono, Hermawan. 2012. Pengaruh *Locus of Control*, Komitmen Organisasional, dan Posisi Terhadap Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit (Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik di Kota Semarang). *Prosiding Seminar Nasional. Forum Bisnis dan Keuangan I*.
- Trisubekti, W. 2017. *Locus of Control dan Turnover Intention Pengaruhnya Terhadap Penerimaan Auditor Atas Dysfunctional Audit Behavior (Studi Kasus Pada KAP Wilayah Semarang)*. Skripsi. Surakarta: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Institut Agama Islam Negeri Surakarta.
- Umar, M., Megawati, S., Surya, R. L., Shauki, E. R., dan Diyanti, V. 2017. Pressure, Dysfunctional Behavior, Fraud Detection and Role of Information Technology in the Audit Process. *Australasian Accounting, Business and Finance Journal*, 11(4): 102-115.
- Utami, R. T., dan Rejeki, D. 2016. Pengaruh *Locus of Control*, Kinerja, Komitmen Organisasi dan Turnover Intention Terhadap Penerimaan Auditor Atas Disfungsional Audit Behavior (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Wilayah Jakarta Selatan). *Jurnal Akuntansi Bisnis*, 3(1).
- Wade, Carol dan Carol Tarvis. 2007. *Psikologi Edisi Kesembilan Jilid 1*. Jakarta: Erlangga.
- Wibowo, M. M. Y. 2015. Pengaruh *Locus of Control*, Komitmen Organisasi, Kinerja, Turnoverintention, Tekanan Anggaran Waktu, Gaya

- Kepemimpinan Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor. *Jurnal Akuntansi Bisnis*, 14(27): 92-110.
- Wijayanti, P., dan Hanafi, R. 2017. Efektivitas faktor Internal Dan Eksternal Auditor Terhadap Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit. *Jurnal Akuntansi Indonesia*, 6(1): 63-78.
- Wilopo. 2006. Faktor-faktor yang Berpengaruh Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor: Studi pada Kantor Akuntan Publik di Jawa Timur. *Jurnal Akuntansi dan Teknologi Informasi*, 5(2): 141-152.
- Winanda, I. K. H., dan Wirasedana, I. W. P. 2017. Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu, Sifat Machiavellian dan Kompleksitas Tugas Terhadap Perilaku Audit Disfungsional. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 18(1): 500-528.
- Yuen, Desmond C. Y., *et al.* 2013. Dysfunctional Auditing Behaviour: Empirical Evidence on Auditors' Behaviour in Macau. *International Journal of Accounting and Information Management*, 21(3).
- Zuhra, Intan., Nadirsyah. 2009. *Locus of Control*, Time Budget Pressure dan Penyimpangan Perilaku dalam Audit. *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi*, 2(2): 104-116.

LAMPIRAN

Lampiran 1: Biodata**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Dian Aprisiska Seylin
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 16 April 1998
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Taman Sudiang Indah Blok N9 No.5
Telpon Rumah dan HP : 085394331068
Alamat *E-mail* : Dianaprisiskas@gmail.com

Riwayat Pendidikan

A. Pendidikan Formal

1. 2003–2004: TK Kemala Bhayangkari Makassar
2. 2004–2010: SD Panaikang III Makassar
3. 2010–2013: SMP Negeri 12 Makassar
4. 2013–2016: SMA Negeri 17 Makassar
5. 2016–2020: S1 Akuntansi Universitas Hasanuddin

B. Pendidikan Non Formal

1. Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin (2016)
2. Workshop Monsoon Academy Enterprise Resource Planning (2019)
3. Sekolah pasar modal Bursa Efek Indonesia (BEI) (2019)
4. Peserta *Hasanuddin Career Program* Batch 4 (2019)

Riwayat Prestasi

A. Prestasi Akademik

1. Delegasi Universitas Hasanuddin pada KBMK – Kategori Audit Investigatif (2020)
2. Juara 1 KBMK Tingkat Universitas Hasanuddin – Kategori Audit Investigatif (2020)
3. Juara 3 KBMK Tingkat Universitas Hasanuddin – Kategori Perencanaan Bisnis dengan Aspek Pemanfaatan Teknologi (2019)

4. Finalis Simposium Nasional – Aspiring Professional Accounting Event (APA Event) (2018)

B. Prestasi Non Akademik

1. Penerima Beasiswa Unggulan Bank Indonesia (2020)
2. Penerima Beasiswa Unggulan Bank Indonesia (2019)
3. Penerima Beasiswa Peningkatan Prestasi Akademik (PPA) (2018)
4. Finalis DBL Dance Competition (2015)
5. Top Ten Finalis JILC Ambassadors (2013)

Pengalaman

A. Organisasi

1. Wakil Bendahara Generasi Baru Indonesia Tingkat Wilayah Sulawesi Selatan (GenBI Sulsel) (2020-2021)
2. Anggota Persekutuan Mahasiswa Kristen Fakultas Ekonomi dan Bisnis (PMKO-FEB) Universitas Hasanuddin (2016-2020)
3. Anggota Generasi Baru Indonesia (GenBI) (2019-2020)
4. Tokopedia Youth Makassar (2019-2020)
5. Anggota *Public Relation* Investor Saham Pemula (ISP) Makassar (2018-2019)
6. Anggota Divisi Pendidikan Volunteer Beasiswa 10.000 (2018-2019)

B. Kerja

1. *Internship* Bank Indonesia Kantor Perwakilan Sulawesi Selatan – Fungsi Asesmen Ekonomi & Surveillance
Fungsi Sistem Pembayaran Non Tunai
2. *Internship* Tokopedia – Project MUB
3. *Volunteer* Beasiswa 10000 – Divisi Pendidikan

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 19 Agustus 2021

Dian Aprisiska Seylin

Lampiran 2: Peta Teori

PETA TEORI

No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku/Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/Isi Buku
1.	Dewi dan Suputra (2019)	Menganalisis pengaruh kompleksitas tugas, komitmen organisasi, dan <i>time budget pressure</i> pada perilaku disfungsional	H₁ : Kompleksitas tugas berpengaruh positif pada perilaku disfungsional auditor. H₂ : Komitmen organisasi berpengaruh negatif pada perilaku disfungsional auditor. H₃ : <i>Time Budget Pressure</i> berpengaruh positif terhadap perilaku disfungsional auditor.	Variabel: 1. Kompleksitas Tugas 2. Komitmen Organisasi 3. <i>Time Budget Pressure</i> Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	1. Kompleksitas tugas berpengaruh positif pada perilaku disfungsional auditor 2. Komitmen organisasi berpengaruh negatif pada perilaku disfungsional auditor. 3. Time Budget Pressure berpengaruh positif terhadap perilaku disfungsional auditor.
2.	Septiani dan Sukartha (2017)	Menganalisis pengaruh kompleksitas audit dan skeptisme profesional pada penerimaan perilaku disfungsional audit.	H₁ : Kompleksitas audit berpengaruh positif pada penerimaan perilaku disfungsional auditor. H₂ : Skeptisme profesional auditor berpengaruh negatif pada penerimaan perilaku disfungsional audit.	Variabel: 1. Kompleksitas audit 2. Skpetisme Profesional auditor Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	1. Kompleksitas audit berpengaruh positif pada penerimaan perilaku disfungsional audit. 2. Skeptisme profesional auditor berpengaruh negatif pada penerimaan perilaku disfungsional.

3.	Sari <i>et al.</i> , (2016)	Mengetahui dan menganalisis pengaruh <i>time budget pressure</i> dan <i>locus of control</i> terhadap perilaku disfungsi auditor.	H₁ : <i>Time budget pressure</i> berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor. H₂ : <i>Locus of control</i> berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor.	Variabel: 1. <i>Time budget pressure</i> 2. <i>Locus of control</i>	1. <i>Time budget pressure</i> berpengaruh secara positif terhadap perilaku disfungsi auditor. 2. <i>Locus of control</i> berpengaruh secara positif terhadap perilaku disfungsi auditor.
4.	Limawan dan Mimba (2016)	Mengetahui dan menganalisis komitmen organisasi, <i>locus of control</i> , dan tekanan anggaran waktu audit pada penerimaan <i>underreporting of time</i>	H₁ : Komitmen organisasi KAP berpengaruh negatif pada penerimaan perilaku URT H₂ : <i>locus of control</i> eksternal berpengaruh positif pada penerimaan perilaku URT H₃ : Tekanan anggaran waktu audit berpengaruh positif pada penerimaan perilaku URT	Variabel: 1. Komitmen organisasi 2. <i>Locus of control</i> eksternal 3. Tekanan anggaran waktu Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	1. Komitmen organisasi KAP berpengaruh negatif pada penerimaan perilaku URT 2. <i>Locus of control</i> eksternal berpengaruh positif pada penerimaan perilaku URT 3. Tekanan anggaran waktu audit berpengaruh positif pada penerimaan perilaku URT
5.	Wibowo (2015)	Menguuji dan menganalisis pengaruh <i>locus of control</i> , komitmen organisasi, kinerja, <i>turnover intention</i> , tekanan anggaran waktu, gaya kepemimpinan, dan kompleksitas tugas terhadap	H₁ : <i>Locus of control</i> berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor H₂ : Komitmen organisasi berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor. H₃ : Kinerja berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor. H₄ : <i>Turnover intention</i> berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor H₅ : Tekanan anggaran waktu berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor	Variabel: 1. <i>Locus of control</i> 2. Komitmen organisasi 3. Kinerja 4. <i>Turnover Intention</i> 5. Tekanan anggaran waktu 6. Gaya kepemimpinan 7. Kompleksitas tugas	1. <i>Locus of control</i> berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor 2. Komitmen organisasi tidak berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor. 3. Kinerja tidak berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor 4. <i>Turnover intention</i> tidak berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor

		perilaku disfungsi auditor.	<p>H₆: Gaya kepemimpinan berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor.</p> <p>H₇: Kompleksitas tugas berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor.</p>	Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	<p>5. Tekanan anggaran waktu tidak berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor</p> <p>6. Gaya kepemimpinan tidak berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor.</p> <p>7. Kompleksitas tugas tidak berpengaruh terhadap perilaku disfungsi auditor.</p>
6.	Mahardini <i>et al.</i> , (2014)	Mengetahui dan menganalisis pengaruh Etika profesi dan tekanan anggaran waktu terhadap perilaku disfungsi auditor.	<p>H₁: Etika profesi berpengaruh terhadap RAQPs</p> <p>H₂: Tekanan anggaran waktu berpengaruh terhadap RAQPs</p> <p>H₃: Etika profesi dan tekanan anggaran waktu berpengaruh terhadap RAQPs</p> <p>H₄: Etika profesi berpengaruh terhadap URT</p> <p>H₅: Tekanan anggaran waktu berpengaruh URT</p> <p>H₆: Etika profesi dan tekanan anggaran waktu berpengaruh terhadap URT</p>	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Etika profesi 2. Tekanan anggaran waktu <p>Teknik analisis: Analisis regresi berganda (<i>multiple regression analysis</i>)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Etika profesi berpengaruh negatif terhadap RAQPs 2. Tekanan anggaran waktu berpengaruh negatif terhadap RAQPs 3. Etika profesi dan tekanan anggaran waktu secara bersama-sama memengaruhi RAQPs 4. Etika profesi berpengaruh negatif terhadap URT 5. Tekanan anggaran waktu berpengaruh negatif URT 6. Etika profesi dan tekanan anggaran waktu secara bersama-sama memengaruhi URT.

7.	Hartanto (2012)	Meneliti pengaruh <i>locus of control</i> , tekanan anggaran waktu, dan komitmen profesional terhadap perilaku disfungsi auditor.	<p>H₁: <i>Locus of control</i> berpengaruh positif terhadap perilaku disfungsi auditor.</p> <p>H₂: Tekanan anggaran waktu berpengaruh positif terhadap perilaku disfungsi auditor.</p> <p>H₃: Komitmen profesional berpengaruh positif terhadap perilaku disfungsi auditor.</p>	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Locus of control</i> 2. Tekanan anggaran waktu 3. Komitmen profesional 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Locus of control</i> berpengaruh positif terhadap perilaku disfungsi auditor. 2. Tekanan anggaran waktu berpengaruh negatif terhadap perilaku disfungsi auditor. 3. Komitmen profesional berpengaruh positif terhadap perilaku disfungsi auditor.
----	-----------------	---	---	---	---

Lampiran 3: Kuesioner**KUESIONER PENELITIAN**

Perihal : Permohonan Menjadi Responden
Lampiran : Satu (1) set kuesioner

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

Di Tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir Strata Satu (S1) program studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, saya bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi dengan judul **“Pengaruh *Locus of control* Eksternal, Kompleksitas Tugas, dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Perilaku Disfungsional Auditor”**.

Untuk itu, saya mohon Bapak/Ibu/Sdr/i bersedia meluangkan waktunya dan berkenan untuk mengisi kuesioner penelitian ini sesuai dengan persepsi Bapak/Ibu/Sdr/i. Data yang diperoleh dari hasil jawaban kuesioner hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian ilmiah semata dan akan dijaga kerahasiannya sesuai dengan etika penelitian.

Kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) mengisi kuesioner ini adalah bantuan yang tak ternilai bagi saya. Semoga penelitian ini dapat berkontribusi positif bagi kita semua, khususnya bagi lembaga BPKP RI.

Akhir kata saya sampaikan ucapan terima kasih yang tak terhingga atas perhatian dan bantuannya.

Makassar, Agustus 2020

Hormat saya,

Dian Aprisiska Seylin

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama :(boleh tidak diisi)

Jenis Kelamin : Pria / Wanita

Usia : 1. \leq 30 tahun 3. 41 s/d 50 tahun
 2. 31 s/d 40 tahun 4. \geq 51 tahun

Pendidikan : D3 / S1 / S2 / S3 / Lainnya:.....

Masa Kerja : 1. Dibawah 5 tahun 4. 16 s/d 20 tahun
 2. 5 s/d 10 tahun 5. Lebih dari 20 tahun
 3. 11 s/d 15 tahun

B. PERTANYAAN PENELITIAN

1. Perilaku Disfungsional Auditor

Pertanyaan dalam bagian ini bertujuan untuk memperoleh informasi berkaitan dengan tindakan-tindakan tertentu yang Bapak/Ibu lakukan pada pelaksanaan prosedur audit atas audit umum laporan keuangan. Kami mohon beri tanda silang (X) atau tanda check list (\checkmark) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu pada tempat yang disediakan.

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Tidak ada pendapat (TP)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat setuju (SS)

- a. **Premature sign-off**, mencakup tindakan yang dilakukan auditor selama pelaksanaan program audit dengan cara melewatkan (skipping) satu atau beberapa tahapan audit.
- b. **Altering/replacing of audit procedure**, adalah penggantian prosedur audit yang telah ditetapkan dalam standar auditing.
- c. **Underreporting of Time (URT)** terjadi ketika auditor melaporkan waktu pelaksanaan audit yang tidak sesuai dengan waktu aktual.

No.	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	TP	S	SS
1.	Saya menerima auditor melakukan <i>premature sign-off</i> jika :					
	a. Auditor percaya tahapan audit selanjutnya hingga tahapan audit selesai tidak akan menemukan sesuatu yang salah jika diselesaikan.					
	b. Audit tahun sebelumnya tidak menemukan adanya masalah pencatatan atau sistem klien.					
	c. Pengawas audit tidak setuju (<i>over time</i>) dalam setiap penugasan dan memberikan tekanan untuk segera menyelesaikan tahapan audit.					
	d. Auditor percaya bahwa tahapan audit tidak diperlukan.					
2.	Saya menerima auditor melakukan <i>underreporting of time (URT)</i> jika :					
	a. URT meningkatkan kesempatan bagi auditor untuk mendapatkan promosi dan kemajuan.					
	b. URT meningkatkan penilaian kinerja.					
	c. URT tersebut disarankan oleh pengawas menengah mereka.					
	d. Auditor lain juga melakukan URT dan URT ini dilakukan agar bisa bersaing dengan auditor lain.					
3.	Saya menerima auditor merubah atau Mengganti prosedur audit (<i>altering/replacement of audit procedure</i>) dalam suatu penugasan jika:					
	a. Auditor percaya bahwa prosedur audit semula tidak diperlukan.					
	b. Audit sebelumnya tidak menemukan adanya masalah pada bagian ini dengan sistem klien.					
	c. Auditor tidak percaya prosedur semula akan menemukan suatu kesalahan.					
	d. Auditor di bawah tekanan waktu (<i>time pressure</i>) untuk menyelesaikan audit.					

Sumber: Trisubekti (2017)

2. Locus of Control

Pertanyaan dalam bagian ini bertujuan untuk memperoleh informasi tentang bagaimana Bapak/Ibu mempertautkan antara keberhasilan atau kegagalan dalam suatu lingkungan pekerjaan dengan faktor-faktor yang berhubungan dengan hal tersebut. Kami mohon beri tanda silang (X) atau tanda check list (√) pada pilihan jawaban yang paling sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu pada tempat yang tersedia.

No.	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	TP	S	SS
1.	Pekerjaan adalah apa yang saya kerjakan.					
2.	Pada kebanyakan pekerjaan, saya dapat dengan mudah menyelesaikan apa pun yang saya tetapkan untuk diselesaikan.					
3.	Jika saya tahu apa yang saya inginkan dari pekerjaan, saya bisa menyelesaikan pekerjaan dengan baik.					
4.	Jika karyawan tidak setuju dengan keputusan atasan, mereka seharusnya melakukan sesuatu untuk menunjukkan ketidaksetujuan.					
5.	Mendapatkan pekerjaan yang saya inginkan lebih merupakan suatu keberuntungan.					
6.	Menghasilkan uang adalah semata-mata masalah keberuntungan.					
7.	Kebanyakan orang mampu mengerjakan tugasnya dengan baik jika mereka berusaha					
8.	Promosi biasanya merupakan masalah keberuntungan.					
9.	Promosi akan diberikan pada pegawai yang berkinerja baik					
10.	Untuk menghasilkan banyak uang, saya harus mengenal orang-orang yang tepat					
11.	Diperlukan banyak keberuntungan untuk menjadi karyawan yang terkenal di banyak pekerjaan.					
12.	Reward seharusnya diberikan kepada pegawai yang berkinerja baik					
13.	Perbedaan utama antara orang yang menghasilkan uang banyak dan uang sedikit adalah keberuntungan					

Sumber: Husna *et al.* (2012)

3. Kompleksitas Tugas

Pertanyaan dalam bagian ini bertujuan untuk memperoleh informasi berkaitan dengan pengalaman Bapak/Ibu atas kompleksitas tugas pada pelaksanaan audit. Mohon beri tanda silang (X) atau tanda check list (√) pada kolom yang paling sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu.

No.	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	TP	S	SS
1.	Saya merasa mengalami kesulitan apabila tugas yang akan saya kerjakan memiliki sedikit informasi					
2.	Adanya kesulitan tugas, akan meningkatkan kompleksitas tugas yang saya kerjakan					
3.	Saya merasa tidak mampu untuk menyelesaikan tugas yang memiliki tingkat kesulitan diatas kemampuan saya					
4.	Saya akan mengalami stress individual ketika kesulitan tugas yang saya kerjakan tidak sesuai dengan kemampuan saya					
5.	Stress individual yang saya alami dapat membuat saya bersikap disfungsi terhadap pekerjaan saya					
6.	Tingkat kejelasan informasi tugas yang diberikan mempengaruhi proses audit yang saya lakukan					

Sumber : Susmiyanti (2016)

4. Tekanan Anggaran Waktu

Pertanyaan dalam bagian ini bertujuan untuk memperoleh informasi berkaitan dengan pengalaman Bapak/Ibu atas anggaran waktu pada pelaksanaan audit. Mohon beri tanda silang (X) atau tanda check list (√) pada kolom yang paling sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu.

No.	Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	TP	S	SS
Keketatan Anggaran Waktu						
1.	Auditor sering dihadapkan pada pengalokasian waktu pemeriksaan yang sangat ketat dan kaku.					
2.	Auditor dituntut untuk dapat menyelesaikan pekerjaannya tepat waktu, sesuai dengan waktu yang telah disepakati dengan klien.					
Ketercapaian Anggaran Waktu						
3.	Auditor sering menghadapi tekanan dari pengalokasian waktu yang sangat ketat oleh klien, akibatnya dapat memicu terjadinya perilaku disfungsional.					
4.	Adanya tekanan anggaran waktu dapat mengakibatkan penghentian audit secara dini (premature sign off).					
5.	Tekanan anggaran waktu menyebabkan menurunnya efektivitas serta efisiensi kegiatan pengauditan.					
6.	Perilaku disfungsional akan mungkin terjadi bila alokasi waktu yang dianggarkan tidak realistis dengan kompleksitas audit yang diterimanya.					

Sumber: Sampetoding (2014)

Lampiran 4: Hasil Pengolahan SPSS

Uji Validitas Data

Variabel X1 (*Locus of Control Eksternal*)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	44.32	39.068	.800	.884
X1.2	44.30	39.095	.773	.884
X1.3	44.32	38.254	.670	.886
X1.4	44.58	39.468	.433	.898
X1.5	44.73	37.792	.563	.892
X1.6	44.80	38.807	.616	.888
X1.7	44.28	38.817	.604	.889
X1.8	45.13	38.524	.605	.889
X1.9	44.22	38.139	.604	.889
X1.10	44.92	38.213	.695	.885
X1.11	44.93	39.012	.558	.891
X1.12	44.30	38.485	.481	.896
X1.13	44.97	37.931	.605	.889

Variabel X2 (*Kompleksitas Tugas*)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	17.43	7.165	.732	.844
X2.2	17.53	8.456	.675	.852
X2.3	18.17	7.633	.764	.835
X2.4	18.18	7.983	.704	.846
X2.5	18.05	8.082	.646	.857
X2.6	17.47	9.338	.573	.870

Variabel X3 (*Tekanan Anggaran Waktu*)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	17.70	7.908	.789	.783
X3.2	17.62	8.952	.751	.806
X3.3	18.18	7.440	.713	.795
X3.4	18.37	8.507	.404	.868
X3.5	17.65	8.808	.532	.831
X3.6	18.07	7.860	.682	.802

Variabel Y (*Perilaku Disfungsional Auditor*)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	40.27	40.775	.761	.932
Y2	40.47	39.270	.801	.930
Y3	40.30	40.519	.773	.931
Y4	40.62	39.732	.689	.934
Y5	40.58	42.315	.530	.939
Y6	40.12	37.732	.766	.932
Y7	40.05	37.879	.770	.931
Y8	40.52	40.864	.633	.936
Y9	40.42	40.959	.640	.936
Y10	40.58	39.637	.774	.931
Y11	40.42	39.773	.754	.932
Y12	40.58	39.468	.825	.929

Hasil Uji Validitas

Variabel	Kode Indikator	R Hitung	R Tabel	Keterangan
<i>Locus of Control</i> Eksternal (X1)	X1.1	0,800	0,2542	Valid
	X1.2	0,773	0,2542	Valid
	X1.3	0,670	0,2542	Valid
	X1.4	0,433	0,2542	Valid
	X1.5	0,563	0,2542	Valid
	X1.6	0,616	0,2542	Valid
	X1.7	0,604	0,2542	Valid
	X1.8	0,605	0,2542	Valid
	X1.9	0,604	0,2542	Valid
	X1.10	0,695	0,2542	Valid
	X1.11	0,558	0,2542	Valid
	X1.12	0,481	0,2542	Valid
	X1.13	0,605	0,2542	Valid
Kompleksitas Tugas (X2)	X2.1	0,732	0,2542	Valid
	X2.2	0,675	0,2542	Valid
	X2.3	0,764	0,2542	Valid
	X2.4	0,704	0,2542	Valid
	X2.5	0,646	0,2542	Valid
	X2.6	0,573	0,2542	Valid
Tekanan Anggaran Waktu (X3)	X3.1	0,789	0,2542	Valid
	X3.2	0,751	0,2542	Valid
	X3.3	0,713	0,2542	Valid
	X3.4	0,404	0,2542	Valid
	X3.5	0,532	0,2542	Valid
	X3.6	0,682	0,2542	Valid
Perilaku Disfungsional Auditor (Y)	Y1	0,761	0,2542	Valid
	Y2	0,801	0,2542	Valid
	Y3	0,773	0,2542	Valid
	Y4	0,689	0,2542	Valid
	Y5	0,530	0,2542	Valid
	Y6	0,766	0,2542	Valid
	Y7	0,770	0,2542	Valid
	Y8	0,633	0,2542	Valid
	Y9	0,640	0,2542	Valid
	Y10	0,774	0,2542	Valid
	Y11	0,754	0,2542	Valid
	Y12	0,825	0,2542	Valid

Uji Reliabilitas

Variabel X1 (*Locus of Control Eksternal*)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	13

Variabel X2 (*Kompleksitas Tugas*)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	6

Variabel X3 (*Tekanan Anggaran Waktu*)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	6

Variabel Y (*Perilaku Disfungsional Auditor*)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	12

Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.11169216
Most Extreme Differences	Absolute	.095
	Positive	.081
	Negative	-.095
Test Statistic		.095
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.955	4.240		.461	.646		
	<i>Locus of Control (X1)</i>	.426	.125	.416	3.406	.001	.429	2.331
	Kompleksitas Tugas (X2)	.485	.228	.238	2.130	.038	.510	1.959
	Tekanan Anggaran Waktu (X3)	.518	.223	.256	2.319	.024	.525	1.904

a. Dependent Variable: Perilaku Disfungsional Auditor (Y)

Uji Heterokedasititas Glejser

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.059	2.548		1.201	.235
	<i>Locus of Control (X1)</i>	.080	.075	.214	1.064	.292
	Kompleksitas Tugas (X2)	-.054	.137	-.073	-.398	.692
	Tekanan Anggaran Waktu (X3)	-.117	.134	-.159	-.874	.386

Uji Hipotesis

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1789.129	3	596.376	33.482	.000 ^b
	Residual	997.455	56	17.812		
	Total	2786.583	59			

a. Dependent Variable: Perilaku Disfungsional Auditor (Y)

b. Predictors: (Constant), Tekanan Anggaran Waktu (X3), Kompleksitas Tugas (X2), *Locus of Control* (X1)

Uji Koefisien Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.801 ^a	.642	.623	4.220

a. Predictors: (Constant), Tekanan Anggaran Waktu (X3), Kompleksitas Tugas (X2), *Locus of Control* (X1)

b. Dependent Variable: Perilaku Disfungsional Auditor (Y)

Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.955	4.240		.461	.646		
	<i>Locus of Control</i> (X1)	.426	.125	.416	3.406	.001	.429	2.331
	Kompleksitas Tugas (X2)	.485	.228	.238	2.130	.038	.510	1.959
	Tekanan Anggaran Waktu (X3)	.518	.223	.256	2.319	.024	.525	1.904

a. Dependent Variable: Perilaku Disfungsional Auditor (Y)