

## DAFTAR PUSTAKA

- Astuti. (2019). Marriage Status Improves the Quality of Life in the PSTW Sinta Rangking Tangkiling in Central Borneo. *Cendekia Utama Jurnal Keperawatan & Kesehatan Masyarakat*. 8(1):1-8.
- Bain, Morga R . (2003). *Fundamental of Geriatric Medicine*. New York : Springer.
- Bigby, C., & Beadle-Brown, J. (2018). Improving Quality of Life Outcomes in Supported Accommodation for People with Intellectual Disability: What Makes a Difference? *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31(2), e182–e200. <https://doi.org/10.1111/jar.12291>
- Budiman, J., Pujangkoro, S. A., & Anizar. (2013). Analisis Beban Kerja Operator Air Traffic Control Bandara XYZ dengan Menggunakan Metode NASA-TLX. *Jurnal Teknik Industri USU*, 3(3), 15–20.
- Budiono, A. M. (2003). *Penyakit Akibat Kerja. Bunga Rampai Hyperkes dan Kesehatan Kerja*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Costa, G. (1996). Occupational Stress and Stress Prevention in Air Traffic Control. In *Office*. [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms\\_250120.pdf%0Ahttps://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/1996/96B09\\_2\\_engl.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms_250120.pdf%0Ahttps://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/1996/96B09_2_engl.pdf)
- Departemen Kesehatan Republik Indonesia. (2003). *Pedoman Pelaksanaan Kewaspadaan Universal di Pelayanan Kesehatan*. Jakarta: Depkes RI.
- Donald, A. (2009). What is quality of life?. UK : Hayward Group Ltd. <http://www.medicine.ox.ac.uk/bandolier/painres/download/whatis/What-is-QOL.pdf>.
- Donald, et al. (2013). Mental health issues decrease diabetes spesific quality of life Independent of glucaemic control and complication: finding from Australia’s living with diabetes cohort study. *Health and quality of life outcomes*, 11(170), pp. 1-8
- Fayers, P. & Machin, D. (2007). *Quality of Life: The Assessment, Analysis and Interpretation of Patient-reported Outcomes*, 2nd Ed., John Wiley & Sons.

- Gibney, Michael J., Margetts, Barrie M., Kearney, John M., Arab Lenore. (2009). *Gizi Kesehatan Masyarakat*. Jakarta : Penerbit buku kedokteran EGC. p. 94 –. 96.
- Gunawan S.G., (2007). *Farmakologi dan terapi*. Jakarta: Departemen. Farmakologi dan Terapeutik Fakultas Kedokteran Universitas. Indonesia pp. 210-31.
- Hamzah. (2016). *Relationship between Age and Sex with Quality of Life in Heart Failure Patients at Muhammadiyah Yogyakarta PKU Hospital. (Bachelor Thesis) Faculty of Health Science - Universitas Aisyiyah Yogyakarta.*
- Handayani, Y. (2006). *Indeks Pengukuran Disabilitas dan Prediksi Kualitas Hidup Pada Masyarakat Lanjut Usia di DKI Jakarta*. Unviersitas Indonesia.
- Harmaini, F. (2006). *Uji keandalan dan kesahihan formulir european quality of life – 5 dimensions (EQ-5D) untuk mengukur kualitas hidup terkait kesehatan pada usia lanjut di RSUPNCM. Indonesia. Universitas Indonesia. Tesis. Hartono T. 2009. Saponin.*
- Hunt. (1997). *Problem of Quality of Life. Research of the Quality of Life. 6(3):205-212.*
- Irawati, A. A. (2015). *Pengaruh Kualitas Kehidupan Kerja terhadap Kinerja Pegawai Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kabupaten Sampang. Jurnal Neo-Bis, 9(2), 41–52.*
- Jou, R.-C., Kuo, C.-W., & Tang, M.-L. (2013). *A study of job stress and turnover tendency among Pemandu Lalu Lintas Udara: The mediating effects of job satisfaction. Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review, 57, 95–104. https://doi.org/10.1016/j.tre.2013.01.009*
- Jumiaty. (2010). *Konfirmasi Variabel-Variabel yang Mempengaruhi Kualitas Hidup Pegawai di Rumah Sakit “X” Makassar Tahun 2010*. Unviersitas Indonesia.
- K. Martono. (1999). *Tim Analisis Awak Pesawat Udara Sipil*, Jakarta.
- Kusmawan, W.S. (2015). *Mencegah Kecelakaan Kerja*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Bandung.
- Kreitler & Ben. (2004). *Quality of Life In Children*. New York: John Wiley Sons.

- KNKT. (2016). Data Investigasi Kecelakaan Penerbangan. *Media Release KNKT*, 2016(November), 1–17. [http://knkt.dephub.go.id/knkt/ntsc\\_home/Media\\_Release/Media\\_Release\\_KNKT\\_2016/Media\\_Release\\_2016 - IK Penerbangan 20161130.pdf](http://knkt.dephub.go.id/knkt/ntsc_home/Media_Release/Media_Release_KNKT_2016/Media_Release_2016_-_IK_Penerbangan_20161130.pdf)
- Larasati, T. (2012). Kualitas hidup pasien diabetes mellitus tipe 2 di RS Abdul Moeloek Provinsi Lampung. *Jurnal Kedokteran dan Kesehatan Universitas Lampung*, Vol 2, No 2. 17-20.
- Lukas, L., Suoth, L. F., & Wowor, R. (2018). Hubungan Antara Suhu Variabel dan Jam Kerja dengan Stres Kerja di PT. Adhi Karya (Persero) Tbk Unit Manado Proyek Universitas Sam Ratulangi. *Jurnal KESMAS*, 7(4), 1–9.
- Lim, Lu, Koh, et al. (2010). Impact of Tinnitus as Measured by the Tinnitus Handicap Inventory among Tinnitus Sufferers in Singapore. *Singapore Medical Journal*. 51(7):551-557.
- Moon, W.-C., Yoo, K.-E., & Choi, Y.-C. (2011). Air Traffic Volume and Air Traffic Control Human Errors. *Journal of Transportation Technologies*, 01(03), 47–53. <https://doi.org/10.4236/jtts.2011.13007>
- Moons, P., Marquet, K., Budts, W., & De Geest, S. (2004). Validity, reliability and responsiveness of the “Schedule for the Evaluation of Individual Quality of Life - Direct Weighting” (SEIQoL-DW) in congenital heart disease. *Health and Quality of Life Outcomes*, 2, 1–8. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-2-27>
- Mulyana, Ryan Saktika, dkk. (2006). Prevalensi Kelelahan pada Pengrajin Patung di Desa Tegallalang Gianyar Agustus 2006. Universitas Udayana, Bali.
- Nanjundeswaraswamy, T. S., & Swamy, D. R. (2013). Quality of Worklife of Employees in Private Technical Institutions. *International Journal for Quality Research*, 7(3), 431–442.
- Ningsih, S. N. P., & Nilamsari, N. (2018). Variabel yang Berhubungan dengan Kelelahan pada Pekerja Dipo Lokomotif PT. Kereta Api Indonesia (PERSERO). *Journal of Industrial Hygiene and Occupational Health*, 3(1), 69–82. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21111/jihoh.v3i1.2439>
- Ningtyas. (2016). The Effect of Complexity and Job Citizenship Behaviour (OCB) of Primary School Teacher in Duren Sawit Subdistrict, Jakarta. *Journal of Education*;2(2):92-99.

- Nofitri. (2009). *Kualitas Hidup Penduduk Dewasa di Jakarta*. Jakarta.
- Pakan, W. (2014). Variabel Penyebab Kecelakaan Penerbangan Di Landas Pacu. *Warta Penelitian Perhubungan*, 26, 169. <https://doi.org/10.25104/warlit.v26i3.879>
- Prakoso, P. S., Nurfadhilah, S., & Rochmawati, L. (2018). Pengaruh Beban Kerja Pemandu Lalu Lintas Udara Terhadap Stres Kerja di Bandar Udara Internasional Juanda. *Jurnal Teknologi Penerbangan*, 2(2), 20–28.
- Pratiwi, K., & Himam, F. (2014). Kualitas Kehidupan Kerja Ditinjau Dari Kepuasan Kerja Dan Persepsi Terhadap Kinerja. *Jurnal Psikologi Undip*, 13(1), 42–49. <https://doi.org/10.14710/jpu.13.1.42-49>
- Presiden Republik Indonesia. (2003). Undang-Undang Republik Indonesia No.13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan. In *Undang-undang No.13 Tahun 2003* (Issue 1). [http://www.kemenperin.go.id/kompetensi/UU\\_13\\_2003.pdf](http://www.kemenperin.go.id/kompetensi/UU_13_2003.pdf)
- Price, S. A. dan Wilson, L. M. (2006). *Patofisiologi : Konsep Klinis Proses-Proses Penyakit*, Edisi 6, Volume 1. Jakarta: EGC.
- Pudiarifanti, N., Pramantara, i dewa, & Ikawati, Z. (2015). Variabel-Variabel Yang Mempengaruhi Kualitas Hidup Pasien Gagal Jantung Kronik. *Jurnal Manajemen Dan Pelayanan Farmasi*, 2015, 259–266.
- Putra D. (2011). Hubungan Antara Kebisingan, Iklim Kerja Dan Sikap Tubuh Saat Bekerja terhadap Kelelahan Kerja Pada Pekerja Di Industri Meubel Sinar Harapan Karang Paci Samarinda.
- Quan, H.c, Mei, z.x, Rong, D.B, Chan, L.z, Rong, Y.J, Xiu,L.Q. (2009). Health status and risk for depression among the elderly: a meta-analysis of published literature. *Age and Aging*, 39, 23-30.
- Rahmi., dan Sulaiman. (2013). Hubungan Motivasi dan Kepuasan Kerja dengan Kinerja Guru pada SMA Negeri di Kabupaten Pidie. *Sains Riset Volume 3 - No. 1*, 2013, hlm. 1-10.
- Ruggeri M, Warner R, Bisoffi G, Fontecedro L. Subjective and objective dimensions of quality of life in psychiatric patients: A variabel analytical approach. *Br J Psychiatry*. 2001;178:268–75.

- Ryff and Singer. (2008). Know Thyself and Become What You Are: A Eudaimonic Approach to Psychological Well Being. *Journal of the Happiness Studies*.9(1):13-39.
- Saleh, L. M. (2018). *Man Behind The Scene Aviation Safety*. Deepublish.
- Saleh, L. M., Russeng, S. S., & Ishak, H. (2018). Tingkat Risiko Psikologis Karyawan ATC di Salah Satu Cabang Air NAV Indonesia. *Media Kesehatan Masyarakat Indonesia*, 14(4), 345. <https://doi.org/10.30597/mkmi.v14i4.5206>
- Serdamayanti. (2009). *Tata Kerja dan Produktivitas Kerja*. Bandung: Mandar Maju.
- Setyawati. (2014). Hubungan Antara Asupan Gizi dan Status Gizi dengan Kelelahan Kerja pada Karyawan Perusahaan Tahu Baxo Bu Pudji di Ungaran Tahun 2014. Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Dian Nuswantoro, Semarang.
- Setyawati, L. M. (2010). *Selintas tentang Kelelahan Kerja*. Yogyakarta: Amara Books.
- Shappell, S. A., & Wiegmann, D. A. (1996). U.S. naval aviation mishaps, 1977-92: differences between single- and dual-piloted aircraft. *Aviation, Space, and Environmental Medicine*, 67(1), 65–69.
- Snoek.(2000). Quality of Life: A Closer Look at Measuring Patients Well-Being. *Diabetes Spectrum*.13:24-28.
- Steigelman, K.L., *et al.*(2006). Religion, Relationships and Mental Health in Midlifewomen Following Acute Myocardial Infarction, *Issues in Mental Health Nursing*, 27, 141.
- Sumakul, Grivit, et al.(2017). Correlation between Hypertension and the Quality of Life of Residents in the Kolongan Subdisctrict, Central Tomohon, City of Tomohon. (Bachelor Thesis) University of Sam Ratulangi.
- Suma'mur, P. K. (1996). *Hygiene Perusahaan dan Kesehatan Kerja*. Jakarta: CV Gunung Agung.
- Suma'mur, P. K. (2009). *Higiene Perusahaan dan Keselamatan Kerja*. Jakarta: Sagung Seto.
- Susanti. (2016). Variabel Penyebab Kelelahan dan Stres Kerja Terhadap Personel Pemandu Lalu Lintas Udara di Bandar Udara "X." *Warta*

*Ardhia Jurnal Perhubungan Udara*, 42(3), 123–138.

Susanti, & Wahyuningsih, L. (2013). Variabel-Variabel Penyebab Tingginya Tingkat Kecelakaan Pesawat Udara di Pulau Papua. *Perhubungan Udara*, 39(3).

Susetyadi, A., Masrifah, S., & Yuliawati, E. (2008). Pengkajian Kinerja Pilot dalam Menunjang Keselamatan Penerbangan. In *Jurnal Penelitian Perhubungan Udara* (Vol. 34, Issue 2, pp. 159–176).

Tarwaka, Bakri, S. (2004). Ergonomi untuk Keselamatan, Kesehatan Kerja dan Produktivitas. Surakarta: Universitas Bandung Press.

Theofilou, P. (2013). Quality of life: Definition and measurement. *Europe's Journal of Psychology*, 9(1), 150–162. <https://doi.org/10.5964/ejop.v9i1.337>

Undang-undang RI No. 1 Tahun 2009 tentang Penerbangan 4 Pasal 1 angka 48.

Utami, D. T. (2014). Diabetes Mellitus dengan Ulkus Diabetikum. *Jurnal Online Mahasiswa (JOM) Bidang Ilmu Keperawatan*, 1, 1–7.

Vischer, J. C., & Wifi, M. (2016). The Effect of Workplace Design On Quality of Life at Work. *Sustainable Behavior and Quality of Life*, August 2017, 241–273. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-31416-7>

Wagner JA, Abbott G, Lett S. (2004). Age related difference in individual quality of life domains in youth with type I diabetes, *Health Qual Life Outcomes*. 2;54.

Wahl, AK, Rustøen T, Hanestad BR, Lerdal A, Moum T. (2004). Quality of life in the general Norwegian population, measured by the Quality of Life Scale (QOLS-N). *Journal Faculty of Nursing, Oslo University College, Norway*. (5): 100 1-9

Widodo, E. S., Fahmi, R., & Pantaryanto, N. (2015). Tingkat Stres Petugas Pemandu Lalu Lintas Penerbangan. *Jurnal Manajemen Bisnis Transportasi Dan Logistik*, 64–81.

Wignjosoebroto, Sritomo. (2003). Ergonomi Studi Gerak dan Waktu. Surabaya: Guna Widya.

Wiyanti, N., & Martiana, T. (2015). Hubungan Intensitas Penerangan dengan Kelelahan Mata pada Pengrajin Batik Tulis. 4(2), 144–154.

World Health Organization. (1998). World Health Report Life in the 21st century A vision for all Report of the Director-General. In *51st World Health Assembly*.  
[https://www.who.int/whr/1998/en/whr98\\_en.pdf?ua=1](https://www.who.int/whr/1998/en/whr98_en.pdf?ua=1)

WHO. (1998). WHOQOL Measuring Quality of Life.

# LAMPIRAN



## Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

### **LEMBAR PENGUKURAN KELELAHAN KERJA**

(Pengisian ini dilakukan oleh Enumerator)

Hari/Tanggal :

No. Responden :

#### A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Posisi/Jabatan :
3. Umur : tahun
4. Masa kerja : tahun

#### B. KELELAHAN KERJA

##### 1. KUESIONER ALAT UKUR PERASAAN KELELAHAN KERJA (KAUPK2)

No.	Pertanyaan	Jawaban
1	Apakah anda merasa susah berpikir pada saat dan setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
2	Apakah anda merasa enggan atau lelah saat berbicara?	0. Ya 1. Tidak
3	Apakah anda merasa gugup setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
4	Apakah anda merasa susah berkonsentrasi setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
5	Apakah anda sulit memusatkan perhatian?	0. Ya 1. Tidak
6	Apakah anda sering merasa lupa dalam waktu dekat ini?	0. Ya 1. Tidak
7	Apakah anda merasa kurang percaya diri setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
8	Apakah anda merasa cemas?	0. Ya 1. Tidak
9	Apakah anda merasa sulit untuk mengontrol sikap setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
10	Apakah anda merasa malas dalam melakukan pekerjaan anda?	0. Ya 1. Tidak
11	Apakah anda merasa sakit kepala setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak

12	Apakah bahu anda terasa kaku setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
13	Apakah anda merasa nyeri pada punggung setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
14	Apakah napas anda terasa sesak pada saat dan setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
15	Apakah tenggorokan anda terasa haus setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
16	Apakah suara anda terasa serak setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak
17	Apakah anda pernah merasakan bagian tubuh anda gemeteran tanpa disadari pada saat dan setelah bekerja?	0. Ya 1. Tidak

## LEMBAR PENGUKURAN DERAJAT KESEHATAN DAN PRODUKTIVITAS

(Pengisian ini dilakukan oleh Enumerator)

Hari/Tanggal :

No. Responden :

### A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :

2. Posisi/Jabatan :

3. Shift : Pagi/Siang/Malam 1/Malam 2 \**coret yang tidak perlu*

### B. DERAJAT KESEHATAN

Pada penelitian ini, derajat kesehatan diketahui melalui pengukuran kadar oksigen dalam tubuh dan denyut nadi dengan menggunakan alat *Finger Pulse Oximeter*, pengukuran tekanan darah dengan Tensimeter.

No	Pengukuran	Nilai Pengukuran
1	Kadar Oksigen (SpO <sub>2</sub> )	
	Pengukuran 1	
	Pengukuran 2	
	Pengukuran 3	
	Rata-Rata	
2	Denyut Nadi (PRbpm)	

	Pengukuran 1	
	Pengukuran 2	
	Pengukuran 3	
	Rata-Rata	
3	Tekanan Darah (mmHg)	

1. Kunjungan ke Pelayanan Kesehatan (Satu bulan terakhir): .....kali

2. Biaya Perawatan/pengobatan (Satu bulan terakhir) : .....rupiah

C. PRODUKTIVITAS

1. Jumlah traffic yang dikontrol (satu bulan terakhir) : .....(jumlah pesawat/hari) X .....(jumlah hari kerja)\*

2. Absensi (satu bulan terakhir) : sakit..... hari Alpa..... hari  
Izin..... hari

3. Durasi kerja (Satu bulan terakhir) : .....(lama pengontrolan/hari) X  
.....(jumlah hari kerja)\*

4. Rating (Skor Terakhir) : .....

*\*hanya saat sebagai controller, bukan sebagai supervisor/asisten*

## KUESIONER KUALITAS HIDUP (WHOQOL-BREF)

Petunjuk Pengisian:

1. Pertanyaan berikut ini menyangkut perasaan anda terhadap kualitas hidup dan hal-hal lain dalam hidup anda
2. Bacalah setiap pertanyaan dengan teliti
3. Pilih jawaban yang menurut anda **paling sesuai dengan kondisi anda empat minggu terakhir** dengan cara melingkari angka yang ada pada kolom yang tersedia di setiap pertanyaan.
4. Jika anda tidak yakin tentang jawaban yang akan anda berikan terhadap pertanyaan yang diberikan, pikiran pertama yang muncul pada benak anda seringkali merupakan jawaban yang terbaik
5. Camkanlah dalam pikiran anda segala standar hidup, harapan, kesenangan dan perhatian anda. Kami akan bertanya apa yang anda pikirkan tentang kehidupan anda pada **empat minggu terakhir**.

No	Pertanyaan	Sangat buruk	Buruk	Biasa-biasa saja	Baik	Sangat Baik
1	Bagaimana menurut anda tentang rasa kenyamanan badan dan jiwa anda, pergaulan dengan orang lain, kebiasaan setiap hari, dan kegiatan beribadah anda saat ini	1	2	3	4	5

No	Pertanyaan	Sangat tidak memuaskan	Tidak memuaskan	Biasa-biasa saja	Memuaskan	Sangat memuaskan
2	Seberapa puas anda terhadap kesehatan anda	1	2	3	4	5

Pertanyaan berikut adalah tentang **seberapa sering** anda telah mengalami hal-hal berikut ini dalam **empat minggu terakhir**

No	Pertanyaan	Tidak sama sekali	Jarang	Cukup sering	Sangat sering	Selalu
3	Seberapa jauh rasa sakit fisik anda mencegah anda dalam beraktivitas sesuai dengan kebutuhan	1	2	3	4	5
4	Seberapa sering anda membutuhkan terapi medis untuk dapat berfungsi dalam kehidupan sehari-hari anda?	1	2	3	4	5
5	Seberapa sering anda menikmati hidup anda?	1	2	3	4	5
6	Seberapa sering anda merasa hidup anda berarti?	1	2	3	4	5
7	Seberapa sering anda mampu berkonsentrasi?	1	2	3	4	5
8	Seberapa sering anda merasa aman dalam menjalani kehidupan sehari-hari?	1	2	3	4	5
9	Seberapa sehat lingkungan dimana anda tinggal (berkaitan dengan sarana dan prasarana)	1	2	3	4	5

Pertanyaan berikut ini adalah tentang seberapa penuh anda alami hal-hal berikut dalam **empat minggu terakhir**

No	Pertanyaan	Tidak sama sekali	Sedikit	Sedang	Seringkali	Sepenuhnya dialami
10	Apakah anda memiliki vitalitas yang cukup untuk beraktivitas sehari-hari?	1	2	3	4	5
11	Apakah anda dapat menerima penampilan tubuh anda	1	2	3	4	5
12	Seberapa sering anda mempunyai uang untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari?	1	2	3	4	5
13	Seberapa jauh ketersediaan informasi bagi kehidupan anda dari hari ke hari?	1	2	3	4	5
14	Seberapa sering anda memiliki kesempatan untuk bersenang-senang/rekreasi?	1	2	3	4	5

No	Pertanyaan	Sangat buruk	Buruk	Biasa-biasa saja	Baik	Sangat baik
15	Seberapa baik kemampuan anda dalam bergaul?	1	2	3	4	5
No	Pertanyaan	Sangat tidak memuaskan	Tidak memuaskan	Biasa-biasa saja	Memuaskan	Sangat memuaskan
16	Seberapa puaskah anda dengan tidur anda?	1	2	3	4	5
17	Seberapa puaskah anda dengan kemampuan anda untuk melakukan kegiatan sehari-hari?	1	2	3	4	5
18	Seberapa puas anda dengan kemampuan anda untuk bekerja?	1	2	3	4	5
19	Seberapa puaskah anda dengan diri anda?	1	2	3	4	5
20	Seberapa puaskah anda dengan pergaulan anda saat ini?	1	2	3	4	5
21	Seberapa puaskah anda dengan kehidupan seksual anda?	1	2	3	4	5
22	Seberapa puaskah anda dengan dukungan yang anda peroleh dari teman anda?	1	2	3	4	5
23	Seberapa puaskah anda dengan kondisi tempat anda tinggal saat ini?	1	2	3	4	5
24	Seberapa puaskah anda dengan akses pelayanan kesehatan yang anda peroleh?	1	2	3	4	5
25	Seberapa puaskah anda dengan transportasi yang anda gunakan?	1	2	3	4	5

Pertanyaan berikut merujuk pada seberapa sering anda merasakan atau mengalami hal-hal berikut dalam **empat minggu terakhir**

No	Pertanyaan	Tidak sama sekali	Jarang	Cukup sering	Sangat sering	Selalu
26	Seberapa sering anda memiliki perasaan negatif seperti " <i>feeling blue</i> " (kesepian), putus asa, cemas dan depresi?	1	2	3	4	5

Apakah ada seseorang yang membantu anda mengisi lembar kuesioner ini?

.....

Berapa lama anda membutuhkan untuk mengisi lembar kuesioner ini?

.....

Apakah anda memiliki komentar tentang lembar kuesioner ini?

.....  
.....  
.....

## Lampiran 2. Hasil/Output Analisis Univariat

### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	21	55.3	55.3	55.3
	Perempuan	17	44.7	44.7	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

### kategori kualitas hidup

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	21	55.3	55.3	55.3
	kurang baik	17	44.7	44.7	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

### kategori usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	muda	18	47.4	47.4	47.4
	tua	20	52.6	52.6	100.0
	Total	38	100.0	100.0	



**kategori status nikah**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid menikah	32	84.2	84.2	84.2
belum menikah	6	15.8	15.8	100.0
Total	38	100.0	100.0	

**kategori tekanan darah**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid normal	25	65.8	65.8	65.8
tidak normal	13	34.2	34.2	100.0
Total	38	100.0	100.0	

**kategori masa kerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid baru	16	57.9	57.9	57.9
lama	22	42.1	42.1	100.0
Total	38	100.0	100.0	

**kategori jabatan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid risiko tinggi	20	63.2	63.2	63.2
risiko rendah	18	36.8	36.8	100.0
Total	38	100.0	100.0	

**kategori kelelahan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak lelah	20	52.6	52.6	100.0
lelah	18	47.4	47.4	100.0
Total	38	100.0	100.0	

**kategori beban kerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ringan	27	71.1	71.1	71.1
Berat	11	28.9	28.9	100.0
Total	38	100.0	100.0	

### Lampiran 3. Hasil/Output Analisis Bivariat

#### Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kualitas Hidup	38	100.0%	0	.0%	38	100.0%
Status Perkawinan * Kualitas Hidup	38	100.0%	0	.0%	38	100.0%
Tekanan Darah * Kualitas Hidup	38	100.0%	0	.0%	38	100.0%
Masa Kerja * Kualitas Hidup	38	100.0%	0	.0%	38	100.0%
Jabatan * Kualitas Hidup	38	100.0%	0	.0%	38	100.0%
Kelelahan * Kualitas Hidup	38	100.0%	0	.0%	38	100.0%
Beban Kerja * Kualitas Hidup	38	100.0%	0	.0%	38	100.0%
Jenis Kelamin * Kualitas Hidup	38	100.0%	0	.0%	38	100.0%

## Usia \* Kualitas Hidup

Crosstab

			Kualitas Hidup		Total
			kurang	baik	
Usia	tua	Count	13	7	20
		Expected Count	8.9	11.1	20.0
		% within Usia	65.0%	35.0%	100.0%
		% of Total	34.2%	18.4%	52.6%
	muda	Count	4	14	18
		Expected Count	8.1	9.9	18.0
		% within Usia	22.2%	77.8%	100.0%
		% of Total	10.5%	36.8%	47.4%
Total		Count	17	21	38
		Expected Count	17.0	21.0	38.0
		% within Usia	44.7%	55.3%	100.0%
		% of Total	44.7%	55.3%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.012 <sup>a</sup>	1	.008		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.389	1	.020		
Likelihood Ratio	7.290	1	.007		
Fisher's Exact Test				.011	.009
Linear-by-Linear Association	6.828	1	.009		
N of Valid Cases	38				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.05.

b. Computed only for a 2x2 table

### Status Perkawinan \* Kualitas Hidup

#### Crosstab

			Kualitas Hidup		Total
			kurang	baik	
Status Perkawinan	belum menikah	Count	3	3	6
		Expected Count	2.7	3.3	6.0
		% within Status Perkawinan	50.0%	50.0%	100.0%
		% of Total	7.9%	7.9%	15.8%
	menikah	Count	14	18	32
		Expected Count	14.3	17.7	32.0
		% within Status Perkawinan	43.8%	56.3%	100.0%
		% of Total	36.8%	47.4%	84.2%
Total	Count	17	21	38	
	Expected Count	17.0	21.0	38.0	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.012 <sup>a</sup>	1	.008		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.389	1	.020		
Likelihood Ratio	7.290	1	.007		
Fisher's Exact Test				.011	.009
Linear-by-Linear Association	6.828	1	.009		
N of Valid Cases	38				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.05.

	% within Status Perkawinan	44.7%	55.3%	100.0%
	% of Total	44.7%	55.3%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.080 <sup>a</sup>	1	.778		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.079	1	.778		
Fisher's Exact Test				1.000	.560
Linear-by-Linear Association	.078	1	.780		
N of Valid Cases	38				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.68.

b. Computed only for a 2x2 table

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.080 <sup>a</sup>	1	.778		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.079	1	.778		
Fisher's Exact Test				1.000	.560
Linear-by-Linear Association	.078	1	.780		
N of Valid Cases	38				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.68.

### Tekanan Darah \* Kualitas Hidup

#### Crosstab

			Kualitas Hidup		Total
			kurang	baik	
Tekanan Darah	tidak normal	Count	9	4	13
		Expected Count	8.9	11.1	20.0
		% within Tekanan Darah	69.3%	30.3%	100.0%
		% of Total	13.2%	39.5%	52.6%
	normal	Count	8	17	25
		Expected Count	8.1	9.9	18.0
		% within Tekanan Darah	32%	68%	100.0%
		% of Total	31.6%	15.8%	47.4%
Total	Count	17	21	38	
	Expected Count	17.0	21.0	38.0	
	% within Tekanan Darah	44.7%	55.3%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.080 <sup>a</sup>	1	.778		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.079	1	.778		
Fisher's Exact Test				1.000	.560
Linear-by-Linear Association	.078	1	.780		
N of Valid Cases	38				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.68.

	44.7%	55.3%	100.0%
--	-------	-------	--------

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.653 <sup>a</sup>	1	.010		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.074	1	.024		
Likelihood Ratio	6.849	1	.009		
Fisher's Exact Test				.021	.012
Linear-by-Linear Association	6.478	1	.011		
N of Valid Cases	38				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.05.

b. Computed only for a 2x2 table



## Masa Kerja \* Kualitas Hidup

Crosstab

			Kualitas Hidup		Total
			kurang	baik	
Masa Kerja	lama	Count	11	5	16
		Expected Count	7.2	8.8	16.0
		% within Masa Kerja	68.8%	31.3%	100.0%
		% of Total	28.9%	13.2%	42.1%
	baru	Count	6	16	22
		Expected Count	9.8	12.2	22.0
		% within Masa Kerja	27.3%	72.7%	100.0%
		% of Total	15.8%	42.1%	57.9%
Total	Count	17	21	38	
	Expected Count	17.0	21.0	38.0	
	% within Masa Kerja	44.7%	55.3%	100.0%	
	% of Total	44.7%	55.3%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.446 <sup>a</sup>	1	.011		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4.877	1	.027		
Likelihood Ratio	6.601	1	.010		
Fisher's Exact Test				.020	.013
Linear-by-Linear Association	6.276	1	.012		
N of Valid Cases	38				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.16.

b. Computed only for a 2x2 table

## Jabatan \* Kualitas Hidup

### Crosstab

			Kualitas Hidup		Total
			kurang	baik	
Jabatan	risiko tinggi	Count	13	7	20
		Expected Count	8.9	11.1	20.0
		% within Jabatan	65.0%	35.0%	100.0%
		% of Total	34.2%	18.4%	52.6%
	risiko rendah	Count	4	14	18
		Expected Count	8.1	9.9	18.0
		% within Jabatan	22.2%	77.8%	100.0%
		% of Total	10.5%	36.8%	47.4%
Total	Count	17	21	38	
	Expected Count	17.0	21.0	38.0	
	% within Jabatan	44.7%	55.3%	100.0%	
	% of Total	44.7%	55.3%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.012 <sup>a</sup>	1	.008		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.389	1	.020		
Likelihood Ratio	7.290	1	.007		
Fisher's Exact Test				.011	.009
Linear-by-Linear Association	6.828	1	.009		
N of Valid Cases	38				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.05.

b. Computed only for a 2x2 table

### Kelelahan \* Kualitas Hidup

#### Crosstab

			Kualitas Hidup		Total
			kurang	baik	
Kelelahan	lelah	Count	12	6	18
		Expected Count	8.1	9.9	18.0
		% within Kelelahan	66.7%	33.3%	100.0%
		% of Total	31.6%	15.8%	47.4%
	tidak lelah	Count	5	15	20
		Expected Count	8.9	11.1	20.0
		% within Kelelahan	25.0%	75.0%	100.0%
		% of Total	13.2%	39.5%	52.6%
Total		Count	17	21	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.012 <sup>a</sup>	1	.008		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.389	1	.020		
Likelihood Ratio	7.290	1	.007		
Fisher's Exact Test				.011	.009
Linear-by-Linear Association	6.828	1	.009		
N of Valid Cases	38				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.05.

Expected Count	17.0	21.0	38.0
% within Kelelahan	44.7%	55.3%	100.0%
% of Total	44.7%	55.3%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.653 <sup>a</sup>	1	.010		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.074	1	.024		
Likelihood Ratio	6.849	1	.009		
Fisher's Exact Test				.021	.012
Linear-by-Linear Association	6.478	1	.011		
N of Valid Cases	38				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.05.

b. Computed only for a 2x2 table

## Beban Kerja \* Kualitas Hidup

Crosstab

			Kualitas Hidup		Total
			kurang	baik	
Beban Kerja	berat	Count	9	2	11
		Expected Count	4.9	6.1	11.0
		% within Beban Kerja	81.8%	18.2%	100.0%
		% of Total	23.7%	5.3%	28.9%
	ringan	Count	8	19	27
		Expected Count	12.1	14.9	27.0
		% within Beban Kerja	29.6%	70.4%	100.0%
		% of Total	21.1%	50.0%	71.1%
Total	Count	17	21	38	
	Expected Count	17.0	21.0	38.0	
	% within Beban Kerja	44.7%	55.3%	100.0%	
	% of Total	44.7%	55.3%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.610 <sup>a</sup>	1	.003		
Continuity Correction <sup>b</sup>	6.629	1	.010		
Likelihood Ratio	9.011	1	.003		
Fisher's Exact Test				.005	.005
Linear-by-Linear Association	8.384	1	.004		
N of Valid Cases	38				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.92.

b. Computed only for a 2x2 table

### Jenis Kelamin \* Kualitas Hidup

#### Crosstab

		Kualitas Hidup		Total
		kurang	baik	
Jenis Kelamin 0	Count	8	13	21
	Expected Count	9.4	11.6	21.0
	% within Jenis Kelamin	38.1%	61.9%	100.0%
	% of Total	21.1%	34.2%	55.3%
Perempuan	Count	9	8	17
	Expected Count	7.6	9.4	17.0
	% within Jenis Kelamin	52.9%	47.1%	100.0%
	% of Total	23.7%	21.1%	44.7%
Total	Count	17	21	38
	Expected Count	17.0	21.0	38.0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.610 <sup>a</sup>	1	.003		
Continuity Correction <sup>b</sup>	6.629	1	.010		
Likelihood Ratio	9.011	1	.003		
Fisher's Exact Test				.005	.005
Linear-by-Linear Association	8.384	1	.004		
N of Valid Cases	38				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.92.

% within Jenis Kelamin	44.7%	55.3%	100.0%
% of Total	44.7%	55.3%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.838 <sup>a</sup>	1	.360		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.345	1	.557		
Likelihood Ratio	.839	1	.360		
Fisher's Exact Test				.513	.279
Linear-by-Linear Association	.815	1	.367		
N of Valid Cases	38				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.61.

b. Computed only for a 2x2 table



## Lampiran 4. Hasil/Output Analisis Multivariat

### REGRESI LOGISTIK

**Case Processing Summary**

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	38	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	38	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		38	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

**Classification Table<sup>a,b</sup>**

Observed			Predicted		
			Kualitas Hidup		Percentage Correct
			kurang	baik	
Step 0	Kualitas Hidup	kurang	0	17	.0
		baik	0	21	100.0
Overall Percentage					55.3

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

**Variables in the Equation**

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup> Age(1)	-.967	1.938	.249	1	.618	.380	.009	16.981
Married(1)	-17.416	4392.088	.000	1	.997	.000	.000	.
BloodPress(1) )	-36.654	6215.682	.000	1	.995	.000	.000	.
Tenure(1)	35.593	6215.682	.000	1	.995	2.870E15	.000	.
Position(1)	38.123	6215.683	.000	1	.995	3.602E16	.000	.
Fatigue(1)	1.661	1.603	1.075	1	.300	5.266	.228	121.764
Work(1)	36.297	6215.681	.000	1	.995	5.804E15	.000	.
JK(1)	1.128	1.508	.559	1	.455	3.088	.161	59.312
Constant	-21.070	4398.212	.000	1	.996	.000		
Step 2 <sup>a</sup> Age(1)	-.967	1.938	.249	1	.618	.380	.009	16.981
Married(1)	-17.396	4347.778	.000	1	.997	.000	.000	.
BloodPress(1) )	-36.615	6154.807	.000	1	.995	.000	.000	.
Tenure(1)	35.554	6154.807	.000	1	.995	2.759E15	.000	.
Position(1)	38.083	6154.808	.000	1	.995	3.463E16	.000	.
Fatigue(1)	1.661	1.603	1.075	1	.300	5.266	.228	121.764
Work(1)	36.258	6154.807	.000	1	.995	5.580E15	.000	.
JK(1)	1.128	1.508	.559	1	.455	3.088	.161	59.312
Constant	-21.051	4356.430	.000	1	.996	.000		
Step 3 <sup>a</sup> Age(1)	-1.530	1.965	.606	1	.436	.217	.005	10.183
BloodPress(1) )	-21.528	5199.475	.000	1	.997	.000	.000	.

	Tenure(1)	20.557	5199.475	.000	1	.997	8.470E8	.000	.
	Position(1)	22.964	5199.476	.000	1	.996	9.402E9	.000	.
	Fatigue(1)	2.204	1.598	1.903	1	.168	9.063	.396	207.654
	Work(1)	21.738	5199.475	.000	1	.997	2.758E9	.000	.
	JK(1)	.556	1.346	.171	1	.679	1.744	.125	24.370
	Constant	-23.817	5199.475	.000	1	.996	.000		
Step 4 <sup>a</sup>	Age(1)	.222	1.337	.028	1	.868	1.249	.091	17.172
	BloodPress(1) )	-2.663	1.546	2.969	1	.085	.070	.003	1.442
	Position(1)	2.717	1.438	3.572	1	.059	15.142	.904	253.605
	Fatigue(1)	2.413	1.353	3.181	1	.075	11.172	.788	158.476
	Work(1)	4.032	1.751	5.301	1	.021	56.402	1.822	1746.196
	JK(1)	.423	1.114	.144	1	.704	1.526	.172	13.538
	Constant	-4.843	2.271	4.545	1	.033	.008		
Step 5 <sup>a</sup>	BloodPress(1) )	-2.793	1.358	4.230	1	.040	.061	.004	.877
	Position(1)	2.783	1.394	3.987	1	.046	16.168	1.053	248.343
	Fatigue(1)	2.426	1.345	3.251	1	.071	11.316	.810	158.110
	Work(1)	4.049	1.741	5.408	1	.020	57.365	1.890	1741.294
	JK(1)	.420	1.114	.142	1	.706	1.522	.171	13.516
	Constant	-4.745	2.157	4.841	1	.028	.009		
Step 6 <sup>a</sup>	BloodPress(1) )	-2.764	1.354	4.166	1	.041	.063	.004	.896
	Position(1)	2.701	1.364	3.919	1	.048	14.893	1.027	215.894
	Fatigue(1)	2.307	1.304	3.131	1	.077	10.041	.780	129.251
	Work(1)	4.021	1.753	5.263	1	.022	55.749	1.796	1730.469
	Constant	-4.469	2.006	4.964	1	.026	.011		

**Correlation Matrix**

	Constant	Age(1)	Married(1)	BloodPress(1)	Tenure(1)	Position(1)	Fatigue(1)
Step 1 Constant	1.000	.000	.000	.708	-.708	-.708	.000
Age(1)	.000	1.000	.000	.000	.000	.000	-.382
Married(1)	.000	.000	1.000	.707	-.707	-.707	.000
BloodPress(1)	.708	.000	.707	1.000	-1.000	-1.000	.000
Tenure(1)	-.708	.000	-.707	-1.000	1.000	1.000	.000
Position(1)	-.708	.000	-.707	-1.000	1.000	1.000	.000
Fatigue(1)	.000	-.382	.000	.000	.000	.000	1.000
Work(1)	-.708	.000	-.707	-1.000	1.000	1.000	.000
JK(1)	.000	.212	.000	.000	.000	.001	-.057
Step 2 Constant	1.000	.000	.000	.708	-.708	-.708	.000
Age(1)	.000	1.000	.000	.000	.000	.000	-.382
Married(1)	.000	.000	1.000	.706	-.706	-.706	.000
BloodPress(1)	.708	.000	.706	1.000	-1.000	-1.000	.000
Tenure(1)	-.708	.000	-.706	-1.000	1.000	1.000	.000
Position(1)	-.708	.000	-.706	-1.000	1.000	1.000	.000
Fatigue(1)	.000	-.382	.000	.000	.000	.000	1.000
Work(1)	-.708	.000	-.706	-1.000	1.000	1.000	.000
JK(1)	.000	.212	.000	.000	.000	.001	-.057
Step 3 Constant	1.000	.000		1.000	-1.000	-1.000	.000
Age(1)	.000	1.000		.000	.000	.000	-.358
BloodPress(1)	1.000	.000		1.000	-1.000	-1.000	.000

	Tenure(1)	-1.000	.000		-1.000	1.000	1.000	.000
	Position(1)	-1.000	.000		-1.000	1.000	1.000	.000
	Fatigue(1)	.000	-.358		.000	.000	.000	1.000
	Work(1)	-1.000	.000		-1.000	1.000	1.000	.000
	JK(1)	.000	.011		.000	.000	.000	.061
Step 4	Constant	1.000	-.281		.069		-.485	-.565
	Age(1)	-.281	1.000		.491		-.254	-.037
	BloodPress(1)	.069	.491		1.000		-.549	-.245
	Position(1)	-.485	-.254		-.549		1.000	.477
	Fatigue(1)	-.565	-.037		-.245		.477	1.000
	Work(1)	-.752	-.037		-.467		.450	.400
	JK(1)	-.372	.028		-.047		.167	.255
Step 5	Constant	1.000			.256		-.595	-.597
	BloodPress(1)	.256			1.000		-.518	-.270
	Position(1)	-.595			-.518		1.000	.477
	Fatigue(1)	-.597			-.270		.477	1.000
	Work(1)	-.795			-.520		.459	.400
	JK(1)	-.380			-.091		.183	.261
Step 6	Constant	1.000			.260		-.566	-.548
	BloodPress(1)	.260			1.000		-.513	-.255
	Position(1)	-.566			-.513		1.000	.463
	Fatigue(1)	-.548			-.255		.463	1.000
	Work(1)	-.831			-.521		.427	.370

**Correlation Matrix**

		Luminance(1)	Temp(1)	Work(1)	JK(1)
Step 1	Constant	.108	.000	-.708	.000
	Age(1)	.000	-.544	.000	.212
	Married(1)	.108	.000	-.707	.000
	BloodPress(1)	.153	.000	-1.000	.000
	Tenure(1)	-.153	.000	1.000	.000
	Position(1)	-.153	.000	1.000	.001
	Fatigue(1)	.000	.281	.000	-.057
	Work(1)	-.153	.000	1.000	.000
	JK(1)	.000	-.314	.000	1.000
Step 2	Constant		.000	-.708	.000
	Age(1)		-.544	.000	.212
	Married(1)		.000	-.706	.000
	BloodPress(1)		.000	-1.000	.000
	Tenure(1)		.000	1.000	.000
	Position(1)		.000	1.000	.001
	Fatigue(1)		.281	.000	-.057
	Work(1)		.000	1.000	.000
	JK(1)		-.314	.000	1.000
Step 3	Constant		.000	-1.000	.000
	Age(1)		-.489	.000	.011
	BloodPress(1)		.000	-1.000	.000
	Tenure(1)		.000	1.000	.000
	Position(1)		.000	1.000	.000

	Fatigue(1)		.298	.000	.061
	Work(1)		.000	1.000	.000
	JK(1)		-.159	.000	1.000
Step 4	Constant		-.340	-.752	-.372
	Age(1)		-.287	-.037	.028
	BloodPress(1)		-.226	-.467	-.047
	Position(1)		.174	.450	.167
	Fatigue(1)		.016	.400	.255
	Work(1)		.360	1.000	.080
	JK(1)		-.077	.080	1.000
Step 5	Constant		-.455	-.795	-.380
	BloodPress(1)		-.093	-.520	-.091
	Position(1)		.104	.459	.183
	Fatigue(1)		.004	.400	.261
	Work(1)		.356	1.000	.091
	JK(1)		-.076	.091	1.000
Step 6	Constant		-.550	-.831	
	BloodPress(1)		-.129	-.521	
	Position(1)		.121	.427	
	Fatigue(1)		.052	.370	
	Work(1)		.402	1.000	

**Variables not in the Equation<sup>f</sup>**

			Score	df	Sig.
	Overall Statistics		.000	1	1.000
Step 3 <sup>b</sup>	Variables	Married(1)	.850	1	.357
Step 4 <sup>c</sup>	Variables	Married(1)	.260	1	.610
		Tenure(1)	5.558	1	.018
	Overall Statistics		5.979	3	.113
Step 5 <sup>d</sup>	Variables	Age(1)	.028	1	.868
		Married(1)	.194	1	.660
		Tenure(1)	4.912	1	.027
	Overall Statistics		6.024	4	.197
Step 6 <sup>e</sup>	Variables	Age(1)	.026	1	.872
		Married(1)	.214	1	.644
		Tenure(1)	4.778	1	.029
		JK(1)	.143	1	.705
	Overall Statistics		5.830	5	.323

**Lampiran 5. Surat Izin Penelitian**





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT

Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, Fax (0411) 586013  
E-mail : [dekanfkmuh@gmail.com](mailto:dekanfkmuh@gmail.com), website : [www.fkm.unhas.ac.id](http://www.fkm.unhas.ac.id)

No : 9059/UN4.14/PT.01.04/2020  
Lamp :-  
Hal : **Permohonan Izin Penelitian**

19 November 2020

Yth.  
**Pimpinan Airtav Cabang Surabaya**  
Di -  
Tempat

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Pascasarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin yang tersebut di bawah ini :

Nama : **Muhammad Fandi Ahmad**  
Nomor Pokok : **K012191052**  
Program Studi : Kesehatan Masyarakat

Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan judul "Determinan Kualitas Hidup Karyawan Air Traffic Control Airtav Cabang Surabaya"

Pembimbing : 1. Dr. Lalu Muhammad Saleh, SKM.,M.Kes (Ketua)  
2. Yahya Thamrin, SKM., M.Kes, MOHS, Ph.D. (Anggota)  
Waktu Penelitian : November - Desember 2020

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perkenan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.



**Dr. Aminuddin Syam, SKM.,M.Kes.,M.Med.Ed**  
NIP. 19670617 199903 1 001

Tembusan :  
1. Para Wakil Dekan FKM Unhas  
2. Peringgal

## Lampiran 6. Surat Rekomendasi Etik



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN**

Sekretariat :

*Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, 516-005,  
Fax (0411) 586013 E-mail : kepkfkmuh@gmail.com, website : www.fkm.unhas.ac.id*

**REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK**

Nomor : 176/UN4.14.1/TP.02.02/2021

Tanggal : 24 Desember 2020

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No. Protokol	221120062312	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	<b>Muhammad Fandi Ahmad</b>	<b>Sponsor</b>	<b>Pribadi</b>
Judul Peneliti	<b>Determinan Kualitas Hidup Karyawan Air Traffic Control Airnav Cabang Surabaya</b>		
No. Versi Protokol	1	Tanggal Versi	22 November 2020
No. Versi PSP	1	Tanggal Versi	22 November 2020
Tempat Penelitian	<b>Airnav Cabang Surabaya</b>		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku <b>28 Desember 2020 Sampai 28 Desember 2021</b>	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan 	Tanggal 24 Desember 2020 
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM.,M.Kes	Tanda tangan 	Tanggal 24 Desember 2020 

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

## Lampiran 7. Dokumentasi





## Lampiran 8. Curriculum Vitae

### Curriculum Vitae



#### A. Data Pribadi

1. Nama : Muhammad Fandi Ahmad
2. Tempat / Tanggal Lahir : Kendari, 17 Oktober 1996
3. Alamat : Jl. Tidung IV No. 149
4. Jenis Kelamin : Laki-laki
5. Agama : Islam
6. Email : muh.fandi85@gmail.com
7. No. HP : 085397719071

#### B. Riwayat Pendidikan

1. SD Inpres Unggulan BTN PEMDA (2002-2008)
2. SMP Negeri 3 Makassar (2008-2011)
3. SMA Negeri 2 Makassar (2011-2014)
4. Program Studi Ilmu Kesehatan Masyarakat, Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin (2014-2018)