

DAFTAR PUSTAKA

- Adinata, d. (2007). *Pelaksanaan senam lansia terhadap perubahan tingkat depresi pada lansia di panti wherda*. Yogyakarta: FK UGM.
- Ambardini, R. L. (2010). *Aktifitas fisik pada lansia*. Yogyakarta: FIK Universitas Negeri Yogyakarta.
- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Badan Pusat Statistika. (2015). Jakarta: BPS.
- Bandiyah S,2014.*Lanjut usia dan keperawatan gerontik* Yogyakarta:Nuha Medika
- C.M, W. D., & Ticoalu. (2015). Manfaat latihan olahraga aerobik terhadap kebugaran Fisik manusia. *E-Biomedik*, 3, 316-321.
- Darmono, B. (2015). *Buku ajar geriatrik ilmu kesehatan lanjut usia*. Jakarta: FKUI.
- Dewi, S. R. (2014). *Buku ajar keperawatan Geriatrik*. Yogyakarta: Deapublish.
- Effendi, F. (2011). *Keperawatan kesehatan komunitas teori dan praktek dalam keperawatan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Elvi, S. (2013). *Hubungan dukungan keluarga dengan tingkat depresi pada lanjut usia di perumahan asrama TNI AD Keutopang Dua Banda Aceh tahun 2005*. Aceh: Universitas syah kuala.
- Friedman. (2010). *Keperawatan Keluarga*. Jakarta: EGC.
- Gd Putra, T. (2009). *Hubungan kebiasaan hidup dan Dukungan keluarga lansia dengan kejadian Hipertensi di Puskesmas Rendang Karangasem Bali tahun 2008*. Surabaya: Universitas Airlangga.
- Herlock, E. B. (2011). *psikologi perkembangan sepanjang rentang kehidupan diterjemahkan oleh Soejarno*. Jakarta: Erlangga.
- Iwan, 2015.*Hubungan Dukungan Keluarga dengan keaktifan Mengikuti kegiatan posyandu lansia di pekon sari bumi kecamatan ungaran timur kabupaten pringsewu*.Semarang.Diperoleh tanggal 15-06-2021

- Kemenkes. (2013). *Gambaran kesehatan lansia di Indonesia*. Jakarta: Buletin lansia.
- Kemenkes. (2014). *Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Tentang Pusat Kesehatan Masyarakat*. Jakarta.
- Kemenkes. (2014). *Situasi dan analisis lanjut usia* . Jakarta Selatan: Pusat data dan informasi Kementerian RI.
- Kumianto, D. (2015). *Menjaga Kesehatan di usia lanjut*. *Jurnal olahraga prestasi*.
- Listyowati. (2006). *Hubungan dukungan keluarga dengan pemantauan sikap hidup sehat lansia mengalami demensia di beberapa panti panti werdha surabaya*. Surabaya: Universitas Airlangga.
- Mangoen, P. A. (2010). *Sehat di Usia Tua*. Yogyakarta.
- Maryam, S., Ekasari, M. F., Rosidawati, J. A., & Batubara, I. (2008). *Mengenal Lanjut Usia dan Perawatannya*. Jakarta: Salemba Medika.
- Murwani, A. (2011). *Asuhan Keperawatan Keluarga* . Yogyakarta: Mitra Cendekia.
- Notoadmojo, S. (2012). *Promosi Kesehatan dan Perrilaku Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Nugroho, W. (2011). *Keperawatan gerontik*. jakarta: EGC.
- Nungki, R. (2012). *Pengaruh Dukungan sosial Keluarga terhadap tingkat depresi pada lansia didesa Ngadirojo kec Ngadirojo Kab Pacitan Jawa Timur*.
- Nursalam. (2010). *konsep dan Konsep dan penerapan metodologi ilmu keperawatan pedoman skripsi, tesis dan instrumen penelitian keperawatan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Padila. (2013). *Aplikasi kasus asuhan keperawatan gerontik*. yogyakarta: Nuha Medika.
- Potter, & Perry. (2005). *Buku ajar fundamental keperawatan edisi 4*. Jakarta: EGC.
- Potter, P., & Perry, A. (2010). *Fundamental keperawatan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Pudjiastuti, S., & Utomo, B. (2003). *Fisioterapi pada lansia*. Jakarta: EGC.

- R, F. B., & Muttaqin, a. Z. (2020). *Hubungan Dukungan Keluarga Dengan Tingkat Kepatuhan Lanjut Usia Dalam Melaksanakan Senam Lansia Di Posyandu Kondang Waras Desa Ngargorejo Boyolali*. Surabaya.
- Raharjo, R. D., & Kumaat, N. A. (2015). *Pengaruh Senam lansia terhadap kebugaran lansia di panti werdha Majapahit Mojokerto*. Surabaya: FIK Universitas Negeri Surabaya.
- Riwidikdo, H. (2006). *Statistika kesehatan*. Mitra Cendekia Press: Yogyakarta.
- Rodhianto. (2004). *hubungan antara dukungan keluarga dengan kecemasan perpisahan akibat hospitalisasi pada lansia di RSUD PKU Muhammadiyah Yogyakarta*. Yogyakarta: FK UGM.
- Saryono, & Anggraeni, M. D. (2013). *Metodologi Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif dalam bidang kesehatan*. Yogyakarta: Nuha Medika.
- Soekidjo, & Notoadmodjo. (2005). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Suryanto. (2012). *Pentingnya olahraga bagi lansia*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Tantinis, D. L., Widjanarko, B., & Suroto. (2016). Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Niat Keaktifan Lansia Dalam Mengikuti Senam Lansia Di Instalasi Geriatrik RSUP Dr kariadi Semarang. *Kesehatan Masyarakat*, 990-992.

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

MOOSE Guidelines for Meta-Analyses and Systematic Reviews of Observational Studies*

	Topic	Page number
<i>Title</i>	Identify the study as a meta-analysis (or systematic review)	
<i>Abstract</i>	Use the journal's structured format	
<i>Introduction</i>	Present:	
	The clinical problem	
	The hypothesis	
	A statement of objectives that includes the study population, the condition of interest, the exposure or intervention, and the outcome(s) considered	
<i>Sources</i>	Describe:	
	Qualifications of searchers (eg, librarians and investigators)	
	Search strategy, including time period included in the synthesis and keywords	
	Effort to include all available studies, including contact with authors	
	Databases and registries searched	
	Search software used, name and version, including special features used (e.g. explosion)	
	Use of hand searching (e.g. reference lists of obtained articles)	
	List of citations located and those excluded, including justification	
	Method of addressing articles published in languages other than English	
	Method of handling abstracts and unpublished studies	
	Description of any contact with authors	
<i>Study Selection</i>	Describe	
	Types of study designs considered	
	Relevance or appropriateness of studies gathered for assessing the hypothesis to be tested	
	Rationale for the selection and coding of data (eg, sound clinical principles or convenience)	
	Documentation of how data were classified and coded (eg, multiple raters, blinding, and inter-rater reliability)	
	Assessment of confounding (e.g. comparability of cases and controls in studies where appropriate)	
	Assessment of study quality, including blinding of quality assessors; stratification or regression on possible predictors of study results	
	Assessment of heterogeneity	
	Statistical methods (eg, complete description of fixed or random effects models, justification of whether the chosen models account for predictors of study results, dose-response models, or cumulative meta-analysis) in sufficient detail to be replicated	

Results	Present	
	A graph summarizing individual study estimates and the overall estimate	
	A table giving descriptive information for each included study	
	Results of sensitivity testing (eg, subgroup analysis)	
	Indication of statistical uncertainty of findings	
Discussion	Discuss	
	Strengths and weaknesses	
	Potential biases in the review process (eg, publication bias)	
	Assessment of quality of included studies	
	Consideration of alternative explanations for observed results	
	Generalization of conclusions (ie, appropriate for the data presented and within the domain of the literature review)	
	Guidelines for future research	
	Disclosure of funding source	

Lampiran 2

Pedoman MOOSE untuk Meta-Analyses dan Tinjauan Sistematis Studi Observasi*

	Topik	Nomor halaman
Judul	Identifikasi studi sebagai meta-analisis (atau tinjauan sistematis)	
Abstark	Gunakan format terstruktur jurnal	
Pengantar	Menyajikan:	
	Masalah klinis	
	Hipotesis	
	Pernyataan tujuan yang mencakup populasi penelitian, kondisi yang diminati, paparan atau intervensi, dan hasil yang dipertimbangkan	
Sumber	Menggambarkan:	
	Kualifikasi pencari (misalnya, pustakawan dan peneliti)	
	Strategi pencarian, termasuk periode waktu yang termasuk dalam sintesis dan kata kunci	
	Upaya untuk memasukkan semua studi yang tersedia, termasuk kontak dengan penulis	
	Basis data dan pendaftar dicari	
	Cari perangkat lunak yang digunakan, nama dan	

	Gunakan pencarian tangan (misalnya, daftar referensi artikel yang diperoleh)	
	Daftar kutipan yang ditemukan dan yang dikecualikan, termasuk justifikasi	
	Metode penulisan artikel yang diterbitkan dalam bahasa selain bahasa Inggris	
	Metode penanganan abstrak dan studi yang tidak dipublikasikan	
	Deskripsi kontak apa pun dengan penulis	
Seleksi studi	Menggambarkan	
	Jenis desain studi dipertimbangkan	
	Relevansi atau kesesuaian studi yang dikumpulkan untuk menilai hipotesis yang akan diuji	
	Alasan pemilihan dan pengkodean data (misalnya, prinsip atau kenyamanan klinis yang baik)	
	Dokumentasi tentang bagaimana data diklasifikasikan dan dikodekan (misalnya, beberapa penilai, membutuhkan, dan keandalan antar penilai)	
	Penilaian perancu (misalnya komparabilitas kasus dan kontrol dalam studi yang sesuai)	

	<p>Penilaian kualitas studi, termasuk membutuhkan penilai kualitas; stratifikasi atau regresi pada kemungkinan prediktor hasil studi</p>	
	<p>Penilaian heterogenitas</p>	
	<p>Metode statistik (misalnya, deskripsi lengkap model efek tetap atau acak, pembenaran apakah model yang dipilih memperhitungkan prediktor hasil studi, model respons dosis, atau meta-analisis kumulatif) dengan cukup detail untuk direplikasi</p>	
Hasil	<p>Menyajikan</p>	
	<p>Grafik yang merangkum perkiraan studi individu dan perkiraan keseluruhan</p>	
	<p>Tabel yang memberikan informasi deskriptif untuk setiap studi yang disertakan</p>	
	<p>Hasil pengujian sensitivitas (misalnya, analisis subkelompok).</p>	
	<p>Indikasi ketidakpastian statistik temuan</p>	
Diskusi	<p>Bahas</p>	
	<p>Kekuatan dan kelemahan</p>	
	<p>Potensi bias dalam proses peninjauan (misalnya, bias publikasi)</p>	
	<p>Penilaian kualitas studi yang disertakan</p>	

	Pertimbangan penjelasan alternatif untuk hasil yang diamati	
	Generalisasi kesimpulan (yaitu, sesuai untuk data yang disajikan dan dalam domain dari tinjauan literatur	
	Pedoman untuk penelitian masa depan.	
	Pengungkapan sumber pendanaan	

LAMPIRAN 3

Appraisal Tool of Descriptive/Cross-Sectional Studies

How to use this appraisal tool

Three broad issues need to be considered when appraising the report of a descriptive/ cross-sectional study (e.g., a study that collects data on individuals at one time point using a survey or review of medical charts):

Are the results of the study valid?

What are the results?

Will the results help locally?

The 11 questions on the following pages are designed to help you think about these issues systematically. The first two questions are screening questions and can be answered quickly. If the answer to both is “yes”, it is worth proceeding with the remaining questions. You are asked to record a “yes”, “no” or “can’t tell” to most of the questions. A number of italicized prompts are given after each question. These are designed to remind you why the question is important. Record your reasons for your answers in the spaces provided. These questions are adapted from Guyatt GH, Sackett DL, and Cook DJ, Users’ guides to the medical literature. II. How to use an article about therapy or prevention. *JAMA* 1993; 270 (21): 2598-2601 and *JAMA* 1994; 271(1): 59-63 © Milton Keynes Primary Care Trust 2002. All rights reserved.

No.	Screening Questions	Yes	Can’t tell	No
1.	Did the study address a clearly focused issue? <i>HINT: A question can be focused in terms of:</i> – the population(s) studied – the health measure(s) studied (e.g., risk factor, preventive behavior, outcome)			
2.	Did the authors use an appropriate method to answer their question? <i>HINT: Consider</i> – Is a descriptive/cross-sectional			

	<p><i>study an appropriate way of answering the question?</i></p> <p>- <i>Did it address the study question?</i></p>			
	Detailed Questions	Yes	Can't tell	No
3.	<p>Were the subjects recruited in an acceptable way?</p> <p><i>HINT: We are looking for selection bias which might compromise the generalizability of the findings:</i></p> <p>- <i>Was the sample representative of a defined population?</i></p> <p>- <i>Was everybody included who should have been included?</i></p>			
4.	<p>Were the measures accurately measured to reduce bias?</p> <p><i>HINT: We are looking for measurement or classification bias:</i></p> <p>- <i>Did they use subjective or objective measurements?</i></p> <p>- <i>Do the measures truly reflect what you want them to (have they been validated)?</i></p>			
5.	<p>Were the data collected in a way that addressed the research issue?</p> <p><i>Consider:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>if the setting for data collection was justified</i> - <i>if it is clear how data were collected (e.g., interview, questionnaire, chart review)</i> - <i>if the researcher has justified the methods chosen</i> - <i>if the researcher has made the methods explicit (e.g. for interview method, is there an indication of how interviews were conducted?)</i> 			

6.	<p>Did the study have enough participants to minimize the play of chance? <i>Consider:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>if the result is precise enough to make a decision</i> - <i>if there is a power calculation. This will estimate how many subjects are needed to produce a reliable estimate of the measure(s) of interest.</i> 			
7	<p>How are the results presented and what is the main result? <i>Consider:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>if, for example, the results are presented as a proportion of people experiencing an outcome such as risks, or as a measurement, such as mean or median differences, or as survival curves and hazards</i> - <i>how large this size of result is and how meaningful it is</i> - <i>how you would sum up the bottom-line result of the trial in one sentence</i> 			
8.	<p>Was the data analysis sufficiently rigorous? <i>Consider:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>if there is an in-depth description of the analysis process</i> - <i>if sufficient data are presented to support the findings</i> 			
9.	<p>Is there a clear statement of findings? <i>Consider:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>if the findings are explicit</i> - <i>if there is adequate discussion of the evidence both for and against the researchers' arguments</i> 			

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>if the researcher have discussed the credibility of their findings</i> - <i>if the findings are discussed in relation to the original research questions</i> 			
10.	<p>Can the results be applied to the local population? <i>HINT: Consider whether</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>The subjects covered in the study could be sufficiently different from your population to cause concern</i> - <i>Your local setting is likely to differ much from that of the study</i> 			
11.	<p>How valuable is the research? <i>Consider:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>if the researcher discusses the contribution the study makes to existing knowledge (e.g. do they consider the findings in relation to current practice or policy, or relevant research-based literature?)</i> <p><i>if the researchers have discussed whether or how the findings can be transferred to other populations</i></p>	Write coment here		

Lampiran 4

Alat Penilaian Studi Deskriptif/Cross-Sectional

Cara menggunakan alat penilaian ini

Tiga isu luas perlu dipertimbangkan ketika menilai laporan studi deskriptif/cross-sectional (misalnya, studi yang mengumpulkan data individu pada satu titik waktu menggunakan survei atau tinjauan grafik medis):

penelitian itu valid?

Apa hasilnya?

Apakah hasilnya akan membantu secara lokal?

11 pertanyaan di halaman berikut ini dirancang untuk membantu anda memikirkan masalah ini secara sistematis. Dua pertanyaan pertama adalah pertanyaan saringan dan dapat dijawab dengan cepat. Jika jawaban untuk ke duanya adalah "ya", ada baiknya melanjutkan dengan pertanyaan yang tersisa. Anda diminta untuk mencatat jawaban "ya", "tidak" atau "tidak dapat menjawab" untuk sebagian besar pertanyaan. Sejumlah petunjuk yang dicetak miring diberikan setelah setiap pertanyaan. Ini dirancang untuk mengingatkan Anda mengapa pertanyaan itu penting. Catat alasan Anda atas jawaban Anda di tempat yang tersedia. Pertanyaan – pertanyaan ini diadaptasi dari Guyatt GH, Sackett DL, dan Cook DJ, Panduan pengguna untuk literatur medis II. Cara menggunakan artikel tentang terapi atau pencegahan. JAMA 1993; 270 (21): 2598-2601 dan JAMA 1994; 271(1): 59-63
© Milton Keynes Primary Care Trust 2002. Semua hak dilindungi undang-undang.

No	Pertanyaan Penyaringan	Ya	Tidak tahu	tidak
1	<p>Apakah penelitian ini membahas masalah yang terfokus dengan jelas?</p> <p>PETUNJUK: Sebuah pertanyaan dapat difokuskan dalam hal:</p> <ul style="list-style-type: none"> – populasi yang dipelajari – ukuran kesehatan yang dipelajari (misalnya, risiko faktor, perilaku pencegahan, hasil 			
2	<p>Apakah penulis menggunakan metode yang tepat untuk menjawab pertanyaan mereka?</p> <p>PETUNJUK: Pertimbangkan</p>			

	<p>- Bersifat deskriptif/cross-sectional</p> <p>Mempelajari cara yang tepat untuk menjawab pertanyaan?</p> <p>- Apakah itu menjawab pertanyaan studi?</p>			
	pertanyaan rinci	Ya	Tidak tahu	tidak
3	<p>Apakah subjek direkrut dengan cara yang dapat diterima?</p> <p>PETUNJUK: Kami mencari bias seleksi yang mungkin membahayakan generalisasi temuan:</p> <p>- Apakah sampel mewakili populasi yang ditentukan?</p> <p>- Apakah semua orang termasuk yang seharusnya</p>			

	dimasukkan?			
4	<p>Apakah tindakan diukur secara akurat untuk mengurangi bias?</p> <p>PETUNJUK: Kami mencari bias pengukuran atau klasifikasi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apakah mereka menggunakan pengukuran subjektif atau objektif? - Apakah langkah-langkah tersebut benar-benar mencerminkan apa yang Anda inginkan (apakah sudah divalidasi)? 			
5	<p>Apakah data dikumpulkan dengan cara yang membahas masalah penelitian?</p> <p>Mempertimbangkan:</p>			

	<p>- jika pengaturan untuk pengumpulan data dibenarkan</p> <p>- jika jelas bagaimana data dikumpulkan (misalnya, wawancara, kuesioner, tinjauan bagan)</p> <p>- jika peneliti telah membenarkan metode yang dipilih</p> <p>- jika peneliti telah membuat metode eksplisit (misalnya untuk metode wawancara, apakah ada indikasi bagaimana wawancara dilakukan?)</p>			
6	<p>Apakah penelitian ini memiliki cukup banyak peserta untuk meminimalkan permainan peluang?</p>			

	<p>Mempertimbangkan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jika hasilnya cukup tepat untuk membuat keputusan - jika ada perhitungan daya. Ini akan memperkirakan berapa banyak mata pelajaran yang dibutuhkan untuk menghasilkan perkiraan yang dapat diandalkan dari ukuran minat. 			
7	<p>Bagaimana hasil disajikan dan apa hasil utama?</p> <p>Mempertimbangkan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jika, misalnya, hasil disajikan sebagai proporsi orang yang mengalami hasil seperti risiko, atau sebagai pengukuran, seperti 			

	<p>perbedaan rata-rata atau median, atau sebagai kurva kelangsungan hidup dan bahaya</p> <ul style="list-style-type: none"> - seberapa besar ukuran hasil ini dan seberapa artinya - bagaimana Anda akan meringkas hasil akhir dari percobaan dalam satu kalimat 			
8	<p>Apakah analisis data cukup ketat?</p> <p>Mempertimbangkan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jika ada deskripsi mendalam tentang proses analisis - jika data yang cukup disajikan untuk mendukung temuan 			

9	<p>Apakah ada pernyataan temuan yang jelas?</p> <p>Mempertimbangkan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jika temuannya eksplisit - jika ada diskusi yang memadai tentang bukti yang mendukung dan menentang argumen peneliti - jika peneliti telah membahas kredibilitas temuan mereka - jika temuan dibahas dalam kaitannya dengan pertanyaan penelitian asli 			
10	<p>Bisakah hasilnya diterapkan pada penduduk lokal?</p> <p>PETUNJUK:</p>			

	<p>Pertimbangkan apakah</p> <ul style="list-style-type: none"> - Subyek yang tercakup dalam penelitian ini mungkin cukup berbeda dari populasi Anda sehingga menimbulkan kekhawatiran - Pengaturan lokal Anda kemungkinan akan jauh berbeda dari penelitian ini 			
11	<p>Seberapa berharga penelitian itu?</p> <p>Mempertimbangkan:</p> <ul style="list-style-type: none"> -jika peneliti mendiskusikan kontribusi penelitian terhadap pengetahuan yang ada (misalnya: apakah mereka mempertimbangkan 	Tulis komentar disini		

	<p>temuan dalam kaitannya dengan praktik atau kebijakan saat ini, atau literatur berbasis penelitian yang relevan?)</p> <p>jika para peneliti telah mendiskusikan apakah atau bagaimana temuan tersebut dapat ditransfer ke populasi lain</p>	
--	---	--

LAMPIRAN 5

MASTER TABEL

N O	PENULIS	TAHUN	JUDUL	PENERBIT
1	Atika pustikasari Dkk	2019	Dukungan keluarga terhadap motivasi lanjut usia dalam meningkatkan senam produktivitas hidup melalui senam lansia	jurnal ilmiah kesehatan vol 11 no 2
2	Wachida yuniartika Dkk	2019	Dukungan Keluarga terhadap Kegiatan Lansia Hipertensi Pada Kegiatan Senam Lansia	Jurnal ners vol 14 no. 3
3	Alif zaenal Dkk	2020	Hubungan dukungan keluarga dengan tingkat kepatuhan lanjut usia dalam melaksanakan senam lansia di posyandu kondang waras ngargorejo bouyolali	Jurnal berita ilmu keperawatan vol 3 no. 1
4	Liskha ayuningrum Dkk	2020	Hubungan dukungan keluarga dengan kepatuhan senam lansia di Puskesmas Kassi Kassi Kota Makassar	Jurnal ilmiah kesehatan vol 11 no.2
5	Eko kurniadi Dkk	2011	Hubungan antara dukungan keluarga dengan keikutsertaan senam lansia diperumahan sinar mas waluyo	Jurnal keperawatan vol 4 no.2
6	Vivin novariana Dkk	2012	Hubungan dukungan keluarga tentang senam lansia dengan mengikuti senam lansia di posyandu peduli insani desa pabelan kartasura	Jurnal berita ilmu keperawatan Vol 05 no 4
7	Fedelia susanti Dkk	2017	Hubungan dukungan keluarga dengan kepatuhan lansia dalam melaksanakan senam lansia kec. Lowokwaru lawing	Nursing news vol 2 no 1
8	Iqlima dwi kurnia Dkk	2018	Hubungan dukungan keluarga dengan motivasi dan perilaku lansia dalam mengikuti posyandu di RW.V puskesmas dupak kota Surabaya	Jurnal ners Lentera vol 6 no.2
9	Nur saadah Dkk	2019	Hubungan dukungan keluarga dengan keaktifan peserta posyandu lansia desa sudimara dan desa gubug kabupaten tabanan	Arc.com.health. vol 6 no 2
10	Akhramil A. Dkk	2018	Motivasi senam lansia dalam mengikuti senam di klinik medical center kota padang	Jurnal stamina vol 1. No1
11	Okky cyntia Dkk	2017	Hubungan dukungan keluarga dan kepatuhan mengikuti senam kebugaran diabetes pada lansia penderita DM tipe 11 di	Jurnal kesehatan vol 6 no 1

			puskesmas Ngugklik 1 sleman Yogyakarta	
12	Novianti Dkk	2018	Faktor faktor yang mempengaruhi perilaku lansia dalam mengikuti senam lansia	Jurnal keperawatan silampari vol 1 no.2
13	I nyoman tripayana	2019	Hubungan dukungan keluarga dengan kebugaran jasmani lansia di kecamatan Denpasar barat	Jurnal medika usaha vol. 3 no 2
14	Nadya puspitasari	2017	Faktor faktor yang berhubungan dengan pemanfaatan senam lansia di posyandu kelurahan sendang mulyo kota semarang	Jurnal kesehatan masyarakat vol 5 no. 5
15	Indah sampelan Dkk	2015	Hubungan dukungan keluarga dengan kemandirian lansia dalam pemenuhan aktivitas sehari hari di desa batu kecamatan likupang selatan kabupaten minahasa utara	e-jurnal keperawatan vol 3 no.2
16	Meka yusselda Dkk	2016	Dampak dukungan keluarga terhadap kualitas hidup lansia	Jurnal keperawatan vol. 8 no 1
17	Daniel ginting Dkk	2017	Hubungan dukungan keluarga dengan keaktifan lansia mengikuti kegiatan posyandu di desa lumban sinaga wilayah kerja puskesmas lumban sinaga kecamatan pangaribuan kabupaten tapanuli utara	Journal of healthcare technology and medicine vol 5 no.1
18	Imran tumenggung	2013	Hubungan dukungan social keluarga dengan kepatuhan diet pasien hipertensi di Rsud toto kabila kab. Bone bolango	Jurnal health and sport vol 7 no 1
19	Dwi helinarti surandari	2016	Hubungan dukungan keluarga terhadap kepatuhan lansia datang ke posyandu lansia di desa mojudadi wilayah kerja puskesmas kemlagi kab. Mojokerto	Strada jurnal ilmu kesehatan vol.5 no 1
20	Fitra yeni Dkk	2016	Dukungan keluarga mempengaruhi kepatuhan lansia hipertensi	Jurnal keperawatan Indonesia vol 19 no.3