

DAFTAR PUSTAKA

- Ghozali, Imam. 2018. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang
- Sahid Raharjo. 2014, 7 Maret. Video Tutorial Uji Validitas dan Reliabilitas SPSS Lengkap [Video]. YouTube. <https://youtu.be/ouSIm3mnFKs>
- Adha, W. (2014). Pengaruh Akuntabilitas, Ketidakpastian Lingkungan, Dan Komitmen Pimpinan Terhadap Penerapan Transparansi Pelaporan Keuangan (Studi Empiris Pada OPD Kota Dumai). *Jurnal JOM FEKON* Vol. 1 No. 2 Oktober 2014.
- Amaliah, Tri Handayani., Husain, Siti Pratiwi., Selvianti, Ni Wayan., 2019. Pengaruh Penatausahaan Barang Milik Negara dan Penerapan Sistem Informasi Manajemen Akuntansi barang Milik Negara terhadap Kualitas Laporan Keuangan, *JAWARA: Jurnal Wawasan dan Riset Akuntansi*, Vol. 6, No. 2, Maret 2019, p-ISSN : 2355-7478 e-ISSN : 2623-2731
- Andiani, Novira Juwita., Hapsari, Dini Wahyu., Muslih, Muhamad., 2017. "Pengaruh Penatausahaan dan Penerapan Sistem Informasi Manajemen Akuntansi Barang Milik Negara (Simak BMN) terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi pada Kantor Pusat dan Kantor Wilayah Direktorat Jenderal Kekayaan Negara DKI Jakarta)". *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. Vol.4. No.3. 2796.
- Anshari, Efrizal Syofyan. 2012. "Pengaruh Pengelolaan Barang Milik Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Padang". *Jurnal Riset Manajemen Bisnis dan Publik*. ISSN: 2337-5345.
- Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan, (2020). Laporan Hasil Pemeriksaan atas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Tana Toraja TA 2019.
- Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia, (2020). Ikhtisar Hasil Pemeriksaan Semester II Tahun 2019
- Donaldson, L. & Davis, J.H. 1991. Stewardship Theory or Agency Theory: CEO Governance and Shareholder Returns. *Australian Journal of Management*, , 16, 1, June 1991, The University of New South Wales
- Fahmi, Lutfi Pauzi. 2017. Pengaruh Penatausahaan Aset Tetap Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Kasus pada Pemerintahan Kabupaten Pangandaran). *Tugas Akhir*. Politeknik Negeri Bandung. Bandung.

- Febrianti, Sukma. 2016. "Analisi Pengaruh Penatausahaan Aset Tetap terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kubu Raya". *Jurnal Ekonomi Manajemen*. 10(1), 151-170.
- Mowday, R.T., R.M., Steers, & L.W., Porter, 1979, "The Measurement of Organizational Commitment." *Journal of Vocational Behavior*, Vol. 14.
- Oktaviana. 2010. Pengelolaan Aset Daerah Berkaitan Opini Disclaimer BPK di Kabupaten Tojo Una Propinsi Sulawesi Tengah Tahun 2007. *Tesis*. S2 Magister Ekonomika Pembangunan UGM Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 108 tahun 2016 tentang Penggolongan dan Kodefikasi Barang Milik Daerah.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 19 Tahun 2016 tentang Pedoman Pengelolaan Barang Milik Daerah.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 19 tahun 2016 tentang Pedoman Pengelolaan Barang Milik Daerah.
- Peraturan Pemerintah Nomor 27 Tahun 2014 tentang Pengelolaan Barang Milik Daerah.
- Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintah. Jakarta: Kementerian Keuangan.
- Poae, Yulpi, Ventje Ilat, Jessy D.L. Warongan. 2017. "Pengaruh Pengelolaan Barang Milik Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kepulauan Talaud". *Jurnal Riset Akuntansi dan Auditing "Goodwill"*. Vol. 8. No. 1.
- Rahmadi, S. 2013. Pengaruh Penatausahaan Aset Tetap terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Kantor Pajak Pratama Kayu Agung Palembang. *Skripsi*. Universitas Tridinarti. Palembang.
- Sekaran, Uma and Bougie, Roger. 2009. *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. Fifth Edition. John Wiley and Sons. (SB).
- Simamora, Rudianto., Halim, Abdul. 2012, Faktor-faktor yang mempengaruhi pengelolaan aset pasca pemekaran wilayah dan pengaruhnya terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah di Kabu. Tapanuli Selatan, *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. Volume 10. Nomor 01. Maret 2012.

Sugiama, A. Gima. 2013. *Manajemen Aset Pariwisata. Edisi 1*. Bandung: *Guardaya Intimarta*.

Undang-undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara.

Undang-Undang Nomor 32 tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah

Yusnita, Tengku Erna., 2017, Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kabupaten Langkat Dengan Komitmen Pimpinan Sebagai Variabel Moderating, Tesis, Universitas Sumatera Utara.

Yusuf, M. 2015. 8 Langkah Pengelolaan Aset Daerah Menuju Pengelolaan Keuangan Daerah Terbaik. Jakarta: Salemba Empat.

Lampiran 1

KUESIONER PENELITIAN

Yth. Bapak/Ibu

Di

Kabupaten Tana Toraja

Dengan hormat,

Dalam rangka memperoleh data penelitian dengan judul :

**“KOMITMEN PIMPINAN SEBAGAI PEMODERASI
PENGARUH PENATAUSAHAAN BARANG MILIK DAERAH
TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN ”,**

maka kami meminta bantuan dari Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner penelitian. Kami berharap kuesioner dapat diisi dengan jujur dan benar. Data pribadi dan jawaban responden kami jaga kerahasiaannya sesuai dengan kode etik penelitian.

Atas kerjasama dan kesediaan Bapak / Ibu mengisi kuesioner ini kami ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

ttd

Peneliti

DATA RESPONDEN

Pegawai pada SKPD :

DAFTAR PERNYATAAN

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda *check list* (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
A. Pembukuan					
1	Pengguna barang melaksanakan pencatatan barang BMD dalam Daftar Barang Pengguna.				
2	Setiap ada mutasi BMD dimasukkan dalam Kartu Inventaris Barang (KIB).				
3	Keberadaan BMD dimuat dalam Kartu Inventaris Ruangan (KIR)				
4	Pembantu pengelola melakukan koordinasi dalam Pencatatan dan Pendaftaran BMD ke dalam daftar barang milik daerah.				
B. Inventarisasi					
1	Pengguna/Kuasa Pengguna Barang telah membuat Kartu Inventaris Barang (KIB) yang terdiri dari KIB A Tanah, KIB B Peralatan dan Mesin, KIB C Gedung dan Bangunan, KIB D Jalan, irigasi dan Jaringan, KIB E Aset Tetap Lainnya dan KIB F Konstruksi Dalam Pengerjaan				

PERTANYAAN		STS	TS	N	S	SS
2	Pengguna/Kuasa Pengguna Barang telah membuat Kartu Inventaris Ruangan (KIR)					
3	Inventarisasi BMD paling sedikit dilakukan 1 (satu) kali dalam 5 (lima) tahun oleh pengguna barang					
4	Pengguna barang telah membuat Buku Inventaris (BI) dari hasil inventarisasi					
C. Pelaporan						
1	Pelaporan pengguna barang dilakukan setiap semesteran, tahunan dan lima tahun.					
2	Mutasi barang dilaporkan setiap semester secara tertib.					
3	Laporan BMD digunakan sebagai bahan untuk menyusun neraca Pemerintah Daerah.					
4	Setiap tahun dibuat laporan persediaan barang pakai habis.					
5	Setiap tahun OPD melaporkan jumlah dan nilai BMD yang dimilikinya.					
D. Komitmen Pimpinan						
1	Kebijaksanaan pimpinan di lingkungan kerja saya mempunyai pengaruh dalam meningkatkan kinerja pegawai					
2	Menurut saya, pimpinan yang bijaksana sangat perlu di dalam organisasi					
3	Pimpinan saya selalu mendukung para pegawai untuk dapat menunjukkan prestasi terbaik					
4	Pimpinan berusaha keras untuk mencapai tujuan organisasi					

PERTANYAAN		STS	TS	N	S	SS
5	Pimpinan mempengaruhi dan mendorong bawahan untuk mencapai tujuan organisasi					
6	Pimpinan berusaha keras untuk menjaga nama baik organisasi					
7	Pimpinan mendelegasikan tugasnya sesuai dengan tupoksi					
E. Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD)						
Relevan						
1	Laporan keuangan yang dihasilkan memberikan informasi untuk mengoreksi ekspektasi mereka dimasa lalu.					
2	Informasi dalam laporan keuangan dapat membantu pengguna untuk memprediksi masa yang akan datang berdasarkan hasil masa lalu dan kejadian masa kini.					
3	Laporan Keuangan diselesaikan tepat waktu.					
4	Informasi laporan keuangan disajikan secara lengkap mencakup semua informasi akuntansi yang dapat mempengaruhi pengambilan keputusan					
5	Pemerintah daerah telah menyusun Laporan Keuangan terdiri dari Neraca, LRA, LO, LAK, LPSAL, LPE dan CaLK.					
Andal						
6	Transaksi yang disajikan dalam laporan keuangan tergambar dengan jujur dalam laporan keuangan.					
7	Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan bebas dari kesalahan yang bersifat material.					

PERTANYAAN		STS	TS	N	S	SS
8	Laporan keuangan menyajikan informasi yang diarahkan untuk kebutuhan umum dan tidak berpihak pada kebutuhan khusus.					
9	Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan dapat diuji.					
Dapat Dibandingkan						
10	Informasi keuangan yang disajikan dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
Dapat Dipahami						
11	Informasi keuangan yang disajikan dapat dipahami dengan jelas					

Lampiran 2

Persamaan 1

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,844 ^a	0.712	0.684	2.399

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	427.605	3	142.535	24.766	,000 ^b
	Residual	172.660	30	5.755		
	Total	600.265	33			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12.233	4.287		2.853	0.008
	X1	0.690	0.304	0.374	2.267	0.031
	X2	0.692	0.322	0.323	2.145	0.040
	X3	0.535	0.235	0.278	2.274	0.030

a. Dependent Variable: Y

MRA X1

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
-------	---	----------	-------------------	----------------------------

1	,862 ^a	0.743	0.718	2.267
---	-------------------	-------	-------	-------

- a. Predictors: (Constant), X1.Z, Z, X1
b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	446.130	3	148.710	28.944	,000 ^b
	Residual	154.135	30	5.138		
	Total	600.265	33			

- a. Dependent Variable: Y
b. Predictors: (Constant), X1.Z, Z, X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	91.892	26.165		3.512	0.001
	X1	-3.562	1.640	-1.930	-2.171	0.038
	Z	-2.210	0.855	-1.662	-2.584	0.015
	X1.Z	0.159	0.053	3.698	2.991	0.006

- a. Dependent Variable: Y

MRA X2

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,849 ^a	0.720	0.692	2.365

- a. Predictors: (Constant), X2.Z, Z, X2
b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	432.457	3	144.152	25.771	,000 ^b
	Residual	167.808	30	5.594		

Total	600.265	33			
-------	---------	----	--	--	--

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2.Z, Z, X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	128.973	34.888		3.697	0.001
	X2	-5.907	2.171	-2.754	-2.720	0.011
	Z	-3.533	1.156	-2.658	-3.057	0.005
	X2.Z	0.243	0.072	5.080	3.393	0.002

a. Dependent Variable: Y

MRA X3

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,662 ^a	0.438	0.382	3.354

a. Predictors: (Constant), X3.Z, Z, X3

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	262.807	3	87.602	7.788	,001 ^b
	Residual	337.458	30	11.249		
	Total	600.265	33			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3.Z, Z, X3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	54.745	49.735		1.101	0.280
	X3	-0.685	2.704	-0.355	-0.253	0.802
	Z	-1.022	1.547	-0.769	-0.661	0.514
	X3.Z	0.059	0.083	1.635	0.705	0.486

a. Dependent Variable: Y