

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmed, M. M. A. W., & Monem, N. A. E. (2020). Sustainable and Green Transportation for Better Quality of Life Case Study Greater Cairo – Egypt. *HBRC Journal*, 16(1), 17–37. <https://doi.org/10.1080/16874048.2020.1719340> (terakhir diakses tanggal 21 juli 2023)
- Albatayneh, A., Assaf, M. N., Alterman, D., & Jaradat, M. (2020). Comparison of the Overall Energy Efficiency for Internal Combustion Engine Vehicles and Electric Vehicles. *Environmental and Climate Technologies Journal*, 24(1), 669-680. <https://doi.org/10.2478/rtuct-2020-0041> (terakhir diakses tanggal 21 juli 2023)
- Amin, M. C., Hamidi, W., & Ekwarso, H. (2017). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pertumbuhan Kendaraan Bermotor Roda Dua di Kota Pekanbaru. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4 (1), 1106-1120. <https://www.neliti.com/publications/128166/faktor-faktor-yang-mempengaruhi-pertumbuhan-kendaraan-bermotor-roda-dua-di-kota#cite> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Astiyuliana. (2022) Analisis Pemilihan Moda Transportasi Perjalanan ke Pusat Perbelanjaan di Kota Makassar (Studi Kasus : Mall Ratu Indah). [Skripsi, Universitas Hasanuddin]. Repository Universitas Hasanuddin. <http://repository.unhas.ac.id:443/id/eprint/14569> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2019). *Kota Makassar dalam Angka 2019*.
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2020). *Kota Makassar dalam Angka 2020*.
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2021). *Kota Makassar dalam Angka 2021*.
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2022). *Kota Makassar dalam Angka 2022*.
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2023). *Kota Makassar dalam Angka 2023*.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Sulawesi Selatan. (2019). *Provinsi Sulawesi Selatan dalam Angka 2019*.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Sulawesi Selatan. (2020). *Provinsi Sulawesi Selatan dalam Angka 2020*.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Sulawesi Selatan. (2021). *Provinsi Sulawesi Selatan dalam Angka 2021*
- Badan Pusat Statistik Provinsi Sulawesi Selatan. (2022). *Provinsi Sulawesi Selatan dalam Angka 2022*.

- Badan Pusat Statistik Provinsi Sulawesi Selatan. (2023). *Provinsi Sulawesi Selatan dalam Angka 2023*.
- Beak, Y., Kim, K., Maeng, K., & Cho, Y. (2020). Is the Environment Friendly Factor Attractive to Customers when Purchasing Electric Vehicles? Evidence from South Korea. *Business Strategy and the Environment Journal*, 29(3), 996–1006. <https://doi.org/10.1002/bse.2412> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Bernard, M. R., Hall, D., & Lutsey, N. (2021). Charging Infrastructure to Support the Electric Mobility Transition in France. *ICCT Journal*, 1(1), 1-38.
- Budiarto, A., & Sjafruddin, A. (2007). Pemilihan Moda Angkutan Penumpang Perkotaan Berbasis Aktivitas. *Jurnal Transportasi*, 7(2), 137–148. <https://doi.org/10.26593/jtrans.v7i2.1824.%25p> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Budiningsih, H. S., Zulkifli., & Rachbini, W. (2022). Pengaruh Pandemi Covid-19 terhadap Kinerja Perusahaan (Profitabilitas, Likuiditas, Faktor Eksternal, dan Harga Saham) pada Perusahaan Industri Otomotif di Bei. *Jurnal JUMANIS BAJA*, 4(1), 15-36. <https://doi.org/10.47080/jmb.v4i01.1765> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Buhmann, K. M., & Criado, J. R. (2023). Consumers' Preferences for Electric Vehicles: the Role of Status and Reputation. *Transportation Research Part D: Transport and Environment Journal*, 114, 1-22. <https://doi.org/10.1016/j.trd.2022.103530> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Chan, C. C. (1999, July). The Past, Present and Future of Electric Vehicle Development. *Proceedings of the IEEE 1999 International Conference on Power Electronics and Drive Systems*, Hongkong, 1, 11-13. <https://doi.org/10.1109/PEDS.1999.794525> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Costa, C. M., Barbosa, J. C., Castro, H., Gonçalves, R., & Lanceros-Méndez, S. (2021). Electric Vehicles: to what Extent are Environmentally Friendly and Cost Effective?—Comparative Study by European Countries. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 151, 111-128. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2021.111548> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Endy, A., Aritonang, S., Amperiawan, G., Gani, E. A., Bagdja, A., & Sjamsoeddin, S. (2023). Design Transportasi Alternatif dengan Energi Ramah Lingkungan yang Sesuai dengan Geografi Indonesia. *Jurnal Pertahanan*, 7(1), 805-812. <https://journal.upy.ac.id/index.php/pkn/article/view/4978> (terakhir diakses 1 januari 2024)
- Ervianto, W. I. (2019). Kajian Infrastruktur Ramah Lingkungan di Perkotaan. *Jurnal Rekayasa Konstruksi Mekanika Sipil*, 2(2), 141–148. <http://ejournal.ust.ac.id/index.php/JRKMS> (terakhir diakses 21 juli 2023)

- Faulin, J., Grasman, S. E., Juan, A. A., & Hirsch, P. (2019). Sustainable Transportation: Concepts and Current Practices. *Sustainable Transportation and Smart Logistics Journal*, 1(1), 1-23. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-814242-4.00001-6> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Fuadina, L. N., Rustiadi, E., & Pravitasari, A. E. (2021). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Urban Sprawl di Kawasan Cekungan Bandung. *Jurnal TATA LOKA*, 23(1), 105-114. <https://doi.org/10.14710/tataloka.23.1.105-114> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Gandajati, A. F., & Mahyuni, L. P. (2022). Kendaraan Listrik di Mata Gen Y: Faktor apa yang Menjelaskan Minat Belinya?. *Jurnal Ekonomi Manajemen dan Akuntansi*, 24(4), 717-723. <https://journal.feb.unmul.ac.id/index.php/FORUMEKONOMI/article/view/10436> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Hardani, H., Andriani, H., Fardani, R. A., Ustiawaty, J., Utami, E. F., Sukmana, D. J., & Istiqomah, R. R. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: Pustaka Ilmu. <https://www.researchgate.net/publication/340021548> (terakhir diakses tanggal 21 juli 2023)
- Hasan, I., & Junaidi, A. K. (2019). Analisa Proyeksi Pertumbuhan Kendaraan dan Penduduk Kota Pekanbaru Tahun 2030. *Prosiding Seminar Nasional Pelestarian Lingkungan*, Pekanbaru.
- Holland, S. P., Mansur, E. T., & Muller, N. Z. (2016). Are There Environmental Benefits from Driving Electric Vehicles? The Importance of Local Factors. *American Economic Journal*, 106(1), 3700-3729. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20150897> (terakhir diakses tanggal 21 juli 2023)
- Hu, X., Chen, N., Wu, N., & Yin, B. (2021). The Potential Impacts of Electric Vehicles on Urban Air Quality in Shanghai City. *Sustainability Journal*, 13(1), 1-12. <https://doi.org/10.3390/su13020496> (terakhir diakses tanggal 21 juli 2023)
- Husain, I. (2021). *Electric and Hybrid Vehicles: Design Fundamentals*. New York: CRC press.
- Junaidi, J., Gani, I., & Noor, A. (2020). Analisis Transportasi Darat terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Kalimantan Timur. *Jurnal KINERJA*, 17(2), 264-269. <http://journal.feb.unmul.ac.id/index.php/KINERJA> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Kadir, A. (2016). Transportasi: Peran dan Dampaknya dalam Pertumbuhan Ekonomi Nasional. *Jurnal Perencanaan & Pengembangan Wilayah Wahana Hijau*, 1(3), 121–131. <https://www.academia.edu/download/56190014/wah-apr2006-6.pdf> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)

- Khasanah, M., & Astuti, D. W. (2020). Memahami Urban Sprawl: Analisa Perkembangan Permukiman Kota Salatiga dengan Digitasi Arcgis. *Jurnal Aritektur Langkau Betang*, 1(1), 151-162. <http://doi.org/10.26418/lantang.v7i2.41869> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Kim, S., & Han, S. (2018). Factors Influencing Public Acceptance of Sustainable Transportation Policy Measures. *Sustainability Journal*, 10(6), 19-20.
- Kley, F., Wietschel, M., & Dallinger, D. (2012). *Paving the Road to Sustainable Transport: Governance and Innovation in Low-Carbon Vehicles*. New York: Routledge.
- Li, X., Liu, L., & Zhao, D. (2020). The Role of Information Sources in Shaping Public Understanding of and Attitudes toward Sustainable Transportation: Evidence from China. *Sustainability journal*, 12(19), 20-21.
- Lianfu, C., Weige, Z., & Yu, H. (2014). Research on the Charging Station Service Radius of Electric Taxis. *IEEE Journal*, 1(1), 1-4. <https://doi.org/10.1109/ITEC-AP.2014.6941081> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Liao, F., Molin, E., Wee, B. V. (2016). Consumer Preferences for Electric Vehicles: A Literature Review. *Transport Reviews*, 37(3), 252-257. <https://doi.org/10.1080/01441647.2016.1230794> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Liu, J. (2022). Electric Vehicle Charging Infrastructure Assignment and Power Grid Impacts Assessment in Beijing. *Energy Policy Journal*, 51(1), 544-557. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2012.08.074> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Lupiyoadi R. A., & Hamdani (2011). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta: Salemba Empat
- Miro, F. (2005). *Perencanaan Transportasi untuk Mahasiswa, Perencana dan Praktisi*, Erlangga: Jakarta.
- Mukaromah, M. A., Yuliari, K., & Arifin, M. (2019). Dampak Keberadaan Transportasi Online terhadap Kondisi Sosial. *Jimek: Jurnal Mahasiswa Ekonomi*, 2(2), 168–181. <https://doi.org/10.30737/jimek.v2i2.548> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Muthya A. (2017). *Analisis Pemahaman Masyarakat Kecamatan Medan Johor terhadap Penggunaan Layanan Digital Perbankan*. Disertasi Doktoral, Prodi S3 Ekonomi Pembangunan Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Nie, Y., Wang, e., Gou, Q., & Shen, J. (2018). Examining Shanghai Consumer Preferences for Electric Vehicles and Their Attributes. *Sustainability Journal*, 10(1), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su10062036> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)

- Nur, N. K., Samang, L., Ramli, M. I., & Hamid, D. S. (2016). Studi Preference Transformasi Moda Angkutan Pribadi berdasarkan Karakteristik Perjalanan dan Perilaku Pengguna. *Publikasi Ilmiah S3 Teknik Sipil Unhas*, 19(1), 1–10.
- Palmers, A. O., & Silitonga, S. P. (2021). Pemilihan Moda Transportasi Masa Depan yang Ramah Lingkungan di Kota Palangka Raya. *Jurnal Teknik: Jurnal Teoritis dan Terapan Bidang Keteknikan*, 5(1), 24-32. <https://doi.org/10.52868/jt.v5i1.4527> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Parinduri, L., Yusmartato., & Parinduri, T. (2018). Kontribusi Konversi Mobil Konvensional ke Mobil Listrik dalam Penanggulangan Pemanasan Global. *Journal of Electrical Technology*, 3(1), 116-120. <https://jurnal.uisu.ac.id/index.php/jet/article/view/551> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Patil, H., & Kalkhambkar, V. N. (2021) Grid Integration of Electric Vehicles for Economic Benefits: A Review. *Journal Of Modern Power Systems And Clean Energy*, 9(1), 13-26. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9195102> (terakhir diakses 17 januari 2024)
- Peraturan Menteri Energi dan Sumber Daya Mineral Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2023 tentang *Penyediaan Infrastruktur Pengisian Listrik Untuk Kendaraan Bermotor Listrik Berbasis Baterai*.
- Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2019 tentang *Percepatan Program Kendaraan Bermotor Listrik Berbasis Baterai (Battery Electric Vehicle) untuk Transportasi Jalan*.
- Permana, R., Yulianti, E., & Wulandari, P. (2023). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Konsumen terhadap Purchase Intention Kendaraan Listrik di Indonesia. *Jurnal Inovasi Bisnis dan Manajemen Indonesia*, 6(2), 217-232. <https://doi.org/10.31842/jurnalinobis.v6i2.270> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Praditya, N., Rahmadona, E., Sudarmadji, S., & Pratama, A. S. (2021). Karakteristik Pengguna Sepeda Lipat terhadap Pemilihan Moda Transportasi di Kota Palembang. *Bearing: Jurnal Penelitian dan Kajian Teknik Sipil*, 6(4), 218-225. <https://doi.org/10.32502/jbearing.3216202064> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Putri, S. A., & Rahmawan, G. (2022). Pengaruh Green Life Style, Futuristic Design, Technology dan Confidence terhadap Minat Beli Mobil Listrik. *Kelola: Jurnal Ilmu Sosial*, 5(1), 72–81. <https://doi.org/10.54783/jk.v5i1.532> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Rangkuti, F. (2009). *Measuring Customer Satisfaction*, Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.

- Raditya. (2022). Kebijakan Kendaraan Listrik untuk Menjawab Isu Perubahan Iklim dan Daya Saing Pariwisata Indonesia. *Jurnal Ilmu Sosial, Manajemen, dan Akuntansi (JISMA)*, 1(3), 101–112. <https://doi.org/10.59004/jisma.v1i3.37> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Riyadi, S. (2018). Peran Motor Listrik Pada Transportasi Ramah Lingkungan. *PRAXIS: Jurnal Sains, Teknologi, Masyarakat, dan Jejaring*, 1(1), 13–23. <https://journal.unika.ac.id/index.php/praxis/article/view/1626> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Saragi, T. E. (2015). Pengaruh Sistem Penanganan Transportasi yang Berkelanjutan terhadap Lingkungan di Perkotaan. *Jurnal Fakultas Teknik*, 1(3), 49-63. https://uhn.ac.id/files/akademik_files/1805250946_2015_JURNAL%20FAKULTAS%20TEKNIK%20VOLUME%201%20NOMOR%203_PENGARUH%20SISTEM%20PENANGANAN%20TRANSPORTASI.pdf (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Sastrawati, N. (2020). Konsumtisme dan Status Sosial Ekonomi Masyarakat. El-Iqthisady: *Jurnal Hukum Ekonomi Syariah*, 2(1), 17-26. <https://doi.org/10.24252/el-iqthisadi.v2i1.14050> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Sitanggang, A. K., & Pratomo W. A. (2014). Analisis Tingkat Pemahaman Masyarakat terhadap Produk Keuangan di Deli Serdang (Studi Kasus Tanjung Morawa), *Jurnal Ekonomi dan Keuangan*, 2(7), 1-12. <http://download.garuda.kemdikbud.go.id/article.php?article=1428417&val=4119&title=ANALISIS%20TINGKAT%20Di%20DELI%20SERDANG%20Studi%20kasus%20Tanjung%20Morawa> (terakhir diakses 12 mei 2023)
- Soekanto, S. (2003). *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sudarsono, F. X. (1990). Pengukuran Status Sosial Ekonomi dan Permasalahannya. *Jurnal Populasi*, 2(1), 21-27. <https://core.ac.uk/download/pdf/290178842.pdf> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Sugiyanto, S., Arnaya, I. W., Ryanto, S. S., & Surya, A. B. O. K. (2021). Analisa Faktor Pemilihan Moda Transportasi Menggunakan Metode Analytic Hierarchy Process. *Jurnal Teknologi Transportasi dan Logistik*, 2(1), 11-18. <https://doi.org/10.52920/jttl.v2i%601.18> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabeta.
- Suharsimi A. (2009). *Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan*. Yogyakarta: Bumi Aksara.

- Taghvaei, V. M., Nodehi, M., Shirazi, J. K., Agheli, L., Ghogh, H. M. N., Salehnia, N., Mirzaei, A., Taheri, S., Saber, R. M., Faramarzi, H., Alvandi, R., & Rahbarian, H. A. (2023). *Sustainable Development Goal's: Transportation, Health and Public Policy. Journal of Economics and Political Science*, 8(2). 134-161. <https://doi.org/10.1108/REPS-12-2019-0168> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Tamin, O. Z. (2000). *Perencanaan dan Pemodelan Transportasi*. Bandung: Penerbit ITB.
- Widiarta, I. B. (2010). Analisis Pemilihan Moda Transportasi untuk Perjalanan Kerja. *Jurnal Ilmiah Teknik Sipil*, 14(2). 218–225. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/jits/article/download/3638/2667> (terakhir diakses 21 juli 2023)
- Wijaya, N. M. A., Kumara, I. N. S., Partha, C. G. I., & Divayana, Y. (2021). Perkembangan Baterai dan Charger untuk Mendukung Pemasayarakatan Sepeda Listrik di Indonesia. *Jurnal SPEKTRUM*, 8(1), 15-26. <http://dx.doi.org/10.24843/SPEKTRUM.2021.v08.i01.p3> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Yatriendi, H., Putra, A. M. N., & Muchtari, F. A. (2022, July). Overview: Perkembangan Teknologi Pengisian Cepat Pada Kendaraan Listrik (Teknologi dan Infrastruktur). *Seminar Nasional Riset & Inovasi Teknologi*, 1(1), 128-137. <https://e-proceeding.itp.ac.id/index.php/sinarint/article/view/22> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Yuslye, D. D., Murniati, M., & Riani, D. (2021). Analisis Hubungan antara Variabel Pemilihan Moda Transportasi di Kota Palangka Raya: Analysis of the Relationship Between Variables Selection Mode of Transportation in Palangkaraya City. *Spektrum Sipil: Jurnal Keilmuan dan Aplikasi Teknik Sipil*, 8(2), 117-127. <https://doi.org/10.29303/spektrum.v8i2.216> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Zain, M. A., Said, L. B., Badaron, S. F., & Syafey, I. (2023). Analisis Perilaku Pengendara Sebagai Upaya Perwujudan Prinsip Transportasi Berkelanjutan (Kasus Kota Mamuju Provinsi Sulawesi Barat). *Innovative: Journal Of Social Science Research*, 3(2), 1-13. <https://doi.org/10.31004/innovative.v3i2.527> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)
- Zhao, G., Zhu, Z., & Luo, S. (2022). Location Optimization of Electric Vehicle Charging Stations: Based on Cost Model and Genetic Algorithm. *Energy Journal*, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2022.123437> (terakhir diakses tanggal 21 Juli 2023)

LAMPIRAN

Lampiran 1 Dokumentasi pengambilan data



Lampiran 2 Kuesioner penelitian

KUISIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR	
Yth. Bapak/Ibu/Saudara(i).	
Perkenalkan saya L. M. Raynaldi. F. Muhvy, mahasiswa S-1 Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin yang sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir saya. Saat ini saya sedang melakukan penelitian yang berjudul "Persepsi masyarakat terhadap penggunaan moda angkutan ramah lingkungan di Kota Makassar". Adapun kriteria responden yang saya butuhkan adalah sebagai berikut: 1. Berdomisili di Kota Makassar 2. Memiliki kendaraan bermotor pribadi Apabila Bapak/Ibu/Saudara(i) memenuhi kriteria tersebut, saya berharap kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk mengisi kuesioner ini. Saya mengucapkan terima kasih untuk perhatian dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara(i). Hormat saya, Aldi. *Mohon Pengisian pertanyaan dibawah ini yang dalam bentuk pilihan ganda atau pertanyaan terbuka dengan menggunakan isian singkat dan ceklis (✓)	
A. Data Responden	
Nama/inisial	: (Isi disini)
Alamat tempat tinggal <i>Contoh: Jl. Jalan Tidung III, Kelurahan Tidung, Kecamatan Rappocini</i>	: (Isi disini)
Jenis kelamin	☐ Laki-Laki ☐ Perempuan
Umur (Tahun)	☐ 17-19 ☐ 20-24 ☐ 25-29 ☐ 30-34 ☐ 35-39 ☐ 40-44 ☐ 45-49 ☐ >50
Pekerjaan	☐ Pns ☐ Karyawan swasta ☐ Wiraswasta ☐ Wirausaha ☐ TNI/Polri ☐ Ibu rumah tangga ☐ Pensiunan ☐ Buruh harian ☐ Mahasiswa ☐ Lainnya...
Pendidikan terakhir	☐ SD ☐ SMP ☐ SMA ☐ D1/D2/D3 ☐ S1/D4 ☐ S2/S3 ☐ Lainnya...
Pendapatan per bulan (Rupiah)	☐ < 1 Juta ☐ 1 juta-2,5 Juta ☐ 2,5 juta-5 juta ☐ 5 juta-7,5 juta ☐ >7,5 Juta
Kepemilikan kendaraan pribadi <i>Contoh: 1 motor; 1 mobil dan 2 motor</i>	: (Isi disini)
Jumlah anggota keluarga (Orang)	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Lainnya...
B. Variabel Tingkat Pemahaman Masyarakat	
Apakah anda mengetahui bahwa kendaraan listrik merupakan moda angkutan ramah lingkungan? <i>Contoh: Motor/mobil listrik</i>	☐ Ya ☐ Tidak
Bagaimana perkembangan kendaraan listrik saat ini di Kota Makassar?	: (Isi disini)
• Tingkat pemahaman dasar	
Apakah anda tahu bahwa kendaraan listrik dapat membantu mengurangi polusi?	: (Isi disini)
Apakah anda tahu bahwa kendaraan listrik menggunakan baterai sebagai sumber energi?	: (Isi disini)
• Tingkat pemahaman informatif	
Manfaat lingkungan yang dihadirkan oleh penggunaan kendaraan listrik?	: (Isi disini)
Apa perbedaan utama antara kendaraan listrik dan kendaraan bermesin pembakaran dalam hal bahan bakar yang digunakan?	: (Isi disini)
• Tingkat pemahaman konseptual	
Bagaimana kendaraan listrik dapat membantu menjaga keberlanjutan lingkungan bagi generasi mendatang?	: (Isi disini)
Bagaimana penggunaan kendaraan listrik dapat mengurangi ketergantungan pada bahan bakar fosil?	: (Isi disini)

• Tingkat pemahaman analisis

Bagaimana penggunaan kendaraan listrik dapat berkontribusi pada upaya global mengatasi perubahan iklim? : (Isi disini)

Bagaimana kendaraan listrik dapat membantu mengurangi risiko pasokan bahan bakar fosil yang terbatas? : (Isi disini)

• Tingkat pemahaman Integratif

Bagaimana Anda melihat pengembangan infrastruktur pengisian kendaraan listrik berpengaruh terhadap keseimbangan lingkungan? : (Isi disini)

Bagaimana Anda melihat perubahan paradigma bahan bakar di masa depan dan dampaknya terhadap industri energi dan ekonomi global? : (Isi disini)

• Sumber informasi

Sumber informasi apa yang anda gunakan untuk mencari tau tentang kendaraan listrik? ☐ Sosial media ☐ Media cetak ☐ Buku/jurnal ☐ Pemerintah ☐ Lingkungan sosial ☐ Lainnya...

• Jenis kendaraan listrik

Jenis kendaraan listrik apa yang anda ketahui sejauh? ☐ Mobil listrik *full battery* ☐ Mobil listrik *hybrid* ☐ Motor listrik ☐ sepeda listrik ☐ skuter listrik

Menurut anda, keunggulan apa yang ditawarkan oleh kendaraan listrik? ☐ Harga murah ☐ Teknologi ☐ Fitur yang ditawarkan ☐ Bebas polusi ☐ Ada insentif pemerintah ☐ Lainnya...

Apakah anda berminat untuk menggunakan kendaraan listrik? ☐ Ya ☐ Tidak

Jelaskan alasan dari jawaban anda? : (Isi disini)
jika ya mengapa atau jika tidak mengapa

Berapa perkiraan harga dan jenis kendaraan apa yang diinginkan dalam membeli sebuah kendaraan listrik? : (Isi disini)
Contoh: Motor listrik/Rp. 50.000.000

C. Variabel Preferensi Masyarakat Beralih Moda Angkutan Ramah Lingkungan

Faktor harga produk mempengaruhi keputusan anda untuk beralih menggunakan kendaraan listrik ☐ Berpengaruh ☐ Netral ☐ Tidak berpengaruh

Faktor kualitas kenyamanan produk mempengaruhi keputusan anda untuk beralih menggunakan kendaraan listrik ☐ Berpengaruh ☐ Netral ☐ Tidak berpengaruh

Faktor kualitas keamanan produk mempengaruhi keputusan anda untuk beralih menggunakan kendaraan listrik ☐ Berpengaruh ☐ Netral ☐ Tidak berpengaruh

Faktor biaya transportasi mempengaruhi keputusan anda untuk beralih menggunakan kendaraan listrik ☐ Berpengaruh ☐ Netral ☐ Tidak berpengaruh

Faktor kepedulian terhadap lingkungan mempengaruhi keputusan anda untuk beralih ke kendaraan listrik ☐ Berpengaruh ☐ Netral ☐ Tidak berpengaruh

Faktor ketersediaan infrastruktur penunjang mempengaruhi keputusan anda untuk beralih menggunakan kendaraan listrik ☐ Berpengaruh ☐ Netral ☐ Tidak berpengaruh

Faktor pengalaman pribadi dalam mencoba produk mempengaruhi keputusan anda untuk beralih menggunakan kendaraan listrik ☐ Berpengaruh ☐ Netral ☐ Tidak berpengaruh

Faktor status sosial seseorang mempengaruhi keputusan anda untuk beralih menggunakan kendaraan listrik ☐ Berpengaruh ☐ Netral ☐ Tidak berpengaruh

Terima Kasih Atas Partisipasinya

Lampiran 3 Tabulasi Data Responden

No.	Kecamatan asal	Jumlah (orang)	Persentase (%)
1	Biringkanaya	20	7,41%
2	Bontoala	6	2,22%
3	Makassar	3	1,11%
4	Mamajang	8	2,96%
5	Manggala	101	37,41%
6	Mariso	4	1,48%
7	Panakukkang	13	4,81%
8	Rappocini	35	12,96%
9	Tallo	10	3,70%
10	Tamalanrea	31	11,48%
11	Tamalate	24	8,89%
12	Ujung pandang	2	0,74%
13	Ujung tanah	2	0,74%
14	Wajo	11	4,07%
Total		270	100,00%

No.	Jenis Kelamin	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	Laki-laki	138	51,11%
2	Perempuan	132	48,89%
Total		270	100,00%

No.	Usia	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	17-19 tahun	35	12,96%
2	20-24 tahun	106	39,26%
3	25-29 tahun	24	8,89%
4	30-34 tahun	23	8,52%
5	35-39 tahun	46	17,04%
6	40-44 tahun	17	6,30%
7	45-49 tahun	11	4,07%
8	50-54 tahun	3	1,11%
9	55-59 tahun	1	0,37%
10	60-64 tahun	3	1,11%
11	65-69 tahun	1	0,37%
12	70 tahun	3	1,11%
Total		270	100,00%

No.	Pekerjaan	Jumlah (orang)	Persentase (%)
1	Ibu rumah tangga	28	10,37%
2	Mahasiswa	137	50,74%
3	Pensiunan	8	2,96%
4	PNS	59	21,85%
5	TNI/Polri	7	2,59%
6	Wiraswasta	31	11,48%
Total		270	100,00%

No.	Pendidikan terakhir	Jumlah (orang)	Persentase (%)
1	SMP/MTs	1	10,37%

2	SMA/SMK/MA	157	58,15%
3	S1/D4	95	35,19%
4	S2/S3	16	5,93%
5	Tidak Bersekolah	1	0,37%
Total		270	100,00%

No.	Pendidikan terakhir	Jumlah (orang)	Persentase (%)
1	<Rp.1.000.000	100	37,04%
2	Rp.1.000.000 - Rp.2.500.000	29	10,74%
3	Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	99	36,67%
4	Rp.5.000.000 - Rp.7.500.000	19	7,04%
5	Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	10	3,70%
6	>Rp.10.000.000	13	4,81%
Total		270	100,00%

No.	Kepemilikan kendaraan	Jumlah (orang)	Persentase (%)
1	1 motor	94	34,81%
2	1 mobil	23	8,52%
3	1 motor 1 mobil	38	14,07%
4	> 1 motor dan/atau 1 mobil	115	42,59%
Total		270	100,00%

No.	Jumlah anggota keluarga	Jumlah (orang)	Persentase (%)
1	1 orang	41	15,19%
2	2 orang	25	9,26%
3	3 orang	37	13,70%
4	4 orang	102	37,78%
5	>4 orang	65	24,07%
Total		270	100,00%

Lampiran 4 Hasil tabulasi silang (Crosstabs)

1. Tabulasi silang indikator jenis kelamin dan indikator preferensi

Indikator Jenis Kelamin		Indikator Harga Produk			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Laki-laki	Jumlah	108	26	4	138
	% Jumlah	40,0%	9,6%	1,5%	51,1%
Perempuan	Jumlah	103	26	3	132
	% Jumlah	38,1%	9,6%	1,1%	48,9%
Total	Jumlah	211	52	7	270
	% Jumlah	78,1%	19,3%	2,6%	100,0%

indikator jenis kelamin		Indikator Kenyamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Laki-laki	Jumlah	123	11	4	138
	% Jumlah	45,6%	4,1%	1,5%	51,1%
Perempuan	Jumlah	108	22	2	132
	% Jumlah	40,0%	8,1%	0,7%	48,9%
Total	Jumlah	231	33	6	270
	% Jumlah	85,6%	12,2%	2,2%	100,0%

Indikator jenis kelamin		Indikator Keamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Laki-laki	Jumlah	114	12	12	138
	% Jumlah	42,2%	4,4%	4,4%	51,1%
Perempuan	Jumlah	98	21	13	132
	% Jumlah	36,3%	7,8%	4,8%	48,9%
Total	Jumlah	212	33	25	270
	% Jumlah	78,5%	12,2%	9,3%	100,0%

Indikator jenis kelamin		Indikator Biaya Transportasi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Laki-laki	Jumlah	111	22	5	138
	% Jumlah	41,1%	8,1%	1,9%	51,1%
Perempuan	Jumlah	89	35	8	132
	% Jumlah	33,0%	13,0%	3,0%	48,9%
Total	Jumlah	200	57	13	270
	% Jumlah	74,1%	21,1%	4,8%	100,0%

Indikator jenis kelamin		Indikator Kepedulian Lingkungan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Laki-laki	Jumlah	40,0%	13	5	138
	% Jumlah	44,4%	4,8%	1,9%	51,1%
Perempuan	Jumlah	109	21	2	132
	% Jumlah	40,4%	7,8%	0,7%	48,9%
Total	Jumlah	229	34	7	270
	% Jumlah	84,8%	12,6%	2,6%	100,0%

Indikator jenis kelamin		Indikator Infrastruktur Penunjang			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Laki-laki	Jumlah	101	24	13	138
	% Jumlah	37,4%	8,9%	4,8%	51,1%
Perempuan	Jumlah	89	29	14	132
	% Jumlah	33,0%	10,7%	5,2%	48,9%
Total	Jumlah	190	53	27	270
	% Jumlah	70,4%	19,6%	10,0%	100,0%

Indikator jenis kelamin		Indikator Pengalaman Pribadi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Laki-laki	Jumlah	105	23	10	138
	% Jumlah	38,9%	8,5%	3,7%	51,1%

Indikator jenis kelamin		Indikator Strata Sosial			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Laki-laki	Jumlah	96	16	26	138
	% Jumlah	35,6%	5,9%	9,6%	51,1%

Perempuan	Jumlah	81	47	4	132
	% Jumlah	30,0%	17,4%	1,5%	48,9%
Total	Jumlah	186	70	14	270
	% Jumlah	68,9%	25,9%	5,2%	100,0%

Perempuan	Jumlah	92	26	14	132
	% Jumlah	34,1%	9,6%	5,2%	48,9%
Total	Jumlah	188	42	40	270
	% Jumlah	69,6%	15,6%	14,8%	100,0%

2. Tabulasi silang indikator umur dan indikator preferensi

Indikator Usia		Indikator Harga Produk			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
+70 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
17-19 Tahun	Jumlah	29	5	0	34
	% Jumlah	10,7%	1,9%	0,0%	12,6%
20-24 Tahun	Jumlah	87	15	3	105
	% Jumlah	32,2%	5,6%	1,1%	38,9%
25-29 Tahun	Jumlah	17	7	0	24
	% Jumlah	6,3%	2,6%	0,0%	8,9%
30-34 Tahun	Jumlah	18	5	0	23
	% Jumlah	6,7%	1,9%	0,0%	8,5%
35-39 Tahun	Jumlah	28	15	2	45
	% Jumlah	10,4%	5,6%	0,7%	16,7%
40-44 Tahun	Jumlah	15	2	0	17
	% Jumlah	5,6%	0,7%	0,0%	6,3%
45-49 Tahun	Jumlah	8	1	2	11
	% Jumlah	3,0%	0,4%	0,7%	4,1%
50-54 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
55-59 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
60-64 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
65-69 Tahun	Jumlah	0	1	0	1
	% Jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Total	Jumlah	211	52	7	270
	% Jumlah	78,1%	19,3%	2,6%	100,0%

Indikator Usia		Indikator Kenyamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
+70 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
17-19 Tahun	Jumlah	27	7	0	34
	% Jumlah	10,0%	2,6%	0,0%	12,6%
20-24 Tahun	Jumlah	92	10	3	105
	% Jumlah	34,1%	3,7%	1,1%	38,9%
25-29 Tahun	Jumlah	22	2	0	24
	% Jumlah	8,1%	0,7%	0,0%	8,9%
30-34 Tahun	Jumlah	19	4	0	23
	% Jumlah	7,0%	1,5%	0,0%	8,5%
35-39 Tahun	Jumlah	40	3	2	45
	% Jumlah	14,8%	1,1%	0,7%	16,7%
40-44 Tahun	Jumlah	13	4	0	17
	% Jumlah	4,8%	1,5%	0,0%	6,3%
45-49 Tahun	Jumlah	9	1	1	11
	% Jumlah	3,3%	0,4%	0,4%	4,1%
50-54 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
55-59 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
60-64 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
65-69 Tahun	Jumlah	0	1	0	1
	% Jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Total	Jumlah	231	33	6	270
	% Jumlah	85,6%	12,2%	2,2%	100,0%

Indikator Usia		Indikator Keamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
+70 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
17-19 Tahun	Jumlah	24	7	3	34
	% Jumlah	8,9%	2,6%	1,1%	12,6%
20-24 Tahun	Jumlah	79	13	13	105
	% Jumlah	29,3%	4,8%	4,8%	38,9%
25-29 Tahun	Jumlah	21	2	1	24
	% Jumlah	7,8%	0,7%	0,4%	8,9%
30-34 Tahun	Jumlah	20	2	1	23
	% Jumlah	7,4%	0,7%	0,4%	8,5%
35-39 Tahun	Jumlah	37	3	5	45
	% Jumlah	13,7%	1,1%	1,9%	16,7%
40-44 Tahun	Jumlah	15	2	0	17
	% Jumlah	5,6%	0,7%	0,0%	6,3%
45-49 Tahun	Jumlah	7	2	2	11
	% Jumlah	2,6%	0,7%	0,7%	4,1%
50-54 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
55-59 Tahun	Jumlah	0	1	0	1
	% Jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
60-64 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
65-69 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	Jumlah	212	33	25	270
	% Jumlah	78,5%	12,2%	9,3%	100,0%

Indikator Usia		Indikator Kepedulian Lingkungan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
+70 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
17-19 Tahun	Jumlah	30	4	0	34
	% Jumlah	11,1%	1,5%	0,0%	12,6%

Indikator Usia		Indikator Biaya Transportasi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
+70 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
17-19 Tahun	Jumlah	26	6	2	34
	% Jumlah	9,6%	2,2%	0,7%	12,6%
20-24 Tahun	Jumlah	78	21	6	105
	% Jumlah	28,9%	7,8%	2,2%	38,9%
25-29 Tahun	Jumlah	19	5	0	24
	% Jumlah	7,0%	1,9%	0,0%	8,9%
30-34 Tahun	Jumlah	19	4	0	23
	% Jumlah	7,0%	1,5%	0,0%	8,5%
35-39 Tahun	Jumlah	28	13	4	45
	% Jumlah	10,4%	4,8%	1,5%	16,7%
40-44 Tahun	Jumlah	13	4	0	17
	% Jumlah	4,8%	1,5%	0,0%	6,3%
45-49 Tahun	Jumlah	8	2	1	11
	% Jumlah	3,0%	0,7%	0,4%	4,1%
50-54 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
55-59 Tahun	Jumlah	0	1	0	1
	% Jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
60-64 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
65-69 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	Jumlah	200	57	13	270
	% Jumlah	74,1%	21,1%	4,8%	100,0%

Indikator Usia		Indikator Infrastruktur Penunjang			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
+70 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
17-19 Tahun	Jumlah	23	8	3	34
	% Jumlah	8,5%	3,0%	1,1%	12,6%

20-24 Tahun	Jumlah	85	16	4	105
	% Jumlah	31,5%	5,9%	1,5%	38,9%
25-29 Tahun	Jumlah	22	2	0	24
	% Jumlah	8,1%	0,7%	0,0%	8,9%
30-34 Tahun	Jumlah	20	3	0	23
	% Jumlah	7,4%	1,1%	0,0%	8,5%
35-39 Tahun	Jumlah	42	1	2	45
	% Jumlah	15,6%	0,4%	0,7%	16,7%
40-44 Tahun	Jumlah	13	4	0	17
	% Jumlah	4,8%	1,5%	0,0%	6,3%
45-49 Tahun	Jumlah	8	2	1	11
	% Jumlah	3,0%	0,7%	0,4%	4,1%
50-54 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
55-59 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
60-64 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
65-69 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	Jumlah	229	34	7	270
	% Jumlah	84,8%	12,6%	2,6%	100,0%

20-24 Tahun	Jumlah	73	19	13	105
	% Jumlah	27,0%	7,0%	4,8%	38,9%
25-29 Tahun	Jumlah	16	6	2	24
	% Jumlah	5,9%	2,2%	0,7%	8,9%
30-34 Tahun	Jumlah	15	7	1	23
	% Jumlah	5,6%	2,6%	0,4%	8,5%
35-39 Tahun	Jumlah	32	7	6	45
	% Jumlah	11,9%	2,6%	2,2%	16,7%
40-44 Tahun	Jumlah	14	2	1	17
	% Jumlah	5,2%	0,7%	0,4%	6,3%
45-49 Tahun	Jumlah	8	2	1	11
	% Jumlah	3,0%	0,7%	0,4%	4,1%
50-54 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
55-59 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
60-64 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
65-69 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	Jumlah	190	53	27	270
	% Jumlah	70,4%	19,6%	10,0%	100,0%

Indikator Usia		Indikator Pengalaman Pribadi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
+70 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
17-19 Tahun	Jumlah	24	9	1	34
	% Jumlah	8,9%	3,3%	0,4%	12,6%
20-24 Tahun	Jumlah	69	29	7	105
	% Jumlah	25,6%	10,7%	2,6%	38,9%
25-29 Tahun	Jumlah	17	6	1	24
	% Jumlah	6,3%	2,2%	0,4%	8,9%
30-34 Tahun	Jumlah	20	3	0	23
	% Jumlah	7,4%	1,1%	0,0%	8,5%
35-39 Tahun	Jumlah	31	12	2	45

Indikator Usia		Indikator Strata Sosial			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
+70 Tahun	Jumlah	2	1	0	3
	% Jumlah	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%
17-19 Tahun	Jumlah	21	8	5	34
	% Jumlah	7,8%	3,0%	1,9%	12,6%
20-24 Tahun	Jumlah	72	15	18	105
	% Jumlah	26,7%	5,6%	6,7%	38,9%
25-29 Tahun	Jumlah	16	5	3	24
	% Jumlah	5,9%	1,9%	1,1%	8,9%
30-34 Tahun	Jumlah	18	2	3	23
	% Jumlah	6,7%	0,7%	1,1%	8,5%
35-39 Tahun	Jumlah	34	4	7	45

	% Jumlah	11,5%	4,4%	0,7%	16,7%
40-44 Tahun	Jumlah	13	3	1	17
	% Jumlah	4,8%	1,1%	0,4%	6,3%
45-49 Tahun	Jumlah	6	3	2	11
	% Jumlah	2,2%	1,1%	0,7%	4,1%
50-54 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
55-59 Tahun	Jumlah	0	1	0	1
	% Jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
60-64 Tahun	Jumlah	0	3	0	3
	% Jumlah	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
65-69 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	Jumlah	186	70	14	270
	% Jumlah	68,9%	25,9%	5,2%	100,0%

	% Jumlah	12,6%	1,5%	2,6%	16,7%
40-44 Tahun	Jumlah	14	2	1	17
	% Jumlah	5,2%	0,7%	0,4%	6,3%
45-49 Tahun	Jumlah	7	1	3	11
	% Jumlah	2,6%	0,4%	1,1%	4,1%
50-54 Tahun	Jumlah	3	0	0	3
	% Jumlah	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
55-59 Tahun	Jumlah	0	1	0	1
	% Jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
60-64 Tahun	Jumlah	0	3	0	3
	% Jumlah	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
65-69 Tahun	Jumlah	1	0	0	1
	% Jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	Jumlah	188	42	40	270
	% Jumlah	69,6%	15,6%	14,8%	100,0%

3. Tabulasi silang indikator pekerjaan dan indikator preferensi

Indikator Pekerjaan		Indikator Harga Produk			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Ibu Rumah Tangga	Jumlah	21	7	0	28
	% Jumlah	7,8%	2,6%	0,0%	10,4%
Mahasiswa	Jumlah	113	21	3	137
	% Jumlah	41,9%	7,8%	1,1%	50,7%
Pensiunan	Jumlah	6	1	1	8
	% Jumlah	2,2%	0,4%	0,4%	3,0%
PNS	Jumlah	41	17	1	59
	% Jumlah	15,2%	6,3%	0,4%	21,9%
TNI/Polri	Jumlah	7	0	0	7
	% Jumlah	2,6%	0,0%	0,0%	2,6%
Wiraswasta	Jumlah	23	6	2	31
	% Jumlah	8,5%	2,2%	0,7%	11,5%
Total	Jumlah	211	52	7	270
	% Jumlah	78,1%	19,3%	2,6%	100,0%

Indikator Pekerjaan		Indikator Kenyamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Ibu Rumah Tangga	Jumlah	20	8	0	28
	% Jumlah	7,4%	3,0%	0,0%	10,4%
Mahasiswa	Jumlah	115	19	3	137
	% Jumlah	42,6%	7,0%	1,1%	50,7%
Pensiunan	Jumlah	6	2	0	8
	% Jumlah	2,2%	0,7%	0,0%	3,0%
PNS	Jumlah	55	3	1	59
	% Jumlah	20,4%	1,1%	0,4%	21,9%
TNI/Polri	Jumlah	7	0	0	7
	% Jumlah	2,6%	0,0%	0,0%	2,6%
Wiraswasta	Jumlah	28	1	2	31
	% Jumlah	10,4%	0,4%	0,7%	11,5%
Total	Jumlah	231	33	6	270
	% Jumlah	85,6%	12,2%	2,2%	100,0%

Indikator Pekerjaan		Indikator Keamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Ibu Rumah Tangga	Jumlah	25	3	0	28
	% Jumlah	9,3%	1,1%	0,0%	10,4%
Mahasiswa	Jumlah	100	20	17	137
	% Jumlah	37,0%	7,4%	6,3%	50,7%
Pensiunan	Jumlah	6	2	0	8
	% Jumlah	2,2%	0,7%	0,0%	3,0%
PNS	Jumlah	50	6	3	59
	% Jumlah	18,5%	2,2%	1,1%	21,9%
TNI/Polri	Jumlah	6	0	1	7
	% Jumlah	2,2%	0,0%	0,4%	2,6%
Wiraswasta	Jumlah	25	2	4	31
	% Jumlah	9,3%	0,7%	1,5%	11,5%
Total	Jumlah	212	33	25	270
	% Jumlah	78,5%	12,2%	9,3%	100,0%

Indikator Pekerjaan		Indikator Biaya Transportasi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Ibu Rumah Tangga	Jumlah	22	6	0	28
	% Jumlah	8,1%	2,2%	0,0%	10,4%
Mahasiswa	Jumlah	101	28	8	137
	% Jumlah	37,4%	10,4%	3,0%	50,7%
Pensiunan	Jumlah	6	2	0	8
	% Jumlah	2,2%	0,7%	0,0%	3,0%
PNS	Jumlah	46	12	1	59
	% Jumlah	17,0%	4,4%	0,4%	21,9%
TNI/Polri	Jumlah	6	1	0	7
	% Jumlah	2,2%	0,4%	0,0%	2,6%
Wiraswasta	Jumlah	19	8	4	31
	% Jumlah	7,0%	3,0%	1,5%	11,5%
Total	Jumlah	200	57	13	270
	% Jumlah	74,1%	21,1%	4,8%	100,0%

Indikator Pekerjaan		Indikator Kepedulian Lingkungan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Ibu Rumah Tangga	Jumlah	26	2	0	28
	% Jumlah	9,6%	0,7%	0,0%	10,4%
Mahasiswa	Jumlah	114	20	3	137
	% Jumlah	42,2%	7,4%	1,1%	50,7%
Pensiunan	Jumlah	5	3	0	8
	% Jumlah	1,9%	1,1%	0,0%	3,0%
PNS	Jumlah	51	7	1	59
	% Jumlah	18,9%	2,6%	0,4%	21,9%
TNI/Polri	Jumlah	7	0	0	7
	% Jumlah	2,6%	0,0%	0,0%	2,6%
Wiraswasta	Jumlah	26	2	3	31
	% Jumlah	9,6%	0,7%	1,1%	11,5%
Total	Jumlah	229	34	7	270
	% Jumlah	84,8%	12,6%	2,6%	100,0%

Indikator Pekerjaan		Indikator Infrastruktur Penunjang			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Ibu Rumah Tangga	Jumlah	23	5	0	28
	% Jumlah	8,5%	1,9%	0,0%	10,4%
Mahasiswa	Jumlah	93	28	16	137
	% Jumlah	34,4%	10,4%	5,9%	50,7%
Pensiunan	Jumlah	5	3	0	8
	% Jumlah	1,9%	1,1%	0,0%	3,0%
PNS	Jumlah	39	13	7	59
	% Jumlah	14,4%	4,8%	2,6%	21,9%
TNI/Polri	Jumlah	7	0	0	7
	% Jumlah	2,6%	0,0%	0,0%	2,6%
Wiraswasta	Jumlah	23	4	4	31
	% Jumlah	8,5%	1,5%	1,5%	11,5%
Total	Jumlah	190	53	27	270
	% Jumlah	70,4%	19,6%	10,0%	100,0%

Indikator Pekerjaan		Indikator Pengalaman Pribadi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Ibu Rumah Tangga	Jumlah	21	7	0	28
	% Jumlah	7,8%	2,6%	0,0%	10,4%
Mahasiswa	Jumlah	90	39	8	137
	% Jumlah	33,3%	14,4%	3,0%	50,7%
Pensiunan	Jumlah	3	5	0	8
	% Jumlah	1,1%	1,9%	0,0%	3,0%
PNS	Jumlah	40	15	4	59
	% Jumlah	14,8%	5,6%	1,5%	21,9%
TNI/Polri	Jumlah	7	0	0	7
	% Jumlah	2,6%	0,0%	0,0%	2,6%
Wiraswasta	Jumlah	25	4	2	31
	% Jumlah	9,3%	1,5%	0,7%	11,5%
Total	Jumlah	186	70	14	270
	% Jumlah	68,9%	25,9%	5,2%	100,0%

Indikator Pekerjaan		Indikator Strata Sosial			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
Ibu Rumah Tangga	Jumlah	23	4	1	28
	% Jumlah	8,5%	1,5%	0,4%	10,4%
Mahasiswa	Jumlah	91	24	22	137
	% Jumlah	33,7%	8,9%	8,1%	50,7%
Pensiunan	Jumlah	3	5	0	8
	% Jumlah	1,1%	1,9%	0,0%	3,0%
PNS	Jumlah	43	8	8	59
	% Jumlah	15,9%	3,0%	3,0%	21,9%
TNI/Polri	Jumlah	5	0	2	7
	% Jumlah	1,9%	0,0%	0,7%	2,6%
Wiraswasta	Jumlah	23	1	7	31
	% Jumlah	8,5%	0,4%	2,6%	11,5%
Total	Jumlah	188	42	40	270
	% Jumlah	69,6%	15,6%	14,8%	100,0%

4. Tabulasi silang indikator pendidikan dan indikator preferensi

Indikator pendidikan		Indikator Harga Produk			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
S1/D4	jumlah	71	20	4	95
	% jumlah	26,3%	7,4%	1,5%	35,2%
S2/S3	jumlah	13	3	0	16
	% jumlah	4,8%	1,1%	0,0%	5,9%
SMA/SMK/MA	jumlah	127	27	3	157
	% jumlah	47,0%	10,0%	1,1%	58,1%
SMP/MTs	jumlah	0	1	0	1
	% jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Tidak Bersekolah	jumlah	0	1	0	1
	% jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Total	jumlah	211	52	7	270
	% jumlah	78,1%	19,3%	2,6%	100,0%

Indikator pendidikan		Indikator Kenyamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
S1/D4	jumlah	80	12	3	95
	% jumlah	29,6%	4,4%	1,1%	35,2%
S2/S3	jumlah	14	2	0	16
	% jumlah	5,2%	0,7%	0,0%	5,9%
SMA/SMK/MA	jumlah	136	18	3	157
	% jumlah	50,4%	6,7%	1,1%	58,1%
SMP/MTs	jumlah	0	1	0	1
	% jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Tidak Bersekolah	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	jumlah	231	33	6	270
	% jumlah	85,6%	12,2%	2,2%	100,0%

Indikator pendidikan		Indikator Keamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
S1/D4	jumlah	80	7	8	95
	% jumlah	29,6%	2,6%	3,0%	35,2%
S2/S3	jumlah	13	2	1	16
	% jumlah	4,8%	0,7%	0,4%	5,9%
SMA/SMK/MA	jumlah	118	23	16	157
	% jumlah	43,7%	8,5%	5,9%	58,1%
SMP/MTs	jumlah	0	1	0	1
	% jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Tidak Bersekolah	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	jumlah	212	33	25	270
	% jumlah	78,5%	12,2%	9,3%	100,0%

Indikator pendidikan		Indikator Biaya Transportasi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
S1/D4	jumlah	70	21	4	95
	% jumlah	25,9%	7,8%	1,5%	35,2%
S2/S3	jumlah	12	3	1	16
	% jumlah	4,4%	1,1%	0,4%	5,9%
SMA/SMK/MA	jumlah	116	33	8	157
	% jumlah	43,0%	12,2%	3,0%	58,1%
SMP/MTs	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Tidak Bersekolah	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	jumlah	200	57	13	270
	% jumlah	74,1%	21,1%	4,8%	100,0%

Indikator pendidikan		Indikator Kepedulian Lingkungan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
S1/D4	jumlah	80	12	3	95
	% jumlah	29,6%	4,4%	1,1%	35,2%
S2/S3	jumlah	16	0	0	16
	% jumlah	5,9%	0,0%	0,0%	5,9%
SMA/SMK/MA	jumlah	131	22	4	157
	% jumlah	48,5%	8,1%	1,5%	58,1%
SMP/MTs	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Tidak Bersekolah	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	jumlah	229	34	7	270
	% jumlah	84,8%	12,6%	2,6%	100,0%

Indikator pendidikan		Indikator Infrastruktur Penunjang			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
S1/D4	jumlah	72	13	10	95
	% jumlah	26,7%	4,8%	3,7%	35,2%
S2/S3	jumlah	13	2	1	16
	% jumlah	4,8%	0,7%	0,4%	5,9%
SMA/SMK/MA	jumlah	103	38	16	157
	% jumlah	38,1%	14,1%	5,9%	58,1%
SMP/MTs	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Tidak Bersekolah	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	jumlah	190	53	27	270
	% jumlah	70,4%	19,6%	10,0%	100,0%

Indikator pendidikan		Indikator Pengalaman Pribadi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
S1/D4	jumlah	65	24	6	95
	% jumlah	24,1%	8,9%	2,2%	35,2%
S2/S3	jumlah	12	4	0	16
	% jumlah	4,4%	1,5%	0,0%	5,9%
SMA/SMK/MA	jumlah	108	41	8	157
	% jumlah	40,0%	15,2%	3,0%	58,1%
SMP/MTs	jumlah	0	1	0	1
	% jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Tidak Bersekolah	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	jumlah	186	70	14	270
	% jumlah	68,9%	25,9%	5,2%	100,0%

Indikator pendidikan		Indikator Strata Sosial			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
S1/D4	jumlah	71	13	11	95
	% jumlah	26,3%	4,8%	4,1%	35,2%
S2/S3	jumlah	12	3	1	16
	% jumlah	4,4%	1,1%	0,4%	5,9%
SMA/SMK/MA	jumlah	104	25	28	157
	% jumlah	38,5%	9,3%	10,4%	58,1%
SMP/MTs	jumlah	0	1	0	1
	% jumlah	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Tidak Bersekolah	jumlah	1	0	0	1
	% jumlah	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Total	jumlah	188	42	40	270
	% jumlah	69,6%	15,6%	14,8%	100,0%

5. Tabulasi silang indikator pendapatan dan indikator preferensi

Indikator Pendapatan		Indikator Harga Produk			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
<Rp.1.000.000	jumlah	82	17	1	100
	% jumlah	30,4%	6,3%	0,4%	37,0%
>Rp.10.000.000	jumlah	12	1	0	13
	% jumlah	4,4%	0,4%	0,0%	4,8%
Rp.1.000.000 - Rp.2.500.000	jumlah	23	4	2	29
	% jumlah	8,5%	1,5%	0,7%	10,7%
Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	jumlah	68	28	3	99
	% jumlah	25,2%	10,4%	1,1%	36,7%
Rp.5.000.000 -	jumlah	17	1	1	19

Indikator Pendapatan		Indikator Kenyamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
<Rp.1.000.000	jumlah	85	13	2	100
	% jumlah	31,5%	4,8%	0,7%	37,0%
>Rp.10.000.000	jumlah	12	1	0	13
	% jumlah	4,4%	0,4%	0,0%	4,8%
Rp.1.000.000 - Rp.2.500.000	jumlah	25	3	1	29
	% jumlah	9,3%	1,1%	0,4%	10,7%
Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	jumlah	84	13	2	99
	% jumlah	31,1%	4,8%	0,7%	36,7%
Rp.5.000.000 -	jumlah	16	2	1	19

Rp.7.500.000	% jumlah	6,3%	0,4%	0,4%	7,0%
Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	jumlah	9	1	0	10
	% jumlah	3,3%	0,4%	0,0%	3,7%
Total	jumlah	211	52	7	270
	% jumlah	78,1%	19,3%	2,6%	100,0%

Rp.7.500.000	% jumlah	5,9%	0,7%	0,4%	7,0%
Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	jumlah	9	1	0	10
	% jumlah	3,3%	0,4%	0,0%	3,7%
Total	jumlah	231	33	6	270
	% jumlah	85,6%	12,2%	2,2%	100,0%

Indikator Pendapatan		Indikator Keamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
<Rp.1.000.000	jumlah	70	18	12	100
	% jumlah	25,9%	6,7%	4,4%	37,0%
>Rp.10.000.000	jumlah	13	0	0	13
	% jumlah	4,8%	0,0%	0,0%	4,8%
Rp.1.000.000 - Rp.2.500.000	jumlah	24	3	2	29
	% jumlah	8,9%	1,1%	0,7%	10,7%
Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	jumlah	81	10	8	99
	% jumlah	30,0%	3,7%	3,0%	36,7%
Rp.5.000.000 - Rp.7.500.000	jumlah	18	0	1	19
	% jumlah	6,7%	0,0%	0,4%	7,0%
Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	jumlah	6	2	2	10
	% jumlah	2,2%	0,7%	0,7%	3,7%
Total	jumlah	212	33	25	270
	% jumlah	78,5%	12,2%	9,3%	100,0%

Indikator Pendapatan		Indikator Biaya Transportasi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
<Rp.1.000.000	jumlah	73	20	7	100
	% jumlah	27,0%	7,4%	2,6%	37,0%
>Rp.10.000.000	jumlah	13	0	0	13
	% jumlah	4,8%	0,0%	0,0%	4,8%
Rp.1.000.000 - Rp.2.500.000	jumlah	20	8	1	29
	% jumlah	7,4%	3,0%	0,4%	10,7%
Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	jumlah	70	25	4	99
	% jumlah	25,9%	9,3%	1,5%	36,7%
Rp.5.000.000 - Rp.7.500.000	jumlah	17	1	1	19
	% jumlah	6,3%	0,4%	0,4%	7,0%
Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	jumlah	7	3	0	10
	% jumlah	2,6%	1,1%	0,0%	3,7%
Total	jumlah	200	57	13	270
	% jumlah	74,1%	21,1%	4,8%	100,0%

Indikator Pendapatan		Indikator Kepedulian Lingkungan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
<Rp.1.000.000	jumlah	85	12	3	100
	% jumlah	31,5%	4,4%	1,1%	37,0%
>Rp.10.000.000	jumlah	13	0	0	13
	% jumlah	4,8%	0,0%	0,0%	4,8%
Rp.1.000.000 -	jumlah	23	5	1	29

Indikator Pendapatan		Indikator Infrastruktur Penunjang			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
<Rp.1.000.000	jumlah	66	21	13	100
	% jumlah	24,4%	7,8%	4,8%	37,0%
>Rp.10.000.000	jumlah	12	1	0	13
	% jumlah	4,4%	0,4%	0,0%	4,8%
Rp.1.000.000 -	jumlah	20	6	3	29

Rp.2.500.000	% jumlah	8,5%	1,9%	0,4%	10,7%
Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	jumlah	84	13	2	99
	% jumlah	31,1%	4,8%	0,7%	36,7%
Rp.5.000.000 - Rp.7.500.000	jumlah	15	3	1	19
	% jumlah	5,6%	1,1%	0,4%	7,0%
Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	jumlah	9	1	0	10
	% jumlah	3,3%	0,4%	0,0%	3,7%
Total	jumlah	229	34	7	270
	% jumlah	84,8%	12,6%	2,6%	100,0%

Rp.2.500.000	% jumlah	7,4%	2,2%	1,1%	10,7%
Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	jumlah	66	23	10	99
	% jumlah	24,4%	8,5%	3,7%	36,7%
Rp.5.000.000 - Rp.7.500.000	jumlah	17	1	1	19
	% jumlah	6,3%	0,4%	0,4%	7,0%
Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	jumlah	9	1	0	10
	% jumlah	3,3%	0,4%	0,0%	3,7%
Total	jumlah	190	53	27	270
	% jumlah	70,4%	19,6%	10,0%	100,0%

Indikator Pendapatan		Indikator Pengalaman Pribadi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
<Rp.1.000.000	jumlah	66	28	6	100
	% jumlah	24,4%	10,4%	2,2%	37,0%
>Rp.10.000.000	jumlah	13	0	0	13
	% jumlah	4,8%	0,0%	0,0%	4,8%
Rp.1.000.000 - Rp.2.500.000	jumlah	16	11	2	29
	% jumlah	5,9%	4,1%	0,7%	10,7%
Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	jumlah	68	26	5	99
	% jumlah	25,2%	9,6%	1,9%	36,7%
Rp.5.000.000 - Rp.7.500.000	jumlah	15	3	1	19
	% jumlah	5,6%	1,1%	0,4%	7,0%
Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	jumlah	8	2	0	10
	% jumlah	3,0%	0,7%	0,0%	3,7%
Total	jumlah	186	70	14	270
	% jumlah	68,9%	25,9%	5,2%	100,0%

Indikator Pendapatan		Indikator Strata Sosial			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
<Rp.1.000.000	jumlah	71	18	11	100
	% jumlah	26,3%	6,7%	4,1%	37,0%
>Rp.10.000.000	jumlah	11	0	2	13
	% jumlah	4,1%	0,0%	0,7%	4,8%
Rp.1.000.000 - Rp.2.500.000	jumlah	20	6	3	29
	% jumlah	7,4%	2,2%	1,1%	10,7%
Rp.2.500.000 - Rp.5.000.000	jumlah	73	13	13	99
	% jumlah	27,0%	4,8%	4,8%	36,7%
Rp.5.000.000 - Rp.7.500.000	jumlah	10	3	6	19
	% jumlah	3,7%	1,1%	2,2%	7,0%
Rp.7.500.000 - Rp.10.000.000	jumlah	3	2	5	10
	% jumlah	1,1%	0,7%	1,9%	3,7%
Total	jumlah	188	42	40	270
	% jumlah	69,6%	15,6%	14,8%	100,0%

6. Tabulasi silang indikator kepemilikan kendaraan dan indikator preferensi

Indikator Kepemilikan Kendaraan		Indikator Harga Produk			Total
		Berpengaru	Netral	Tidak Berpengaru	
> 1 motor dan/atau 1 mobil	Jumlah	91	22	2	115
	% Jumlah	33,7%	8,1%	0,7%	42,6%
1 mobil	Jumlah	20	3	0	23
	% Jumlah	7,4%	1,1%	0,0%	8,5%
1 motor	Jumlah	72	18	4	94
	% Jumlah	26,7%	6,7%	1,5%	34,8%
1 motor 1 mobil	Jumlah	28	9	1	38
	% Jumlah	10,4%	3,3%	0,4%	14,1%
Total	Jumlah	211	52	7	270
	% Jumlah	78,1%	19,3%	2,6%	100,0%

Indikator Kepemilikan Kendaraan		Indikator Keamanan			Total
		Berpengaru	Netral	Tidak Berpengaru	
> 1 motor dan/atau 1 mobil	Jumlah	98	11	6	115
	% Jumlah	36,3%	4,1%	2,2%	42,6%
1 mobil	Jumlah	13	7	3	23
	% Jumlah	4,8%	2,6%	1,1%	8,5%
1 motor	Jumlah	70	10	14	94
	% Jumlah	25,9%	3,7%	5,2%	34,8%
1 motor 1 mobil	Jumlah	31	5	2	38
	% Jumlah	11,5%	1,9%	0,7%	14,1%
Total	Jumlah	212	33	25	270
	% Jumlah	78,5%	12,2%	9,3%	100,0%

Indikator Kepemilikan Kendaraan					Total
		Berpengaru	Netral	Tidak Berpengaru	
> 1 motor dan/atau 1 mobil	Jumlah	101	12	2	115
	% Jumlah	37,4%	4,4%	0,7%	42,6%
1 mobil	Jumlah	20	3	0	23
	% Jumlah	7,4%	1,1%	0,0%	8,5%
1 motor	Jumlah	79	12	3	94
	% Jumlah	29,3%	4,4%	1,1%	34,8%
1 motor 1 mobil	Jumlah	31	6	1	38
	% Jumlah	11,5%	2,2%	0,4%	14,1%
Total	Jumlah	231	33	6	270
	% Jumlah	85,6%	12,2%	2,2%	100,0%

Indikator Kepemilikan Kendaraan		Indikator Biaya Transportasi			Total
		Berpengaru	Netral	Tidak Berpengaru	
> 1 motor dan/atau 1 mobil	Jumlah	89	24	2	115
	% Jumlah	33,0%	8,9%	0,7%	42,6%
1 mobil	Jumlah	17	4	2	23
	% Jumlah	6,3%	1,5%	0,7%	8,5%
1 motor	Jumlah	68	18	8	94
	% Jumlah	25,2%	6,7%	3,0%	34,8%
1 motor 1 mobil	Jumlah	26	11	1	38
	% Jumlah	9,6%	4,1%	0,4%	14,1%
Total	Jumlah	200	57	13	270
	% Jumlah	74,1%	21,1%	4,8%	100,0%

Indikator Kepemilikan Kendaraan		Indikator Kepedulian Lingkungan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
> 1 motor dan/atau 1 mobil	Jumlah	102	11	2	115
	% Jumlah	37,8%	4,1%	0,7%	42,6%
1 mobil	Jumlah	20	3	0	23
	% Jumlah	7,4%	1,1%	0,0%	8,5%
1 motor	Jumlah	76	14	4	94
	% Jumlah	28,1%	5,2%	1,5%	34,8%
1 motor 1 mobil	Jumlah	31	6	1	38
	% Jumlah	11,5%	2,2%	0,4%	14,1%
Total	Jumlah	229	34	7	270
	% Jumlah	84,8%	12,6%	2,6%	100,0%

Indikator Kepemilikan Kendaraan		Indikator Pengalaman Pribadi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
> 1 motor dan/atau 1 mobil	Jumlah	86	22	7	115
	% Jumlah	31,9%	8,1%	2,6%	42,6%
1 mobil	Jumlah	15	8	0	23
	% Jumlah	5,6%	3,0%	0,0%	8,5%
1 motor	Jumlah	64	25	5	94
	% Jumlah	23,7%	9,3%	1,9%	34,8%
1 motor 1 mobil	Jumlah	21	15	2	38
	% Jumlah	7,8%	5,6%	0,7%	14,1%

Indikator Kepemilikan Kendaraan		Indikator Infrastruktur Penunjang			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
> 1 motor dan/atau 1 mobil	Jumlah	86	19	10	115
	% Jumlah	31,9%	7,0%	3,7%	42,6%
1 mobil	Jumlah	14	8	1	23
	% Jumlah	5,2%	3,0%	0,4%	8,5%
1 motor	Jumlah	66	15	13	94
	% Jumlah	24,4%	5,6%	4,8%	34,8%
1 motor 1 mobil	Jumlah	24	11	3	38
	% Jumlah	8,9%	4,1%	1,1%	14,1%
Total	Jumlah	190	53	27	270
	% Jumlah	70,4%	19,6%	10,0%	100,0%

Indikator Kepemilikan Kendaraan		Indikator Strata Sosial			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
> 1 motor dan/atau 1 mobil	Jumlah	85	15	15	115
	% Jumlah	31,5%	5,6%	5,6%	42,6%
1 mobil	Jumlah	12	8	3	23
	% Jumlah	4,4%	3,0%	1,1%	8,5%
1 motor	Jumlah	68	10	16	94
	% Jumlah	25,2%	3,7%	5,9%	34,8%
1 motor 1 mobil	Jumlah	23	9	6	38
	% Jumlah	8,5%	3,3%	2,2%	14,1%

Total	Jumlah	186	70	14	270
	% Jumlah	68,9%	25,9%	5,2%	100,0%

Total	Jumlah	188	42	40	270
	% Jumlah	69,6%	15,6%	14,8%	100,0%

7. Tabulasi silang indikator jumlah anggota keluarga dan indikator preferensi

Indikator Jumlah Anggota Keluarga		Indikator Harga Produk			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
>4 orang	jumlah	56	7	2	65
	% jumlah	20,7%	2,6%	0,7%	24,1%
1 orang	jumlah	35	6	0	41
	% jumlah	13,0%	2,2%	0,0%	15,2%
2 orang	jumlah	22	3	0	25
	% jumlah	8,1%	1,1%	0,0%	9,3%
3 orang	jumlah	28	8	1	37
	% jumlah	10,4%	3,0%	0,4%	13,7%
4 orang	jumlah	70	28	4	102
	% jumlah	25,9%	10,4%	1,5%	37,8%
Total	jumlah	211	52	7	270
	% jumlah	78,1%	19,3%	2,6%	100,0%

Indikator Jumlah Anggota Keluarga		Indikator Kenyamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
>4 orang	jumlah	57	7	1	65
	% jumlah	21,1%	2,6%	0,4%	24,1%
1 orang	jumlah	33	8	0	41
	% jumlah	12,2%	3,0%	0,0%	15,2%
2 orang	jumlah	22	2	1	25
	% jumlah	8,1%	0,7%	0,4%	9,3%
3 orang	jumlah	32	5	0	37
	% jumlah	11,9%	1,9%	0,0%	13,7%
4 orang	jumlah	87	11	4	102
	% jumlah	32,2%	4,1%	1,5%	37,8%
Total	jumlah	231	33	6	270
	% jumlah	85,6%	12,2%	2,2%	100,0%

Indikator Jumlah Anggota Keluarga		Indikator Keamanan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
>4 orang	jumlah	52	7	6	65
	% jumlah	19,3%	2,6%	2,2%	24,1%
1 orang	jumlah	32	4	5	41
	% jumlah	11,9%	1,5%	1,9%	15,2%
2 orang	jumlah	19	3	3	25
	% jumlah	7,0%	1,1%	1,1%	9,3%
3 orang	jumlah	26	8	3	37
	% jumlah	9,6%	3,0%	1,1%	13,7%
4 orang	jumlah	83	11	8	102
	% jumlah	30,7%	4,1%	3,0%	37,8%
Total	jumlah	212	33	25	270

Indikator Jumlah Anggota Keluarga		Indikator Biaya Transportasi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
>4 orang	jumlah	52	12	1	65
	% jumlah	19,3%	4,4%	0,4%	24,1%
1 orang	jumlah	33	7	1	41
	% jumlah	12,2%	2,6%	0,4%	15,2%
2 orang	jumlah	18	5	2	25
	% jumlah	6,7%	1,9%	0,7%	9,3%
3 orang	jumlah	26	8	3	37
	% jumlah	9,6%	3,0%	1,1%	13,7%
4 orang	jumlah	71	25	6	102
	% jumlah	26,3%	9,3%	2,2%	37,8%
Total	jumlah	200	57	13	270

	% jumlah	78,5%	12,2%	9,3%	100,0%
--	----------	-------	-------	------	--------

Indikator Jumlah Anggota Keluarga		Indikator Kepedulian Lingkungan			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
>4 orang	jumlah	55	9	1	65
	% jumlah	20,4%	3,3%	0,4%	24,1%
1 orang	jumlah	34	5	2	41
	% jumlah	12,6%	1,9%	0,7%	15,2%
2 orang	jumlah	21	4	0	25
	% jumlah	7,8%	1,5%	0,0%	9,3%
3 orang	jumlah	29	8	0	37
	% jumlah	10,7%	3,0%	0,0%	13,7%
4 orang	jumlah	90	8	4	102
	% jumlah	33,3%	3,0%	1,5%	37,8%
Total	jumlah	229	34	7	270
	% jumlah	84,8%	12,6%	2,6%	100,0%

Indikator Jumlah Anggota Keluarga		Indikator Pengalaman Pribadi			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
>4 orang	jumlah	48	15	2	65
	% jumlah	17,8%	5,6%	0,7%	24,1%
1 orang	jumlah	30	10	1	41
	% jumlah	11,1%	3,7%	0,4%	15,2%
2 orang	jumlah	17	7	1	25
	% jumlah	6,3%	2,6%	0,4%	9,3%
3 orang	jumlah	26	6	5	37
	% jumlah	9,6%	2,2%	1,9%	13,7%
4 orang	jumlah	65	32	5	102
	% jumlah	24,1%	11,9%	1,9%	37,8%
Total	jumlah	186	70	14	270
	% jumlah	68,9%	25,9%	5,2%	100,0%

	% jumlah	74,1%	21,1%	4,8%	100,0%
--	----------	-------	-------	------	--------

Indikator Jumlah Anggota Keluarga		Indikator Infrastruktur Penunjang			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
>4 orang	jumlah	52	7	6	65
	% jumlah	19,3%	2,6%	2,2%	24,1%
1 orang	jumlah	32	6	3	41
	% jumlah	11,9%	2,2%	1,1%	15,2%
2 orang	jumlah	19	3	3	25
	% jumlah	7,0%	1,1%	1,1%	9,3%
3 orang	jumlah	22	11	4	37
	% jumlah	8,1%	4,1%	1,5%	13,7%
4 orang	jumlah	65	26	11	102
	% jumlah	24,1%	9,6%	4,1%	37,8%
Total	jumlah	190	53	27	270
	% jumlah	70,4%	19,6%	10,0%	100,0%

Indikator Jumlah Anggota Keluarga		Indikator Strata Sosial			Total
		Berpengaruh	Netral	Tidak Berpengaruh	
>4 orang	jumlah	52	9	4	65
	% jumlah	19,3%	3,3%	1,5%	24,1%
1 orang	jumlah	25	4	12	41
	% jumlah	9,3%	1,5%	4,4%	15,2%
2 orang	jumlah	18	4	3	25
	% jumlah	6,7%	1,5%	1,1%	9,3%
3 orang	jumlah	24	5	8	37
	% jumlah	8,9%	1,9%	3,0%	13,7%
4 orang	jumlah	69	20	13	102
	% jumlah	25,6%	7,4%	4,8%	37,8%
Total	jumlah	188	42	40	270
	% jumlah	69,6%	15,6%	14,8%	100,0%

CURRICULUM VITAE



IDENTITAS PRIBADI:

Nama	: L. M. Raynaldi Faturrahman Muhvy
Tempat, Tanggal Lahir	: Baubau, 22 Juli 2001
Jenis Kelamin	: Laki-laki
Agama	: Islam
Kewarganegaraan	: Indonesia
Alamat Sekarang	: Jl. Jend. Gatot Subroto, Kelurahan Bukit Wolio Indah, Kecamatan Wolio, Kota Baubau, Sulawesi Tenggara
Golongan Darah	: B
Nomor HP	: 0812-2041-7639
NIM	: D10119019
Email	: raynaldifaturrahman@gmail.com

PENDIDIKAN:

Tahun	Sekolah	Tempat
2007-2013	SDN 3 Baubau	Kota Baubau, Sultra
2013-2016	SMPN 1 Baubau	Kota Baubau Sultra
2016-2019	SMAN 1 Baubau	Kota Baubau, Sultra
2019-Sekarang	Universitas Hasanuddin	Kabupaten Gowa, Sulsel

ORGANISASI:

Tahun	Organisasi/Komunitas
2022-Sekarang	Urban Waste

PENGALAMAN KERJA/MAGANG:

Tahun	Kegiatan	Penyelenggara
2022	Studi kelayakan pengembangan Pelabuhan Tilamuta di Kabupaten Boalemo Provinsi Gorontalo	PT. Media Spasial Consultant
2023	Finalisasi Rencana Detail Tata Ruang Kawasan Perkotaan Wangi-	Kementerian ATR/BPN

wangi Kabupaten Wakatobi
Sulawesi Tenggara

KOMPETISI YANG PERNAH DIIKUTI

Tahun	Kegiatan	Penyelenggara	Posisi
2021	Lomba Karya Tulis Ilmiah	IAP Provinsi Sulsel	Finalis
2021	Lomba Fotografi	IAP Provinsi Sulsel	Finalis