

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmer, Z., & Islam, T. (2020). Relationships Among Job Insecurity, Incivility, Interpersonal Conflicts and Somatic Symptoms: a Model Towards Human Development. *International Journal of Management Research and Emerging Sciences*, 10(3), 136–148.
- Akbar, A. S., Thamrin, Y., Russeng, S. S., Muis, M., & Arsin, A. A. (2024). *Factors Influencing Musculoskeletal Disorders among Operators at Public Fuel Stations on Perintis Kemerdekaan Street in Makassar City*. 25(19), 970–974.
- Amaliyah, R., Sumiaty, Rezky Aulia Yusuf, Mansur Sididi, & Andi Sani. (2024). Faktor Yang Berhubungan Dengan Stres Kerja Pada Perawat Di RSUP Dr. Tadjuddin Chalid. *Window of Public Health Journal*, 5(2), 196–204. <https://doi.org/10.33096/woph.v5i2.711>
- Amir, J., Wahyuni, I., & Ekawati. (2019). Hubungan Kebisingan, Kelelahan Kerja Dan Beban kerja mental Terhadap Stres Kerja Pada Pekerja Bagian Body Rangka Pt. X. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 7(1), 2356–3346. <http://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jkm>
- Anggraeny, Y., Saleh, L. M., Thamrin, Y., Russeng, M. S., Wahyu, A., & Ibrahim, E. (2024). The Effect of Workload, Dual Role Conflict and Job Stress on the Performance of Female Lecturers at X University. *Journal of Law and Sustainable Development*, 12(1), e3193. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v12i1.3193>
- Annisa, A. S. S., Saleh, L. M., Naiem, F., Russeng, S. S., Wahyu, A., Riskiyani, S., & Anwar, A. A. (2024). The Effect of Workload on Work Productivity Through Job Stress in Air Traffic Controller (ATC) Employees at Makassar International Airport Sultan Hasanuddin Makassar. *Journal of Law and Sustainable Development*, 12(1), e2764. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v12i1.2764>
- Antika, L., Fathoni, A., & Malik, D. (2019). The Effect Of Job Stress And Workfamily Conflict With Effective Commitment As Intervening Variabels On Employee Turnover. *Journal of Japanese Language and Literature*, 66(1), 17–35. <https://doi.org/10.17003/jllak.2008.66.1.17>
- Ardian, H. (2019). Hubungan Antara Stres Kerja Dengan Kelelahan Kerja Pada Perawat Di Rumah Sakit Umum Daerah (Rsud) Deli Serdang Lubuk Pakam. *Jurnal Penelitian Keperawatan Medik*, 1(2), 16–21. <https://doi.org/10.36656/jpkm.v1i2.95>
- Ardinendradewi, Q., Setyaningsih, Y., & Kurniawan, B. (2022). Pengaruh Karakteristik Individu terhadap Kelelahan Pekerja Pengolahan Gudang CV. X Yogyakarta. *Jurnal Riset Kesehatan Masyarakat*, 2(2), 85–93. <https://doi.org/10.14710/jrkm.2022.14301>
- Aulia, M. (2022). Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pt.Pln (Persero) Area Jambi Rayon Telanaipura. *Jurnal Manajemen Terapan Dan Keuangan*, 10(02), 261–268. <https://doi.org/10.22437/jmk.v10i02.13062>

- Biganeh, J., Ashtarinezhad, A., Behzadipour, D., Khanjani, N., Tavakoli Nik, A., & Bagheri Hosseinabadi, M. (2022). Investigating the relationship between job stress, workload and oxidative stress in nurses. *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics*, 28(2), 1176–1182. <https://doi.org/10.1080/10803548.2021.1877456>
- Bruce, P. J., Hrymak, V., Bruce, C., & Byrne, J. (2024). *The role of interpersonal conflict as a cause of work-related stress in construction managers in Ireland. July 2022*. <https://doi.org/10.1108/CI-06-2023-0147>
- Budiarti, L. A., & Sera, D. C. (2022). Stress Kerja : Pengajar Perempuan Ditinjau dari Status Pernikahan. *Psikologi*, 1(1), 218–224.
- Candra, M. Y., Suniarti, D. F., Setiawati, F., & Soedarsono, N. (2020). Perbedaan kadar enzim α -amylase saliva pada penerbang sipil Indonesia yang mengalami stress dan tidak stress karena faktor kelelahan. Differences in the salivary α -amylase levels in Indonesian civil aviators with and without fatigue stress experi. *Padjajaran Journal of Dental Researchers and Students*, 4(2), 146. <https://doi.org/10.24198/pjdrs.v4i2.28063>
- Cunningham, T. R., Guerin, R. J., Ferguson, J., & Cavallari, J. (2022). Disproportionate Occupational Risks. *Am J Ind Med*, 65(11), 913–925. <https://doi.org/10.1002/ajim.23325>. Work-related
- Damayanti, D. D., Fadilla, T., & Alamanda, K. P. (2022). *Effect Workload on Work Stress To. 2009*, 96–102.
- Dewi, P. R. S., Febianingsih, N. P. E., & Noviyanti, N. P. A. W. (2022). Hubungan berat beban angkut, usia dan status perkawinan dengan kelelahan kerja pada wanita tukang suun di Kawasan Heritage Pasar Badung pasca pandemi Covid-19. *Jurnal Kesehatan Terpadu*, 6(2), 70–74. <https://jurnal.undhirabali.ac.id/index.php/kesehatan/article/view/2383%0Ahttps://jurnal.undhirabali.ac.id/index.php/kesehatan/article/view/2383/3090>
- Elwindra, E., & Rizal, M. (2020). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Pada Pengendara Ojek Online Di Jakarta Timur Tahun 2018. *Jurnal Persada Husada Indonesia*, 7(24), 8–13. <https://doi.org/10.56014/jphi.v7i24.278>
- Endang Tirtana Putra, Yurasti, & Citra Suci Mantauv. (2023). Pengaruh Konflik Interpersonal Dan Komunikasi Terhadap Stres Kerja Pegawai Negeri Sipil Pada Dinas Perikanan Dan Pangan Kabupaten Pasaman Barat. *Journal of Social and Economics Research*, 5(2), 931–940. <https://doi.org/10.54783/jser.v5i2.204>
- Fatin, H. K., Handayani, R., Irfandi, A., & Handayani, P. (2023). Hubungan Antara Masa Kerja dan Kelelahan Dengan Stres Kerja Pada Pekerja Konstruksi. *Jurnal Ilmu Kesehatan Dan Gizi (JIG)*, 1(4), 156–165.
- Febrianti, A., & Khotimah, A. N. (2020). Usulan Perbaikan Kerja Kuli Panggul Beras Menggunakan Cocorometer dan Subjective Self Rating Scale (SSRT) Serta Hubungan Parameter Stres dan Kelelahan Pada Perusahaan X Di Kota Bandung. *Jurnal Rekayasa Sistem Industri*, 9(1), 23–32. <https://doi.org/10.26593/jrsi.v9i1.3708.23-32>

- Ghasemi, F., Samavat, P., & Soleimani, F. (2019). The links among workload, sleep quality, and fatigue in nurses: a structural equation modeling approach. *Fatigue: Biomedicine, Health and Behavior*, 7(3), 141–152. <https://doi.org/10.1080/21641846.2019.1652422>
- Ghomshe, T. (2015). The correlation of workload and work ability with job stress in nursing staff. *Journal of Health Promotion Management (Jhpm)*, 4.
- Gryna, F. M., Hytinen, A., & O'Mara, P. (2004). *Work Overload! : Redesigning Jobs to Minimize Stress and Burnout*.
- Habibi, J., & Jefri. (2018). Analisis Faktor Risiko Stres Kerja Pada Pekerja Di Unit Produksi Pt. Borneo Melintang Buana Export. *Journal of Nursing and Public Health*, 6(2), 50–59. <https://doi.org/10.37676/jnph.v6i2.658>
- Hamel, R. S., Rompas, R. M., & Doda, V. D. (2018). Hubungan Antara Beban, Masa Kerja Dan Shift Kerja Dengan Gangguan Pola Tidur Pada Perawat Di Ruangan Rawat Inap Rumah Sakit Umum GMIM Pancaran Kasih Manado. *Jurnal Keperawatan*, 6(2), 1–10.
- Hart, & Staveland. (2006). NASA-Task Load Index (NASA-TLX), 20 Years Later. In Human Factors and Ergonomics Ociety 50th Annual Meeting. In *Santa Monica, CA: Human Factor and Ergonomics Society*.
- Hidayat, L., Kadir, A. R., & Diniati, R. (2023). Hubungan Usia, Jenis Kelamin Dan Status Pernikahan Terhadap Kelelahan Kerja Perawat Covid-19 Di Rsud Labuang Baji. *Journal of Health, Education and Literacy (J-Healt)*, 5(2), 144–149. <https://ojs.unsulbar.ac.id/index.php/j-health/>
- Hidayat, R., & Situmorang, G. L. (2019). Analysis Of The Effect Of Work Loads On Employee Performance Of The Production Operator In Pem Plant Pt. Schneider Electric Manufacturing Batam. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 377(Icaess), 220–226. <https://doi.org/10.2991/icaess-19.2019.41>
- Huang, H., Liu, L., Yang, S., Cui, X., Zhang, J., & Wu, H. (2019). Effects of job conditions, occupational stress, and emotional intelligence on chronic fatigue among chinese nurses: A cross-sectional study. *Psychology Research and Behavior Management*, 12, 351–360. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S207283>
- Ihsan, T., Edwin, T., Azwir, Y., & Derosya, V. (2020). Fatigue Analysis to Evaluate Workloads in Production Area at Crumb Rubber Factories of Padang city, West Sumatra Indonesia. *Indian Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 24(3), 148–152. https://doi.org/10.4103/ijoem.IJOEM_252_19
- Innah, M., Muhammad Khidri Alwi, Fatmah Afrianty Gobel, & Abbas, H. H. (2021). Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja pada Penjahit Pasar Sentral Bulukumba. *Window of Public Health Journal*, 01(05), 471–481. <https://doi.org/10.33096/woph.v1i5.160>
- Janah, M. R., Rifayani, H., & Ernawati, S. (2019). Emotion Regulation To Reducing Aggressive Behavior In Resolving Interpersonal Conflict On Student SMK. *Faculty of Health, Psychology Prodi, Sahid University of Surakarta*, 10–16.

- Jonge, J. de, Dollard, M. F., Dormann, C., Blanc, P. M. Le, & Houtman, I. L. D. (2000). The Demand-Control Model: Specific Demands, Specific Control, and Well-Defined Groups. *International Journal of Stress Management*, 7(4), 269–287. <https://doi.org/10.1023/A>
- Karkon, S., O'Shea, F., Doran, M., McCormack, H., & Connolly, D. (2023). Testing the feasibility and acceptability of an online 'Fatigue and Activity Management Education for Work (FAME-W) programme' for individuals with inflammatory arthritis. *Musculoskeletal Care*, 21(3), 815–826. <https://doi.org/10.1002/msc.1756>
- Kokoroko, E., & Sanda, M. A. (2019). Effect of Workload on Job Stress of Ghanaian OPD Nurses: The Role of Coworker Support. *Safety and Health at Work*, 10(3), 341–346. <https://doi.org/10.1016/j.shaw.2019.04.002>
- Lawrence, E. M., Rogers, R. G., Zajacova, A., & Wadsworth, T. (2019). Marital Happiness, Marital Status, Health, and Longevity. *Journal of Happiness Studies*, 20(5), 1539–1561. <https://doi.org/10.1007/s10902-018-0009-9>
- Lestari, N. K. A., & Utama, I. W. M. (2017). Pengaruh Konflik Interpersonal Dan Beban kerja mental Terhadap Stres Kerja Karyawan PT Pos Indonesia (PERSERO) Pusat Denpasar. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 6(12), 6357–6382.
- Madadzadeh, M., Barati, H., & Ahmadi Asour, A. (2018). The association between workload and job stress among nurses in Vasei hospital, Sabzevar city, Iran, in 2016. *Journal of Occupational Health and Epidemiology*, 7(2), 83–89. <https://doi.org/10.29252/johe.7.2.83>
- Mahawati, E., Yuniwati, I., Ferinia, R., Rahayu, P. P., Fani, T., Sari, A. P., Setijaningsih, R. A., Fitriyatinur, Q., Sesilia, A. P., Mayasari, I., Dewi, I. K., & Bahri, S. (2021). Analisis Beban kerja mental Dan Produktivitas Kerja. In *Yayasan Kita Menulis*. [https://repository.unai.edu/id/eprint/285/1/2021-2022 Ganjil Analisis Beban kerja mental Full_compressed.pdf](https://repository.unai.edu/id/eprint/285/1/2021-2022%20Ganjil%20Analisis%20Beban%20kerja%20mental%20Full_compressed.pdf)
- Malawat, R., Abdullah, R., & Nurlinda, A. (2019). Pengaruh Beban kerja mental Dan Stress Kerja Melalui Kelelahan Kerja Terhadap Kinerja Perawat Di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Islam Faisal Makassar. *Jurnal Ilmiah Kesehatan Diagnosis*, 14(3), 306–312. <https://doi.org/10.35892/jikd.v14i3.246>
- Marson, Rina, K. (2023). Pengaruh Konflik Interpersonal Dan Beban kerja mental Terhadap Stres Kerja Pegawai Pada Kantor Perwakilan BKKBN Provinsi Sulawesi Selatan. *Jurnal Rimba : Riset Ilmu Manajemen*, 1(4), 302–309.
- Matteson, M. ., & Ivancevich, J. M. (1980). Stress and Work: A Managerial Perspective. In *Scott, Foresman and Company*.
- Muhamad Nasharudin, N. A., Idris, M. A., & Young, L. M. (2020). The effects of work conditions on burnout and depression among Malaysian spouses: A crossover explanation. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 30(4), 429–446. <https://doi.org/10.1080/10911359.2019.1694616>
- Muis, M., Nai'em, M. F., Arsin, A. A., Darwis, A. M., Thamrin, Y., & Hans, N. A. P. (2021). The effect of multiple role conflicts and work stress on the work performance of female employees. *Gaceta Sanitaria*, 35(2018), S90–S93.

<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.12.025>

- Muyu, R., Solang, D. J., & Kapahang, G. L. (2021). Hubungan Antara Konflik Kerja Dengan Efektivitas Komunikasi Antarpribadi Pada Karyawan PLN Unit Layanan Pelanggan di Tomohon. *Psikopedia*, 2(1), 29–34.
- Nabawi, R. (2019). Pengaruh Lingkungan Kerja, Kepuasan Kerja, Dan Beban kerja mental Terhadap Kinerja Pegawai. *Maneggio: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 2(2), 170–183. <https://doi.org/https://doi.org/10.30596/maneggio.v2i2.3667> homepage:
- Nifriza, I., Rahmalia, I., & Reswary, D. A. (2024). The Effect of Interpersonal Conflict Between Coworkers on Teachers' Stress: Effective Conflict Management Strategies. *International Journal of Educational Dynamics*, 6(2), 539–548. <https://doi.org/10.24036/ijeds.v6i2.491>
- Noer Azizah Azis, Andi Multazam, Abd. Gafur, Hidayat, & Nurgahayu. (2022). Hubungan Sikap Terkait Kebijakan Kebijakan Work From Home (WFH) Dengan Tingkat Stress Kerja Karyawan Selama Masa Covid-19. *Window of Public Health Journal*, 3(2), 231–240. <https://doi.org/10.33096/woph.v3i2.367>
- Nurhandayani, A. (2022). Pengaruh Lingkungan Kerja, Kepuasan Kerja, dan Beban kerja mental terhadap Kinerja. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Digital (Ekobil)*, 1(2), 108–110. <https://doi.org/10.58765/ekobil.v1i2.65>
- Pratama, P. Y. A., & Satrya, I. H. (2018). Pengaruh Konflik Interpersonal, Beban kerja mental Terhadap Stres Kerja Pada Pegawai di Dinas Perhubungan Provinsi Bali. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 7(8), 4570–4598.
- Putri, B. D. G. S., & Izzati, U. A. (2022). Hubungan Antara Beban kerja mental Dengan Kelelahan Kerja Pada Karyawan Bagian Mixing. *Jurnal Penelitian Psikologi*, 9(4), 130–141.
- Raihan. (2017). Metodologi Penelitian. In *Metodologi Penelitian* (p. 85). Universitas Islam Jakarta.
- Rajasa, G. K., & Suarmanayasa, I. N. (2023). Pengaruh Beban kerja mental dan Konflik Interpersonal terhadap Stres Kerja pada Pekerja Krematorium Desa Adat Buleleng. *Prospek: Jurnal Manajemen Dan Bisnis*, 5(1), 53–63. <https://doi.org/10.23887/pjmb.v5i1.50099>
- Rambe, H., & Bahri, S. (2022). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Stres Kerja Pada Pekerja Bagian Produksi Di Pt. Tri Teguh Manunggal Sejati Kota Tangerang. *PREPOTIF: Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 6(2), 1554–1565. <https://doi.org/10.31004/prepotif.v6i2.4562>
- Rathi, S. R., & Muhammad, N. (2021). *Interpersonal Conflict and Job Satisfaction : A Comparative Study on Workers of Grocery Shop and Super Shop Interpersonal Conflict and Job Satisfaction : A Comparative Study on Workers of Grocery Shop and Super Shop*. June. <https://doi.org/10.9790/487X-2306080104>
- Rhamdani, I., & Wartono, M. (2019). Hubungan antara shift kerja, kelelahan kerja dengan stres kerja pada perawat. *Jurnal Biomedika Dan Kesehatan*, 2(3), 104–110. <https://doi.org/10.18051/jbiomedkes.2019.v2.104-110>

- Rini, W. N. E., Halim, R., & Sarah, U. (2023). Factors Related to Work Fatigue Among Traffic Police. *Poltekita: Jurnal Ilmu Kesehatan*, 16(4), 429–435. <https://doi.org/10.33860/jik.v16i4.1740>
- Risal Tawil, M., Purbha Sakti, B., Ramli, A., Malini Lubis, F., Dien No, N., Selong, K., Lombok Timur, K., Tenggara Barat, N., Baubau, P., Lakarambau, J., Betoambari, K., Bau-Bau, K., Tenggara, S., Widya Dharma Klaten, U., Ki Hajar Dewantara NoDesa, J., Klaten Utara, K., Klaten, K., Tengah, J., Islam Negeri Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda, U., ... Timur, K. (2023). The Influence of Workload, Demographic Factors and Hardiness on Teachers' Work Stress. *Journal on Education*, 5(4), 15631–15636. <https://doi.org/10.31004/JOE.V5i4.2672>
- Rose, D. M., Seidler, A., Nübling, M., Latza, U., Brähler, E., Klein, E. M., Wiltink, J., Michal, M., Nickels, S., Wild, P. S., König, J., Claus, M., Letzel, S., & Beutel, M. E. (2017). Associations of fatigue to work-related stress, mental and physical health in an employed community sample. *BMC Psychiatry*, 17(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/s12888-017-1237-y>
- Ruiz-Fernández, M. D., Pérez-García, E., & Ortega-Galán, Á. M. (2020). Quality of life in nursing professionals: Burnout, fatigue, and compassion satisfaction. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(4). <https://doi.org/10.3390/ijerph17041253>
- Rusindiyanto, Maisaroh, N., & Pailan. (2016). Pengukuran Beban kerja mental Karyawan Bagian Produksi dengan Metode NASA-TLX di PT. Cat Tunggal Djaja Indah. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 11, 15–25.
- Safitri, L. N., & Astutik, M. (2019). Pengaruh Beban kerja mental Terhadap Kepuasan Kerja Perawat Dengan Mediasi Stress Kerja. *JMD: Jurnal Riset Manajemen & Bisnis Dewantara*, 2(1), 13–26. <https://doi.org/10.26533/jmd.v2i1.344>
- Safitri Sillehu, E., Paskarini, I., Tantroman, F., & Sillehu, S. (2022). Kebisingan dan Stres Kerja Karyawan PT PLN (Persero) Kairatu. *Jurnal Penelitian Kesehatan Suara Forikes*, 13(4), 1066–1071.
- Sari, D. M., Zainuddin, A., & Saptaputra, S. K. (2021). Hubungan Status Perkawinan, Kelelahan Kerja, Dan Beban kerja mental Dengan Stres Kerja Di Proyek Jembatan Teluk Kendari Sulawesi Tenggara Tahun 2019. *Jurnal Kesehatan Dan Keselamatan Kerja Universitas Halu Oleo*, 1(4), 146–152. <https://doi.org/10.37887/jk3-uho.v1i4.18470>
- Shintyar, A. R., & Widanarko, B. (2021). Analisis Hubungan Antara Karakteristik Pekerja Dengan Stres Kerja Pada Pekerja Pt Lti Yang Bekerja Dari Rumah Selama Masa Pandemic Covid-19 Tahun 2021. *PREPOTIF: Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 5(2), 664–672. <https://doi.org/10.31004/prepotif.v5i2.1954>
- Sinta, L. E., & DwiYanti, E. (2023). Relationship between Marital Status and Mental Workload with Work Stress for Work From Home Workers. *Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, 12(2), 185–193. <https://doi.org/10.20473/ijosh.v12i2.2023.185-193>
- Stevellink, S. A. M., Fear, N. T., Hotopf, M., & Chalder, T. (2019). Factors associated

- with work status in chronic fatigue syndrome. *Occupational Medicine*, 69(6), 453–458. <https://doi.org/10.1093/occmed/kqz108>
- Sulastri, & Onsardi. (2020). Pengaruh Stres Kerja dan Beban kerja mental terhadap Kinerja Karyawan. *Journal of Management and Bussiness (JOMB)*, 2(1), 83–98. <https://doi.org/https://doi.org/10.31539/jomb.v2i1.1215> PENGARUH
- Suma'mur. (2013). Higiene Perusahaan dan Keselamatan Kerja. In *Jakarta: Sagung Seto*.
- Sunaryo, M., & Ratriwardhani, R. A. (2022). The effect of workload and length of work on the occurrence of fatigue in workers in the informal industry. *Bali Medical Journal*, 11(1), 310–314. <https://doi.org/10.15562/bmj.v11i1.3110>
- Syahera, S. (2021). Hubungan Antara Beban kerja mental Dengan Stres Kerja Pada Karyawan di PT. PLN (Persero) ULP Galang. *Kesehatan Masyarakat Indonesia*, 1(2), 1–23.
- Tanner, S. S. (2014). *Curing Burnout: Recover From Job Burnout and Start Living A Healthy Work Life Balance Today*. Self Published.
- Tarwaka. (2004). Ergonomi Industri: Dasar-dasar Pengetahuan Ergonomi dan Aplikasi di Tempat kerja. In *Solo: Harapan Press*.
- Temel, S., Yildiz, T., & Eti Aslan, F. (2020). The effect of marital status on burnout levels of nurses: A meta-analysis study. *Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan*, 4(58), 51–56. <https://doi.org/10.23950/1812-2892-jcmk-00786>
- Trisnawati, E., Rindu, & Solehudin. (2022). Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Stres Kerja Perawat Pada Masa Pandemi Covid-19. *Journal of Management Nursing*, 1(3), 103–110. <https://doi.org/10.53801/jmn.v1i3.43>
- Ulvia Muallivasari, Nukman, & Nurul Ulfah Mutthalib. (2021). Faktor yang Berhubungan dengan Stres Kerja di PT. Maruki Internasional Indonesia Makassar. *Window of Public Health Journal*, 2(4), 757–764. <https://doi.org/10.33096/woph.v2i4.242>
- Yuliani, S. D., & Widajati, N. (2021). Correlation of Individual Factors and Subjective Workload with Work Stress on Spinning Workers. *Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, 10(1), 117–127. <https://doi.org/10.20473/ijosh.v10i1.2021.117-127>
- Yusuf, A. M. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan Penelitian Gabungan (Pertama)*. Kencana.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Informed Consent

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

(Informed Consent)

Dengan ini saya menyatakan persetujuan untuk ikut berpartisipasi sebagai responden dalam penelitian yang berjudul “Pengaruh Beban kerja mental, Status Perkawinan, dan Konflik Interpersonal Terhadap Stress Kerja Melalui Kelelahan Kerja Pada Pekerja di PT PLN Indonesia Power Unit Bisnis Pelayanan (UBP)-Tello Makassar”.

Saya juga memperkenalkan kepada peneliti untuk menggunakan data-data yang saya berikan untuk dipergunakan sesuai dengan kepentingan dan tujuan penelitian. Saya mengerti dan memahami bahwa penelitian ini tidak akan berakibat negatif terhadap saya. Keikutsertaan saya dalam penelitian ini saya lakukan secara sukarela atau tanpa paksaan dari pihak manapun. Oleh karena itu saya bersedia untuk menjadi responden pada penelitian ini.

Makassar,2024

Responden,

(.....)

Lampiran 2 Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH BEBAN KERJA MENTAL, STATUS PERKAWINAN DAN KONFLIK INTERPERSONAL TERHADAP STRESS KERJA MELALUI KELELAHAN KERJA PADA PEKERJA DI PT PLN INDONESIA POWER UNIT BISNIS PELAYANAN (UBP) TELLO MAKASSAR

Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Bacalah setiap pertanyaan dengan seksama.
2. Isilah kuesioner ini secara berurutan.
3. Berilah tanda silang (X) pada jawaban sesuai dengan pilihan anda sebenarnya-benarnya setiap kuesioner dalam pertanyaan ini.
4. Terimakasih atas partisipasi dan bantuan anda.

1. Identitas Responden

1. Nama :
2. Umur : Tahun
3. Jenis Kelamin : L/P
4. Unit kerja : UBP / PLTD / PLTG
5. Status pekerja : Pegawai / Administrasi / TAD / Security / Cleaning Service / Driver
6. Status perkawinan :

2. Kuesioner Beban kerja mental (NASA TLX)

Pada pengukuran ini, Anda diminta untuk mengisi kuesioner yang bertujuan untuk mengukur beban kerja mental pekerjaan yang anda lakukan setiap hari. Hasil dari pengukuran ini adalah untuk menentukan apakah pekerjaan yang anda laksanakan memiliki beban kerja mental rendah (*underload*), optimal (*optimal load*), atau berlebihan (*overload*). Kuesioner ini terbagi menjadi dua tahap sebagai berikut :

a) Pemberian bobot

Pada bagian ini anda diminta untuk memilih salah satu dari dua indikator yang dirasakan lebih dominan menimbulkan beban kerja mental terhadap pekerjaan tersebut. Kuesioner yang diberikan berupa perbandingan berpasangan.

b) Pemberian peringkat

Pada bagian ini anda diminta memberi peringkat terhadap keenam indikator beban mental Rating yang diberikan adalah subyektif tergantung pada beban mental yang dirasakan oleh responden selama pekerjaan. Pada masing-masing faktor terdapat skala 0-100 atau rendah sampai dengan tinggi

Skala	Keterangan
Kebutuhan Mental (KM)	Seberapa sering pekerjaan Anda melibatkan kerja otak seperti mengambil keputusan, berpikir, mengingat, menghitung, dan lain-lain
Kebutuhan Fisik (KF)	Seberapa sering pekerjaan Anda melibatkan kerja otot, seperti mengendarai kendaraan, berjalan, dan lain-lain
Kebutuhan Waktu (KW)	Seberapa besar tekanan yang Anda rasakan mengenai waktu dalam penyelesaian pekerjaan
Performa (P)	Seberapa besar keberhasilan yang Anda capai dan seberapa puas yang Anda rasakan mengenai keberhasilan Anda
Tingkat Usaha (TU)	Seberapa besar usaha yang Anda keluarkan secara mental dan fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan Anda
Tingkat Frustrasi (TF)	Seberapa besar rasa tidak aman, putus asa, tersinggung, stres dan tidak memotivasi, ataupun sebaliknya, menyenangkan, santai, dan memuaskan.

Sumber : (Rusindiyanto *dkk.*, 2016)

a) Pemberian Bobot

Berilah tanda “**Checklist**” (✓) pada salah satu dari pasangan dari kategori di bawah ini yang anda rasakan lebih dominan menimbulkan beban kerja mental pada saat anda melakukan pekerjaan.

Kebutuhan Mental		Atau		Kebutuhan Fisik
Kebutuhan Mental		Atau		Kebutuhan Waktu
Kebutuhan Mental		Atau		Performa
Kebutuhan Mental		Atau		Tingkat Usaha
Kebutuhan Mental		Atau		Tingkat Frustrasi
Kebutuhan Fisik		Atau		Kebutuhan Waktu
Kebutuhan Fisik		Atau		Performa
Kebutuhan Fisik		Atau		Tingkat Usaha
Kebutuhan Fisik		Atau		Tingkat Frustrasi
Kebutuhan Waktu		Atau		Performa
Kebutuhan Waktu		Atau		Tingkat Usaha
Kebutuhan Waktu		Atau		Tingkat Frustrasi
Performa		Atau		Tingkat Usaha

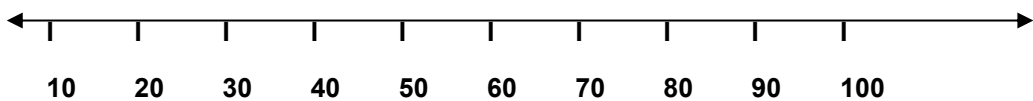
Performa		Atau		Tingkat Frustrasi
Tingkat Usaha		Atau		Tingkat Frustrasi

b) Pemberian Peringkat

Instruksi : Berilah penilaian anda dengan memberikan tanda **Checklist** ✓ yang menunjukkan besarnya pengaruh masing-masing faktor terhadap pekerjaan yang sedang ditekuni dalam skala 0 -100

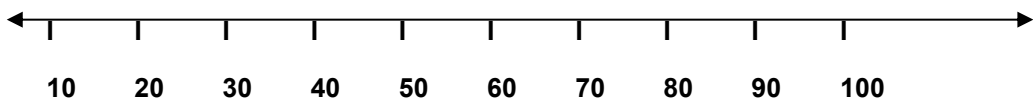
a. Kebutuhan Mental

Berapa banyak aktivitas mental dan persepsi yang diperlukan (seperti, memutuskan menghilang, mengingat, melihat, mencari, dsb)?



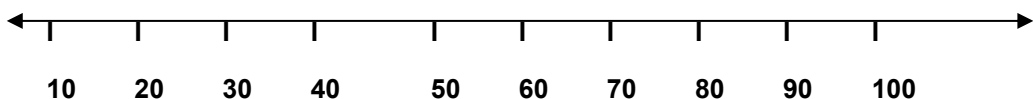
b. Kebutuhan Fisik

Berapa banyak aktivitas fisik yang diperlukan (seperti mendorong, menarik, memutar, mengontrol, mengendarai kendaraan, berjalan, dsb)?



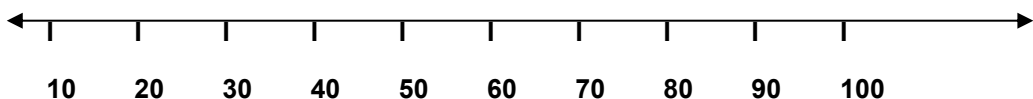
c. Kebutuhan Waktu

Berapa banyak tekanan waktu yang dirasakan selama bekerja?



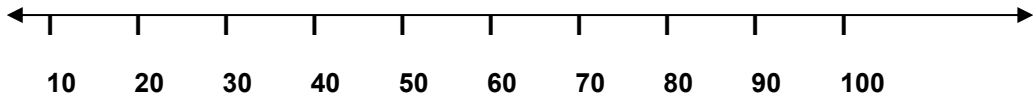
d. Performa

Seberapa sukses Anda berpikir untuk dapat menyelesaikan serangkaian pekerjaan?



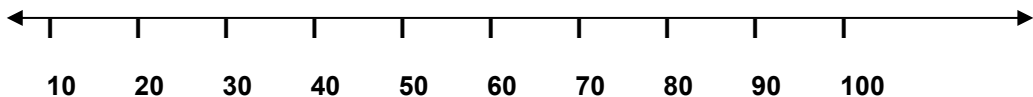
e. Tingkat Usaha

Seberapa keras usaha Anda untuk bekerja (secara mental dan fisik) untuk menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan performa?



f. Tingkat Frustrasi

Seberapa besar rasa tidak aman, putus asa, tersinggung, stres dan tidak memotivasi, ataukah sebaliknya, menyenangkan, santai, dan memuaskan?



Sumber : (Rusindiyanto dkk., 2016)

3. Kuesioner Stress Kerja

Kuesioner *Perceived Stress Scale* (PSS)

Jawablah pertanyaan dengan memberikan tanda **Checklist** (✓) beberapa pertanyaan berikut:

NO	Pertanyaan	Tidak pernah	Pernah	Sering	Setiap saat
1	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda marah karena sesuatu yang tidak terduga				
2	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda merasa tidak mampu mengontrol hal-hal yang penting dalam kehidupan anda				
3	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda merasa gelisah dan tertekan				
4	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda merasa yakin terhadap kemampuan diri untuk mengatasi masalah pribadi				
5	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda merasa segala sesuatu yang terjadi sesuai dengan harapan anda				
6	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda merasa tidak mampu				

	menyelesaikan hal-hal yang harus dikerjakan				
7	Selama sebulan terakhir seberapa sering anda mampu mengontrol rasa mudah tersinggung dalam kehidupan anda				
8	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda merasa lebih mampu mengatasi masalah jika dibandingkan dengan orang lain				
9	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda marah karena adanya masalah yang tidak dapat anda kendalikan				
10	Selama sebulan terakhir, seberapa sering anda merasa kesulitan yang menumpuk sehingga anda tidak mampu untuk mengatasinya				

4. Kuesioner Konflik Interpersonal

Jawablah pertanyaan dengan memberikan tanda centang (✓) sesuai ketentuan sebagai berikut:

1. Sangat Sering (SS): Sering sekali merasakan (jika hampir tiap hari)
2. Sering (S): Sering merasakan (jika 3-4 hari terasa dalam seminggu)
3. Kadang-Kadang (K): Kadang-kadang merasakan (jika 1-2 hari terasa dalam seminggu)
4. Tidak Pernah (TP): Tidak pernah merasakan

No.	PERTANYAAN	SS	S	K	TP
1	Antara saya dan rekan kerja sering terjadi perselisihan karena perbedaan pendapat dalam pengelolaan pekerjaan.				
2	Saya dan rekan kerja sering berdebat dalam menentukan Solusi atas permasalahan yang berkaitan dengan pekerjaan.				
3	Terjadi perselisihan antara saya dan rekan kerja dalam penyelesaian masalah karena perbedaan Pendidikan kami.				

4	Saya merasakan sering terjadi perselisihan pribadi karena perbedaan budaya yang kami miliki.				
5	Saya, rekan kerja dan atasan memiliki perbedaan dalam menentukan Solusi pekerjaan karena adanya perbedaan kepentingan.				
6	Saya merasakan antara saya dan rekan kerja sering tidak sejalan dalam bekerja karena perbedaan kepentingan masing-masing.				
7	Saya kurang cepat menyesuaikan diri dengan rekan kerja sehingga tidak terjalin hubungan yang baik.				
8	Saya melibatkan konflik pribadi kedalam pekerjaan sehingga sering terjadi perselisihan antara saya dan rekan kerja.				
9	Saya sering lupa menggunakan APD dalam bekerja sehingga atasan marah dan menyebabkan konflik.				
10	Saya kurang teliti mengerjakan sesuatu sehingga pekerjaan berantakan dan menimbulkan konflik.				

Sumber: Diadopsi dan di Modifikasi dari peneliti Dewi Mulia (2021)

5. Kuesioner Kelelahan Kerja

Kuesioner alat ukur perasaan kelelahan kerja (KAUPK2)

Jawablah pertanyaan dengan memberikan tanda **Checklist** (✓) sesuai ketentuan sebagai berikut:

1. Sangat sering (SS) : Sering sekali merasakan (Jika hampir tiap hari)
2. Sering (S) : Sering merasakan (Jika 3 – 4 hari terasa dalam seminggu)
3. Kadang-kadang (K) : Kadang-kadang merasakan (Jika 1-2 hari terasa dalam seminggu)
4. Tidak Pernah (TP) : Tidak pernah merasakan

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
		SS	S	K	TP
1	Apakah anda merasa susah berpikir pada saat / setelah bekerja?				
2	Apakah anda merasa enggan atau lelah saat berbicara?				
3	Apakah anda merasa gugup menghadapi sesuatu setelah bekerja?				
4	Apakah anda merasa susah berkonsentrasi setelah bekerja?				
5	Apakah anda sulit memusatkan perhatian setelah bekerja?				
6	Apakah anda cenderung lupa terhadap sesuatu setelah bekerja?				
7	Apakah anda merasa kurang percaya pada diri sendiri?				

8	Apakah anda merasa tidak tekun dalam melaksanakan pekerjaan anda?				
9	Apakah anda enggan menatap mata orang lain?				
10	Apakah anda merasa enggan bekerja cekatan?				
11	Apakah anda merasa tidak tenang dalam bekerja?				
12	Apakah anda merasa lelah seluruh tubuh pada saat setelah bekerja?				
13	Apakah anda merasa bertindak lamban sesaat / setelah bekerja?				
14	Apakah anda merasa sempoyongan / tidak kuat lagi berjalan setelah bekerja?				
15	Apakah anda merasa lelah setelah bekerja?				
16	Apakah anda merasa daya pikir menurun setelah bekerja?				
17	Apakah anda merasa cemas terhadap sesuatu hal setelah bekerja?				

Lampiran 3. Output Analisis Data

```

CROSSTABS
  /TABLES=BebanKerja BY KelelahanKerja
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Notes		
Output Created		07-AUG-2024 17:51:51
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=BebanKerja BY KelelahanKerja /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL.	
Resources	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.05
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
BebanKerja * KelelahanKerja	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

BebanKerja * KelelahanKerja Crosstabulation

			KelelahanKerja		Total
			Tidak Mengalami Kelelahan	Mengalami Kelelahan	
BebanKerja	Ringan	Count	15	1	16
		Expected Count	7.3	8.7	16.0
		% within BebanKerja	93.8%	6.3%	100.0%
	Sedang	Count	45	6	54
		Expected Count	24.7	29.3	54.0
		% within BebanKerja	85.9%	11.1%	100.0%
	Berat	Count	8	77	85
		Expected Count	35.9	49.1	85.0
		% within BebanKerja	9.4%	90.6%	100.0%
Total	Count		71	84	155
	Expected Count		71.0	84.0	155.0
	% within BebanKerja		45.8%	54.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	100.545 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	115.595	2	.000
Linear-by-Linear Association	64.675	1	.000
N of Valid Cases	155		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.33.

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^c	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	.742	.044	13.706	.000 ^a
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.767	.046	15.756	.000 ^c
N of Valid Cases		155			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

```

RECODE StressKerja (Lowest thru 2=1) (3 thru Highest=2) INTO SKK.
VARIABLE LABELS SKK 'Stress Kerja Kuesioner'.
EXECUTE.
RECODE Cocoronmeter (Lowest thru 2=1) (3 thru Highest=2) INTO SKC.
VARIABLE LABELS SKC 'Stress Kerja Cocoronmeter'.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=BebanKerja BY SKK
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Notes

Output Created	07-AUG-2024 16:16:06	
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.

Cases Used		Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=BebanKerja BY SKK /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL
Resources	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.02
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
BebanKerja * Stress Kerja Kuesioner	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

BebanKerja * Stress Kerja Kuesioner Crosstabulation

		Stress Kerja Kuesioner		Total
		Stress Ringan	Stress Berat	
BebanKerja	Ringan	Count	14	2
		Expected Count	6.4	9.6
		% within BebanKerja	87.5%	12.5%
	Sedang	Count	40	14
		Expected Count	21.6	32.4
		% within BebanKerja	74.1%	25.9%
	Berat	Count	8	77
		Expected Count	34.0	51.0
		% within BebanKerja	9.4%	90.6%
Total		Count	62	93
		Expected Count	62.0	93.0
		% within BebanKerja	40.0%	60.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	74.302 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	81.737	2	.000
Linear-by-Linear Association	66.497	1	.000
N of Valid Cases	155		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.40.

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	.657	.054	10.783	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.666	.056	11.653	.000 ^c
N of Valid Cases		155			

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
 c. Based on normal approximation.

```
CROSSTABS
  /TABLES=BebanKerja BY SKC
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

Notes		
Output Created		07-AUG-2024 15:16:34
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=BebanKerja BY SKC /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL
Resources	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.03
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
BebanKerja * Stress Kerja Cocorometer	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

BebanKerja * Stress Kerja Cocorometer Crosstabulation

BebanKerja	Ringan	Stress Kerja Cocorometer		Total
		Stress Ringan	Stress Berat	
		Count	Count	
		15	1	16
		Expected Count	Expected Count	
		15.5	.5	16.0

Sedang	% within BebanKerja	93.5%	6.3%	100.0%
	Count	54	0	54
	Expected Count	52.3	1.7	54.0
	% within BebanKerja	100.0%	0.0%	100.0%
	Count	51	4	55
	Expected Count	52.3	2.7	55.0
Berat	% within BebanKerja	95.3%	4.7%	100.0%
	Count	150	5	155
	Expected Count	150.0	5.0	155.0
	% within BebanKerja	96.8%	3.2%	100.0%
	Count	150	5	155
	Expected Count	150.0	5.0	155.0
Total	% within BebanKerja	93.5%	6.3%	100.0%
	Count	54	0	54
	Expected Count	52.3	1.7	54.0
	% within BebanKerja	100.0%	0.0%	100.0%
	Count	51	4	55
	Expected Count	52.3	2.7	55.0
Total	% within BebanKerja	95.3%	4.7%	100.0%
	Count	150	5	155
	Expected Count	150.0	5.0	155.0
	% within BebanKerja	96.8%	3.2%	100.0%
	Count	150	5	155
	Expected Count	150.0	5.0	155.0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.065 ^a	2	.339
Likelihood Ratio	4.436	2	.109
Linear-by-Linear Association	.271	1	.602
N of Valid Cases	155		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .52.

Symmetric Measures

	Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval Pearson's R	.042	.096	.520	.604 ^c
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.065	.096	.601	.544 ^c
N of Valid Cases	155			

a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
c. Based on normal approximation.

```
CROSSTABS
  /TABLES=StatusPerkawinan BY SKK
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

Notes

Output Created		07-AUG-2024 19:09:31
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>

N of Rows in Working Data File		155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=StatusPerkawinan BY SKK /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL
Resources	Processor Time	00:00:00.05
	Elapsed Time	00:00:00.05
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
StatusPerkawinan * Stress Kerja Kuesioner	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

StatusPerkawinan * Stress Kerja Kuesioner Crosstabulation

			Stress Kerja Kuesioner		
			Stress Ringan	Stress Berat	
StatusPerkawinan	Belum Menikah	Count	33	21	
		Expected Count	21.6	32.4	
		% within StatusPerkawinan	61.1%	35.9%	
	Menikah	Count	29	72	
		Expected Count	40.4	60.6	
		% within StatusPerkawinan	25.7%	71.3%	
	Total	Count	62	93	
		Expected Count	62.0	93.0	
		% within StatusPerkawinan	40.0%	60.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15.389 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	14.009	1	.000		
Likelihood Ratio	15.352	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.290	1	.000		
N of Valid Cases	155				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.60.
b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	.315	.076	4.107	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.315	.076	4.107	.000 ^c
N of Valid Cases		155			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

```

CROSSTABS
  /TABLES=StatusPerkawinan BY KelelahanKerja
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Notes

Output Created		07-AUG-2024 19:40:40
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=StatusPerkawinan BY KelelahanKerja /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.04
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
StatusPerkawinan * KelelahanKerja	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

StatusPerkawinan * KelelahanKerja Crosstabulation

		KelelahanKerja		
		Tidak Mengalami Kelelahan	Mengalami Kelelahan	
StatusPerkawinan	Belum Menikah	Count	36	18
		Expected Count	24.7	29.3
		% within StatusPerkawinan	66.7%	33.3%
	Menikah	Count	35	66
		Expected Count	46.3	54.7
		% within StatusPerkawinan	34.7%	65.3%
Total	Count		71	84
	Expected Count		71.0	84.0
	% within StatusPerkawinan		43.6%	54.2%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14.527 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	13.266	1	.000		
Likelihood Ratio	14.695	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.433	1	.000		
N of Valid Cases	155				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.74.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	.306	.077	3.970	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.306	.077	3.970	.000 ^c
N of Valid Cases		155			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

```

CROSSTABS
  /TABLES=BebanKerja BY KelelahanKerja
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Notes

Output Created		07-AUG-2024 19:43:13
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
Missing Value Handling	N of Rows in Working Data File	155
	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=BebanKerja BY KelelahanKerja /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
BebanKerja * KelelahanKerja	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

BebanKerja * KelelahanKerja Crosstabulation

		KelelahanKerja		Total
		Tidak Mengalami Kelelahan	Mengalami Kelelahan	
BebanKerja	Ringan	Count	15	16
		Expected Count	7.3	16.0
		% within BebanKerja	93.0%	100.0%
	Sedang	Count	46	54
		Expected Count	24.7	54.0
		% within BebanKerja	85.9%	100.0%
	Berat	Count	6	65
		Expected Count	35.9	65.0
		% within BebanKerja	9.4%	100.0%
Total	Count		71	155
	Expected Count		71.0	155.0
	% within BebanKerja		45.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	100.545 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	115.985	2	.000
Linear-by-Linear Association	64.675	1	.000

N of Valid Cases	155	
------------------	-----	--

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.33.

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	.742	.044	13.706	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.707	.046	15.750	.000 ^c
N of Valid Cases		155			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

```
CROSSTABS
  /TABLES=StatusPerkawinan BY SKK
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

Notes

Output Created		07-AUG-2024 19:45:25
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=StatusPerkawinan BY SKK /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
StatusPerkawinan * Stress Kerja Kuesioner	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

StatusPerkawinan * Stress Kerja Kuesioner Crosstabulation

		Stress Kerja Kuesioner		
		Stress Ringan		Stress Berat
StatusPerkawinan	Belum Menikah	Count	33	21
		Expected Count	21.6	32.4
		% within StatusPerkawinan	61.1%	38.9%
	Menikah	Count	29	72
		Expected Count	40.4	60.6
		% within StatusPerkawinan	28.7%	71.3%
Total	Count		62	93
	Expected Count		62.0	93.0
	% within StatusPerkawinan		40.0%	60.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15.369 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	14.069	1	.000		
Likelihood Ratio	15.352	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.290	1	.000		
N of Valid Cases	155				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.60.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	.315	.076	4.107	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.315	.076	4.107	.000 ^c
N of Valid Cases		155			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

```

CROSSTABS
  /TABLES=StatusPerkawinan BY SKC
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Notes

Output Created		07-AUG-2024 19:46:43
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=StatusPerkawinan BY SKC /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
StatusPerkawinan * Stress Kerja Cocorometer	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

StatusPerkawinan * Stress Kerja Cocorometer Crosstabulation

		Stress Kerja Cocorometer		
		Stress Ringan	Stress Berat	
StatusPerkawinan	Belum Menikah	Count	52	2
		Expected Count	52.3	1.7
		% within StatusPerkawinan	96.3%	3.7%
		Count	95	3
	Menikah	Expected Count	97.7	3.3
		% within StatusPerkawinan	97.0%	3.0%
		Count	150	5
		Expected Count	150.0	5.0
Total		% within StatusPerkawinan	96.0%	3.2%
		Count		

Chi-Square Tests

Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)

Pearson Chi-Square	.061 ^a	1	.006		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.059	1	.007		
Fisher's Exact Test				1.000	.571
Linear-by-Linear Association	.060	1	.006		
N of Valid Cases	155				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.74.
b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	-.020	.003	-.245	.007 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.020	.003	-.245	.007 ^c
N of Valid Cases		155			

a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
c. Based on normal approximation.

```
CROSSTABS
  /TABLES=KonflikInterpersonal BY SKK
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

Notes

Output Created		07-AUG-2024 19:45:11
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.

Syntax	CROSSTABS /TABLES=KonflikInterpersonal BY SKK /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL		
Resources	Processor Time		00:00:00.00
	Elapsed Time		00:00:00.02
	Dimensions Requested		2
	Cells Available		524245

Case Processing Summary

	N	Valid Percent	Cases Missing N	Percent	Total N	Percent
KonflikInterpersonal * Stress Kerja Kuesioner	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

KonflikInterpersonal * Stress Kerja Kuesioner Crosstabulation

		Stress Kerja Kuesioner		
		Stress Ringan	Stress Berat	
KonflikInterpersonal	Tidak Ada Konflik	Count	57	83
		Expected Count	56.0	84.0
		% within KonflikInterpersonal	40.7%	59.3%
	Ada Konflik	Count	5	10
		Expected Count	6.0	9.0
		% within KonflikInterpersonal	33.3%	66.7%
	Total	Count	62	93
		Expected Count	62.0	93.0
		% within KonflikInterpersonal	40.0%	60.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.306 ^a	1	.579		
Continuity Correction ^b	.077	1	.762		
Likelihood Ratio	.314	1	.575		
Fisher's Exact Test				.763	.397
Linear-by-Linear Association	.306	1	.580		
N of Valid Cases	155				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.00.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	.045	.076	.552	.582 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.045	.076	.552	.582 ^c
N of Valid Cases		155			

a. Not assuming the null hypothesis.

- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
c. Based on normal approximation.

```
CROSSTABS
  /TABLES=KonflikInterpersonal BY SKC
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

Notes		
Output Created		07-AUG-2024 19:50:44
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=KonflikInterpersonal BY SKC /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.01
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KonflikInterpersonal * Stress Kerja Cocorometer	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

KonflikInterpersonal * Stress Kerja Cocorometer Crosstabulation

		Stress Kerja Cocorometer		
		Stress Ringan	Stress Berat	
KonflikInterpersonal	Tidak Ada Konflik	Count	138	2
		Expected Count	135.5	4.5
		% within KonflikInterpersonal	95.6%	1.4%

Total	Ada Konflik	Count	12	3
		Expected Count	14.5	.5
		% within KonflikInterpersonal	80.0%	20.0%
		Count	150	5
		Expected Count	150.0	5.0
		% within KonflikInterpersonal	96.6%	3.2%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14.969 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	9.611	1	.002		
Likelihood Ratio	8.199	1	.004		
Fisher's Exact Test				.007	.007
Linear-by-Linear Association	14.872	1	.000		
N of Valid Cases	155				

- a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .45.
b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

	Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval Pearson's R	.311	.140	4.044	.000 ^c
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.311	.140	4.044	.000 ^c
N of Valid Cases	155			

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
c. Based on normal approximation.

```
CROSSTABS
  /TABLES=KelelahanKerja BY SKK
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

Notes

Output Created	07-AUG-2024 19:54:48	
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>

N of Rows in Working Data File		155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=KelelahanKerja BY SKK /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KelelahanKerja * Stress Kerja Kuesioner	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%

KelelahanKerja * Stress Kerja Kuesioner Crosstabulation

		Stress Kerja Kuesioner		
		Stress Ringan	Stress Berat	
KelelahanKerja	Tidak Mengalami Kelelahan	Count	50	21
		Expected Count	25.4	42.6
		% within KelelahanKerja	70.4%	29.6%
	Mengalami Kelelahan	Count	12	72
		Expected Count	33.6	50.4
		% within KelelahanKerja	14.3%	55.7%
Total		Count	62	93
		Expected Count	62.0	93.0
		% within KelelahanKerja	40.0%	60.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	50.523 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	48.211	1	.000		
Likelihood Ratio	53.506	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	50.197	1	.000		
N of Valid Cases	155				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25.40.
b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Interval by Interval	Pearson's R	.571	.066	5.602	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.571	.066	5.602	.000 ^c
N of Valid Cases		155			

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
c. Based on normal approximation.

```

CROSSTABS
  /TABLES=KelelahanKerja BY SKC
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ CORR
  /CELLS=COUNT EXPECTED ROW
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Notes

Output Created		07-AUG-2024 19:56:26
Comments		
Input	Data	C:\Users\Acer\Downloads\data.s av
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	155
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=KelelahanKerja BY SKC /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ CORR /CELLS=COUNT EXPECTED ROW /COUNT ROUND CELL.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.02
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KelelahanKerja * Stress Kerja	155	100.0%	0	0.0%	155	100.0%
Cocorometer						

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KelelahanKerja <--- BebanKerja	.525	.040	13.253	***	par_1
KelelahanKerja <--- StatusPerkawinan	.170	.056	3.043	.002	par_2
StressKerja <--- KelelahanKerja	.454	.162	2.802	.005	par_3
Cocoronmeter <--- KelelahanKerja	.199	.120	1.655	.098	par_4
StressKerja <--- BebanKerja	.742	.116	6.369	***	par_5
Cocoronmeter <--- BebanKerja	-.050	.086	-.574	.566	par_6
StressKerja <--- StatusPerkawinan	.439	.116	3.795	***	par_7
Cocoronmeter <--- StatusPerkawinan	.032	.086	.371	.710	par_8
Cocoronmeter <--- KonflikInterpersonal	.438	.133	3.300	***	par_9
StressKerja <--- KonflikInterpersonal	-.023	.179	-.127	.899	par_10

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KelelahanKerja <--- BebanKerja	.709
KelelahanKerja <--- StatusPerkawinan	.163
StressKerja <--- KelelahanKerja	.226
Cocoronmeter <--- KelelahanKerja	.195
StressKerja <--- BebanKerja	.498
Cocoronmeter <--- BebanKerja	-.066
StressKerja <--- StatusPerkawinan	.209
Cocoronmeter <--- StatusPerkawinan	.030
Cocoronmeter <--- KonflikInterpersonal	.255
StressKerja <--- KonflikInterpersonal	-.007

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
BebanKerja <--- StatusPerkawinan	.065	.026	2.456	.014	par_11
StatusPerkawinan <--- KonflikInterpersonal	.008	.011	.696	.487	par_12
BebanKerja <--- KonflikInterpersonal	.021	.016	1.328	.184	par_13

Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
BebanKerja <--- StatusPerkawinan	.202
StatusPerkawinan <--- KonflikInterpersonal	.056
BebanKerja <--- KonflikInterpersonal	.108

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
BebanKerja	.453	.052	8.775	***	par_14
StatusPerkawinan	.227	.026	8.775	***	par_15
KonflikInterpersonal	.087	.010	8.775	***	par_16
e1	.105	.012	8.775	***	par_17
e2	.424	.048	8.775	***	par_18
e3	.234	.027	8.775	***	par_19

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

--	--

	Estimate
KelelahanKerja	.577
Cocoronmeter	.098
StressKerja	.579

Matrices (Group number 1 - Default model)**Implied (for all variables) Covariances (Group number 1 - Default model)**

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja	Cocoronmeter	StressKerja
KonflikInterpersonal	.087					
StatusPerkawinan	.008	.227				
BebanKerja	.021	.065	.453			
KelelahanKerja	.013	.073	.249	.248		
Cocoronmeter	.040	.022	.039	.045	.259	
StressKerja	.023	.181	.477	.329	.058	1.007

Implied (for all variables) Correlations (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja	Cocoronmeter	StressKerja
KonflikInterpersonal	1.000					
StatusPerkawinan	.056	1.000				
BebanKerja	.108	.202	1.000			
KelelahanKerja	.086	.306	.742	1.000		
Cocoronmeter	.266	.091	.113	.177	1.000	
StressKerja	.078	.378	.707	.659	.113	1.000

Implied Covariances (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja	Cocoronmeter	StressKerja
KonflikInterpersonal	.087					
StatusPerkawinan	.008	.227				
BebanKerja	.021	.065	.453			
KelelahanKerja	.013	.073	.249	.248		
Cocoronmeter	.040	.022	.039	.045	.259	
StressKerja	.023	.181	.477	.329	.058	1.007

Implied Correlations (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja	Cocoronmeter	StressKerja
KonflikInterpersonal	1.000					
StatusPerkawinan	.056	1.000				
BebanKerja	.108	.202	1.000			
KelelahanKerja	.086	.306	.742	1.000		
Cocoronmeter	.266	.091	.113	.177	1.000	
StressKerja	.078	.378	.707	.659	.113	1.000

Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja	Cocoronmeter	StressKerja
KonflikInterpersonal	.000					
StatusPerkawinan	.000	.000				
BebanKerja	.000	.000	.000			
KelelahanKerja	.006	.000	.000	.000		
Cocoronmeter	.001	.000	.000	.003	.001	
StressKerja	.003	.000	.000	.000	.007	.000

Standardized Residual Covariances (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja	Cocoronmeter	StressKerja
--	----------------------	------------------	------------	----------------	--------------	-------------

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja	Cocoronmeter	StressKerja
KonflikInterpersonal	.000					
StatusPerkawinan	.000	.000				
BebanKerja	.000	.000	.000			
KelelahanKerja	.497	.000	.000	.000		
Cocoronmeter	.094	.000	.000	.125	.035	
StressKerja	.112	.000	.000	-.003	.163	-.001

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

Total Effects (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja
KelelahanKerja	.000	.170	.525	.000
Cocoronmeter	.438	.066	.055	.199
StressKerja	-.023	.517	.980	.454

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja
KelelahanKerja	.000	.163	.709	.000
Cocoronmeter	.255	.062	.073	.195
StressKerja	-.007	.245	.658	.226

Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja
KelelahanKerja	.000	.170	.525	.000
Cocoronmeter	.438	.032	-.050	.199
StressKerja	-.023	.439	.742	.454

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja
KelelahanKerja	.000	.163	.709	.000
Cocoronmeter	.255	.030	-.066	.195
StressKerja	-.007	.209	.498	.226

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja
KelelahanKerja	.000	.000	.000	.000
Cocoronmeter	.000	.034	.105	.000
StressKerja	.000	.077	.239	.000

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	KonflikInterpersonal	StatusPerkawinan	BebanKerja	KelelahanKerja
KelelahanKerja	.000	.000	.000	.000
Cocoronmeter	.000	.032	.138	.000
StressKerja	.000	.037	.160	.000

Model Fit Summary**CMIN**

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	19	.645	2	.724	.323
Saturated model	21	.000	0		
Independence model	6	290.927	15	.000	19.395

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.002	.999	.985	.095
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.147	.607	.449	.433

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.998	.983	1.005	1.037	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.133	.133	.133
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	.000	.000	3.998
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	275.927	224.210	335.077

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.004	.000	.000	.026
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	1.889	1.792	1.456	2.176

RMSEA

--	--

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.000	.000	.114	.801
Independence model	.346	.312	.381	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	38.645	40.455	96.470	115.470
Saturated model	42.000	44.000	105.912	126.912
Independence model	302.927	303.498	321.187	327.187

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	.251	.260	.286	.263
Saturated model	.273	.273	.273	.286
Independence model	1.967	1.631	2.351	1.971

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	1431	2200
Independence model	14	17

Lampiran 4. Rekomendasi Persetujuan Etik



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT

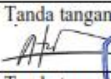
Jln. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,
E-mail : fk.m.unhas@gmail.com, website: <https://fk.m.unhas.ac.id/>

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 1376/UN4.14.1/TP.01.02/2024

Tanggal: 05 Juni 2024

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No. Protokol	28524062172	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Umayyah Marsya	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Pengaruh Beban Kerja, Status Perkawinan, dan Konflik Interpersonal Terhadap Stres Kerja Melalui Kelelahan Kerja Pada Pekerja di PT PLN Indonesia Power Unit Bisnis Pelayanan (UBP) Tello Makassar		
No.Versi Protokol	I	Tanggal Versi	28 Mei 2024
No.Versi PSP	I	Tanggal Versi	28 Mei 2024
Tempat Penelitian	PT. PLN Indonesia Power Unit Bisnis Pelayanan (UBP) Tello Makassar		
Judul Review	☐ Exempted ☒ Expedited ☐ Fullboard	Masa Berlaku 05 Juni 2024 Sampai 05 Juni 2025	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan	 05 Juni 2024
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM.,M.Kes	Tanda tangan	 05 Juni 2024

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

Lampiran 5. Surat Permohonan Izin Penelitian dari Fakultas



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 05946/UN4.14.1/PT.01.04/2024
Lamp. : ---
Hal : Izin Penelitian

29 Juni 2024

Yth. : Manager PT. PLN IP UBP TELLO
Tempat

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Magister Keselamatan dan Kesehatan Kerja Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin yang tersebut di bawah ini :

Nama : Umayyah Marsya
Nomor Pokok : K032231009
Program Studi : Keselamatan dan Kesehatan Kerja

Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan judul "**PENGARUH BEBAN KERJA, STATUS PERKAWINAN, DAN KONFLIK INTERPERSONAL TERHADAP STRESS KERJA MELALUI KELELAHAN KERJA PADA PEKERJA DI PT PLN INDONESIA POWER UNIT BISNIS PELAYANAN (UBP) TELLO MAKASSAR**".

Pembimbing : 1. Dr. dr. Masyitha Muis, MS
2. dr. M. Furqaan Naiem, M.Sc., Ph.D
Waktu Penelitian : Juli - Agustus 2024

Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, disampaikan terima kasih.

an. Dekan,
Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan



Dr. Wahiduddin, SKM., M.Kes.
NIP. 197604072005011004

Tembusan Yth:

1. Dekan FKM Unhas (Sebagai Laporan);
2. Ketua Program Studi S2 Keselamatan dan Kesehatan Kerja FKM Unhas;

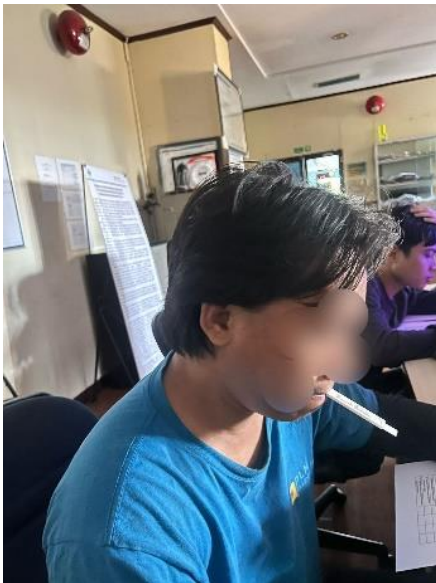


Catatan :

1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSrE



Lampiran 6. Dokumentasi Penelitian







Lampiran 7. Riwayat Hidup Peneliti

RIWAYAT HIDUP



A. Data Pribadi

1. Nama : Umayyah marsya
2. Tempat, Tanggal Lahir : Bone, 30 Maret 2000
3. Alamat : Perumahan bontosanra
4. Kewarganegaraan : Warga Negara Indonesia

B. Riwayat Pendidikan

1. SDN 01 Poasia (2006 – 2012)
2. SMPN 05 Kendari (2012 – 2015)
3. SMA 02 Kendari (2015 – 2018)
4. S1 Kesehatan Masyarakat Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Halu Oleo (2018 - 2022)

C. Riwayat Penelitian (Publikasi)