

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, S. (2011). Manajemen pemasaran.
- Amalia, s. d. (2019). Pengaruh Lokasi, Harga dan Fasilitas terhadap Keputusan Sewa Kamar Kost Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Samudra. *Jurnal Manajemen Keuangan*, 1615-1316.
- Amanah, D. (2010). Pengaruh harga dan kualitas produk terhadap kepuasan konsumen pada majestyk bakery & cake shop cabang HM Yamin Medan. *Jurnal keuangan & bisnis*, 2(1), 71-87.
- Ardilla, K. N. (2022). Pengaruh Lokasi dan Harga terhadap Keputusan Mahasiswa dalam Memilih Tempat Kost dengan Fasilitas sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Mahasiswa UIN Mahmud Yunus Batusangkar).
- Astuti, E. S. (2019). Manajemen Fasilitas. PT RajaGrafindo Persada.
- Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Fahmi, I. (2017). Ekonomi Sumber Daya Manusia. Alfabeta.
- Firmansyah, A. (2020). Komunikasi pemasaran. *Pasuruan: Qiara Media*, 3.
- Firmansyah, A. (2020). Komunikasi pemasaran. *Pasuruan: Qiara Media*, 3.
- Hajar, S., Susilawati, M. A. D. E., Nilakusmawati, D. P. E., & Kunci, K. (2012). Faktor-faktor yang memengaruhi keputusan mahasiswa dalam memilih rumah kost. *E-Jurnal Mat*, 1(1), 25-31.
- Haqi, M. S. (2020). Pengaruh Harga, Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Jasa Layanan Grab Food Di Jombang. *Margin Eco*, 4(1), 42-57.
- Haryanto, E. (2013). Kualitas layanan, fasilitas dan harga pengaruhnya terhadap kepuasan pengguna jasa layanan pada kantor samsat Manado. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 1(3).
- Hermawan, S., & Amirullah, A. (2016). Metode penelitian bisnis pendekatan kuantitatif & kualitatif.
- Hikmawati, F. (2020). Metodologi penelitian.
- Kotler, P. & Armstrong, G. (2018). Principles of Marketing. Edisi 17. New York: Pearson Education Limited..
- Kriyantono, R. (2014). Teknik Praktis Riset Komunikasi. Kencana.
- Kurniawan, A. (2015). Analisis Pengaruh Lokasi dan Fasilitas Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Tempat Indekos dengan Harga Sewa Indekos sebagai Variabel Moderating. *Ekonomi dan Kewirausahaan*, 236-244.
- Larosa, S. R., & SUGIARTO, S. (2011). *Analisis pengaruh harga, kualitas produk, dan lokasi terhadap keputusan pembelian (Studi kasus pada warung-warung makan di sekitar Simpang Lima Semarang)* (Doctoral dissertation, Universitas Diponegoro).
- Lubis, H. I. (2017). Manajemen Pelayanan Publik. Kencana.
- Miftahurridlo, M., & Hayati, R. (2020). Hubungan Tingkat Pendidikan Pengrajin Industri Batik Terhadap Pengelolaan Limbah di Desa Wisata Gemawang Kecamatan Jambu Kabupaten Semarang. *Edu Geography*, 8(1), 56-66.
- Mubyarto. (2015). Ekonomi Mikro: Suatu Pengantar. Erlangga.
- Najib, M. A. (2016). Manajemen Pemasaran. Ghalia Indonesia.

- Nurhidayati, P., & Sutawidjaya, A. H. (2020). The Effect of Price, Physical Quality, and Service Quality on Tenant Satisfaction. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 9(6), 3916-3943.
- Pantilu, D., Koleangan, R. M., & Roring, F. (2018). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga Dan Fasilitas Terhadap Kepuasan Pelanggan Pada Warunk Bendito Kawasan Megamas Manado. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 6(4).
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Pratama, A. I., & Anita, N. (2022). Kajian Pemasaran dan Pengembangan Nilai Tambah (Value Added) Produk Bumdesa Kuala Alam dalam Mendorong Usaha Kemandirian Daerah. *Eklektik: Jurnal Pendidikan Ekonomi dan Kewirausahaan*, 5(1), 118-129.
- Putra, R. A., Christin, M., & Putri, B. P. S. (2016). Pengaruh Kualitas Pelayanan Asrama Telkom University Terhadap Kepuasan Mahasiswa Penghuni Asrama Angkatan 2015/2016. *eProceedings of Management*, 3(3).
- Rangkuti, F. (2016). *Teknik Membedah Kasus Bisnis: Solusi Praktis atas Kasus-kasus Bisnis*. PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Resmi, N. N., & Mekarsari, N. K. A. (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku anak kos dalam pemilihan rumah pemondokan di Kota Singaraja. *Jurnal Sains dan Teknologi*, 11(1), 112-118.
- Riyanto, B. (2013). *Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan*. BPFE.
- Rutjuhan, A., & Ismunandar, I. (2020). Pengaruh fasilitas dan lokasi terhadap kepuasan pelanggan: Studi kasus Mahfoed Life Gym. *Jurnal Pamator: Jurnal Ilmiah Universitas Trunojoyo*, 13(1), 105-109.
- Sandu siyoto, M. A. (2015). *Dasar Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Literasi Media Publishing.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill building approach*. John Wiley & Sons.
- Sofiana, A., & Setiadi, H. (2019). The Impact of Facilities and Services on Student Satisfaction in University Dormitories. *Journal of Research in Business, Economics, and Education*, 1(1), 47-56. BAB1(3)
- Sudibyo, Y. A. (2018). Factors Affecting Student Satisfaction in University Dormitories: A Case Study in Indonesia. *Journal of Management*, 5(1), 73-83.
- Sugiyono, D. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Tindakan*.
- Suharnan. (2014). *Perilaku Konsumen: Pendekatan Teori dan Praktik*. Salemba Empat.
- Tandjung, A., & Sumarsono, S. (2010). *Manajemen Prinsip, Fungsi, dan Prosedur*. Bumi Aksara.
- Tilarso, H. (2016). *Manajemen Jasa*. PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Utari, W. (2014). Pengaruh Kualitas Layanan, Harga, Varian Obat Dan Fasilitas Terhadap Kepuasan Pelanggan Apotek Yakersuda Bangkalan. *Journal NeO-Bis*, 8(1), 93-105.
- Winata, A., & Prabowo, B. (2022). Pengaruh Harga, Fasilitas dan Kualitas Pelayanan terhadap Loyalitas Pelanggan dengan Kepuasan Pelanggan sebagai Variabel Intervening pada London Beauty Center (LBC) Sidoarjo. *El-Mal: Jurnal Kajian Ekonomi & Bisnis Islam*, 3(5), 810-822.

LAMPIRAN

Lampiran Kuesioner Penelitian

Kuesioner

Pengaruh Harga, Fasilitas, dan Pelayanan Terhadap Kepuasan Penghuni Asrama Ramsis Unhas

Assalamualaikum Wr. Wb.

Perkenalkan saya Ahmad Fatoni Amirudin Akbar (A021191177) Mahasiswa Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Hasanuddin, melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul **"Pengaruh Harga, Fasilitas, dan Pelayanan Terhadap Kepuasan Penghuni Asrama Ramsis Unhas"**.

Dalam rangka penyusunan skripsi guna menyelesaikan studi jenjang Strata 1 (S1), saya mohon bantuan bapak/ibu/saudara yang termasuk dalam kriteria berikut untuk membantu mengisi kuesioner ini :

1. Mahasiswa Universitas Hasanuddin
2. Tercatat sebagai penyewa dan tinggal di asrama mahasiswa (Ramsis Unhas) dalam kurun waktu 6 bulan atau lebih.

Objektivitas bapak/ibu/saudara akan sangat membantu dalam penelitian ini. Kerahasiaan identitas responden akan dijaga berdasarkan kode etik penelitian. Atas bantuannya dalam meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih

**Kuesioner Pengaruh Harga, Fasilitas dan Pelayanan terhadap Kepuasan
Penghuni Ramsis Unhas**

1. Kuesioner terdiri dari lima bagian yaitu kuesioner karakteristik, Harga, Fasilitas, Pelayanan, dan kepuasan
 2. Semua jawaban dijaga kerahasiaannya
 3. ~~Bila ada~~ pernyataan dan pertanyaan yang tidak dimengerti, dimohon untuk meminta penjelasan dari peneliti.
 4. Terimakasih atas partisipasi responden
-

A. Bagian 1 - Biodata

Nama : Angelina Guriani

Usia : 80 tahun

Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki ☒ Perempuan

Jenjang pendidikan yang ditempuh : ☐ D1 ☐ D2 ☐ D3

☒ S1 ☐ Profesi ☐ S2

☐ S3

Status pernikahan : ☐ Menikah ☒ Belum Menikah

PETUNJUK PENGISIAN

1. Jawablah pernyataan ini sesuai dengan pendapat bapak/ibu/saudara
2. Berilah tanda checklist (✓) pada alternatif jawaban yang menurut bapak/ibu/saudara yang paling tepat.
3. Dalam menjawab pernyataan - pernyataan ini tidak ada jawaban yang salah.

Keterangan Untuk Karakteristik Individu :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak setuju

B. Bagian 2 – Harga

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Harga Asrama Ramsis Unhas terjangkau		✓			
2	Harga Asrama Ramsis Unhas dapat bersaing dengan kompetitor			✓		
3	Harga sewa bulanan memudahkan dalam pembayaran		✓			
4	Harga sewa bulanan lebih murah dibandingkan harga harian		✓			
5	Harga sewa tahunan memudahkan dalam pembayaran			✓		
6	Harga sewa tahunan lebih murah dibandingkan harga bulanan dan harian		✓			
7	Tersedia potongan harga yang diberikan pada Asrama Ramsis Unhas				✓	
8	Adanya tambahan tenggat waktu pembayaran saat terjadi tunggakan		✓			
9	Harga sesuai dengan Fasilitas yang diberikan				✓	
10	Harga sesuai dengan rasa aman selama tinggal di Asrama Ramsis Unhas		✓			

C. Bagian 5 – Fasilitas

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Parkiran yang disediakan memiliki keamanan yang baik				✓	
2	Lahan parkir sangat luas				✓	
3	Tersedia tempat tidur yang bersih dan nyaman		✓			
4	tempat tidur terbuat dari bahan berkualitas		✓			
5	Tersedia lemari pakaian yang berkualitas				✓	
6	Lemari pakaian cukup luas untuk menyimpan barang			✓		
7	Air selalu tersedia di toilet					✓
8	Toilet bersih dan wangi					✓
9	Aturan jam berkunjung untuk tamu membuat lebih teratur dan aman		✓			
10	Adanya perbedaan jam berkunjung untuk lawan jenis	✓				

D. Bagian 4 – Pelayanan

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Tersedianya Kelengkapan fasilitas kamar Asrama Ramsis Unhas		✓			
2	Jumlah kamar yang cukup dengan kualitas yang sama			✓		
3	Penjaga Asrama Ramsis Unhas yang ramah			✓		
4	Penjaga Asrama Ramsis Unhas dapat berkomunikasi dengan baik dengan penghuni asrama		✓			
5	Penjaga keamanan Asrama Ramsis melakukan tugasnya dengan baik		✓			
6	Petugas kebersihan Asrama Ramsis membersihkan lingkungan asrama setiap hari		✓			
7	Penjaga Asrama Ramsis Unhas cepat dalam memperbaiki fasilitas umum asrama yang bermasalah			✓		
8	Tindakan tanggap penjaga Asrama Ramsis Unhas atas keluhan penghuni asrama				✓	
9	Penjaga Asrama Ramsis Unhas yang dapat dipercaya			✓		
10	Tingkat keamanan lingkungan Asrama Ramsis Unhas sangat baik		✓			

E. Bagian 3 – Kepuasan

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya betah tinggal di Asrama Ramsis Unhas		✓			
2	Saya tidak berpikir untuk pindah dari Asrama Ramsis Unhas	✓				
3	Saya menyarankan teman untuk tinggal di Asrama Ramsis Unhas			✓		
4	Saya memberi pandangan positif kepada teman ataupun kerabat untuk tinggal di Asrama Ramsis Unhas			✓		
5	Saya tidak memiliki keluhan selama tinggal di Asrama Ramsis Unhas					✓
6	Saya sangat puas dengan kondisi lingkungan di Asrama Ramsis Unhas				✓	

Lampiran R Tabel

Bora Alviolosa, S.E., M.Si. | Tabel r

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0001
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4391
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4356
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4144
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4111
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3933
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3907
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3881
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3856
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3832
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3799
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3777
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3744
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3722
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3700
75	0.1888	0.2243	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3588
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3566
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3544
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3522
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3500
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3488
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3466
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3444
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3411
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3391
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3371
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3351
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3334
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3322
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3244
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3229
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Lampiran T Tabel

TABEL NILAI KRITIS DISTRIBUSI T

df	One-Tailed Test						
	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005	0,001
	Two-Tailed Test						
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01	0,001
41	0,680521	1,302543	1,682878	2,019541	2,420803	2,701181	3,30
42	0,680376	1,302035	1,681952	2,018082	2,418470	2,698066	3,29
43	0,680238	1,301552	1,681071	2,016692	2,416250	2,695102	3,29
44	0,680107	1,301090	1,680230	2,015368	2,414134	2,692278	3,28
45	0,679981	1,300649	1,679427	2,014103	2,412116	2,689585	3,28
46	0,679861	1,300228	1,678660	2,012896	2,410188	2,687013	3,27
47	0,679746	1,299825	1,677927	2,011741	2,408345	2,684556	3,27
48	0,679635	1,299439	1,677224	2,010635	2,406581	2,682204	3,26
49	0,679530	1,299069	1,676551	2,009575	2,404892	2,679952	3,26
50	0,679428	1,298714	1,675905	2,008559	2,403272	2,677793	3,26
51	0,679331	1,298373	1,675285	2,007584	2,401718	2,675722	3,25
52	0,679237	1,298045	1,674689	2,006647	2,400225	2,673734	3,25
53	0,679147	1,297730	1,674116	2,005746	2,398790	2,671823	3,25
54	0,679060	1,297426	1,673565	2,004879	2,397410	2,669985	3,24
55	0,678977	1,297134	1,673034	2,004045	2,396081	2,668216	3,24
56	0,678896	1,296853	1,672522	2,003241	2,394801	2,666512	3,24
57	0,678818	1,296581	1,672029	2,002465	2,393568	2,664870	3,23
58	0,678743	1,296319	1,671553	2,001717	2,392377	2,663287	3,23
59	0,678671	1,296066	1,671093	2,000995	2,391229	2,661759	3,23
60	0,678601	1,295821	1,670649	2,000298	2,390119	2,660283	3,23
61	0,678533	1,295585	1,670219	1,999624	2,389047	2,658857	3,22
62	0,678467	1,295356	1,669804	1,998972	2,388011	2,657479	3,22
63	0,678404	1,295134	1,669402	1,998341	2,387008	2,656145	3,22
64	0,678342	1,294920	1,669013	1,997730	2,386037	2,654854	3,22
65	0,678283	1,294712	1,668636	1,997138	2,385097	2,653604	3,22
66	0,678225	1,294511	1,668271	1,996564	2,384186	2,652394	3,21
67	0,678169	1,294315	1,667916	1,996008	2,383302	2,651220	3,21
68	0,678115	1,294126	1,667572	1,995469	2,382446	2,650081	3,21
69	0,678062	1,293942	1,667239	1,994945	2,381615	2,648977	3,21
70	0,678011	1,293763	1,666914	1,994434	2,380807	2,647905	3,21
71	0,677961	1,293589	1,666600	1,993934	2,380024	2,646863	3,20
72	0,677912	1,293421	1,666294	1,993444	2,379262	2,645852	3,20
73	0,677865	1,293256	1,665996	1,992997	2,378522	2,644869	3,20
74	0,677820	1,293097	1,665707	1,992543	2,377802	2,643913	3,20
75	0,677775	1,292941	1,665425	1,992102	2,377102	2,642983	3,20
76	0,677732	1,292790	1,665151	1,991673	2,376420	2,642078	3,20
77	0,677689	1,292643	1,664885	1,991254	2,375757	2,641198	3,19
78	0,677648	1,292500	1,664625	1,990847	2,375111	2,640340	3,19
79	0,677608	1,292360	1,664371	1,990450	2,374482	2,639505	3,19
80	0,677569	1,292224	1,664125	1,990063	2,373868	2,638691	3,19

Lampiran F Tabel

Bora Alviolesa, S.E., M.Si. | Tabel F

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
46	4.05	3.20	2.81	2.57	2.42	2.30	2.22	2.15	2.09	2.04	2.00	1.97	1.94
47	4.05	3.20	2.80	2.57	2.41	2.30	2.21	2.14	2.09	2.04	2.00	1.96	1.93
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2.41	2.29	2.21	2.14	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93
49	4.04	3.19	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03	1.99	1.95	1.92
51	4.03	3.18	2.79	2.55	2.40	2.28	2.20	2.13	2.07	2.02	1.98	1.95	1.92
52	4.03	3.18	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.07	2.02	1.98	1.94	1.91
53	4.02	3.17	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91
54	4.02	3.17	2.78	2.54	2.39	2.27	2.18	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91
55	4.02	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.06	2.01	1.97	1.93	1.90
56	4.01	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90
57	4.01	3.16	2.77	2.53	2.38	2.26	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90
58	4.01	3.16	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.05	2.00	1.96	1.92	1.89
59	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.04	2.00	1.96	1.92	1.89
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.95	1.92	1.89
61	4.00	3.15	2.76	2.52	2.37	2.25	2.16	2.09	2.04	1.99	1.95	1.91	1.88
62	4.00	3.15	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.99	1.95	1.91	1.88
63	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88
64	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.24	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88
65	3.99	3.14	2.75	2.51	2.36	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87
66	3.99	3.14	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87
67	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.98	1.93	1.90	1.87
68	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.87
69	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.86
70	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.14	2.07	2.02	1.97	1.93	1.89	1.86
71	3.98	3.13	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.97	1.93	1.89	1.86
72	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86
73	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86
74	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.22	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.85
75	3.97	3.12	2.73	2.49	2.34	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85
76	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.01	1.96	1.92	1.88	1.85
77	3.97	3.12	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.96	1.92	1.88	1.85
78	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85
79	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.22	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.85
80	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.21	2.13	2.06	2.00	1.95	1.91	1.88	1.84
81	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84
82	3.96	3.11	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	2.00	1.95	1.91	1.87	1.84
83	3.96	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.91	1.87	1.84
84	3.95	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.90	1.87	1.84
85	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84
86	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84
87	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.83
88	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83
89	3.95	3.10	2.71	2.47	2.32	2.20	2.11	2.04	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83
90	3.95	3.10	2.71	2.47	2.32	2.20	2.11	2.04	1.99	1.94	1.90	1.86	1.83

Lampiran uji Normalitas, Validitas, dan Reabilitas

Uji Normalitas,

NPar Tests

[DataSet0]

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		74
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.74104608
Most Extreme Differences	Absolute	.094
	Positive	.094
	Negative	-.085
Kolmogorov-Smirnov Z		.805
Asymp. Sig. (2-tailed)		.536

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Uji Validitas

Correlations											
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	TOTX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.279*	.281*	.152	.498**	.150	.047	.225	.482**	.298**
	Sig. (2-tailed)		.016	.015	.197	.000	.202	.689	.054	.000	.010
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.2	Pearson Correlation	.279*	1	.223	.324**	.287*	.341**	.085	.059	.345**	.212
	Sig. (2-tailed)	.016		.057	.005	.013	.003	.471	.619	.003	.069
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.3	Pearson Correlation	.281*	.223	1	.309**	.276*	.064	.193	.398**	.378**	.411**
	Sig. (2-tailed)	.015	.057		.007	.017	.589	.099	.000	.001	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.4	Pearson Correlation	.152	.324**	.309**	1	.214	.361**	.020	.159	.324**	.236*
	Sig. (2-tailed)	.197	.005	.007		.067	.002	.867	.176	.005	.043
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.5	Pearson Correlation	.498**	.287*	.276*	.214	1	.412**	.032	.302**	.415**	.287*
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.017	.067		.000	.787	.009	.000	.013
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.6	Pearson Correlation	.150	.341**	.064	.361**	.412**	1	.249*	-.025	.345**	.180
	Sig. (2-tailed)	.202	.003	.589	.002	.000		.032	.834	.003	.125
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.7	Pearson Correlation	.047	.085	.193	.020	.032	.249*	1	.291*	.157	.185
	Sig. (2-tailed)	.689	.471	.099	.867	.787	.032		.012	.181	.115
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.8	Pearson Correlation	.225	.059	.398**	.159	.302**	-.025	.291*	1	.175	.188
	Sig. (2-tailed)	.054	.619	.000	.176	.009	.834	.012		.135	.110
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.9	Pearson Correlation	.482**	.345**	.378**	.324**	.415**	.345**	.157	.175	1	.542**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.001	.005	.000	.003	.181	.135		.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X1.10	Pearson Correlation	.298**	.212	.411**	.236*	.287*	.180	.185	.188	.542**	1
	Sig. (2-tailed)	.010	.069	.000	.043	.013	.125	.115	.110	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
TOTX1	Pearson Correlation	.560**	.529**	.605**	.519**	.623**	.548**	.437**	.466**	.760**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations												
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	TOTX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.246*	.315**	.220	.279*	.133	.506**	.527**	.232*	.058	.626**
	Sig. (2-tailed)		.034	.006	.060	.016	.258	.000	.000	.046	.623	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.2	Pearson Correlation	.246*	1	.393**	.153	.182	.219	.287*	.257*	.416**	.166	.565**
	Sig. (2-tailed)	.034		.001	.194	.120	.060	.013	.027	.000	.157	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.3	Pearson Correlation	.315**	.393**	1	.579**	.471**	.472**	.126	.152	.376**	.044	.646**
	Sig. (2-tailed)	.006	.001		.000	.000	.000	.286	.197	.001	.707	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.4	Pearson Correlation	.220	.153	.579**	1	.431**	.408**	.125	.070	.237*	.110	.555**
	Sig. (2-tailed)	.060	.194	.000		.000	.000	.289	.553	.042	.353	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.5	Pearson Correlation	.279*	.182	.471**	.431**	1	.645**	.206	.175	.142	.101	.600**
	Sig. (2-tailed)	.016	.120	.000	.000		.000	.078	.136	.228	.393	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.6	Pearson Correlation	.133	.219	.472**	.408**	.645**	1	.030	.033	.113	.028	.483**
	Sig. (2-tailed)	.258	.060	.000	.000	.000		.797	.781	.337	.810	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.7	Pearson Correlation	.506**	.287*	.126	.125	.206	.030	1	.713**	.332**	.245*	.627**
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.286	.289	.078	.797		.000	.004	.035	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.8	Pearson Correlation	.527**	.257*	.152	.070	.175	.033	.713**	1	.193	.291*	.597**
	Sig. (2-tailed)	.000	.027	.197	.553	.136	.781	.000		.100	.012	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.9	Pearson Correlation	.232*	.416**	.376**	.237*	.142	.113	.332**	.193	1	.453**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.046	.000	.001	.042	.228	.337	.004	.100		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
X2.10	Pearson Correlation	.058	.166	.044	.110	.101	.028	.245*	.291*	.453**	1	.468**
	Sig. (2-tailed)	.623	.157	.707	.353	.393	.810	.035	.012	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
TOTX2	Pearson Correlation	.626**	.565**	.646**	.555**	.600**	.483**	.627**	.597**	.630**	.468**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

[DataSet0]

Correlations								
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	TOTY
Y.1	Pearson Correlation	1	.716**	.615**	.621**	.492**	.601**	.821**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74
Y.2	Pearson Correlation	.716**	1	.607**	.560**	.384**	.473**	.774**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.001	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74
Y.3	Pearson Correlation	.615**	.607**	1	.811**	.551**	.575**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74
Y.4	Pearson Correlation	.621**	.560**	.811**	1	.529**	.700**	.865**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74
Y.5	Pearson Correlation	.492**	.384**	.551**	.529**	1	.707**	.745**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000		.000	.000
	N	74	74	74	74	74	74	74
Y.6	Pearson Correlation	.601**	.473**	.575**	.700**	.707**	1	.829**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	74	74	74	74	74	74	74
TOTY	Pearson Correlation	.821**	.774**	.851**	.865**	.745**	.829**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	74	74	74	74	74	74	74

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reabilitas

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	74	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	74	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.764	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	4.1081	.71323	74
X1.2	3.6892	.85889	74
X1.3	3.8514	.90179	74
X1.4	3.6622	.84848	74
X1.5	3.9054	.87849	74
X1.6	3.4865	1.03690	74
X1.7	2.5000	1.21914	74
X1.8	3.7973	.90629	74
X1.9	2.8784	1.39424	74
X1.10	2.7568	1.15641	74

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	30.5270	28.664	.466	.744
X1.2	30.9459	28.271	.407	.748
X1.3	30.7838	27.295	.490	.737
X1.4	30.9730	28.410	.398	.749
X1.5	30.7297	27.241	.514	.735
X1.6	31.1486	27.306	.401	.748
X1.7	32.1351	28.118	.242	.776
X1.8	30.8378	28.713	.329	.757
X1.9	31.7568	22.543	.622	.712
X1.10	31.8784	25.478	.506	.733

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	74	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	74	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.774	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X2.1	2.9054	1.12468	74
X2.2	3.5405	.87881	74
X2.3	3.7973	.75815	74
X2.4	3.3514	.91311	74
X2.5	3.5000	.93998	74
X2.6	3.9324	.68907	74
X2.7	1.4595	.84706	74
X2.8	1.6892	.87469	74
X2.9	3.2297	1.07967	74
X2.10	3.3108	1.08446	74

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	27.8108	22.210	.470	.752
X2.2	27.1757	23.928	.436	.756
X2.3	26.9189	23.802	.551	.744
X2.4	27.3649	23.879	.419	.758
X2.5	27.2162	23.322	.468	.751
X2.6	26.7838	25.377	.375	.764
X2.7	29.2568	23.509	.515	.746
X2.8	29.0270	23.643	.475	.751
X2.9	27.4865	22.363	.482	.750
X2.10	27.4054	24.217	.287	.779

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	74	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	74	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.884	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X3.1	3.4865	.93988	74
X3.2	3.2432	.87289	74
X3.3	3.2568	.95172	74
X3.4	3.1622	.87628	74
X3.5	3.0000	.92158	74
X3.6	3.2027	1.12237	74
X3.7	2.0541	1.08403	74
X3.8	2.0946	1.06203	74
X3.9	3.0270	.97886	74
X3.10	2.6216	1.04295	74

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	25.6622	41.240	.479	.882
X3.2	25.9054	41.238	.527	.879
X3.3	25.8919	38.700	.701	.867
X3.4	25.9865	39.685	.675	.870
X3.5	26.1486	40.457	.563	.877
X3.6	25.9459	40.901	.400	.891
X3.7	27.0946	37.703	.678	.868
X3.8	27.0541	37.066	.751	.862
X3.9	26.1216	37.917	.749	.863
X3.10	26.5270	38.143	.674	.869

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	74	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	74	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y.1	3.1351	.83296	74
Y.2	3.1216	1.09735	74
Y.3	2.7297	.95512	74
Y.4	3.0541	.99163	74
Y.5	1.7973	.93603	74
Y.6	2.3514	.99907	74

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	13.0541	16.600	.749	.875
Y.2	13.0676	15.543	.650	.891
Y.3	13.4595	15.594	.778	.869
Y.4	13.1351	15.242	.794	.866
Y.5	14.3919	16.653	.634	.890
Y.6	13.8378	15.535	.742	.874