

## DAFTAR PUSTAKA

- Adhi, A. (2010). *Pengambilan keputusan pemilihan handphone terbaik dengan Analytical Hierarchy Process (AHP)*. Dinamika Teknik Industri.
- Ahmad, I. & Nuraini, N. (2021). *Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian Menggunakan Metode Key Performance Indicator Untuk Rekomendasi Kenaikan Jabatan (Studi Kasus: Kejaksan Tinggi Lampung)*. Jurnal Teknologi dan Sistem Informasi, 2(3), 81-88.
- Albright, T. L., & Burgess, C. M. (2013). *Best Practices of High-Performing Employees: Rewards and Performance in a Balanced Scorecard Environment*. Journal of Corporate Accounting & Finance, 24(6). <https://doi.org/10.1002/jcaf.21893>
- Alfani, R. (2014). *Analisis Penilaian Kinerja Berbasis Balanced Scorecard Pada Pt Petrokopindo Cipta Selaras Gresik* (Doctoral dissertation, STIE Perbanas Surabaya).
- Aminudin, N., & Sari, I. A. P. (2017). Sistem Pendukung Keputusan (Dss) Penerima Bantuan Program Keluarga Harapan (Pkh) Pada Desa Bangun Rejo Kec. Punduh Pidada Pesawaran Dengan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). *Jurnal TAM (Technology Acceptance Model)*, 5, 66-72.
- Arif, G. Z. A., & Sulaiman, R. (2023). *Integrasi Metode Ahp-Topsis Dalam Pemeringkatan Bank Digital Di Indonesia*. MATHunesa: Jurnal Ilmiah Matematika, 11(2), 199-208.
- Bastian, Indra. 2001. *Akuntansi Sektor Publik di Indonesia*. Edisi Pertama. Yogyakarta: BPFE.
- Fahrudin, W. A. (2020). *Analisis Pengukuran Kinerja Menggunakan Balance Scorecard Untuk Menentukan Key Performance Indicator Di PT Mulia Artha Anugerah*. JITMI (Jurnal Ilm. Tek. dan Manaj. Ind., vol. 3, no. 1, p. 15, 2020, doi: 10.32493/jitmi. v3i1. y2020. p15-23.
- Yaini D. F. 2019. *The Guide Book of KPI: Pedoman Komplet Penyusunan Key Performance Indicators*. Anak Hebat Indonesia.

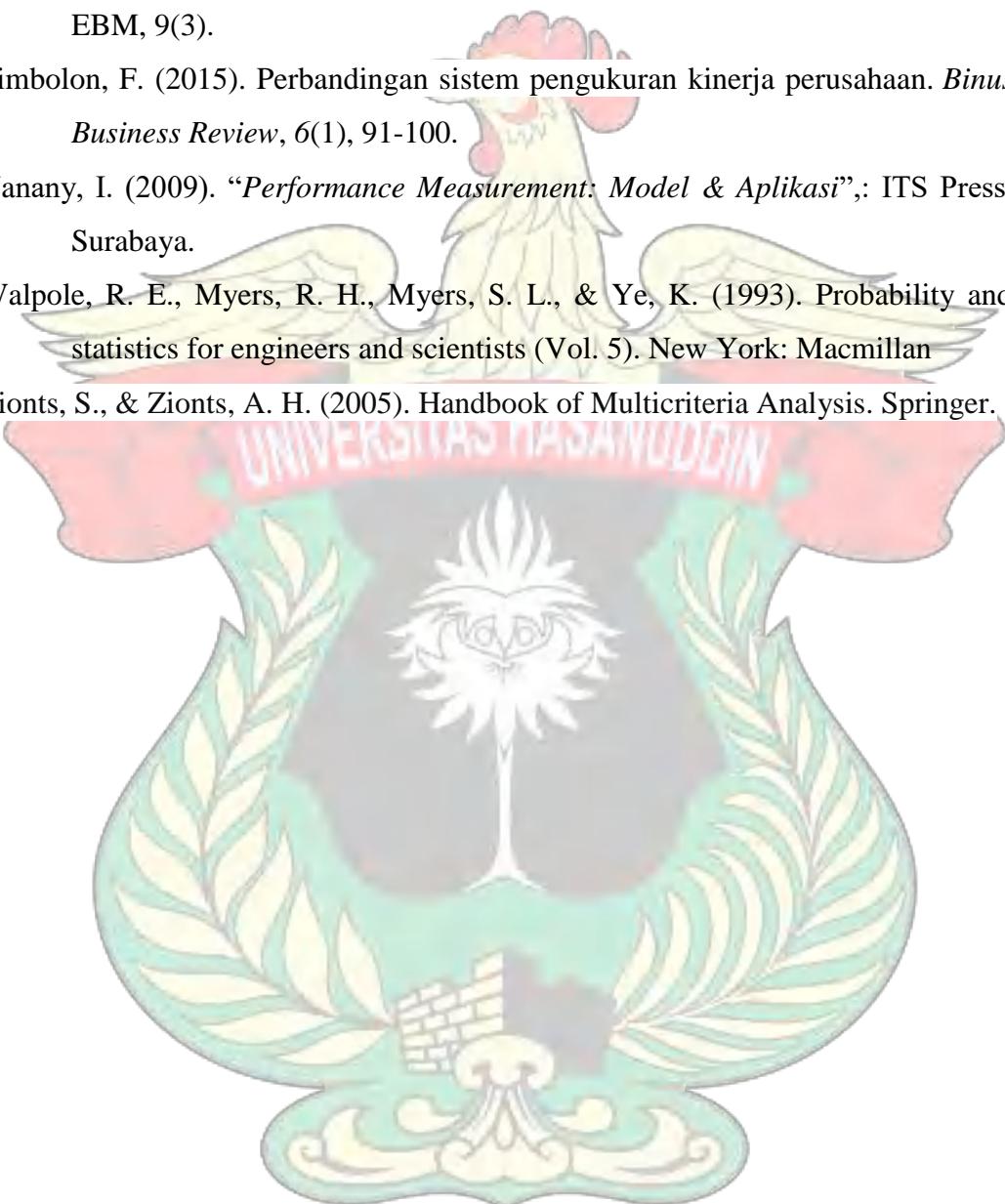


- Fajar, C. B. B.2022. *The Implementation Of The Balanced Scorecard Method As A Yardware Of Company Performance Measurement At Cv. Bintang Bungo Fajar*. Jambi Accounting Review (JAR)
- Fauzi, A. (2020). *Manajemen kinerja*. Airlangga university press.
- Garrison, Noreen, Brewer. 2013. *Akuntansi Manajerial Buku 2, Edisi Sebelas*. Jakarta: Salemba Empat.
- Goepel, K. D., 2018. *Implementation of an Online Software Tool for the Analytic Hierarchy Process (AHP-OS)*. International Journal of the Analytic Hierarchy Process, 10(3), pp. 469-487.
- Hamdalah, M. R., & Muhammad, K. (2021). *Analisis Kinerja Perusahaan Sebagai Upaya Meningkatkan Kinerja Perusahaan Menggunakan Metode Balanced Scorecard (Studi Kasus: PT. XYZ)*. Jurnal Pendidikan dan Teknologi Indonesia, 1(1), 27-33.
- Herlambang, I. E. H. I. E. (2022). *Sistem Pengambilan Keputusan Untuk Rekomendasi Pembelian Produk Dengan Menggunakan Metode Fuzzy MCDM (Studi Kasus PT. Nerangi Sarana Karya)*. Jurnal Ilmiah Sistem Informasi, 1(1), 51-61.
- Hidayat, M. (2018). *Analisis Kinerja Perusahaan Dengan Menggunakan Pendekatan Balanced Scorecard Pada Pt. Bosowa Propertindo*. 2(1), 92–112. <https://doi.org/10.31219/osf.io/gdvq4>
- Hwang, C.L., & Yoon, K. (1981). *Multiple Attribute Decision Making: Methods and Applications - A State-of-the-Art Survey*. Springer
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Boston: Harvard Business School Press
- Kaplan RS, Norton DP, 2000. *Balance Scorecard Menerapkan Strategi Menjadi Aksi*. Pasla PRY. Penerbit Erlangga. Jakarta.
- Kementerian Keuangan. (2016.). *Kementerian Keuangan dan Balanced Scorecard*. <https://www.kemenkeu.go.id/publikasi/artikel-dan-opini/kementerian-keuangan-dan-balanced-scorecard/>.
-  , Sah B, Singh AR, Deng Y, He X, Kumar P, Bansal RC. 2017. *A review of multi criteria decision making (MCDM) towards sustainable renewable energy development*. Renewable and Reviews.69: 596-609.

- Kurniasih, D. L. (2013). *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Laptop dengan Metode TOPSIS*. Pelita Informatika Budi Dharma, volume 3 Nomor : 2, 6.
- Madsen, D. Ø. (2013). *The adoption of the Balanced scorecard in Scandinavia: A qualitative exploration of motives and rationales*. European Journal of Business Research.
- Mahsun, M. 2006. *Pengukuran Kinerja Sektor Publik*. Edisi Pertama. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Marbun, M., & Sinaga, B. (2018). *Buku Ajar Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Belajar Dengan Metode TOPSIS*. Medan: CV Rudang Mayang.
- Mardani A, Jusoh A, Nor KMD, Khalifah Z, Zakwan N, Valipour A. 2015. *Multiple criteria decision-making techniques and their applications – a review of the literature from 2000 to 2014*. Economic Research Ekonomika Istraživanja. 28 (1): 516-571.
- Mulyadi. (2007). *Sistem Perencanaan dan Pengendalian Manajemen*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi. 2015. *Balance Scorecard. Sistem Terpadu Pengelolaan Kinerja Personel Berbasis Balance Scorecard*. YKPN. Yogyakarta.
- Nur, Muhammad & Yani, Denilah. (2019). *Pengukuran Kinerja Perusahaan dengan Menggunakan Integrated Performance Measurement Systems*. Industrial Engineering Journal Vol.8 No.2
- Nusantara, R. A. & Jakaria, R. B. *Implementasi Metode Zero One Dan Analytical Hierarchy Process (AHP) Dalam Redesain Kemasan Obat (Study Kasus Pada PT. BPFC)*. SITEKIN: Jurnal Sains, Teknologi dan Industri, 20(1), 347-354.
- Olson, D. L. (2004). *Comparison of weights in TOPSIS models*. Mathematical and Computer Modelling, 721-727.
- Parmenter, David. 2007. *Key Performance Indicators*. New Jersey: John Wiley & Sons
- Peryoga, L. W. (2018). *Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja PT. X dengan integrasi Metode Balanced Scorecard dan Analytical Hierarchy process*. MMT. Thesis, Departemen Manajemen Teknologi., ITS., Surabaya.



- Satria, K. H. A., Wati, L. N., & Oktavia, O. (2022). *Balanced Scorecard Sebagai Sistem Pengukuran Kinerja Strategis Di Pt Hutama Karya Persero*. Jurnal Ekobis: Ekonomi Bisnis & Manajemen, 12(1), 15-32.
- Sawalqa, F. Al, Holloway, D., & Alam, M. (2011). *Balanced Scorecard Implementation in Jordan: An Initial Analysis*. International Journal of EBM, 9(3).
- Simbolon, F. (2015). Perbandingan sistem pengukuran kinerja perusahaan. *Binus Business Review*, 6(1), 91-100.
- Vanany, I. (2009). "Performance Measurement: Model & Aplikasi"; ITS Press, Surabaya.
- Walpole, R. E., Myers, R. H., Myers, S. L., & Ye, K. (1993). Probability and statistics for engineers and scientists (Vol. 5). New York: Macmillan
- Zionts, S., & Zionts, A. H. (2005). Handbook of Multicriteria Analysis. Springer.



## LAMPIRAN

### Lampiran 1 Kuisioner pembobotan AHP

#### PETUNJUK KUISIONER

Kusioner ini berisi kriteria yang digunakan dalam pengukuran kinerja perusahaan untuk mengetahui perbandingan tingkat kepentingan antar kriteria. Bacalah masing-masing kriteria dengan seksama sebelum anda menjawab lembar tersebut. Isilah kuisioner ini dengan cara memberikan tanda **ceklis** (✓) pada kolom skala kriteria (A) atau pada kolom skala kriteria (B) yang sesuai dengan pendapat anda. Berikut keterangan skala intensitas kepentingan kriteria:

Intensitas Kepentingan	Keterangan	Penjelasan
1	Kedua elemen sama penting	Dua elemen mempunyai pengaruh yang sama besar terhadap tujuan
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting	Pengalaman dan penilaian sedikit menyokong satu elemen dibandingkan elemen lainnya
5	Elemen yang satu lebih penting	Pengalaman dan penilaian sangat kuat menyokong satu elemen dibandingkan elemen lainnya
7	Elemen yang satu jelas lebih mutlak	Satu elemen yang kuat disokong dan dominan terlihat dalam praktek
9	Elemen yang satu mutlak penting	Bukti yang mendukung elemen yang satu terhadap elemen yang lainnya memiliki tingkat penegasan tertinggi yang mungkin menguatkan
2,4,6,8	Nilai antara dua nilai pertimbangan yang berdekatan	Nilai ini diberikan bila ada dua kompromi diantara dua pilihan
Kebalikan (1/3, 1/5, ... )	Jika untuk aktivitas I mendapatkan satu angka dibandingkan dengan aktivitas j, maka j mempunyai nilai kebalikan.	



## IDENTITAS RESPONDEN 1

Nama : Hendra Muryadi  
 Jenis Kelamin : Laki-Laki  
 Umur : 28 tahun  
 Pendidikan Terakhir : S1  
 Jabatan/Bagian : Direktur  
 Lama bekerja : > 5 Tahun

Besar harapan saya dalam pengisian kuisioner ini Bapak/Ibu/Sdr(i) memberikan jawaban sebenarnya dan objektif, sehingga akan memperoleh suatu masukan yang berharga untuk menunjang keakuratan penelitian ini. Petunjuk Pengisian Berilah tanda centang ( ✓ ) untuk memberikan nilai yang menurut pendapat Bapak/Ibu/Sdr(i) tentang seberapa penting kriteria atau sub kriteria yang satu dibandingkan terhadap kriteria atau sub kriteria yang lain.



## IDENTITAS RESPONDEN 2

Nama : Nurfadeliah Mubakkirah  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Umur : 28 tahun  
 Pendidikan Terakhir : DIII  
 Jabatan/Bagian : Manajer SDM & Umum  
 Lama bekerja : >5 tahun

Besar harapan saya dalam pengisian kuisioner ini Bapak/Ibu/Sdr(i) memberikan jawaban sebenarnya dan objektif, sehingga akan memperoleh suatu masukan yang berharga untuk menunjang keakuratan penelitian ini. Petunjuk Pengisian Berilah tanda centang ( ✓ ) untuk memberikan nilai yang menurut pendapat Bapak/Ibu/Sdr(i) tentang seberapa penting kriteria atau sub kriteria yang satu dibandingkan terhadap kriteria atau sub kriteria yang lain.



### IDENTITAS RESPONDEN 3

Nama : Wahyu Nengsi T  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Umur : 30  
 Pendidikan Terakhir : S1  
 Jabatan/Bagian : Manajer Keuangan & Prokuremen  
 Lama bekerja : 2-3 tahun

Besar harapan saya dalam pengisian kuisioner ini Bapak/Ibu/Sdr(i) memberikan jawaban sebenarnya dan objektif, sehingga akan memperoleh suatu masukan yang berharga untuk menunjang keakuratan penelitian ini. Petunjuk Pengisian Berilah tanda centang ( ✓ ) untuk memberikan nilai yang menurut pendapat Bapak/Ibu/Sdr(i) tentang seberapa penting kriteria atau sub kriteria yang satu dibandingkan terhadap kriteria atau sub kriteria yang lain.



### Contoh Pengisian Kuisioner :

Dalam pengukuran kinerja perusahaan seberapa pentingkah kriteria berikut.

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	<i>Financial</i>		✓																		<i>Customer</i>

Jika anda memberikan tanda **ceklis** (✓) pada skala 8 di kolom kriteria A, hal ini berarti kriteria A dalam contoh ini *Financial* lebih penting dibanding dengan kriteria B dalam contoh ini *Customer*. Namun, jika anda merasa kriteria B lebih penting dibanding dengan kriteria A maka pengisian kolomnya adalah sebagai berikut :

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	<i>Financial</i>															✓					<i>Customer</i>



## KEPENTINGAN FAKTOR DAN SUB FAKTOR DARI MASING-MASING PERSPEKTIF

Pembobotan Kepentingan 4 Perspektif

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	<i>Financial</i>																			<i>Customer</i>
2	<i>Financial</i>																			<i>Internal Business Process</i>
3	<i>Financial</i>																			<i>Learning and Growth</i>

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	<i>Customer</i>																			<i>Internal Business Process</i>
2	<i>Customer</i>																			<i>Learning and Growth</i>

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	<i>Internal Business Process</i>																			<i>Learning and Growth</i>



### Perspektif Financial

(F1, F2)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Peningkatan Profitabilitas																			Efisiensi Biaya Operasional	

(F11, F12)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Menetapkan harga yang efisien berdasarkan analisis biaya dan pasar																			Mengadakan program loyalitas pelanggan atau promosi khusus	

(F111, F112)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat peningkatan margin laba 10% - 15% dalam 1 tahun																			Penetapan persentase pengurangan biaya logistik per tahun	



(F121, F122)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Jumlah kemitraan dengan perusahaan lain																				Pelaksanaa Event atau <i>Customer Gathering</i>

(F121, F123)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Jumlah kemitraan dengan perusahaan lain																				Program referral

(F122, F123)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Pelaksanaa Event atau <i>Customer Gathering</i>																				Program referral

(F21, F22)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
	Mengoptimalkan Biaya Operasi Perusahaan																				Menerapkan Manajemen Logistik yang Efisien



(F21, F23)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Mengoptimalkan Biaya Operasi Perusahaan																			Mengoptimalkan Biaya Pemeliharaan	

(F22, F23)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Menerapkan Manajemen Logistik yang Efisien																			Mengoptimalkan Biaya Pemeliharaan	

(F211, F212)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Rasio Biaya Operasional terhadap pendapatan																			Tingkat Efisiensi Produksi	



(F211, F213)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Rasio Biaya Operasional terhadap pendapatan																				Tingkat ROI (Return on Investment)

(F211, F214)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria D
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Rasio Biaya Operasional terhadap pendapatan																				Presentase Biaya Administrasi Terhadap Pendapatan

(F212, F213)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Efisiensi Produksi																				Tingkat ROI (Return on Investment)



(F212, F214)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria D
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Efisiensi Produksi																				Presentase Biaya Administrasi Terhadap Pendapatan

(F213, F214)

No	Kriteria C	Skala																			Kriteria D
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat ROI (Return on Investment)																				Presentase Biaya Administrasi Terhadap Pendapatan

(F221, F222)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Presentase Biaya Logistik terhadap Pendapatan Total																				Total Biaya Transportasi Perunit Pengiriman



(F221, F223)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Presentase Biaya Logistik terhadap Pendapatan Total																			Tingkat Rasio Perputaran Persediaan	

(F222, F223)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Total Biaya Transportasi Perunit Pengiriman																			Tingkat Rasio Perputaran Persediaan	

(F231, F232)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Biaya Pemeliharaan Peralatan																			Tingkat Biaya Pemeliharaan Fasilitas	

(F231, F233)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
	Tingkat Biaya Pemeliharaan Peralatan																			Tingkat Biaya Pemeliharaan Persediaan	



(F231, F234)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria D
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Biaya Pemeliharaan Peralatan																				Tingkat Biaya Pemeliharaan Kualitas Cek Produk

(F232, F233)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Biaya Pemeliharaan Fasilitas																				Tingkat Biaya Pemeliharaan Persediaan

(F232, F234)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria D
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Biaya Pemeliharaan Fasilitas																				Tingkat Biaya Pemeliharaan Kualitas Cek Produk

(F233, F234)

No	Kriteria C	Skala																			Kriteria D
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
	Tingkat Biaya Pemeliharaan Persediaan																				Tingkat Biaya Pemeliharaan Kualitas Cek Produk



**Perspektif Customer**

(C1, C2)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Kepuasan Pelanggan																			Pengembangan Hubungan Pelanggan

(C11, C12)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Melakukan survei kepuasan berkala																			Peningkatan kualitas layanan

(C111, C112)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Tingkat Kepuasan Pelanggan terhadap kualitas barang/jasa																			Tingkat kepuasan pelanggan terhadap waktu pengiriman barang



(C111, C113)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat Kepuasan Pelanggan terhadap kualitas barang/jasa																			Tingkat Kepuasan Pelanggan terhadap pelayanan	

(C112, C113)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat kepuasan pelanggan terhadap waktu pengiriman barang																			Tingkat Kepuasan Pelanggan terhadap pelayanan	

(C121, C122)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat retensi pelanggan																			Jumlah keluhan pelanggan	



(C21, C22)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Mempertahankan dan Meningkatkan jumlah pelanggan																			Membangun komunikasi yang baik	

(C211, C212)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Persentase peningkatan retensi pelanggan																			Jumlah kontrak baru	

(C221, C222)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Peningkatan sistem <i>customer relationship management</i>																			Waktu respon terhadap pertanyaan pelanggan	



**Perspektif Internal Business Process**

(I1, I2)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Peningkatan Kualitas dan hubungan karyawan																			Pengurangan Kecelakaan kerja

(I11, I12)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Melakukan rapat pertemuan																			Peningkatan kinerja karyawan

(I111, I112)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Jumlah pertemuan Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS) secara berkala																			Jumlah pengadaan rapat direksi/persero dengan intens



(I121, I122)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	<i>Ontime Performance</i>																			Tingkat <i>turn over</i> karyawan rendah	

(I21, I22)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Pembuatan Standar Operasional Prosedur																			Pelaksanaan sosialisasi K3	

(I211, I212)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Tingkat kecelakaan kerja rendah																			Jumlah fasilitas alat Keselamatan Kerja	

(I221, I222)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
	Tingkat pemahaman dan rapan K3 melalui <i>Safety Induction</i>																			Presentasi partisipasi sosialisasi K3 melalui <i>Safety Induction</i>	



**Perspektif Learning and Growth**

(L1, L2)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Peningkatan Kualitas SDM																			Pengembangan Teknologi dan Sistem

(L11, L12)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Melaksanakan program pelatihan kepada karyawan																			Memberikan pelayanan yang baik terhadap karyawan

(L111, L112)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Jumlah program pelaksanaan pelatihan																			Persentase partisipasi program pelatihan

(L111, L113)

No	Kriteria A	Skala																		Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
	Jumlah program pelaksanaan pelatihan																			Skor evaluasi pengetahuan partisipan terhadap program pelatihan



(L112, L113)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Persentase partisipasi program pelatihan																				Skor evaluasi pengetahuan partisipan terhadap program pelatihan

(L121, L122)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Penerimaan gaji tepat waktu																				sistem pengelolaan kinerja karyawan

(L121, L123)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Penerimaan gaji tepat waktu																				Pemberian reward kepada karyawan

(L122, L123)

No	Kriteria B	Skala																			Kriteria C
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
	•m pengelolaan kinerja karyawan																				Pemberian reward kepada karyawan



(L21, L22)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Promosi budaya inovasi																			Mengadakan seminar tentang teknologi terbaru di industri pengadaan barang dan jasa	

(L211, L212)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Persentase ide inovatif yang di implementasikan perusahaan																			Tingkat penerapan program CSR perusahaan	

(L221, L222)

No	Kriteria A	Skala																			Kriteria B
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Jumlah program seminar																			Persentase partisipasi seminar	



## Lampiran 2 kuesioner pembobotan TOPSIS

### **PEMBOBOTAN METODE TOPSIS**

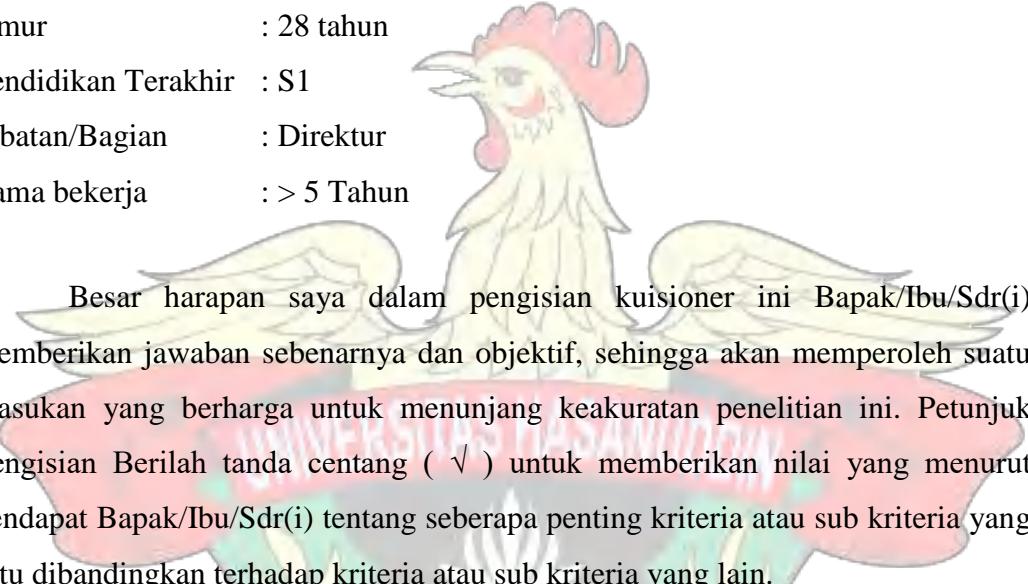
Pada bagian ini responden memberikan bobot untuk Kepuasan Pelanggan (C11), Pengembangan Hubungan Pelanggan (C12), Pengurangan Kecelakaan Kerja (I12), Peningkatan Kualitas SDM (L11), Pengembangan Teknologi dan Sistem (L12) berdasarkan pengaruhnya terhadap jenis usaha yang dimiliki oleh perusahaan dengan cara memberikan skor terhadap skala yang telah disediakan.

Indikator penilaian adalah sebagai berikut	
Nilai Indikator	Keterangan
5	Sangat Baik
4	Baik
3	Sedang
2	Buruk
1	Sangat Buruk



## IDENTITAS RESPONDEN 1

Nama : Hendra Muryadi  
Jenis Kelamin : Laki-Laki  
Umur : 28 tahun  
Pendidikan Terakhir : S1  
Jabatan/Bagian : Direktur  
Lama bekerja : > 5 Tahun



Besar harapan saya dalam pengisian kuisioner ini Bapak/Ibu/Sdr(i) memberikan jawaban sebenarnya dan objektif, sehingga akan memperoleh suatu masukan yang berharga untuk menunjang keakuratan penelitian ini. Petunjuk Pengisian Berilah tanda centang ( ✓ ) untuk memberikan nilai yang menurut pendapat Bapak/Ibu/Sdr(i) tentang seberapa penting kriteria atau sub kriteria yang satu dibandingkan terhadap kriteria atau sub kriteria yang lain.



## IDENTITAS RESPONDEN 2

Nama : Nurfadeliah Mubakkirah  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Umur : 28 tahun  
 Pendidikan Terakhir : DIII  
 Jabatan/Bagian : Manajer SDM & Umum  
 Lama bekerja : >5 tahun

Besar harapan saya dalam pengisian kuisioner ini Bapak/Ibu/Sdr(i) memberikan jawaban sebenarnya dan objektif, sehingga akan memperoleh suatu masukan yang berharga untuk menunjang keakuratan penelitian ini. Petunjuk Pengisian Berilah tanda centang ( ✓ ) untuk memberikan nilai yang menurut pendapat Bapak/Ibu/Sdr(i) tentang seberapa penting kriteria atau sub kriteria yang satu dibandingkan terhadap kriteria atau sub kriteria yang lain.



### IDENTITAS RESPONDEN 3

Nama : Wahyu Nengsi T  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Umur : 30  
 Pendidikan Terakhir : S1  
 Jabatan/Bagian : Manajer Keuangan & Prokuremen  
 Lama bekerja : 2-3 tahun

Besar harapan saya dalam pengisian kuisioner ini Bapak/Ibu/Sdr(i) memberikan jawaban sebenarnya dan objektif, sehingga akan memperoleh suatu masukan yang berharga untuk menunjang keakuratan penelitian ini. Petunjuk Pengisian Berilah tanda centang ( ✓ ) untuk memberikan nilai yang menurut pendapat Bapak/Ibu/Sdr(i) tentang seberapa penting kriteria atau sub kriteria yang satu dibandingkan terhadap kriteria atau sub kriteria yang lain.



Adapun pembobotan sebagai berikut:

a. Bobot Sasaran strategis terhadap bidang produk

Kode Sasaran Strategis	Sasaran Strategis	1	2	3	4	5
F11	Peningkatan Profitabilitas					
F12	Efisiensi Biaya Operasional					
C11	Kepuasan Pelanggan					
C12	Pengembangan Hubungan Pelanggan					
I11	Peningkatan Kualitas dan hubungan karyawan					
I12	Pengurangan Kecelakaan Kerja (pada penerapan K3)					
L11	Peningkatan Kualitas SDM					
L12	Pengembangan Teknologi dan Sistem					

b. Bobot Sasaran strategis terhadap bidang jasa

Kode Sasaran Strategis	Sasaran Strategis	1	2	3	4	5
F11	Peningkatan Profitabilitas					
F12	Efisiensi Biaya Operasional					
C11	Kepuasan Pelanggan					
C12	Pengembangan Hubungan Pelanggan					
I11	Peningkatan Kualitas dan hubungan karyawan					
I12	Pengurangan Kecelakaan Kerja (pada penerapan K3)					
L11	Peningkatan Kualitas SDM					
L12	Pengembangan Teknologi dan Sistem					



c. Bobot Sasaran strategis terhadap bidang pendidikan

Kode Sasaran Strategis	Sasaran Strategis	1	2	3	4	5
F11	Peningkatan Profitabilitas					
F12	Efisiensi Biaya Operasional					
C11	Kepuasan Pelanggan					
C12	Pengembangan Hubungan Pelanggan					
I11	Peningkatan Kualitas dan hubungan karyawan					
I12	Pengurangan Kecelakaan Kerja (pada penerapan K3)					
L11	Peningkatan Kualitas SDM					
L12	Pengembangan Teknologi dan Sistem					

d. Bobot Sasaran strategis terhadap bidang konstruksi

Kode Sasaran Strategis	Sasaran Strategis	1	2	3	4	5
F11	Peningkatan Profitabilitas					
F12	Efisiensi Biaya Operasional					
C11	Kepuasan Pelanggan					
C12	Pengembangan Hubungan Pelanggan					
I11	Peningkatan Kualitas dan hubungan karyawan					
I12	Pengurangan Kecelakaan Kerja (pada penerapan K3)					
	Peningkatan Kualitas SDM					
	Pengembangan Teknologi dan Sistem					



Lampiran 3 Dokumentasi Wawancara dan Validasi kriteria *Balanced Scorecard* dengan Direrktur



Lampiran 4 Penjelasan mengenai kriteria *balanced scorecard* kepada Direktur, Manajer SDM & Umum, dan Manajer Keuangan dan Prokuremen



Lampiran 5 Pengisian kuisioner oleh Direktur, Manajer SDM & Umum, dan Manajer Keuangan dan Prokuremen

