

DAFTAR PUSTAKA

- Adhik Kurniawan. (19 Oktober 2023). Lo! Pemprov Jateng & Pemkot Solo Belum Terapkan SIPD, Stranas PK Ingatkan Ini. <https://jateng.solopos.com/lo-pemprov-jateng-pemkot-solo-belum-terapkan-sipd-stranas-pk-ingatkan-ini-1771708> (Diakses pada 24 Maret 2024)
- Adisi, Chinda Aqhni & Sadad, Abdul. (2022). Efektivitas Program Informasi Pemerintah Daerah (SIPD) pada Kantor BPKAD Kabupaten Indragiri hulu. *Jurnal Hukum, Politik, dan Ilmu Sosial (JHPIS)*, 1(3), 150-164.
- Andika, I Kadek Yudi Swa., Indraswarawati, Sang Ayu Putu Arie., & Yuniasih, Ni Wayan. (2021). Pengaruh Partisipasi Pemakai dan Ketidakpastian Tugas terhadap Sistem Informasi Akuntansi dengan Ukuran Organisasi sebagai Variabel Moderasi. *Hita Akuntansi pdan Keuangan*, 2(1), 226-241. <https://doi.org/10.32795/hak.v2i1.1503>
- Alfani, Dela & Nasution, Juliana. (2022). Implementasi Sistem Informasi Pemerintah Daerah (SIPD) pada Dinas Perindustrian dan Perdagangan Provinsi Sumatera Utara. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(1), 4036-4043.
- Animah, Animah., Suryantara, Adhitya Bayu., & Astuti, Widya. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Sistem Informasi Akuntansi terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Aplikasi Akuntansi*, 5(1), 99–109. <https://doi.org/10.29303/jaa.v5i1.93>
- Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP). Pengenalan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA). <https://www.bpkp.go.id/sakd/konten/333/Versi-2.1.bpkp> (Diakses pada 11 Desember 2023).
- Balqis, Nadya & Fadhly, Zuhri. (2021). Efektivitas Penerapan Sistem Informasi Pemerintah Daerah (SIPD) di Dinas Transmigrasi dan Tenaga Kerja (Distranaker) Kabupaten Aceh Barat. *Jurnal Public Policy*, 7(2), 117-121. <https://doi.org/10.35308/jpp.v7i2.4246>.
- Dewi, Putu Ayu Puji Laksmi., Animah, Animah., & Mariadi, Yusli. (2021). Efektivitas Penerapan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA) untuk Pengelolaan Keuangan. *Valid: Jurnal Ilmiah*, 19(1), 72-86. <https://doi.org/10.53512/valid.v19i1.195>
- Ghozali, Imam. (2021). Aplikasi Multivariate dengan Program IBM SPSS 19. Semarang: *Badan Penerbit Universitas Diponegoro*.
- Hardani, Hardani., Andriani, Helmina., Ustiawaty, Jumari., Utami, Fatma Evi., tiqomah, Ria Rahmatul., Fardani, Roushandy Asri., Shukmana, Dhika Iliana., & Aulya, Nur Hikmatul. (2020). Metode Penelitian Kualitatif & kuantitatif. Yogyakarta: *CV Pustaka Ilmu Group*.



Karundeng, Afrilia Bella., Kaawoan, Johannis E., Pangemanan, & Sofia E. (2021) Implementasi Kebijakan Sistem Infomasi Pemerintah Daerah (SIPD) di Badan Perencanaan Pembangunan Penelitian dan Pengembangan Daerah Kabupaten Siau Tagulandang Biaro. *Jurnal Governance*, 1(2).

Keputusan Menteri Dalam Negeri Nomor 050-3708 Tahun 2020, tentang Hasil Verifikasi dan Validasi Pemutakhiran Klasifikasi, Kodefikasi, dan Nomenklatur Perencanaan Pembangunan dan Keuangan Daerah.

Mangkunegara, Anwar Prabu (2012). Evaluasi Kinerja SDM. Bandung: PT. *Refika Aditama*.

Menteri Dalam Negeri Sekretaris Jenderal. (2023). Implementasi SIPD. Surat Edaran Nomor 600.5.4/48/SJ.

Paranoan, Natalia., Tandirerung, Christina Jeane., & Paranoan, Anthon. (2019). Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi. *Jurnal Akun Nabelo: Jurnal Akuntansi Netral, Akuntabel, Objektif*, 2(1), 181-196.

Peraturan Kepala Lembaga Administrasi Negara Nomor 14 Tahun 2011, tentang Pedoman Penyusunan Pola Penjenjangan Pendidikan dan Pelatihan Teknis.

Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 70 Tahun 2019, tentang Sistem Informasi Pemerintah Daerah

Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 90 Tahun 2019, tentang Klasifikasi, Kodefikasi, Dan Nomenklatur Perencanaan Pembangunan Dan Keuangan Daerah.

Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 77 Tahun 2020, tentang Pedoman Teknis Pengelolaan Keuangan Daerah.

Peraturan Presiden Nomor 95 Tahun 2018, tentang Sistem Pemerintah Berbasis Elektronik.

Peraturan Presiden Nomor 39 Tahun 2019, tentang Satu Data Indonesia.

Pramana, Andy Chandra., Yap, Nonni., Rukmini, Meme., Mahmudi, Sulthon., & Agustina, Eka. (2023). Analisis Penerapan SIPD Pada BPKAD Kabupaten Nganjuk. *Jurnal Ekuivalensi*, 9(1), 45-58.

Purwati, Atiek Sri & Zulaikha, Siti. (2006). Teori Kontijensi, Sistem Pengendalian Manajemen dan Outcomes Perusahaan: Implikasinya dalam Riset Masa Kini dan Masa yang akan Datang. *Jurnal Performance*, (4(1), 1-11.

Rakhmawati, Intan. (2022). Analisa SIMDA-Next Generation (SIMDA-NG). *Jurnal Aplikasi Akuntansi*, 7(1), 157-170. <https://doi.org/10.29303/jaa.v7i1.168>



Uma & Roger Bougie. (2017). Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian (Edisi 6). Buku 1. Cetakan kedua. Jakarta: *Salemba Empat*.

- Sekretariat Nasional Pencegahan Korupsi. (2024, 1 Februari). Terungkap! Masih Ada Pemda yang Belum Pakai SIPD RI di Sulsel. <https://stranaspk.id/publikasi/berita/terungkap-masih-ada-pemda-yang-belum-pakai-sipd-ri-di-sulsel> (Diakses 24 Maret 2024)
- Setiawan, Aris. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Komitmen Pimpinan dan Perangkat Pendukung (Teknologi Informasi) terhadap Penerapan SIPKD (Studi Kasus Pada Pemerintah Kabupaten Kapuas Hulu). *Jurnal Akuntansi dan Governance Andalas*, 3(2), 147-158.
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: *Penerbit Alfabeta*.
- Sulaeman, Maman & Kusnandar, Hasan Fahmi. (2017). Pengaruh Informasi Akuntansi dan Ketidakpastian Tugas terhadap Kinerja Manajerial (studi pada PDAM Tirta Anom Banjar). *Jurnal Riset Akuntansi Mercu Buana*, 3(2), 102-120.
- Wijaksana, Achmad Fikri., Nurhayati, Nunung., & Heliiana, Heliiana. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pengendalian Internal terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi. *Prosiding Akuntansi*, 538-540. <http://dx.doi.org/10.29313/.v0i0.21482>
- Wijaya, Herman. (2021). Pengaruh Desentralisasi dan Ketidakpastian Tugas Terhadap Kinerja Manajerial dengan Sistem Akuntansi Manajemen sebagai Variabel Intervening. *JAK (Jurnal Akuntansi) Kajian Ilmiah Akuntansi*, 8(1), 122-141. <https://doi.org/10.30656/jak.v8i1.2883> .
- Yanti, Ni Putu Meri & Putra, Cok Gde Bayu. (2021). Pengaruh Kemampuan Teknik Pemakai Sistem Informasi Akuntansi dan Ketidakpastian Tugas terhadap Kinerja SIA dengan Pendidikan dan Pelatihan sebagai Variabel Moderasi. *Hita Akuntansi dan Keuangan*, 2(4), 57-74.
- Yusup, Yusup. (2021). Sumber Daya Manusia Berbasis Kompetensi. Pagar Alam: *LD Media*.
- Zahara, Siti Maisa., Kuntadi, Cris., & Pramukty, Rachmat. (2023). Pengaruh Kecanggihan Teknologi Informasi, Partisipasi Manajemen dan Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi. *Jurnal Manajemen dan Bisnis Ekonomi*, 1(3), 87-98. <https://doi.org/10.54066/jmbe-itb.v1i3.311>.



LAMPIRAN



Lampiran 1 Biodata

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Nova
Tempat, Tanggal Lahir : Onemay, 24 Oktober 2001
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Pondok Jasmine, Jalan Sahabat III
No. HP : 082291304172
Alamat E-mail : nnova4466@gmail.com

Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

1. Tahun 2007 - 2013 : SDN 2 Batulo
2. Tahun 2013 - 2016 : SMPN 1 BauBau
3. Tahun 2016 - 2017 : SMAN 1 Tomia
4. Tahun 2017 - 2019 : SMAN 2 BauBau
5. Tahun 2019 - 2024 : Universitas Hasanuddin (S1 Akuntansi)

Pendidikan Non-Formal

1. Pelatihan Basic Learning Skill, Character, and Creativity (BALANCE) Universitas Hasanuddin (2019)
2. Peserta Magang dan Studi Independen Bersertifikat Kampus Merdeka Angkatan 3, BPJS Kesehatan Kantor Cabang Makassar

Riwayat Organisasi

1. Anggota Divisi Sponsorship Dering Senja (2020)
2. Anggota Social Campaign Program #AyoBerdamai BINE (2020)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenar-benarnya

Makassar, 12 Juli 2024



Nova



Lampiran 2 Kuesioner

KUESIONER

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden : _____

*(boleh diisi hanya dengan inisial)

Jenis Kelamin : () Laki-Laki () Perempuan

Usia Responden : _____ Tahun

Pendidikan Terakhir : 1. () SMA 2. () D-3 3. () Strata-1
4. () Strata-2 5. () Strata-3 6. () Lainnya _____

Total Lama Bekerja : _____ Tahun

B. PETUNJUK PENGISIAN

1. Baca dengan cermat dan pahami setiap pernyataan dengan baik.
2. Berikan ceklist (✓) yang paling mencerminkan pendapat atau tingkat kesetujuan anda terhadap pernyataan tersebut. Setiap pernyataan memerlukan satu jawaban.
3. Setiap pernyataan akan diikuti oleh 5 pilihan jawaban. Keterangan jawabannya:

STS = Sangat Tidak Setuju

S = Tidak Setuju

N = Netral

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

1. KETIDAKPASTIAN TUGAS						
No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya sering mendapatkan arahan yang jelas dari atasan terkait tugas yang harus saya laksanakan.					
2	Instruksi dari pembimbing pekerjaan saya mudah dipahami dan dapat diikuti dengan baik.					



3	Tugas saya cenderung bersifat rutin dan berulang dalam melaksanakan pekerjaan.					
4	Saya tahu persis apa yang diharapkan dari rutinitas pekerjaan saya.					
5	Tugas utama saya seringkali melibatkan pekerjaan yang tidak terduga atau sulit diprediksi.					
6	Tugas utama saya seringkali bergantung pada kebijakan atau keputusan luar yang tidak dapat saya prediksi.					
7	Saya merasa memiliki kontrol yang cukup atas tugas utama saya.					
8	Saya paham dan yakin mengenai prosedur kerja yang harus saya ikuti.					
2. KOMPETENSI SDM						
1	Saya memiliki latar belakang pendidikan yang relevan dengan penerapan SIPD RI					
2	Saya dapat menjelaskan secara detail tentang konsep dasar dan fungsi SIPD RI					
3	Saya selalu mencari kesempatan untuk meningkatkan pengetahuan saya terkait SIPD RI					
4	Saya telah menghadapi berbagai situasi kerja yang melibatkan penggunaan SIPD RI, dan hal ini telah meningkatkan pemahaman saya.					
5	Saya memiliki keterampilan teknis untuk menggunakan hardware dan software untuk mendukung efektivitas penerapan SIPD RI					
6	Saya bersedia terlibat dalam pelatihan atau pembelajaran tambahan terkait SIPD RI					
	Saya memiliki sikap tanggung jawab dan disiplin dalam penerapan SIPD RI					
KTIVITAS PENERAPAN SIPD RI						



1	Saya merasa pelaksanaan SIPD RI telah berjalan dengan semestinya untuk mencapai tujuan organisasi dan tujuan dibuatnya aplikasi tersebut.					
2	Mekanisme pelaksanaan SIPD RI mencerminkan keberhasilan program tersebut.					
3	SIPD RI telah mewujudkan output kebijakan yang sudah direncanakan.					
4	Tingkat ketercapaian target dan sasaran yang telah ditetapkan sangat baik dengan adanya SIPD RI.					
5	Saya yakin pengelolaan keuangan menjadi lebih efektif dan efisien bila menggunakan SIPD RI.					
6	Penyusunan laporan keuangan selalu sesuai tenggat waktu yang ditentukan sejak adanya SIPD RI.					
7	Saya merasa terbantu dengan adanya SIPD RI.					
8	Informasi-informasi dari SIPD RI sangat akurat dan relevan sehingga dapat mengakomodasi semua keperluan penyusunan laporan keuangan.					
9	Laporan keuangan yang memenuhi standar akuntansi publik serta memadai dapat dihasilkan oleh SIPD RI.					
10	SIPD RI sangat membantu pengambilan keputusan terkait keuangan dan pengelolaan daerah.					

Sumber: Diadaptasi dari Wijaya (2021); Wijaksana et al (2020); dan Campbell dalam Dewi (2021)



Lampiran 3 Output Hasil Pengujian Data

1. Hasil Uji Validitas

a. Ketidakpastian Tugas

		Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTAL_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.511**	.578**	.395**	.095	-.158	.241	.270	.698**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.004	.504	.263	.086	.053	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.2	Pearson Correlation	.511**	1	.434**	.394**	.211	-.145	.061	.283*	.636**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.004	.134	.304	.669	.042	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.3	Pearson Correlation	.578**	.434**	1	.488**	.405**	-.180	-.064	.120	.645**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.003	.202	.651	.396	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.4	Pearson Correlation	.395**	.394**	.488**	1	.158	.004	.064	.297*	.639**
	Sig. (2-tailed)	.004	.004	.000		.262	.980	.655	.032	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.5	Pearson Correlation	.095	.211	.405**	.158	1	.385**	.000	-.114	.506**
	Sig. (2-tailed)	.504	.134	.003	.262		.005	1.000	.421	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.6	Pearson Correlation	-.158	-.145	-.180	.004	.385**	1	.206	.193	.320*
	Sig. (2-tailed)	.263	.304	.202	.980	.005		.143	.172	.021
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.7	Pearson Correlation	.241	.061	-.064	.064	.000	.206	1	.134	.361**
	Sig. (2-tailed)	.086	.669	.651	.655	1.000	.143		.345	.009
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52
X1.8	Pearson Correlation	.270	.283*	.120	.297*	-.114	.193	.134	1	.493**
	Sig. (2-tailed)	.053	.042	.396	.032	.421	.172	.345		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.698**	.636**	.645**	.639**	.506**	.320*	.361**	.493**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.021	.009	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



b. Kompetensi SDM

		Correlations							
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	TOTAL_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.304*	.229	.046	.246	-.014	-.024	.516**
	Sig. (2-tailed)		.029	.102	.748	.079	.921	.866	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.2	Pearson Correlation	.304*	1	.499**	.330*	.236	.091	.121	.671**
	Sig. (2-tailed)	.029		.000	.017	.092	.521	.394	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.3	Pearson Correlation	.229	.499**	1	.487**	.292*	.095	.225	.700**
	Sig. (2-tailed)	.102	.000		.000	.036	.503	.110	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.4	Pearson Correlation	.046	.330*	.487**	1	.387**	.437**	.302*	.695**
	Sig. (2-tailed)	.748	.017	.000		.005	.001	.030	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.5	Pearson Correlation	.246	.236	.292*	.387**	1	.268	-.093	.561**
	Sig. (2-tailed)	.079	.092	.036	.005		.055	.510	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.6	Pearson Correlation	-.014	.091	.095	.437**	.268	1	.449**	.507**
	Sig. (2-tailed)	.921	.521	.503	.001	.055		.001	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.7	Pearson Correlation	-.024	.121	.225	.302*	-.093	.449**	1	.425**
	Sig. (2-tailed)	.866	.394	.110	.030	.510	.001		.002
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
TOTAL_X2	Pearson Correlation	.516**	.671**	.700**	.695**	.561**	.507**	.425**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	
	N	52	52	52	52	52	52	52	52

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

c. Efektivitas Penerapan SIPD RI

		Correlations										TOTAL_Y
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	
Y.1	Pearson Correlation	1	.211	.444**	.136	.202	.184	.256	.212	.216	.214	.596**
	Sig. (2-tailed)		.133	.001	.337	.151	.192	.067	.132	.123	.129	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.2	Pearson Correlation	.211	1	.258	.437**	.200	.256	.267	-.013	.179	.337*	.583**
	Sig. (2-tailed)	.133		.064	.001	.154	.067	.056	.925	.204	.015	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.3	Pearson Correlation	.444**	.258	1	.098	.204	.466**	.261	.182	.381**	.275*	.649**
	Sig. (2-tailed)	.001	.064		.490	.148	.000	.061	.198	.005	.048	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.4	Pearson Correlation	.136	.437**	.098	1	.129	.212	.302*	.087	.212	.298*	.533**
	Sig. (2-tailed)	.337	.001	.490		.361	.131	.029	.540	.132	.032	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Pearson Correlation	.202	.200	.204	.129	1	.229	.164	.240	.355**	.040	.521**
	Sig. (2-tailed)											
	N											



	Sig. (2-tailed)	.151	.154	.148	.361		.102	.245	.086	.010	.779	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.6	Pearson Correlation	.184	.256	.466**	.212	.229	1	.022	.192	.245	.430**	.580**
	Sig. (2-tailed)	.192	.067	.000	.131	.102		.876	.173	.080	.001	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.7	Pearson Correlation	.256	.267	.261	.302*	.164	.022	1	.051	.296*	.171	.508**
	Sig. (2-tailed)	.067	.056	.061	.029	.245	.876		.717	.033	.224	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.8	Pearson Correlation	.212	-	.182	.087	.240	.192	.051	1	.212	-	.370**
	Sig. (2-tailed)	.132	.925	.198	.540	.086	.173	.717		.131	.834	.007
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.9	Pearson Correlation	.216	.179	.381**	.212	.355**	.245	.296*	.212	1	.126	.592**
	Sig. (2-tailed)	.123	.204	.005	.132	.010	.080	.033	.131		.372	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Y.10	Pearson Correlation	.214	.337*	.275*	.298*	.040	.430**	.171	-	.126	1	.510**
	Sig. (2-tailed)	.129	.015	.048	.032	.779	.001	.224	.834	.372		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.596**	.583**	.649**	.533**	.521**	.580**	.508**	.370**	.592**	.510**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.007	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Hasil Uji Reliabilitas

a. Ketidakpastian Tugas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.645	8

b. Kompetensi SDM

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.669	7

c. Efektivitas Penerapan SIPD RI

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.736	10



3. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		52
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.58702275
Most Extreme Differences	Absolute	.113
	Positive	.071
	Negative	-.113
Test Statistic		.113
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		.095
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.	.095
	99% Confidence Interval	Lower Bound .087
		Upper Bound .102

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

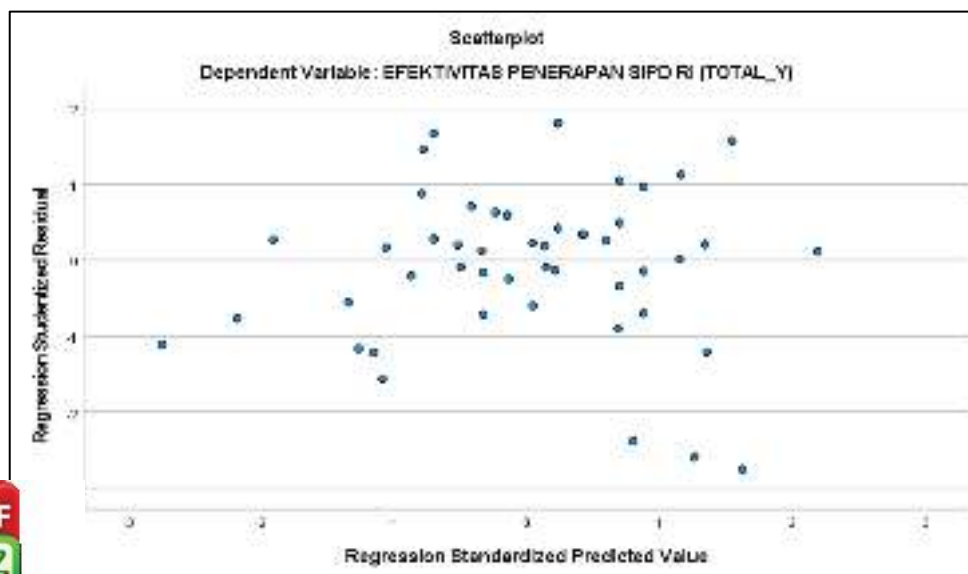
d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 299883525.

4. Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1 (Constant)	19.633	6.274		3.129	.003		
KETIDAKPASTIAN TUGAS	.144	.190	.099	.758	.452	.997	1.003
KOMPETENSI SDM	.596	.194	.401	3.073	.003	.997	1.003

a. Dependent Variable: EFEKTIVITAS PENERAPAN SIPD RI

5. Hasil Uji Heteroskedastisitas



6. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.408 ^a	.167	.133	3.659

a. Predictors: (Constant), KOMPETENSI SDM (X2), KETIDAKPASTIAN TUGAS (X1)

b. Dependent Variable: EFEKTIVITAS PENERAPAN SIPD RI (Y)

7. Hasil Uji Signifikansi ANOVA (Uji Statistik F)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	131.104	2	65.552	4.895	.012 ^b
	Residual	656.203	49	13.392		
	Total	787.308	51			

a. Dependent Variable: EFEKTIVITAS PENERAPAN SIPD RI (Y)

b. Predictors: (Constant), KOMPETENSI SDM (X2), KETIDAKPASTIAN TUGAS (X1)

8. Hasil Uji Signifikan Parameter Individual (Uji Statistik t)

Coefficients ^a							
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance VIF
1	(Constant)	19.633	6.274		3.129	.003	
	KETIDAKPASTIAN TUGAS (X1)	.144	.190	.099	.758	.452	.997 1.003
	KOMPETENSI SDM (X2)	.596	.194	.401	3.073	.003	.997 1.003

a. Dependent Variable: EFEKTIVITAS PENERAPAN SIPD RI (Y)

