

DAFTAR PUSTAKA

- De Bruyne, E. M., Beijer, M., Brunia, S., & Gosselink, A. M. (2014). *PACT: Calculating NWoW Accommodation that Suits the Organisations' Work Processes*. Center for People and Buildings.
- Dedy Mulyana. (2005). *Perilaku Komunikasi Pengguna Media Sosial Tiktok*. Universitas Komputer Indonesia.
- E-Sinergi46. (2023). *Mengapa Kita Melakukan NWOW dan Apa Tujuannya*.
- E-Sinergi46. (2024). *Penerapan New Ways of Working (NWOW)*.
- Faisal. (2005). Pengaruh Keselamatan Kerja, Fasilitas Kerja dan Lingkungan Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan pada PT Laksana Kurnia Mandiri Sejati Tegal (Lakumas). *Konsentrasi: Jurnal Manajemen Dan Bisnis*, 1(2), 122–135.
- Fajar. (2009). Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Portofolio Untuk Meningkatkan Keaktifan Siswa Dalam Pembelajaran Pkn Kelas Vb Sd Bantul Timur. *BASIC EDUCATION*, 7(18), 1–752.
- Fitriasari, A., & Wulansari, P. (2020). The Effect of Competence and Work Discipline on Work Productivity of Employee. *Almana: Jurnal Manajemen Dan Bisnis*, 4(1), 79–86.
- Grant, C. A., Wallace, L. M., & Spurgeon, P. C. (2013). An exploration of the psychological factors affecting remote e-worker's job effectiveness, well-being and work-life balance. *Employee Relations*, 35(5), 527–546. <https://doi.org/10.1108/ER-08-2012-0059>
- Groen, B., van der Voordt, T., Hoekstra, B., & van Sprang, H. (2019). Impact of employee satisfaction with facilities on self-assessed productivity support. *Journal of Facilities Management*, 17(5), 442–462. <https://doi.org/10.1108/JFM-12-2018-0069>
- Hasibuan. (2013). *PENGARUH MANFAAT SELEKSI, KOMITMEN ORGANISASI DAN DISIPLIN KERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN PADA HOTEL FIVELEMENTS RETREAT BALI*. Universitas Mahasaraswati Denpasar.
- Hasibuan dalam Busro. (2018). Lingkungan Kerja dan Kompensasi dalam meningkatkan Produktivitas Karyawan pada Departemen Produksi PT. Pratama Abadi Industri. *Jurnal Ekonomak*, 7(2), 69–76.



ito dalam Sutrisno. (2017). *Analisis Konsep Produktivitas Dan tor-Faktor Yang Mempengaruhi Produktivitas Kerja Karyawan (di Literatur)*. STIE PGRI Dewantara Jombang.

- Laihonen, H., Jääskeläinen, A., Lönnqvist, A., & Ruostela, J. (2012). Measuring the productivity impacts of new ways of working. *Journal of Facilities Management*, 10(2), 102–113. <https://doi.org/10.1108/14725961211218749>
- Malayu SP Hasibuan. (2012). Analisis Pelaksanaan Program Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Dalam Upaya Meminimalkan Kecelakaan Kerja Pada Pegawai PT. Kereta Api Indonesia (Persero): Studi kasus pada Depo Lokomotif Daop 2 Bandung PT. KAI. *Coopetition: Jurnal Ilmiah Manajemen*, 10(2), 93–101.
- Maliah, M., Novalia, N., & Habimayu, R. (2023). The influence of work facilities and communication on employee productivity. *Journal of Multidisciplinary Academic and Practice Studies*, 1(3), 249–259.
- Moeliono. (2005). COMMUNICATION SKILL PEMANDU LAGU DALAM MELAYANI PELANGGAN KARAOKE æXXXâ€ DI KARAWANG. *Jurnal Manajemen & Bisnis Kreatif*, 4(2).
- Moenir. (2016a). PENGARUH FASILITAS KERJA DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN KANTOR PERUMDA AIR MINUM TIRTA KELIMUTU KABUPATEN ENDE. *GLORY Jurnal Ekonomi Dan Ilmu Sosial*, 4(6), 1313–1329.
- Moenir. (2016b). *PENGARUH FASILITAS KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA CV. ASLA JAMBI*. Universitas Batanghari.
- Mulyana dan Jalaluddin. (2003). *Konsep Diri Pasien Penyintas Covid-19 Di Kota Bandung*. Universitas Komputer Indonesia.
- Munawirsyah. (2017). ANALISIS PENGARUH KEPEMIMPINAN, FASILITAS DAN STRES KERJA TERHADAP KEPUASAN DAN KINERJA KARYAWAN DI PT HOKINDO JAYA BAHARU. *LUCRUM: Jurnal Bisnis Terapan*, 3(3), 287–298.
- Azhar Arsyad. (2002). Analisis Kebijakan Kepala Sekolah dalam upaya Meningkatkan Kompetensi Guru (Study Kasus pada SMK Muhammadiyah Parung). *JlIP-Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 5(4), 1150–1156.
- Prof. Dr. Alo Liliweri. (2003). COMMUNICATION SKILL PEMANDU LAGU DALAM MELAYANI PELANGGAN KARAOKE æXXXâ€ DI KARAWANG. *Jurnal Manajemen & Bisnis Kreatif*, 4(2).



- Putra A. R., Anjanarko, T. S., Ernawati, E., & Masithoh, N. (2022). Development of Employee Work Productivity Through Support of Work Facilities and Management Information Systems. *International Journal of Service Science, Management, Engineering, and Technology*, 2(3), 23.

Ranupandjojo dan Baharudin. (2018). *PENGARUH DISIPLIN KERJA DAN FASILITAS KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA PADA HOTEL CHAMPLUNG SARI UBUD GIANYAR*. Universitas Mahasaraswati Denpasar.

Riyanto dalam Elbandiansyah. (2019). PENGARUH KEPEMIMPINAN DAN KOMPENSASI TERHADAP PRODUKTIVITAS KARYAWAN DEPARTEMEN PRODUKSI PT TAH SUNG HUNG BREBES. *Jurnal Ilmiah Ekonomika & Sains*, 2(2), 9–14.

Robbins dalam Suratno. (2013). EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH DITINJAU DARI HASIL BELAJAR MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMPK PUTRA ST. XAVERIUS KEFAMENANU TAHUN AJARAN 2019/2020. *MATH-EDU: Jurnal Ilmu Pendidikan Matematika*, 5(1), 25–30.

Sedarmayanti. (2014). PENGARUH REWARD, KOMPENSASI, DAN LINGKUNGAN KERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN PADA PT METAL HITECH ENGINEERING GRESIK. *SENTRI: Jurnal Riset Ilmiah*, 1(2), 445–454.

Sinungan. (2010). *Analisis Konsep Produktivitas Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produktivitas Kerja Karyawan (Studi Literatur)*. STIE PGRI Dewantara Jombang.

Sinungan. (2011). *PENGARUH MOTIVASI KERJA DAN SEMANGAT KERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN DI KANTOR CAMAT RAMBAH SAMO*. Universitas Pasir Pengaraian.

Sinungan. (2018). *Analisis Konsep Produktivitas Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produktivitas Kerja Karyawan (Studi Literatur)*. STIE PGRI Dewantara Jombang.

Soelaiman. (2017). *KEMAMPUAN MENGGAMBAR FLORA PESERTA DIDIK KELAS VII SMP NEGERI 2 CINA KABUPATEN BONE*. Fakultas Seni dan Desain.

Stewart L. Tubbs dan Silvia Moss. (2005). *Pengaruh Komunikasi Organisasi Ekstra Dan Intra Kampus Terhadap Kemampuan Public Speaking Di Kalangan Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial UINSU*. Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.

Stewart L. Tubss dan Sylvia Moss dalam Dedy Mulyana. (2005). Evaluasi pelayanan instalasi farmasi terhadap waktu tunggu obat dan kepuasan pelanggan ditinjau dari kecepatan pelayanan resep di Rumah Sakit yangkara Brimob tahun 2018. *Jurnal Manajemen Dan Administrasi Rumah Sakit Indonesia (MARSI)*, 3(1), 74–84.



o. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. PT

Alfabet.

- Swanson, E., Kim, S., Lee, S.-M., Yang, J.-J., & Lee, Y.-K. (2020). The effect of leader competencies on knowledge sharing and job performance: Social capital theory. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 42, 88–96.
- Tohardi dalam Sutrisno. (2017). PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN PERUSAHAAN UMUM BADAN URUSAN LOGISTIK SUBANG. *The World of Business Administration Journal*.
- Van der Lippe, T., & Lippényi, Z. (2020). Co-workers working from home and individual and team performance. *New Technology, Work and Employment*, 35(1), 60–79.
- Van Laar, E., Van Deursen, A. J. A. M., Van Dijk, J. A. G. M., & de Haan, J. (2020). Determinants of 21st-century skills and 21st-century digital skills for workers: A systematic literature review. *Sage Open*, 10(1), 2158244019900176.
- Voordt, T. van der, & Jensen, P. A. (2023). The impact of healthy workplaces on employee satisfaction, productivity and costs. *Journal of Corporate Real Estate*, 25(1), 29–49. <https://doi.org/10.1108/JCRE-03-2021-0012>
- Wahyuni. (2014). *PENGARUH FASILITAS KERJA TERHADAP MOTIVASI KERJA DAN KINERJA KARYAWAN PABRIK KELANTING ROBBANI SNACK KABUPATEN PRINGSEWU*.
- Wicaksono, E. (2023). Analysis of Competence, Discipline, Organizational Culture, and Environment's Impacts on Work Productivity. *PRODUKTIF: Jurnal Kepegawaian Dan Organisasi*, 2(1), 41–51.
- Zameer, H., Tara, A., Kausar, U., & Mohsin, A. (2015). Impact of service quality, corporate image and customer satisfaction towards customers' perceived value in the banking sector in Pakistan. *International Journal of Bank Marketing*, 33(4), 442–456. <https://doi.org/10.1108/IJBM-01-2014-0015>



LAMPIRANLAMPIRAN

Lampiran 1. Redaksi Kuisioner

Kode	Pernyataan	Tanggapan				
		STS	TS	KS	S	SS
X1.1	Saya memiliki keterampilan yang mumpuni untuk bernegosiasi dengan nasabah					
X1.2	Saya memiliki kemampuan mendengarkan secara aktif apa yang menjadi keinginan nasabah					
X1.3	Karyawan telah dibekali kemampuan komunikasi teknis untuk berhadapan dengan nasabah					
X1.4	Saya mampu penyelesaian konflik apabila terjadi missskomunikasi dengan nasabah					
X2.1	Fasilitas yang disediakan perusahaan telah sesuai dengan kebutuhan					
X2.2	Fasilitas yang disediakan perusahaan telah mampu mengoptimalkan hasil kerja					
X2.3	Fasilitas yang disediakan mudah untuk digunakan					
X2.4	Fasilitas kerja yang disediakan perusahaan dapat mempercepat proses kerja					
Y.1	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan sesuai volume kerja yang telah ditetapkan					
Y.2	Saya berusaha untuk memberi yang terbaik saat bekerjasama tim					
Y.3	Saya menggunakan waktu dan sumber daya yang tersedia untuk menyelesaikan pekerjaan dengan efisien					
Y.4	Saya berupaya untuk patuh terhadap segala bentuk prosedur yang ditetapkan					
M.1	Perusahaan telah memfasilitasi komunikasi dan kerja sama tim secara internal dengan lintas sektor/divisi untuk mendorong pencapaian bisnis secara berkelanjutan					



Kode	Pernyataan	Tanggapan				
		STS	TS	KS	S	SS
M.2	Perusahaan telah memfasilitasi karyawan mendapatkan pelatihan khusus untuk peningkatan kapabilitas SDM					
M.3	Penerapan NWOW membuat peningkatan cara kerja yang agile dan adaptif					
M.4	Terjadi peningkatan produktivitas yang dapat diukur melalui output kerja, pencapaian target, dan penurunan waktu siklus tugas atau proyek					
M.5	Saya merasa puas dengan penerapan NWOW pada perusahaan ini					

Lampiran 2. Tabulasi data

NO	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	TOTALX1
1	5	5	5	5	20
2	4	4	4	4	16
3	5	5	5	5	20
4	4	4	4	4	16
5	5	4	5	5	19
6	5	5	5	3	18
7	5	5	5	5	20
8	5	5	4	4	18
9	4	4	4	4	16
10	5	4	4	5	18
11	5	3	5	4	17
12	4	4	5	4	17
13	4	5	5	5	19
14	5	4	5	5	19
15	5	5	5	5	20
16	5	5	5	4	19
17	5	5	5	5	20
18	4	5	5	5	19
19	4	4	4	5	17
20	5	5	4	4	18
21	5	5	5	5	20
	5	5	5	4	19
	5	5	5	5	20
	5	5	5	5	20
	5	3	5	5	18



26	5	5	5	4	19
27	4	4	4	5	17
28	4	5	5	4	18
29	4	4	5	4	17
30	3	4	4	4	15
31	3	4	4	4	15
32	4	4	4	4	16
33	5	4	4	5	18
34	3	5	3	4	15
35	5	5	5	5	20
36	5	4	5	5	19

NO	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	TOTALX2
1	5	5	5	5	20
2	4	4	4	4	16
3	5	5	4	4	18
4	5	5	4	4	18
5	4	4	4	4	16
6	5	4	4	4	17
7	5	4	5	5	19
8	4	5	5	5	19
9	4	4	4	3	15
10	3	4	4	4	15
11	5	5	5	4	19
12	4	5	4	4	17
13	5	5	5	4	19
14	4	4	5	5	18
15	4	4	5	5	18
16	5	5	4	5	19
17	4	5	5	4	18
18	5	5	4	4	18
19	4	5	4	4	17
20	4	4	3	4	15
21	5	5	5	5	20
22	4	4	4	4	16
23	5	5	5	5	20
24	5	5	5	5	20
25	5	5	4	5	19
26	4	4	4	4	16
27	4	4	4	3	15
	5	5	5	5	20
	4	3	4	3	14
	3	3	4	4	14
	4	4	4	4	16
	4	4	5	3	16



33	4	5	5	3	17
34	5	5	4	5	19
35	4	4	4	4	16
36	4	4	4	4	16

NO	Y1	Y2	Y3	Y4	TOTALY
1	5	5	5	5	20
2	4	4	4	4	16
3	5	5	5	3	18
4	4	4	5	5	18
5	5	4	5	4	18
6	5	3	3	3	14
7	5	5	5	5	20
8	5	4	4	5	18
9	4	4	4	4	16
10	4	3	4	3	14
11	2	5	2	3	12
12	5	5	5	5	20
13	5	5	5	5	20
14	5	5	5	5	20
15	5	5	5	5	20
16	5	5	5	5	20
17	5	5	5	5	20
18	5	4	5	4	18
19	4	4	4	4	16
20	4	3	4	4	15
21	5	5	5	5	20
22	3	4	4	4	15
23	5	4	5	4	18
24	5	5	5	5	20
25	5	3	3	4	15
26	5	5	5	5	20
27	5	4	4	4	17
28	5	5	5	5	20
29	3	4	4	4	15
30	3	4	4	5	16
31	4	3	4	4	15
32	5	3	5	4	17
33	4	3	5	4	16
34	5	5	5	4	19
	5	5	5	5	20
	4	4	4	4	16



NO	M1	M2	M3	M4	M5	TOTALM
1	4	4	4	4	4	20
2	4	4	4	4	4	20
3	5	5	5	5	5	25
4	4	4	4	4	4	20
5	5	5	5	5	5	25
6	4	4	4	4	4	20
7	4	4	4	4	4	20
8	4	4	4	4	4	20
9	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	5	5	22
11	4	5	4	4	4	21
12	3	3	4	3	3	16
13	4	4	4	4	4	20
14	4	4	4	4	4	20
15	4	4	4	4	4	20
16	5	4	5	4	4	22
17	5	5	5	5	5	25
18	4	4	4	4	4	20
19	4	4	4	4	4	20
20	4	4	4	4	4	20
21	4	4	4	4	4	20
22	5	4	5	5	4	23
23	5	4	5	5	4	23
24	5	4	5	5	4	23
25	5	4	5	5	4	23
26	4	4	4	4	4	20
27	4	4	4	4	4	20
28	5	5	4	4	4	22
29	5	5	4	4	4	22
30	4	4	4	4	4	20
31	4	4	4	4	5	21
32	4	4	4	4	4	20
33	4	5	4	4	4	21
34	4	5	4	4	4	21
35	5	4	4	4	3	20
36	4	5	5	4	4	22

NO	X1M	X2M
1	400.00	400.00
	320.00	320.00
	500.00	450.00
	320.00	360.00
	475.00	400.00
	360.00	340.00



7	400.00	380.00
8	360.00	380.00
9	320.00	300.00
10	396.00	330.00
11	357.00	399.00
12	272.00	272.00
13	380.00	380.00
14	380.00	360.00
15	400.00	360.00
16	418.00	418.00
17	500.00	450.00
18	380.00	360.00
19	340.00	340.00
20	360.00	300.00
21	400.00	400.00
22	437.00	368.00
23	460.00	460.00
24	460.00	460.00
25	414.00	437.00
26	380.00	320.00
27	340.00	300.00
28	396.00	440.00
29	374.00	308.00
30	300.00	280.00
31	315.00	336.00
32	320.00	320.00
33	378.00	357.00
34	315.00	399.00
35	400.00	320.00
36	418.00	352.00



Lampiran 3. Correlations

Correlations		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	TOTALX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.217	.588**	.351*	.807**
	Sig. (2-tailed)		.203	.000	.036	.000
	N	36	36	36	36	36
X1.2	Pearson Correlation	.217	1	.223	.042	.555**
	Sig. (2-tailed)	.203		.191	.808	.000
	N	36	36	36	36	36
X1.3	Pearson Correlation	.588**	.223	1	.278	.758**
	Sig. (2-tailed)	.000	.191		.100	.000
	N	36	36	36	36	36
X1.4	Pearson Correlation	.351*	.042	.278	1	.599**
	Sig. (2-tailed)	.036	.808	.100		.000
	N	36	36	36	36	36
TOTALX1	Pearson Correlation	.807**	.555**	.758**	.599**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	TOTALX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.653**	.294	.467**	.801**
	Sig. (2-tailed)		.000	.082	.004	.000
	N	36	36	36	36	36
X2.2	Pearson Correlation	.653**	1	.366*	.415*	.806**
	Sig. (2-tailed)	.000		.028	.012	.000
	N	36	36	36	36	36
X2.3	Pearson Correlation	.294	.366*	1	.352*	.644**
	Sig. (2-tailed)	.082	.028		.035	.000
	N	36	36	36	36	36
X2.4	Pearson Correlation	.467**	.415*	.352*	1	.761**
	Sig. (2-tailed)	.004	.012	.035		.000
	N	36	36	36	36	36
TOTALX2		.801**	.806**	.644**	.761**	1



Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
N	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	TOTALY
Y1	Pearson Correlation	1	.263	.626**	.382*	.738**
	Sig. (2-tailed)		.121	.000	.022	.000
	N	36	36	36	36	36
Y2	Pearson Correlation	.263	1	.441**	.549**	.727**
	Sig. (2-tailed)	.121		.007	.001	.000
	N	36	36	36	36	36
Y3	Pearson Correlation	.626**	.441**	1	.593**	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000	.007		.000	.000
	N	36	36	36	36	36
Y4	Pearson Correlation	.382*	.549**	.593**	1	.797**
	Sig. (2-tailed)	.022	.001	.000		.000
	N	36	36	36	36	36
TOTALY	Pearson Correlation	.738**	.727**	.854**	.797**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		M1	M2	M3	M4	M5	TOTALM
M1	Pearson Correlation	1	.434**	.697**	.721**	.275	.828**
	Sig. (2-tailed)		.008	.000	.000	.105	.000
	N	36	36	36	36	36	36
M2	Pearson Correlation	.434**	1	.268	.308	.447**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.008		.113	.067	.006	.000
	N	36	36	36	36	36	36
	Pearson Correlation	.697**	.268	1	.731**	.333*	.788**



	Sig. (2-tailed)	.000	.113		.000	.047	.000
	N	36	36	36	36	36	36
M4	Pearson						
	Correlation	.721**	.308	.731**	1	.615**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000	.067	.000		.000	.000
	N	36	36	36	36	36	36
M5	Pearson						
	Correlation	.275	.447**	.333*	.615**	1	.685**
	Sig. (2-tailed)	.105	.006	.047	.000		.000
	N	36	36	36	36	36	36
TOTALM	Pearson						
	Correlation	.828**	.649**	.788**	.878**	.685**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 4. Reabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.769	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	4.53	.654	36
X1.2	4.47	.609	36
X1.3	4.61	.549	36
X1.4	4.50	.561	36
TOTALX1	18.11	1.617	36

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
	31.69	7.475	.716	.691
	31.75	8.650	.403	.769



X1.3	31.61	8.073	.669	.718
X1.4	31.72	8.606	.469	.758
TOTALX1	18.11	2.616	1.000	.612

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.800	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X2.1	4.36	.593	36
X2.2	4.44	.607	36
X2.3	4.36	.543	36
X2.4	4.19	.668	36
TOTALX2	17.36	1.823	36

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	30.36	10.180	.730	.753
X2.2	30.28	10.092	.734	.750
X2.3	30.36	11.037	.544	.791
X2.4	30.53	10.028	.666	.757
TOTALX2	17.36	3.323	1.000	.747

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.808	5



Item Statistics

Mean	Std. Deviation	N
------	----------------	---

Y1	4.50	.775	36
Y2	4.25	.770	36
Y3	4.47	.736	36
Y4	4.33	.676	36
TOTALY	17.56	2.298	36

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	30.61	16.473	.645	.777
Y2	30.86	16.580	.631	.780
Y3	30.64	15.894	.800	.752
Y4	30.78	16.635	.732	.771
TOTALY	17.56	5.283	1.000	.780

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.798	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
M1	4.28	.513	36
M2	4.22	.485	36
M3	4.25	.439	36
M4	4.19	.467	36
M5	4.08	.439	36
TOTALM	21.03	1.797	36

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
M1	37.78	10.121	.774	.748
M2	37.83	10.886	.560	.780
M3	37.81	10.618	.734	.763
M4	37.86	10.180	.843	.745
M5	37.97	10.942	.611	.777
TOTALM	21.03	3.228	1.000	.823



Lampiran 5. Frequency Table

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	3	8.3	8.3	8.3
	setuju	11	30.6	30.6	38.9
	sangat setuju	22	61.1	61.1	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	2	5.6	5.6	5.6
	setuju	15	41.7	41.7	47.2
	sangat setuju	19	52.8	52.8	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	1	2.8	2.8	2.8
	setuju	12	33.3	33.3	36.1
	sangat setuju	23	63.9	63.9	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

X1.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
agu-ragu	1	2.8	2.8	2.8



setuju	16	44.4	44.4	47.2
sangat setuju	19	52.8	52.8	100.0
Total	36	100.0	100.0	

X2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ragu-ragu	2	5.6	5.6	5.6
setuju	19	52.8	52.8	58.3
sangat setuju	15	41.7	41.7	100.0
Total	36	100.0	100.0	

X2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ragu-ragu	2	5.6	5.6	5.6
setuju	16	44.4	44.4	50.0
sangat setuju	18	50.0	50.0	100.0
Total	36	100.0	100.0	

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ragu-ragu	1	2.8	2.8	2.8
setuju	21	58.3	58.3	61.1
sangat setuju	14	38.9	38.9	100.0
Total	36	100.0	100.0	

**X2.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	ragu-ragu	5	13.9	13.9	13.9
	setuju	19	52.8	52.8	66.7
	sangat setuju	12	33.3	33.3	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

Y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	1	2.8	2.8	2.8
	ragu-ragu	3	8.3	8.3	11.1
	setuju	9	25.0	25.0	36.1
	sangat setuju	23	63.9	63.9	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

Y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	7	19.4	19.4	19.4
	setuju	13	36.1	36.1	55.6
	sangat setuju	16	44.4	44.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	1	2.8	2.8	2.8
	ragu-ragu	2	5.6	5.6	8.3
	setuju	12	33.3	33.3	41.7
	sangat setuju	21	58.3	58.3	100.0
	total	36	100.0	100.0	



Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	4	11.1	11.1	11.1
	setuju	16	44.4	44.4	55.6
	sangat setuju	16	44.4	44.4	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

M1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	1	2.8	2.8	2.8
	setuju	24	66.7	66.7	69.4
	sangat setuju	11	30.6	30.6	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

M2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	1	2.8	2.8	2.8
	setuju	26	72.2	72.2	75.0
	sangat setuju	9	25.0	25.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

M3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	setuju	27	75.0	75.0	75.0
	sangat setuju	9	25.0	25.0	100.0
	Total	36	100.0	100.0	



M4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	1	2.8	2.8	2.8
	setuju	27	75.0	75.0	77.8
	sangat setuju	8	22.2	22.2	100.0
	Total	36	100.0	100.0	

M5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ragu-ragu	2	5.6	5.6	5.6
	setuju	29	80.6	80.6	86.1
	sangat setuju	5	13.9	13.9	100.0
	Total	36	100.0	100.0	



Lampiran 6. Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	36	3	5	4.53	.654
X1.2	36	3	5	4.47	.609
X1.3	36	3	5	4.61	.549
X1.4	36	3	5	4.50	.561
X2.1	36	3	5	4.36	.593
X2.2	36	3	5	4.44	.607
X2.3	36	3	5	4.36	.543
X2.4	36	3	5	4.19	.668
Y1	36	2	5	4.50	.775
Y2	36	3	5	4.25	.770
Y3	36	2	5	4.47	.736
Y4	36	3	5	4.33	.676
M1	36	3	5	4.28	.513
M2	36	3	5	4.22	.485
M3	36	4	5	4.25	.439
M4	36	3	5	4.19	.467
M5	36	3	5	4.08	.439
Valid N (listwise)	36				

Lampiran 7. Regresi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.586 ^a	.343	.303	1.919

a. Predictors: (Constant), TOTALX2, TOTALX1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	63.413	2	31.706	8.613	.001 ^b
	Residual	121.476	33	3.681		
	Total	184.889	35			

Dependent Variable: TOTALY

Predictors: (Constant), TOTALX2, TOTALX1



Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.257	3.979		.316	.754
TOTALX1	.480	.226	.338	2.124	.041
TOTALX2	.438	.200	.347	2.185	.036

a. Dependent Variable: TOTALY



Lampiran 8. Regresi model moderasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.675 ^a	.456	.366	1.831

a. Predictors: (Constant), X2M, TOTALX1, TOTALM, TOTALX2, X1M

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	84.361	5	16.872	5.035	.002 ^b
	Residual	100.528	30	3.351		
	Total	184.889	35			

a. Dependent Variable: TOTALY

b. Predictors: (Constant), X2M, TOTALX1, TOTALM, TOTALX2, X1M

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	87.276	60.671		1.439	.161
	Kemampuan Komunikasi	-4.021	3.380	-2.829	-1.189	.244
	Fasilitas Kerja	.785	3.179	.623	.247	.807
	NWOW	-4.286	2.925	-3.350	-1.465	.153
	Interaksi Kemampuan Komunikasi dan NOWOW	.224	.162	5.375	1.386	.176
	Interaksi Fasilitas Kerja dan NOWOW	-.017	.149	-.377	-.111	.913

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS KERJA

