

DAFTAR PUSTAKA

- Alfian. (2020). Ruang Publik Makassar Tergerus Kepentingan Ekonomi. (<https://makassar.tribunnews.com/2020/11/16/ruang-publik-makassar-tergerus-kepentingan-ekonomi?page=2>, diakses 5 September 2022)
- Aguila, Mark D., Ghavampour, E, & Vale, Brenda. (2019). *Theory of Place in public Space*. COGITATIO *Urban Planning* Vol.4. ISSN: 2183-7635.
- Atthaillah, dkk. (2017). Revitalisasi Ruang Kota Tidak Termanfaatkan Studi Kasus: Kawasan Cunda Plaza – Lhokseumawe. Prosiding Temu Ilmiah IPLBI 2017. E 133-140.
- Addini, Futeri. (2021). Kajian Kualitas Ruang Terbuka Hijau Publik di Kecamatan Senapelan Kota Pekanbaru. Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik. Universitas Islam Riau.
- Alrian, Kaiser. (2015). Revitalisasi Elemen Lanskap untuk Meningkatkan Nilai Fungsi dan Estetika Taman Maccini Sombala Kota Makassar. Universitas Hasanuddin Makassar.
- Auliyah, Rizqi. (2017). Analisis Pengembangan Taman Maccini Sombala Of Indonesia Sebagai Objek Agrowisata Di Kota Makassar. Jurusan Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Sains dan Teknologi. UIN Alauddin Makassar.
- Barliana, M.Syaom. (2020). *The Urban Retrofitting: From Dead Space to Community Space*. SENVAR20 International Conference. November 10th 2020. Jurusan Pendidikan Teknik Arsitektur. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Carmona, et al. (2003). *Public Spaces – Urban Spaces: The Dimension of Urban Design*. London: Architectural Press.
- Carr, Stephen, et al. (1992). *Needs in Public Space*. Cambridge University Press. (https://books.google.co.id/books?id=pjo4AAAAIAAJ&printsec=frontcover&hl=id&source=gbs_vpt_read#v=onepage&q&f=false, diakses tanggal 21 Februari 2023)
- Calthorpe, P. (1993). *The Next American Metropolis*. New York: Princeton Architectural Press.
- Cravalho, Nainoa D.J. (2015). *Revitalization of “Dead Space” Through The Use of Interactive Interventions*. University of Hawai’i.
- Danisworo, Muhammad. (2000). Revitalisasi Kawasan Kota Sebuah Catatan dalam Pengembangan dan Pemanfaatan Kawasan Kota. Jakarta: Urban and Regional Development Institute.
- Dead Spaces in Architecture*. (2021). (<https://www.architerrax.com/post/dead-spaces-in-architecture>, diakses 9 Agustus 2022).
- Detuage, I.R., Radja, A.M., & Wikantari, Ria. (2019). Evaluasi Efektifitas Pemanfaatan Taman Maccini Sombala sebagai Ruang Terbuka Publik Menurut Kebutuhan Masyarakat. *NATURE National Academic Journal of Architecture*. Vol.6, Nomor 2. ISSN: 2579-4809.
- ity Paulla & Firdausyah, Anandya G. (2020). Pengaruh Revitalisasi Terhadap a Ruang Kota Lama Semarang. *JURNAL RIPTEK*. Vol. 15, Nomor 1 (17-27).



- Direktorat Jenderal Cipta Karya. Laporan Akhir Penataan dan Revitalisasi Kawasan. 2009.
- Fajriani R, Nur. (2020). Profil dan Sejarah Penamaan Kelurahan Maccini Sombala: Melihat Layar Perahu. (<https://tribuntimurwiki.tribunnews.com/2020/03/03/profil-dan-sejarah-penamaan-kelurahan-maccini-sombala-melihat-layar-perahu>, diakses tanggal 2 Maret 2023).
- Firmansyah. (2020). Arahan Pengembangan Pantai Palippis Sebagai Ruang Publik tepi Air Berbasis *Placemaking*. Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik. Universitas Hasanuddin.
- Four Types of Placemaking. 10 Oktober (2014). (<https://www.cnu.org/publicsquare/four-types-placemaking>, diakses 8 September 2022)
- Green, J., Perkins, Chloe, Steinbach, Rebecca. (2015). Reduced Street Lighting a Night and Health: A Rapid Appraisal of Public Views in England and Wales. *Health and Place*.
- Green, Judith M, et al. (2015). Reduced Street Lighting at Night and Health: A Rapid Appraisal of Public Views in England and Wales. (https://www.researchgate.net/publication/277818317_Reduced_street_lighting_at_night_and_health_A_rapid_appraisal_of_public_views_in_England_and_Wales)
- Hammit, William E., Backlund, Erik A., & Bixler, Robert D. (2006). *Place Bonding for Recreation Places: Conceptual and Empirical Development*. *Leisure Studies*. 25:1, 17-41, DOI: 10.1080/02614360500098100.
- Hernowo, Endy. (2017). Kriteria Pengembangan Ruang Publik Terpadu Ramah Anak di Wilayah Jakarta Selatan. Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan. Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Hizmiakanza, Aluh Shiba & Rahmawati, Dian. (2018). Strategi Revitalisasi Kawasan Banten Lama. *JURNAL TEKNIK ITAS*. Vol.7, Nomor 2.
- Hakim, Rustam & Utomo,Hardi. (2004). *Komponen Perencanaan Arsitektur Lanskap*. Bumi Aksara:Jakarta. Edisi ke-2.
- Haryadi, & Setiawan B. (2010). *Arsitektur Lingkungan dan Perilaku*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Iqbal, A. (2021). Inclusive, Safe, and Resilient Public Spaces: Gateway to Sustainable Cities?. *Urban Transition-Perspectives on Urban Systems and Environments*. IntechOpen. London,UK.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*; Vintage Books: New York, NY, USA.
- Khoiril, Muh, dkk. (2019). Konektivitas Moda Transportasi *Pete-pete* dan BRT di Kota Makassar. *Jurnal Wilayah dan Kota Maritim* Vol.7 No.1. Mei 2019.
- Lestari, Tidi Ayu. (2016). Pusat Seni dan Budaya Nitiprayan Creative Placemaking sebagai Faktor Penentu Perancangan. Jurusan Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia. (<https://dspace.uui.ac.id/handle/123456789/2602>).



dalam Angka (2019).
[ps://makassarkota.bps.go.id/publication/2019/08/16/4ca03301b8e2b8414e33f6a0ta-makassar-dalam-angka-2019.html](https://makassarkota.bps.go.id/publication/2019/08/16/4ca03301b8e2b8414e33f6a0ta-makassar-dalam-angka-2019.html), diakses 16 September 2022).

- Martino. (2015). Pemenuhan Ruang Publik bagi Kualitas Hidup Masyarakat Perkotaan. (https://www.kompasiana.com/martino/560a303ed27e61e30b0d336e/pemenuhan-ruang-publik-bagi-kualitas-hidup-masyarakat-perkotaan?page=2&page_images=1, diakses 5 September 2022).
- Mawardini, Tsara Dhinna, Wahjudi, Deddy, & Adhitama, Gregorius Prasetyo. (2023). Analisa *Uses & Activities* pada *Placemaking* Gedung Filateli Jakarta. *Jurnal Desain Interior*. Vol.8, No.1 Juni 2023.
- Moleong, L.J. (1989). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung Remaja Rosda Karya.
- Muslimin. (2022). Strategi revitalisasi Anjungan Sungai Mata Allo Kecamatan Enrekang Kabupaten Enrekang. Program Studi Ilmu Administrasi Negara. Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Muna, Chusnia Faiqotul & Nursanty, Eko. (2021). “*Placemaking*” & Kehidupan di Ruang Tepian Danau: Studi Tentang “*Land-Waterscape*” (*Placemaking & Lakeside Living: Land-Waterscape Study*). *Jurnal Arsitektur ALUR*. Vol. 4 No.1 Mei 2021.
- Munsir, Ibnu. (2022). Capaian Minim, Ruang Terbuka Hijau di Makassar Masih Kurang 20%. (<https://www.detik.com/sulsel/berita/d-6000118/capaian-minim-ruang-terbuka-hijau-di-makassar-masih-kurang-20>, diakses 25 Februari 2023).
- Nurhijrah & Kusuma, Hanson E. (2014). Koresponden antara Pilihan Ruang Publik dengan Kegiatan Pengunjungnya di Kota Makassar. *Temu Ilmiah IPLBI 2014*.
- Pengembangan dan Pemanfaatan Kawasan Kota. Jakarta: *Urban and Regional Development Institute*.
- Peraturan Kementerian Dalam Negeri (Permendagri). [Available at <https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/126350/permendagri-no-1-tahun-2007>, diakses 1 Februari 2023).
- Placemaking, do we know where we're heading to?* . (2021). Binus University Bandung - Kampus Teknologi Kreatif. Available at: <https://binus.ac.id/bandung/2021/06/placemaking-do-we-know-where-were-heading-to/>.
- Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 05/PRT/M/2008 Tentang Pedoman Penyediaan dan Pemanfaatan Ruang Terbuka Hijau di Kawasan Perkotaan.
- Penataan dan Revitalisasi Kawasan (Pencapaian Kurun Waktu Tahun 2005-2009).2009. Departemen Pekerjaan Umum Direktorat Jenderal Cipta Karya.
- Public Spaces and Public Life City of Adelaide:2002. (2002). Gehl Architects Aps. (https://observatorio.dadep.gov.co/sites/default/files/documentos/li02_public-spaces.pdf, diakses tanggal 12 Juli 2023).
- Project for Public Spaces (PPS). *Placemaking: What If We Built Our Cities Around Places?*. A Placemaking Primer.
- Penataan dan Revitalisasi Kawasan (Pencapaian Kurun Waktu Tahun 2005-2009).2009. Departemen Pekerjaan Umum Direktorat Jenderal Cipta Karya.
- aces and Public Life City of Adelaide:2002. (2002). Gehl Architects Aps. [ps://observatorio.dadep.gov.co/sites/default/files/documentos/li02_public-spaces.pdf](https://observatorio.dadep.gov.co/sites/default/files/documentos/li02_public-spaces.pdf), diakses tanggal 12 Juli 2023).



- Rahim, Muhd Nadzmi Abd, & Mohamad, Diana. (2020). Volunteerism Activities Towards Placemaking: Case Study Pitt Street, Penang. *Journal of the Malaysian Institute of Planners*. Volume 18 Issue 3. UNIVERSITI SAINS MALAYSIA.
- Rubianto, Lidia & Navastarai, Ardy Maulidy. (2018). Karakteristik Ruang Kampung Tambak Asri berdasarkan Pendekatan *Placemaking*. *Jurnal Teknik ITS*. Vol.7. No.2. ISSN: 2337-3539 (2301-9271 Print).
- Rubianto, Lidia. (2018). Transformasi Ruang Kampung *Space* menjadi *Place* di Kampung Tambak Asri Surabaya sebagai Kampung Berkelanjutan. Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Arsitektur, Desain dan Perencanaan. Institut Teknologi Sepuluh November.
- Rochimah, Estuti & Demami, Aliviana. (2017). Pemanfaatan Ruang Bawah Jalan Layang sebagai Ruang Terbuka Publik di Ciputat, Tangerang Selatan. *Jurnal IPTEK*. Vol.1, No.2. Program Studi Arsitektur, Institut Teknologi Indonesia.
- Rosario, Turvey. (2019). *Place-Making and Sustainable Community Development*. Lakehead University Orillia Campus.
- Sankalia, Tanu. 2021. *Perception and Exploration of Interstitial Space: Slots in San Fransisco*. University of San Fransisco.
- Sita, Maya. (2010). Klaim Terhadap Ruang (Studi Kasus pada Rusun Sukaramai Medan). Program Magister Fakultas Teknik. Universitas Indonesia.
- Syafriny, Reny, Tondobala, Linda, Waani, J.O., Warouw, Fela. (2013). *Placemaking* di Ruang Publik Tepi Laut Kota Manado. *MEDIA MATRASAIN*. Vol.10 No.1 Mei 2013. Program Pascasarjana Universitas Sam Ratulangi. (<https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/jmm/article/view/4091/3619>)
- Syahyani, Lilis. (2017). Perencanaan Ruang Terbuka Hijau Kawasan Maccini Sombala di Indonesia. Program Studi Agroteknologi, Departemen Budidaya Pertanian, Fakultas Pertanian. Universitas Hasanuddin.
- Samsu. (2021). METODE PENELITIAN Teori dan Aplikasi Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, *Mixed Methods*, serta *Research & Development*. Cetakan II. Jambi:Pusaka. ISBN: 978:-602-51453-3-9.
- Undang-undang Nomor 26 Tahun 2007 Tentang Penataan Ruang. ([https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/39hern908/uu-no-26-tahun-2007#:~:text=Undang%2Dundang%20\(UU\)%20ini,3501\)%20dan%20dinyatakan%20tidak%20berlaku](https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/39hern908/uu-no-26-tahun-2007#:~:text=Undang%2Dundang%20(UU)%20ini,3501)%20dan%20dinyatakan%20tidak%20berlaku), diakses 15 September 2022).
- Wahyuni, Sri. (2015). *Placemaking* sebagai Strategi Revitalisasi Kawasan Studi Kasus: Kawasan Pecinan Kota Makassar. *LINEARS: Jurnal Ilmu Arsitektur*.
- Whyte, William H. (1980). *The Social Life of Small Urban Spaces*. *Project fo Public Spaces*. (https://streetlifestudies.files.wordpress.com/2017/06/1980_whyte_small_spaces_b.pdf, diakses tanggal 11 Juli 2023).



Mark A. (2012). *Definition of Placemaking: four Different Types*. Professor, U Land Policy Institute. [ps://www.canr.msu.edu/news/lpis_mark_wyckoff_authors_article_on_four_diff](https://www.canr.msu.edu/news/lpis_mark_wyckoff_authors_article_on_four_diff)

erent_types_of_placemaking) and
 (https://www.canr.msu.edu/uploads/375/65814/4typesplacemaking_pzn_wyckoff_j
 anuary2014.pdf, diakses 26 July 2022)

Yi Fu Tuan. (2001). *Space and Place; The Perspective of Experience*. Eight Printing. ISBN
 0-8166-3877-2. Minnesota: University of Minnesota Press.

<https://web.tamalatekec.makassarkota.go.id/desa>.

Zahnd, Markus. (1999). *Perancangan Kota Secara Terpadu: Teori Perancangan Kota dan
 Penerapannya*. Soegijapranata University Press. Yogyakarta.
 (https://onsearch.id/Author/Home?author=Zahnd+%2C+Markus, diakses 5
 September 2022).



LAMPIRAN



PERHITUNGAN NILAI INDIKATOR PLACEMAKING UNTUK MENGUKUR KUALITAS ELEMEN NONFISIK PADA TAMAN MACCINI SOMBALA

Keterangan:

R = Responden

A1= *Continuity*

A2 = *Parking usage patterns*

A3= *Readable*

A4= *Convenient*

A5= *Pedestrian Activity*

A6= *Accessible*

C1= *Crime statistics*

C2= *Green*

C3= *Walkable*

C4= *Sanitation rating*

C5= *Sittable*

C6= *Spiritual*

C7= *Attractive*

U1= *Useful*

U2= *Special*

S1= *Stewardship*

S2= *Welcoming*

S3= *Friendly*

Interpretasi skor berdasarkan interval:

Sangat baik/sangat mudah = 84% - 100%

Baik/mudah = 68% - 84%

Cukup baik/cukup mudah = 52% - 68%

Buruk/sulit = 36% - 52%

Sangat buruk/sangat sulit = 20% - 36%



R	A1	A2	A3	A4	A5	A6	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	U1	U2	S1	S2	S3
1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
2	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
3	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4
6	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
7	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3
9	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	5	5	2	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	4	3	4	5
11	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
12	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
14	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
15	4	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
16	4	4	3	3	3	3	5	2	1	4	2	2	4	2	2	4	5	2
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3
19	3	4	4	4	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5
20	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	4	2	4	4	5	1	4	3	2	3	3	5	3	3	2	4	3
23	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3
25	4	4	1	3	3	2	4	4	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2
26	5	5	3	5	5	4	4	5	5	2	3	3	3	3	4	2	4	3
			3	5	5	4	4	5	5	2	4	4	4	4	4	1	4	4
			2	4	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	4	2	3	2
			3	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
			3	5	5	2	2	4	4	2	4	4	3	4	4	2	3	4
J			85	105	106	102	88	110	106	84	97	97	106	97	102	88	104	97



%	75.33	67.33	56.67	70.00	70.67	68.00	58.67	73.33	70.67	56.00	64.67	64.67	70.67	64.67	68	58.67	69.33	64.67
Kategori	Baik	Cukup	Cukup	Baik	Baik	Cukup	Cukup	Baik	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Baik	Cukup

ACCESS AND LINKAGE			
Indikator	Persentase (%)	Kategori	Keterangan
<i>Continuity</i>	75.33	Baik	Kemudahan akses jalan ke taman
<i>Parking usage patterns</i>	67.33	Cukup	Kemudahan parkir pada taman
<i>Readable</i>	56.67	Cukup	Kelengkapan penanda/rambu dalam taman
<i>Convenient</i>	70.00	Baik	Kemudahan sirkulasi dalam mengakses seluruh area taman
<i>Pedestrian Activity</i>	70.67	Baik	Kemudahan dalam mengakses dan menikmati fasilitas taman
<i>Accessible</i>	68.00	Cukup	Kondisi penataan taman dalam memudahkan mengakses seluruh area taman
Rata-rata	68.00		
COMFORT AND IMAGE			
Indikator	Persentase (%)	Kategori	Keterangan
<i>Crime statistics</i>	58.67	Cukup	Kondisi keamanan
<i>Green</i>	73.33	Baik	Kondisi kenyamanan vegetasi
<i>Walkable</i>	70.67	Baik	Kondisi jalur pejalan kaki dalam taman
<i>Sittable</i>	64.67	Cukup	Kemudahan/kenyamanan tempat duduk untuk beristirahat
<i>Sanitation rating</i>	56.00	Cukup	Ketersediaan fasilitas kebersihan
<i>Spiritual</i>	64.67	Cukup	Kenyamanan fasilitas untuk relaksasi (bersantai, beristirahat)
<i>Attractive</i>	70.67	Baik	Pemandangan visual pada taman
Rata-rata	65.52		
USES AND ACTIVITIES			
Indikator	Persentase (%)	Kategori	Keterangan
<i>Useful</i>	64.67	Cukup	Kondisi kenyamanan fasilitas taman
<i>Special</i>	68.00	Cukup	Kondisi <i>cycling path</i>
Rata-rata	66.33		
SOCIABILITY			
Indikator	Persentase (%)	Kategori	Keterangan
	58.67	Cukup	Kondisi pengelolaan kebersihan dalam taman
	69.33	Baik	Kepuasan terhadap kualitas taman
	64.67	Cukup	Kenyamanan fasilitas yang dapat diakses semua kalangan
	64.22		

