

DAFTAR PUSTAKA

- Amini, N., & Wirman, W. 2021. Pengaruh Pembiayaan Murabahah, Mudharabah, dan Musyarakah Terhadap Profitabilitas Return on Assets Pada Bank Syariah Mandiri. *Jurnal Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi, & Akuntansi)*, 5(2), 50–63. doi:<https://doi.org/10.31955/MEA.V5I2.1016>
- Arasti, M. Z. 2020. Analisis Strategi Mitigasi Risiko Pada Rantai Pasok Produk Perishable Qlau Cake dan Bakery. *Universitas Islam Indonesia Yogyakarta*.
- Irawan, H. T., Pamungkas, I., & Muzakir, M. 2019. Analisis Risiko Rantai Pasok Komoditas Cengkeh di Kecamatan Salang Kabupaten Simeulue. *Jurnal Optimalisasi*, 5(2), 72–81. doi:<http://jurnal.utu.ac.id/joptimalisasi/article/view/1256>
- Iryaning Handayani, D. 2016. A Review: Potensi Risiko Pada Supply Chain Risk Management. *Spektrum Industri*, 14(1), 1-108.
- Lenaini, I., & Artikel, R. 2021. Teknik Pengambilan Sampel Purposive dan Snowball Sampling. *Historis: Jurnal Kajian, Penelitian Dan Pengembangan Pendidikan Sejarah*, 6(1), 33–39. doi:<https://doi.org/10.31764/HISTORIS.V6I1.4075>
- Melly, S., Hadiguna, R. A., Santosa, S., & Nofialdi, N. 2019. Manajemen Risiko Rantai Pasok Agroindustri Gula Merah Tebu di Kabupaten Agam, Provinsi Sumatera Barat. *Industria: Jurnal Teknologi Dan Manajemen Agroindustri*, 8(2), 133–144. doi:<https://doi.org/10.21776/ub.industria.2019.008.02.6>
- Naja Anwar, S. 2011. Manajemen Rantai Pasok (Supply Chain Management): Konsep dan Hakikat. *Dinamika Informatika: Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi*. 3(2), 1-7. doi:<https://doi.org/10.35315/INFORMATIKA.V3I2.1315>
- Oktaviani, D. 2019. Pengaruh Media Sosial Terhadap Gaya Hidup IAIN Metro. 20, 2655-5034. [org/XXXXXXX/psi.v17i2.10484](http://XXXXXXX/psi.v17i2.10484)
- ad, N., Nuryatin Hamzah, S., & Nursinar, S. 2022. Terhadap Pengelolaan Wisata Pantai Minanga Desa Kecamatan Atinggola Kabupaten Gorontalo Utara,.



Community Perceptions of Minanga Beach Tourism Management, Kotajin Utara Village, Atinggola District, Gorontalo Utara Regency. *Jurnal Sumberdaya Akuatik Indopasifik*, 6(2), 121–130. doi:<https://doi.org/10.46252/JSAI-FPIK-UNIPA.2022.VOL.6.NO.2.208>

Pebakirang A.M. Sean, Sutrisno Agung, & Neyland Johan. 2017. Penerapan Metode Ahp (Analytical Hierarchy Process) Untuk Pemilihan Supplier Suku Cadang Di Pltd Bitung. *Jurnal Online Poros Teknik Mesin*, 6(1), 32–44. doi:<https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/poros/article/download/14860/14426>

Ridwan, A., Ridwan, A., Ferdinant, P. F., & Ekasari, W. 2020. Perancangan mitigasi risiko rantai pasok produk pallet dan dunnage menggunakan metode House of Risk. *Teknika: Jurnal Sains Dan Teknologi*, 16(1), 35–44. doi:<https://doi.org/10.36055/tjst.v16i1.8028>

Ridwan, A., Trenggonowati, D. L., & Parida, V. 2019. Usulan aksi mitigasi risiko rantai pasok halal pada IKM Tahu Bandung Sutra Menggunakan Metode House of Risk. *Journal Industrial Servicess*, 5(1), 112–120. doi:<https://doi.org/10.36055/JISS.V5I1.6512>

Situmeang, L. M. 2019. Analisis Dan Strategi Mitigasi Risiko Rantai Pasok Beras Semi Organik (Studi Kasus Di Desa Watugede Kecamatan Singosari Kabupaten Malang). *Jurnal Universitas Brawijaya*. doi:<http://repository.ub.ac.id/173245/>

Wahyuningsih, S. 2017. Pendekatan Psikologi Komunikasi T & Contoh Penelitiannya. *STIKES Surya Global Yogyakarta*.

Warella, S.Y., Hasibuan, A., Yudha, H. S., Sisca, S., Mardia, M., Kuswandi, S., Tumpu, M., Yanti, Y., Tjahjana, D., Prasetio, A. et al. 2023. Manajemen Rantai Pasok. Google Buku. doi:https://books.google.co.id/books?hl=id&lr=&id=PL40EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=pengertian+rantai+pasok&ots=NMjqd56up9&sig=m...&f=false&as44Y...hUwErAgvPYnn0&redir_esc=y#v=onepage&q=pengertia...&f=true



LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

- I. Skala yang digunakan dalam pengambilan data *House of Risk*

KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR SKALA SEVERITY (DAMPAK)

- Skala *severity* di bawah ini digunakan untuk menilai seberapa besar dampak yang dihasilkan dari risiko yang terjadi
- Data di bawah ini hanya diperlukan untuk kebutuhan penelitian

Skala	Severity	Kriteria
10	Berbahaya	Sistem mengalami kegagalan dan menghasilkan efek yang sangat berbahaya
9	Serius	Sistem mengalami kegagalan dan menghasilkan efek yang berbahaya
8	Sangat tinggi	Sistem tidak beroperasi
7	Tinggi	Sistem beroperasi tetapi tidak dapat dijalankan secara maksimal
6	Sedang	Sistem beroperasi dengan aman tetapi performa mengalami penurunan dan mempengaruhi <i>output</i>
5	Rendah	Kinerja mengalami penurunan secara bertahap
4	Sangat rendah	Efek kecil pada performa sistem
3	Kecil	Terdapat sedikit pengaruh pada sistem
2	Sangat kecil	Efek yang diabaikan pada kinerja sistem
1	Tidak ada	Tidak terdapat efek



**KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR
SKALA OCCURRENCE (TINGKAT KEJADIAN)**

- Skala *occurrence* di bawah ini digunakan untuk menilai seberapa sering (tingkat kejadian) penyebab risiko tersebut terjadi.
- Data di bawah ini hanya diperlukan untuk kebutuhan penelitian

Skala	<i>Occurrence</i>	Kriteria
10	Hampir pasti	Kegagalan hampir pasti terjadi
9	Sangat tinggi	Jumlah kegagalan sangat tinggi dari kemungkinan kegagalan
8	Tinggi	Jumlah kegagalan tinggi
7	Cukup tinggi	Kemungkinan kegagalan cukup tinggi
6	Sedang	Kemungkinan kegagalan sedang
5	Rendah	Kemungkinan kegagalan ada
4	Sedikit kecil	Beberapa kemungkinan terjadinya kegagalan
3	Sangat kecil	Kemungkinan terjadinya kegagalan sangat sedikit
2	Jarang	Kemungkinan terjadinya kegagalan sangat langka
1	Hampir tidak pernah	Tidak pernah ada kegagalan



KEUSIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR SKALA KORELASI (HUBUNGAN)

- Skala korelasi di bawah ini digunakan untuk menilai hubungan antara risiko dengan penyebab risiko
- Data di bawah ini hanya diperlukan untuk kebutuhan penelitian

Skala	Keterangan
0	Tidak adanya korelasi
1	Korelasi rendah
3	Korelasi sedang
9	Korelasi tinggi



II. Lembar Pengambilan Data *Severity* Pada *House of Risk* fase 1

**KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR
PENILAIAN SEVERITY (DAMPAK) PADA KEJADIAN RISIKO (RISK
EVENT)**

Proses	<i>Risk Event</i> (Kejadian Risiko)	Kode	<i>Severity</i> (Dampak)
<i>Plan</i> (Perencanaan)	Jumlah bahan baku saat panen kurang	E1	
	Perencanaan produksi tidak terpenuhi	E2	
<i>Source</i> (Pengadaan)	Kerusakan bahan baku di gudang	E3	
<i>Make</i> (Pembuatan)	Proses pengolahan tidak terjadi setiap saat	E4	
<i>Deliver</i> (Penyampaian)	Keadaan pasar yang berubah-ubah	E5	
<i>Return</i> (Pengembalian)	Biaya pengiriman yang semakin mahal	E6	
	Kerusakan produk saat pengiriman	E7	



III. Lembar Pengesahan Data *Occurrence* Pada *House of Risk* fase 1

**KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR
PENILAIAN *OCURRENCE* (TINGKAT KEJADIAN) PADA PENYEBAB
RISIKO (*RISK AGENT*)**

Proses	<i>Risk Agent</i> (Penyebab Risiko)	Kode	<i>Occurrence</i> (Tingkat Kejadian)
<i>Plan</i> (Perencanaan)	Serangan hama pada padi	A1	
	Perencanaan input bahan baku tidak sesuai	A2	
<i>Source</i> (Pengadaan)	Serangan hama gudang	A3	
<i>Make</i> (Pembuatan)	Jumlah pasokan bahan baku tidak terpenuhi	A4	
<i>Deliver</i> (Penyampaian)	Harga produk yang tidak stabil	A5	
<i>Return</i> (Pengembalian)	Jarak pengantaran produk yang jauh	A6	
	Pengemasan produk yang kurang bagus	A7	



IV. Lembar Pengambilan Data Tingkat Kesulitan Pada *House of Risk* fase 2

KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR PENILAIAN TINGKAT KESULITAN STRATEGI MITIGASI

- Skala Tingkat Kesulitan

Skala	Keterangan
1	Strategi mitigasi sangat mudah diterapkan
2	Strategi mitigasi mudah diterapkan
3	Strategi mitigasi cukup mudah diterapkan
4	Strategi mitigasi sulit diterapkan
5	Strategi mitigasi sangat sulit diterapkan

- Penilaian Tingkat Kesulitan Strategi Mitigasi

PAi	Strategi Mitigasi	Tingkat Kesulitan
PA1	Menambah <i>supplier</i> bahan baku	
PA2	Pengaturan jarak tanam	
PA3	Menambah jumlah pengepul pada setiap <i>supplier</i>	
PA4	Melakukan pembersihan gudang secara rutin	
PA5	Meningkatkan strategi pemasaran	



Lampiran 2. Dokumentasi



Optimized using
trial version
www.balesio.com