

DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, L. & Hiola, F. (2020). Analisis Gejala Klinis dan Peningkatan Kekebalan Tubuh Untuk Mencegah Penyakit Covid-19. *Jambura Journal of Health Sciences and Research*, 2(2), 71-76.
- Aprillyona, L. (2018). Penggunaan *Theory of Planned Behaviour* untuk Mengetahui Minat Beli Pengunjung CV. Kurnia Kitri dalam Pembelian Sayuran Organik. *Skripsi. Fakultas Pertanian, Universitas Brawijaya*. 1-67.
- Arum, Y. T. G. (2019). Hipertensi pada Penduduk Usia Produktif (15-64 Tahun). *Higeia Journal of Public Health Research and Development*, 1(3), 84–94.
- Augusty, F. (2016). *Metode Penelitian Manajemen: Pedoman Penelitian untuk skripsi, Tesis dan Disertai Ilmu Manajemen*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Awwaliyah, I. (2013). Pengetahuan, Sikap, dan Niat Beli Mahasiswa Terhadap Makanan Organik: Pendekatan *Theory of Planned Behavior*. Bogor: Institut Pertanian Bogor.
- Bank Indonesia. (2022). Laporan Perekonomian Provinsi Sulawesi Selatan.
- BPS. (2022a). Rata-Rata Konsumsi Perkapita Seminggu Menurut Kelompok Buah-Buahan Per Kabupaten/kota (Satuan Komoditas). *Badan Pusat Statistik (BPS)*. Retrieved From: [Badan Pusat Statistik \(bps.go.id\)](https://bps.go.id)
- BPS. (2022b). Statistik E-Commerce (Vol. 4). Badan Pusat Statistik.
- Campbell, J. M. (2013). Muy local: Differentiating Hispanic and Caucasian shoppers of locally produced foods in US grocery. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 20 (3), pp. 325-333.
- Clerkin, K. J., Fried, J. A., Raikhelkar, J., Sayer, G., Griffin, J. M., Masoumi, A., & Schwartz, A. (2020). COVID-19 and Cardiovascular Disease. *Circulation*, 141(20), 1648-1655.
- Dewi, R. M. et al. (2019). Peran Gender, Usia, dan Tingkat Pendidikan terhadap Organizational Citizenship Behavior (OCB). *Diponegoro Journal of Management*, 5(2), 1–9. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/dbr>
- Dias, J. (2013). *Nutritional Quality and Health Benefits of Vegetables: A Review*. *Journal of Food and Nutrition Sciences*. 3, 1354-1374.
- Gakobo, T. Jere, M. (2016). An Application of The Theory of Planned Behavior To Predict Intention To Consume African Indigeneous Foods in Kenya. *British Food Journal*, 118 (5), pp. 1268-1280.
- Ghazali, I. 2015. *Partial Least Squares: Konsep, Metode dan Aplikasi Menggunakan WarpPLS 5.0*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harjanto, A. (2019). *Theory of Planned Behavior Analysis and Organic Food Consumption of American Consumers*. *Disertation*. Walden University.
- Harjanto, A. (2020). Analisis Perilaku Konsumen dan Niat Beli dalam Penelitian Bisnis dan Manajemen Menggunakan Partial Least Squares dengan smartPLS 3.0. *Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Brawijaya*.



- Irman, M., & Fadrul. (2018). Analisis Pengaruh Jenis Kelamin, IPK, dan Pengalaman Kerja Terhadap Tingkat Financial Literacy. *Journal of Economic, Business and Accounting (COSTING)*, 2(1), 41–56.
- Jannah, M. Gutama, W. (2017). *Thinking Green Product Application of Extended Theory of Planned Behavior to Investigate Purchase Intention of Green Products*. Departemen of Economic and Sosial Agriculture, Brawijaya University.
- Joshi. Yatish. Zillur, R. (2015). Factors affecting green purchase behavior and future research direction. *International Strategic Managemnet Review*, 128-143.
- Kementerian Kesehatan Republik Indonesia. (2017). Hari Gizi Nasional 2017: Ayo Makan Sayur dan Buah Setiap Hari.
- Kementerian Kesehatan Republik Indonesia. (2020). Panduan Gizi Seimbang Pada Masa Pandemi Covid-19.
- Konuk, F. (2018). *The Role Of Store Image, Perceived Quality, Trust and Perceived Value in Predicting Consumers Purchase Intentions Towards Organic Private Label Food*. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 43, 304-310. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2018.04.011>.
- McKechnie, S. (2013). *Consumer Buying Behavior in Financial Services: An Overview*. North Carolina: University of Nort Carolina.
- Muna, N. & Mardiana. (2019). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Konsumsi Buah dan Sayur Pada Remaja. *Sport And Nutritional Journal*. 1(1). 1-11.
- Nisaa, N. (2018). Minat Konsumen Terhadap Pembelian Sayuran Bersertifikasi Organik dengan Pendekatan *Theory Of Planned Behavior* di Hypermart Malang *Town Square*. *Skripsi. Fakultas Pertanian, Universitas Brawijaya*. 1-94.
- Pacho, F. (2020). *What Influences Consumers to Purchase Organic Food in Developing Countries?* *British Food Journal*, 122(12), 3695–3709.
- Pardede, E. (2013). Tinjauan Komposisi Kimia Buah dan Sayur: Peranan Sebagai Nutrisi dan Kaitannya dengan Teknologi Pengawetan dan Pengolahan. *Journal VISI*, 21(3), 10–16.
- Patel, C. & Chugan, P. (2015). *The Influence of Consumer Perception Towards Green Advertising on Green Purchase Intention*. *International Journal of Entrepreneurship & Business Environment Prespectives*. 4 (3), 1865-1873.
- Paul. Justin. Modi. Ashwin. Jayesh, Patel. (2016). Predicting green product consumption using theory of planned behavior and reasoned action. *Journal of Retailing and Consumer Services*.



T. Wulandari, E., & Trimo, L. (2022). Analisis Kesiediaan (Willingness To Pay) Buah-Buahan Pada Rumah Tangga di uning, Kecamatan Mustika Jaya, Kota Bekasi Saat Pandemi di *Pemikiran Masyarakat Ilmiah Berwawasan Agribisnis*, 8 (1),

- Rana, J., & Paul, J. (2017). *Consumer Behavior and Purchase Intention for Organic Food: A Review and Research Agenda*. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 38(6), 157–165.
- Santoso, D. T. T., & Purwanti, E. (2013). *Pengaruh Faktor Budaya, Faktor Sosial, Faktor Pribadi, dan Faktor Psikologis terhadap Keputusan Pembelian Konsumen dalam Memilih Produk Operator Seluler Indosat-M3 di Kecamatan Pringapus Kab. Semarang*. 6(12), 112–129.
- Satgas Covid-19. (2023). Analisis Data Covid-19 Indonesia (Update per 25 Juni 2023). Satuan Tugas Penanganan Covid-19, 2-5. Retrieved From: [Analisis Data COVID-19 Indonesia \(Update per 25 Juni 2023\) | Covid19.go.id](https://www.covid19.go.id/analisis-data-covid-19-indonesia-update-per-25-juni-2023)
- Setiawati, D., Astuti, D., Prihastono, E., & Purbaningsih, H. (2020). *Panduan Gizi Seimbang Pada Masa Pandemi COVID-19*. Jakarta: Kementerian Kesehatan.
- Silalahi, V. C. R., Sufyan, D. L., Wahyuningsih, U., & Puspareni, L. D. (2020). Pengetahuan Pedoman Gizi Seimbang dan Perilaku Pilihan Pangan Pada Remaja Putri Overweight: Studi Kualitatif. *Journal Of Nutrition College*, 9(4), 258–266. <https://doi.org/10.14710/jnc.v9i4.28708>
- Simamora, B. (2014). *Memenangkan Pasar dengan Pemasaran Efektif dan Profitabel*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Siregar, D., Chalil, D., & Sukiyono, K. (2023). Dampak Virus Corona (Covid-19) terhadap Konsumsi Buah. *Agro Bali : Agricultural Journal*, 6(1), 201-210. <https://doi.org/10.37637/ab.v6i1.1071>
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Suharsono, J., & Pratama, Y. R. (2018). JURNAL ECOBUSS Vol. 6 Nomor 1 Maret 2018 ISSN 2337 – 9340. *JURNAL ECOBUSS*, 6(2018), 52–62.
- Sunyoto, D. (2013). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta : CAPS.
- Syafrida dan Hartati, R. (2020). Bersama Melawan Virus Covid 19 di Indonesia. *Jurnal Sosial dan Budaya Syar-i*. 7(6). 495-508.
- Wu, S. & Chen, Y. (2014). The Impact of *Green Marketing and Perceived Innovation on Purchase Intention for Green Products*. *International Journal of Marketing Studies*. 6(5), 81-100.
- Yadav, R & Pathak, G.S. (2015). *Intention to Purchase Organic Food Among Young Consumers: Evidences From a Developing Nation*. *International Journal of Appetite*.
- Yamin, S. (2013). *Structural Equation Modelling: Belajar Lebih Mudah Teknik Analisis Data Kuesioner dengan LISREL-PLS*. Jakarta: Salemba Infotek.
- Yazdanpanah, M. Forouzani, M. (2015). Application of the Theory of Planned edict Iranian students intention to purchase organic food. *urnal of Cleaner Production*.



L

A

M

P

I

R

A

N



Optimized using
trial version
www.balesio.com

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

No. Kuesioner:

Lokasi Penelitian:

KUESIONER PENELITIAN ANALISIS PEMBELIAN BUAH DENGAN PENDEKATAN *THEORY OF PLANNED BEHAVIOUR*

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Salam Sejahtera

Perkenalkan saya **Siti Widianingrum Maharani Rusli** mahasiswi program studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin. Sehubungan dengan penyusunan tugas akhir saya dengan judul “**Analisis Pembelian Buah dengan Pendekatan *Theory of Planned Behaviour***”, saya memohon bantuan Bapak/Ibu/Sdr/I untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang tersusun dalam kuesioner penelitian ini. Penelitian ini penting untuk dilaksanakan dengan alasan untuk mengetahui apakah masyarakat Kota Makassar memahami pentingnya mengonsumsi buah-buahan, terlebih semenjak adanya imbauan dari Kementerian Kesehatan Indonesia terkait buah-buahan yang dianjurkan untuk karena memiliki banyak manfaat yang bagus untuk tubuh, seperti semangka, apel, stroberi, anggur, pisang, jeruk, pepaya, mangga, nanas, melon, dan manggis. Adapun kuesioner penelitian ini merupakan sumber data primer dalam penyusunan tugas akhir saya, maka dari itu saya mengharapkan jawaban atas pertanyaan-pertanyaan ini dengan jujur dan benar. Kesungguhan Bapak/Ibu/Sdr/I dalam mengisi setiap butir pertanyaan-pertanyaan akan sangat menentukan keberhasilan penelitian ini. Atas perhatian dan kerja sama Bapak/Ibu/Sdr/I, saya mengucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Isilah identitas anda secara lengkap dan benar
2. Baca dan jawablah setiap pertanyaan-pertanyaan secara cermat



isian berkenaan dengan hal-hal yang menurut Bapak/Ibu/Sdr/I paling penting. Berilah jawaban dan berilah tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah disediakan.

Jawaban terdiri dari:
1. Sangat Setuju

- S = Setuju
 N = Netral
 TS = Tidak Setuju
 STS = Sangat Tidak Setuju

A. Karakteristik Demografi Responden

1. Nama :
2. Usia : Tahun
3. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
4. Pekerjaan : Pelajar/Mahasiswa Pegawai Negeri
 Wirausaha Pegawai Swasta
 Tidak Bekerja Lainnya/IRT (.....)
5. Tingkat Pendidikan : SD SMP
 SMA Perguruan Tinggi
6. Pendapatan : ≤ Rp500.000,-
 > Rp500.001 – Rp2.000.000
 > Rp2.000.001 – Rp5.000.000
 > Rp5.000.001

B. Pertanyaan Penelitian

Pertanyaan Pengantar (Preferensi Buah)

1. Diantara beberapa buah berikut yang direkomendasikan oleh Kementerian Kesehatan Indonesia (2020) untuk dikonsumsi selama masa rentan penyakit seperti saat ini (sejak adanya pandemi Covid-19), buah manakah yang paling sering Anda konsumsi? (Boleh memilih lebih dari satu pilihan).

- Jawab: Apel Nanas
 Anggur Pisang
 Jeruk Pepaya
 Mangga Semangka
 Manggis Stroberi
 Melon



No.	Pertanyaan Penelitian	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Variabel Sikap						
1.	Saya pikir membeli buah-buahan adalah hal yang bermanfaat karena sadar akan manfaat buah bagi kesehatan					
	Alasan:					
2.	Saya pikir membeli buah-buahan adalah hal yang bijak, terutama pada kondisi yang rentan terkena penyakit seperti saat ini					
	Alasan:					
3.	Saya membeli buah-buahan karena sesuai dengan kondisi tubuh saya yang memerlukan asupan buah					
	Alasan:					
Variabel Norma Subjektif						
4.	Saya berminat mengonsumsi buah karena keluarga dan kerabat saya merekomendasikannya, terutama pada kondisi yang rentan terkena penyakit seperti saat ini					
	Alasan:					
5.	Saya berminat mengonsumsi buah-buahan karena adanya imbauan dari Kementerian Kesehatan Indonesia terkait manfaat mengonsumsi buah-buahan					
	Alasan:					



6.	Saya berminat mengonsumsi buah karena adanya iklan dari TV/buku/majalah/ sosial media terkait pentingnya mengonsumsi buah pada kondisi yang rentan terkena penyakit seperti saat ini						
	Alasan:						
Variabel Perceived Behaviour Control							
7.	Saya memiliki ketersediaan akses untuk membeli buah-buahan						
	Alasan:						
8.	Saya memiliki kemampuan secara ekonomi untuk membeli buah-buahan						
	Alasan:						
9.	Saya membeli buah-buahan jika memiliki waktu dan kesempatan						
	Alasan:						
Minat Beli							
10.	Saya berencana untuk membeli buah-buahan karena sadar akan pentingnya konsumsi buah pada kondisi yang rentan terkena penyakit seperti saat ini						
	Alasan:						
11.	Saya akan membeli buah-buahan saat saya berbelanja kebutuhan sehari-hari selanjutnya, karena sadar akan pentingnya konsumsi buah pada kondisi yang rentan terkena penyakit						



	Alasan:				
12.	Saya akan berusaha untuk membeli buah-buahan secara rutin, karena sadar akan pentingnya konsumsi buah pada kondisi yang rentan terkena penyakit seperti saat ini				
	Alasan:				



Lampiran 2. Identitas Responden

No.	Nama	Usia	Jenis Kelamin	Pekerjaan	Tingkat Pendidikan	Pendapatan (per Bulan)
1	Hasanuddin	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
2	Riswan Bin Syarifuddin	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
3	Salwa Salsabil Khadijah	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
4	Andi Atikah Maulidya	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
5	Tasyafah Kamila	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
6	Dewi Febriyanti W	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
7	Anisa Riadhul Jannah	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
8	Nur Wahida Maharani	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
9	Alfiyyah Salsabila R	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Wirausaha	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
	ilar	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
		Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
		Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000



13	Sherly Silfanny	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
14	Thalia	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pegawai Swasta	SMA	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
15	Audy Salzabila	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pegawai Swasta	SMA	> Rp5.000.000
16	Rebecca	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pegawai Swasta	SMA	> Rp5.000.000
17	Mutiah	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Perempuan	Wirausaha	SMA	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
18	Ayi	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Wirausaha	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
19	Furnarah Satrio	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
20	Nadya Dwi Putri Fauziah	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
21	Gita Lestari	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
22	Al Iman Fajri	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
23	M. D. ... ifari	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
		Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
		Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Wirausaha	SMA	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000



26	Faika Tungniza	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pegawai Swasta	SMA	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
27	Ihnaya Salsabila	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
28	Ayu Pratika Putri	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
29	Risna Auliah	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pegawai Negeri	SMA	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
30	Dinda Rizky Shafira	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
31	Putri Nabilah Ambarsari	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
32	Jerry Lewis	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
33	Via	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Wirausaha	SMA	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
34	Leony	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
35	Nurul Safira	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Perempuan	Pegawai Negeri	Perguruan Tinggi	> Rp5.000.000
36	Andi Nadjlah	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Perempuan	Wirausaha	Perguruan Tinggi	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
		Dewasa Awal (26-35 tahun)	Perempuan	Apoteker	Perguruan Tinggi	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
		Dewasa Awal (26-35 tahun)	Perempuan	Pegawai Negeri	Perguruan Tinggi	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000



39	Muhammad Fadel	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Laki-laki	Pegawai Swasta	Perguruan Tinggi	> Rp5.000.000
40	Adeyanti	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Perempuan	IRT	SMA	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
41	Laila Nurkhasanah	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Perempuan	IRT	SMA	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
42	Putri Aulia	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Perempuan	Pegawai Swasta	Perguruan Tinggi	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
43	Muhammad Ikhlasul	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Laki-laki	Pegawai Negeri	Perguruan Tinggi	> Rp5.000.000
44	Angga	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Laki-laki	Pegawai Swasta	Perguruan Tinggi	> Rp5.000.000
45	Murniati Thalib	Lansia (46-65 tahun)	Perempuan	Wirausaha	Perguruan Tinggi	> Rp5.000.000
46	Arif	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
47	Nurul Rahmadani J Putri	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	SMA	< Rp500.000
48	Fiska Evryan	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
49	Fathma Rizki	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
50	Fathma Rizki	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	< Rp500.000
51	Fathma Rizki	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Laki-laki	Pegawai Swasta	Perguruan Tinggi	> Rp5.000.000



52	Andi Dwi Putri Arwita Wahyuni	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
53	Andi Pertiwi	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Pelajar/Mahasiswa	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
54	Muis	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Laki-laki	Buruh Harian	SMA	< Rp500.000
55	Satriani	Lansia (46-65 tahun)	Perempuan	Wirausaha	SMA	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
56	Nurwahyunengsi	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Perempuan	Tidak Bekerja	SMA	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
57	Hasbullah	Lansia (46-65 tahun)	Laki-laki	Pensiunan PNS	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.000
58	Syahrul	Lansia (46-65 tahun)	Laki-laki	Buruh Harian	SMA	≥ Rp500.000 – Rp2.000.001
59	Faldi	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Laki-laki	Wirausaha	SMA	≥ Rp500.000 – Rp2.000.001
60	Sumarno	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Laki-laki	Wirausaha	SMP	≥ Rp500.000 – Rp2.000.001
61	Sumati	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Perempuan	Buruh Harian	SD	≥ Rp500.000 – Rp2.000.001
62	Sumi	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Wirausaha	SMA	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
63	Sumi	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Laki-laki	Wirausaha	Perguruan Tinggi	> Rp2.000.000 – Rp5.000.001
64	Sumi	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Laki-laki	Wirausaha	SMA	≥ Rp500.000 – Rp2.000.001



65	H. Misi	Lansia (46-65 tahun)	Perempuan	Buruh Harian	SMP	> Rp2.000.000 – Rp5.000.001
66	Dg. Mida	Lansia (46-65 tahun)	Perempuan	Buruh Harian	SD	≥ Rp500.000 – Rp2.000.001
67	Hj. Tia	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Perempuan	Wirausaha	SMP	> Rp2.000.000 – Rp5.000.000
68	Nurbaya	Dewasa Akhir (36-45 tahun)	Perempuan	Pegawai Swasta	SMA	≥ Rp500.000 – Rp2.000.001
69	Hj. Aja	Lansia (46-65 tahun)	Perempuan	Pensiunan PNS	Perguruan Tinggi	≥ Rp500.000 – Rp2.000.002
70	Fadhillah	Remaja Akhir (17-25 tahun)	Perempuan	Tidak Bekerja	SMA	< Rp500.000
71	Irmayanti	Dewasa Awal (26-35 tahun)	Perempuan	Pegawai Swasta	Perguruan Tinggi	> Rp5.000.000
72	Dg. Hasna	Lansia (46-65 tahun)	Perempuan	Buruh Harian	SMP	< Rp500.000



Lampiran 3. Tabulasi Data Kuesioner

No. Responden	X1.1	X1.2	X1.3	X2.1	X2.2	X2.3	X3.1	X3.2	X3.3	Y1	Y2	Y3
1	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
2	5	3	4	1	1	1	4	4	5	5	4	4
3	5	3	4	4	1	3	3	3	4	2	3	3
4	5	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3
6	5	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5
8	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3
9	5	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	3
10	4	3	4	3	3	2	5	3	3	3	3	3
11	5	3	4	3	4	5	3	4	4	5	5	5
12	5	4	4	3	5	3	4	5	5	4	4	3
13	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5
14	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	3	3
	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4



22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	3	4	2	5	5	4	3	4	3	4	4
24	5	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3
25	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
26	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	5	4
27	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
28	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5
29	5	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	3
30	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
31	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
32	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
33	5	5	3	5	5	2	3	3	4	3	3	3
34	5	3	2	3	3	2	3	3	5	3	3	3
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
37	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5
38	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
39	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	3
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3
	5	4	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4
	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3



45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4
47	5	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
48	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
49	4	3	1	3	1	4	5	4	3	3	4	3
50	5	3	5	4	3	3	3	4	5	3	3	3
51	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
52	5	3	3	5	2	2	4	3	4	3	4	3
53	5	2	2	3	2	4	5	3	4	4	4	4
54	5	5	3	4	2	2	5	4	5	5	3	3
55	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
57	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
58	5	5	4	3	3	3	5	4	5	4	4	3
59	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4
60	5	5	4	3	1	1	4	4	5	4	4	3
61	3	4	4	3	2	1	4	3	3	3	3	4
62	3	3	3	3	2	5	5	5	5	4	3	3
	4	4	3	3	2	3	5	5	5	3	3	2
	4	4	4	3	1	2	2	3	3	4	4	3
	5	4	5	4	3	3	5	5	5	4	3	3
	5	5	5	4	3	3	5	3	5	4	4	4
	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	4	3



68	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5
69	5	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5
70	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4
71	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5
72	5	5	3	3	2	2	5	3	5	3	3	3



Lampiran 4. Output Analisis SEM-PLS

Model Fit and Quality Indices

Average path coefficient (APC)=0.353, $P < 0.001$

Average R-squared (ARS)=0.616, $P < 0.001$

Average adjusted R-squared (AARS)=0.599, $P < 0.001$

Average block VIF (AVIF)=1.098, acceptable if ≤ 5 , ideally ≤ 3.3

Average full collinearity VIF (AFVIF)=1.407, acceptable if ≤ 5 , ideally ≤ 3.3

Tenenhaus GoF (GoF)=0.682, small ≥ 0.1 , medium ≥ 0.25 , large ≥ 0.36

Sympson's paradox ratio (SPR)=1.000, acceptable if ≥ 0.7 , ideally = 1

R-squared contribution ratio (RSCR)=1.000, acceptable if ≥ 0.9 , ideally = 1

Statistical suppression ratio (SSR)=1.000, acceptable if ≥ 0.7

Nonlinear bivariate causality direction ratio (NLBCDR)=1.000, acceptable if ≥ 0.7

Koefisien Jalur dan P-value

Path coefficients				
	S	N	P	M
S				
N				
P				
M	0.275	0.587	0.198	

P values				
	S	N	P	M
S				
N				
P				
M	0.006	<0.001	0.039	



Standard Error dan Effect Size

Standard errors for path coefficients				
	S	N	P	M
S				
N				
P				
M	0.108	0.098	0.111	

Effect sizes for path coefficients				
	S	N	P	M
S				
N				
P				
M	0.124	0.417	0.074	

Nilai Loading dan Cross Loading

	S	N	P	M	Type (as defined)	SE	P value
X1.1	(0.856)	0.100	0.039	-0.083	Reflective	0.090	<0.001
X1.2	(0.927)	-0.096	-0.016	0.080	Reflective	0.088	<0.001
X1.3	(0.846)	0.004	-0.022	-0.003	Reflective	0.090	<0.001
X2.1	0.027	(0.803)	0.058	-0.034	Reflective	0.091	<0.001
X2.2	0.056	(0.895)	-0.189	-0.069	Reflective	0.088	<0.001
X2.3	-0.085	(0.849)	0.145	0.105	Reflective	0.090	<0.001
X3.1	0.022	0.016	(0.860)	0.019	Reflective	0.089	<0.001
X3.2	-0.124	-0.168	(0.856)	0.074	Reflective	0.090	<0.001
X3.3	0.110	0.164	(0.792)	-0.101	Reflective	0.091	<0.001
Y1	-0.099	-0.034	0.063	(0.901)	Reflective	0.088	<0.001
Y2	-0.025	0.037	-0.009	(0.925)	Reflective	0.088	<0.001
Y3	0.124	-0.003	-0.053	(0.907)	Reflective	0.088	<0.001



Indicator Weight

	S	N	P	M	Type (as defined)	SE	P value
X1.1	(0.371)	0.000	0.000	0.000	Reflective	0.105	<0.001
X1.2	(0.402)	0.000	0.000	0.000	Reflective	0.104	<0.001
X1.3	(0.366)	0.000	0.000	0.000	Reflective	0.105	<0.001
X2.1	0.000	(0.371)	0.000	0.000	Reflective	0.105	<0.001
X2.2	0.000	(0.413)	0.000	0.000	Reflective	0.103	<0.001
X2.3	0.000	(0.392)	0.000	0.000	Reflective	0.104	<0.001
X3.1	0.000	0.000	(0.409)	0.000	Reflective	0.103	<0.001
X3.2	0.000	0.000	(0.408)	0.000	Reflective	0.103	<0.001
X3.3	0.000	0.000	(0.377)	0.000	Reflective	0.104	<0.001
Y1	0.000	0.000	0.000	(0.362)	Reflective	0.105	<0.001
Y2	0.000	0.000	0.000	(0.372)	Reflective	0.105	<0.001
Y3	0.000	0.000	0.000	(0.364)	Reflective	0.105	<0.001

Nilai Square Root AVE**Correlations among I.vs. with sq. rts. of AVEs**

	S	N	P	M
S	(0.877)	0.062	-0.076	0.257
N	0.062	(0.850)	0.135	0.629
P	-0.076	0.135	(0.836)	0.070
M	0.257	0.629	0.070	(0.911)

Note: Square roots of average variances extracted (AVEs) sho

P values for correlations

	S	N	P	M
S	1.000	0.607	0.526	0.029
N	0.607	1.000	0.258	<0.001
P	0.526	0.258	1.000	0.560
M	0.029	<0.001	0.560	1.000



Nilai Koefisien Variabel Laten

	S	N	P	M
R-squared				0.616
Adj. R-squared				0.599
Composite reliab.	0.909	0.886	0.875	0.936
Cronbach's alpha	0.849	0.806	0.785	0.897
Avg. var. extrac.	0.770	0.722	0.700	0.830
Full collin. VIF	1.098	1.705	1.026	1.799
Q-squared				0.593
Min	-2.799	-2.987	-2.850	-1.936
Max	1.073	1.305	1.091	1.325
Median	0.212	0.153	0.171	-0.079
Mode	1.073	1.305	1.091	1.325
Skewness	-0.910	-0.517	-0.709	-0.058
Exc. kurtosis	0.338	-0.233	-0.275	-1.144
Unimodal-RS	Yes	Yes	Yes	Yes
Unimodal-KMV	Yes	Yes	Yes	Yes
Normal-JB	No	Yes	No	Yes
Normal-RJB	No	Yes	Yes	Yes
Histogram	View	View	View	View



Optimized using
trial version
www.balesio.com

Lampiran 5. Dokumentasi Penelitian









Lampiran 6. Bukti Submit Jurnal



Siti Widianingrum Maharani Rusli:

Thank you for submitting the manuscript, "Consumer Purchase Intention in Purchasing Fruits with the Theory Of Planned Behavior Approach" to Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian. With the online journal management system that we are using, you will be able to track its progress through the editorial process by logging in to the journal web site:

Submission URL: <https://journal.unhas.ac.id/index.php/jsep/authorDashboard/submission/34462>

Username: widhiax

If you have any questions, please contact me. Thank you for considering this journal as a venue for your work.

...

