

BIBLIOGRAPHY

- Abercrombie, D. 1968. *Paralanguage*. *British Journal of Disorders of Communications*, 3, 1, 55-59.
- Aisyah, E. N., et al., 2019. *Kesantuna di Dunia Pendidikan "Pergeseran Nilai Kesantunan di Era Kekinian"*. Universitas Negeri Malang.
- Andersen, P. A., and Andersen, J. F. 2005. *Measurement of Perceived Nonverbal Immediacy*. In V. Manusov (Ed.), *The Source book of Nonverbal Measures: Going Beyond Words* (pp. 13-126) Mahwah, NJ: Erlbaum
- Bardovi-Harlig, K. 1999. The Interlanguage of Interlanguage pragmatics: A research agenda for acquisitional pragmatics. *Language Learning*, 49, 677-713.
- Bardovi-Harlig, K. & Hartford, B. S. 1991. Saying "No": Native and nonnative rejections in English. In L. F.
- Bashir, Rahat. et al., 2020. Variation of Language Prestige and Politness Patterns in Genders: A Punjabi Speakers' Community Analysis. *Ilkogretim Online - Elementary Education Online*, 2020; Vol 19 (Issue 3): pp. 3018-3029 <http://ilkogretim-online.org>
- Bouton & Y. Kachm (Eds.) *Pragmatics and Language Learning* (Vol. 2). University of Illinois, Urbana- Champaign: Division of English as an International Language.
- Birdwhistell, Ray L. 1955. *Background to Kinesics*. Etc. 13,10-18.
- Carini, Francesco, et al. 2017. Posture and posturology, anatomical and physiological profiles: overview and current state of art. *Acta Biomed*. 2017 Apr 28;88(1):11-16.
- Checchini. L., 2018. Social Interaction for Multinational Teams. [Linked.com](https://www.linkedin.com)
- Cherry, Kendra. 2015. *Types of Nonverbal communication*. [psychology.about.com /od/nonverbalcommunication/a/nonverbaltypes.htm](https://www.psychology.about.com/od/nonverbalcommunication/a/nonverbaltypes.htm).

- Creswell, John W. 2012. *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Boston: Pearson Education an, Inc.
- Dunlap, J. C. & Lowenthal, P. R. 2018. Online Educators' Recommendations for Teaching Online: Crowdsourcing in Action. *Open Praxis*, vol. 10 issue 1, January–March 2018, pp. 79–89.
- Gay, L. R, Geoffrey, E. Mills, and Peter, Airasian. 2006. *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Hyeyoung Cho. 2015. Two Faces of Collaboration: A Critical Perspective on Effects of Collaboration in Learners' Corpus Consultation. *GEMA Online® Journal of Language Studies 1 Volume 15(3), September 2015*.
- Idham. 2010. Tradisi Lisan sebagai Media Pendidikan (A Study on Mandarese Lifecyle in Polman Regency). *Al-Qalam*. Vol. 16. No.1.
- Johnson, B. & Christensen, L. 2008. *Educational researcher: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches*. Los Angeles: Sage Publication.
- Junita, F. D. 2022, Maret 15. Pengertian High and Low Context Cultures. *Skola*, p. 3.
- Julius. 2004. *Rahasia Sukses dengan Bahasa Tubuh*. Jakarta. Progres.
- Kasper, G. 2001. Classroom research on Interlanguage pragmatics. In Rose, K. R. & G. Kasper (Eds.), *Pragmatics in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kasper, G. & Schmidt, R. 1996. Developmental issues in Interlanguage pragmatics. *Studies in Second Language Acquisition*. 18, 149- 169.
- Khotimah, Rosi Dwi Aminah Chusnul. 2019. Pengaruh Komunikasi Verbal dan Nonverbal Guru terhadap Siswa Kelas IX di MTs Ar-Rohma Tegalrejo. Unpublished Thesis. Ponorogo. IAIN.
- Krys, K, et al. 2016. Be Careful Where You Smile: Culture Shapes Judgements of Intelligence and Honesty of Smiling Individuals. *Journal of Nonverbal Behaviour*.

- Kurniawan, A. 2021. *Functions of Non-Verbal Communication and Explanations, Facilitate Understanding of Information*. Surabaya: Merdeka.
- Ledbury, et. al. (2004, August). The Importance of Eye Contact in the Classroom. *The Internet TESL Journal*, Vol. X. No. 8.
- Lee Su Kim. 2003. Exploring the Relationship between Language, Culture and Identity. *GEMA Online Journal of Language Studies* Vol.3(2)2003 *ISSN1675-8021*
- Linda, Yates. 2001. *Researching the Effectiveness of Professional Development in Pragmatics*. Second edition. Vol 15. Oxford University Press.
- Makarim, N. A. 2020. *Ministry of Education and Culture Decree Number 4-year 2020*. Jakarta: Ministry of Education and Culture.
- Maqableh. Waleed, Faisal Y. Alzyoud, Jamal Zraqou. 2023. The use of facial expressions in measuring students' interaction with distance learning environments during the COVID-19 crisis. *Visual Informatics*. 7
- Mehrabian, Albert. 1981. *Silent Message: Implicit Communication or Emotions and Attitudes*. (2nd ed.). Belmont, CA: Wadsworth.
- , 1971. *Silent Messages*. Belmont, CA: Wadsworth
- Miles, M. B and Huberman, A. M. 1994. *Qualitative Data Analysis: Expanded Source book 2nd edition*. California: Sage Publication.
- Moleong, Lexy J. 2009. *Metodology Penelitian Kualitatif*. Bandung. Remaja Rosdakarya.
- Munch, S. C. 2023. You Cannot Not Communicate: The Crucial Role of Communication in Times of *Change*. <https://linkedin.com/pulse/you-cannot-communicate-crucial-role-communication-times-svendsen>
- Nurjannah Mohd Djafar & Sew Min Thang.2020. Processing of a Multi-representational Science Passage by ESL Learners. *GEMA Online® Journal of Language Studies* Volume 20(4), November 2020 <http://doi.org/10.17576/gema-2020-2004-02>
- Rasyid, Muhammad Amin. 2013. *Verbal and Non-Verbal Immediacy in EFL Classroom. A report study conducted in State University of Makassar. Indonesia*.

- Raudatu, Rahma.2020. *Analysis of Non-Verbal behavior in Students Speaking Performance at IAIN METRO. An Unpublished Thesis. English education Department IAIN Metro.*
- Rusdiah. 2017. The Integration of Social Skills in Teaching Speaking to Undergraduate English Language Teaching Students. *ELT Worldwide*. Volume 4 Number 1.
- Sugiyono, 2011. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung.: Alfabeta.
- Sukarno. 2012. *Integrating Local Cultures in Teaching English as a Foreign Language for Character Building*. *Jurnal Pendidikan Karakter*. Tahun II, Nomor 2, Juni. Faculty of Language and Arts Yogyakarta State University.
- Syamsinar. (2014). *The Problems in Professional Competence of Teachers of Vocational High School in Teaching English Subject*. Unpublished Thesis. Makassar. UNM.
- Wan Roselezam bt. Wan Yahya. 2003. Female Silence in K.S. Maniam's Play *The Sandpit: A Monologue*. *GEMA Online Journal of Language Studies* Vol.3(2)2003 ISSN1675-8021.
- Wolfson, N. (1989). *Perspectives: Sociolinguistics and TESOL*. Boston: Heinle & Heinle.
- Wigglesworth, G. & Yates, L. (2002). Mitigating difficult requests: what do learners need to learn? Unpublished manuscript..
- Williams, J. 2018. *How to AnalyzePeople*. Alakai Publishing LLC.

Appendix 1: Observation Checklist for Teachers

No	N-VC strategies	Class observation			Σ
		Teacher 1	Teacher 2	Teacher 3	
1	Facial expression • happiness • anger • fear • surprise				
2	Tone of voice • attention voice • natural voice • persuasive voice				
3	Appearance • work attire • casual attire • evening attire				
4	Eye contact • looking while talking • looking while listening • frequency of glance • the pattern of fixation • pupil dilation				
5	Gestures • speech-independent gestures • speech-related gestures				

Appendix 3: Profiling of the Interviewees

No	Pseudonym	Origin	Sex	Status	Language They Mostly Use
1	Teacher 1	Bugis	M	Teacher	Sometimes Indonesia, Sometimes Bugis
2	Teacher 2	Mandar	F	Teacher	Mostly Indonesia
3	Teacher 3	Mandar	M	Teacher	Mostly Mandar at home
4	SN 1	Mamasa	F	Student	Mostly Indonesia
5	SN 2	Mandar	F	Student	Mandar and Indonesia
6	SN 3	Sunda	F	Student	Indonesia
7	SN 4	Mandar	M	Student	Kone-kone'e, Mandar, and Indonesia
8	SN 5	Mamasa	F	Student	Mamasa and Indonesia
9	SN 6	Papua	F	Student	Indonesia
10	SN 7	Mandar	F	Student	Mostly Mandar
11	SN 8	Mandar	F	Student	Mostly Mandar

12	SN 9	Mandar	M	Student	Mostly Mandar
13	NH	Makassar	F	Expert	Mostly Indonesia
14	TW	Javanese	M	Expert	Mostly Indonesia, although I can speak local language

Appendix 4: Guide line Interview

Guide Line Interview for Teachers

Time of interview: :

Date :

Place :

Questions:

1. Bagaimana cara berkomunikasi secara Non-Verbal dalam proses belajar di kelas online?
2. Bagaimana penerapan komunikasi Non-Verbal yang digunakan saat proses mengajar online?
3. Bentuk komunikasi Non-Verbal apa saja yang paling efektif dalam penyampaian pesan di kelas online?
4. Apa faktor yang mendukung dalam berkomunikasi Non-Verbal dalam proses belajar mengajar online?
5. Adakah hambatan yang terjadi saat berkomunikasi Non-Verbal dalam proses belajar mengajar online?
6. Komunikasi Non-Verbal apa saja yang sering digunakan dalam proses belajar mengajar online?
7. Apakah mahasiswa mengerti makna dari komunikasi Non-Verbal yang diterapkan dalam kelas online?
8. Bagaimana pengaruhnya terhadap guru atau tenaga pengajar apabila mahasiswa tidak menyesuaikan framing?
9. Apakah dalam setiap mengajar seorang guru harus menerapkan kelima bentuk komunikasi Non-Verbal?

A. Appendix 5: Informed Consent Form

Informasi Peserta dan Formulir Persetujuan bagi Wawancara Responden

Nama Proyek: Analisis Strategi Komunikasi Non-Verbal dalam Kelas Online pada Pelajaran Bahasa Inggris.

Penelitian ini bertujuan untuk menemukan strategi apa yang diterapkan dalam proses pembelajaran kelas online. Secara lebih spesifik, penelitian ini bertujuan menemukan langkah-langkah yang tepat dalam menerapkan strategi Komunikasi Non-Verbal bagi mahasiswa di kelas online. Data untuk penelitian ini diambil secara kualitatif dan kuantitatif melalui wawancara mendalam dengan 3 dosen dan 9 mahasiswa yang mengikuti kelas online. Peneliti juga mewawancarai 2 orang pakar yang berhubungan dengan penelitian, mereka adalah seorang psikolog dan pakar mikro ekspresi. Hasil penelitian ini akan memberikan kontribusi kepada dosen dan mahasiswa serta para pelaku yang sering berinteraksi melalui kelas online. Penelitian ini dilakukan oleh Rusdiah, Nasmilah, Abidin Pammu, dan Sukmawaty.

Jika Bapak/Ibu memutuskan untuk berpartisipasi, Bapak/Ibu akan diundang untuk mengikuti wawancara mendalam yang akan memakan waktu sekitar 20-30 menit tiap kali pertemuan. Bapak/Ibu menjawab pertanyaan tentang strategi komunikasi non-verbal yang diterapkan dalam kelas online. Selama wawancara, rekaman audio akan digunakan hanya setelah mendapat persetujuan Bapak/Ibu. Apabila Bapak/Ibu merasa tidak nyaman atau ada masalah lain dalam menjawab pertanyaan tentang strategi komunikasi non-verbal maka Bapak/Ibu bebas untuk menghentikan sementara proses wawancara dan mengambil waktu istirahat atau berhenti wawancara sepenuhnya.

Partisipasi Bapak/Ibu bersifat sukarela. Tidak ada risiko atas keterlibatan Bapak/Ibu dalam penelitian ini karena studi ini tidak berbahaya. Ketidaksediaan untuk berpartisipasi tidak akan membuat Bapak/Ibu mendapatkan konsekuensi negatif. Wawancara akan dilakukan di tempat yang nyaman bagi Bapak/Ibu atau melalui online. Jika Bapak/Ibu merasa

tidak nyaman dalam membahas isu-isu tertentu, Bapak/Ibu dibebaskan untuk tidak menjawab atau benar-benar menghentikan wawancara.

Semua informasi yang dikumpulkan, data pribadi dan data peserta akan tetap rahasia. Untuk tujuan analisis dan publikasi, penelitian ini hanya akan menggunakan informasi kolektif atau kode anonim yang mewakili peserta tanpa mengungkapkan informasi spesifik yang dapat membawa identitas Bapak/Ibu terungkap ke publik (kecuali diwajibkan oleh hukum). Rekaman asli, transkrip wawancara dan data terkait akan disimpan dalam lemari yang terkunci pada kantor kepala peneliti.

Jika Bapak/Ibu memiliki pertanyaan tentang studi ini, Bapak/Ibu bisa bertanya sekarang. Jika pertanyaannya muncul setelah wawancara ini Bapak/Ibu dapat bertanya langsung ke Rusdiah. Begitupula dengan masalah etika terkait penelitian ini Bapak/Ibu dapat menghubungi nomor hp ini 0812410680987.

Jika Bapak/Ibu bersedia untuk berpartisipasi dalam penelitian ini, silahkan menandatangani form di bawah ini. Tanda tangan Bapak/Ibu menunjukkan bahwa Bapak/Ibu telah membaca atau telah dibacakan informasi di atas dan setuju untuk berpartisipasi dalam penelitian ini.

Saya, (Nama peserta) telah membaca (atau, jika sesuai, telah dibacakan kepada saya) dan memahami informasi di atas dan pertanyaan yang telah saya layangkan telah mendapatkan jawaban yang memuaskan. Saya setuju untuk berpartisipasi dalam penelitian ini dan saya mengetahui bahwa saya bisa menarik diri dari partisipasi lebih lanjut dalam penelitian ini setiap saat tanpa konsekuensi. Saya telah diberi salinan formulir ini untuk saya simpan.

Tanda tangan partisipan

Tanggal

Tanda tangan peneliti

Tanggal

B. Appendix 6: Participant Score

SKOR RESPONDEN	Skor maksimal	Presentase 100	N= perolehan /maksimal	Skor presentase = $N \times 100$	Kategori
133	200	100	0,665	66,5	Fair
158	200	100	0,79	79	Good
165	200	100	0,825	82,5	Good
170	200	100	0,85	85	Good
160	200	100	0,8	80	Good
128	200	100	0,64	64	Fair
165	200	100	0,825	82,5	Good
142	200	100	0,71	71	Fair
118	200	100	0,59	59	Fair
159	200	100	0,795	79,5	Good
144	200	100	0,72	72	Fair
148	200	100	0,74	74	Fair
157	200	100	0,785	78,5	Good
122	200	100	0,61	61	Fair
148	200	100	0,74	74	Fair
116	200	100	0,58	58	Fair
157	200	100	0,785	78,5	Good
120	200	100	0,6	60	Fair
183	200	100	0,915	91,5	Good
118	200	100	0,59	59	Fair
116	200	100	0,58	58	Fair
160	200	100	0,8	80	Good
134	200	100	0,67	67	Fair
94	200	100	0,47	47	Low
168	200	100	0,84	84	Good
152	200	100	0,76	76	Good
143	200	100	0,715	71,5	Fair
158	200	100	0,79	79	Good
197	200	100	0,985	98,5	Good
143	200	100	0,715	71,5	Fair
136	200	100	0,68	68	Fair
178	200	100	0,89	89	Good
200	200	100	1	100	Good

127	200	100	0,635	63,5	Fair
124	200	100	0,62	62	Fair
106	200	100	0,53	53	Fair
170	200	100	0,85	85	Good
145	200	100	0,725	72,5	Fair
158	200	100	0,79	79	Good
126	200	100	0,63	63	Fair
150	200	100	0,75	75	Good
159	200	100	0,795	79,5	Good
146	200	100	0,73	73	Fair
120	200	100	0,6	60	Fair
119	200	100	0,595	59,5	Fair
140	200	100	0,7	70	Fair
140	200	100	0,7	70	Fair
141	200	100	0,705	70,5	Fair
139	200	100	0,695	69,5	Fair
160	200	100	0,8	80	Good
138	200	100	0,69	69	Fair
131	200	100	0,655	65,5	Fair
149	200	100	0,745	74,5	Fair
135	200	100	0,675	67,5	Fair
128	200	100	0,64	64	Fair
131	200	100	0,655	65,5	Fair
155	200	100	0,775	77,5	Good
136	200	100	0,68	68	Fair
162	200	100	0,81	81	Good
128	200	100	0,64	64	Fair
143	200	100	0,715	71,5	Fair
185	200	100	0,925	92,5	Good
136	200	100	0,68	68	Fair
153	200	100	0,765	76,5	Good
157	200	100	0,785	78,5	Good
135	200	100	0,675	67,5	Fair
141	200	100	0,705	70,5	Fair
129	200	100	0,645	64,5	Fair
155	200	100	0,775	77,5	Good
133	200	100	0,665	66,5	Fair
137	200	100	0,685	68,5	Fair

107	200	100	0,535	53,5	Fair
-----	-----	-----	-------	------	------

Kategori	
75%-100%	Good
50%-74,9%	Fair
25%-49,9%	Low
0%-24,9%	Very Poor

Good	37,5
Fair	61,1
Low	1,3
Very Poor	0

