

DAFTAR PUSTAKA

- Afrianti, D., dan G. Dian. 2021. Membangun Aplikasi Inventory Berbasis Web Untuk Pemeliharaan Ayam Broiler Pada Perternakan Antares Jaya Kabupaten Subang Provinsi Jawa Barat. *Jurnal Sist. Inf. Univ. Suryadarma*. 8.
- Akbar, R., D. Rasyiddah, M. Anrisya, N. F. Julyazti, dan S. Syaputri. 2018. Dalam Menganalisis Prioritas Pekerjaan di Indonesia. 4:54–59.
- Alfora, D., S. Erika, dan F. N. Lutfiah. 2023. Pengaruh Konsumsi Makanan Cepat Saji Terhadap Gizi Remaja. *Florona*. 2:43.
- Alo Liliweri. 2015. Komunikasi Antar-Personal. Prenada Media Group, Jakarta.
- Alvian, I. G. P. K. 2020. Pengaruh Kualitas Produk Dan Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Konsumen. *Performa*. 5:297.
- Anggraeni, D. P., dan K. Srikandi. 2016. Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Dan Loyalitas Pelanggan (Survei pada Pelanggan Nasi Rawon di Rumah Makan Sakinah Kota Pasuruan). *J. Adm. Bisnis*. 3:171.
- Arifin, H. S., I. Fuady, dan E. Kuswarno. 2017. Factor Analysis That Effect University Student Perception In Untirta About Existence Of Region.
- Arikunto, S. 2002. Prosedur Penelitian. Rineka Cipta, Jakarta.
- Astuti, M. R. B., dan Supriyono. 2015. Analisis Persepsi Yang Mempengaruhi Keputusan Pembeli di Centro Paragon Solo. *Bhirawa*. 2:63.
- Aswad, M. H., Widyawati, A. Deli. 2022. Analisis Hubungan Pendapatan, Persepsi Harga, Kualitas Produk Dan Pelayanan Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen Minuman Cepat Saji Di Banda Aceh. *J. Ilm. Mhs. Pertan*. 7:378–393
- Azizah, N., dan S. Hadi. 2020. Pembelian Sebagai Intervening Variabel Pada Produk Kentucky Fried Chicken (Kfc) Arion Mall. *Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi*.
- Baraja, R, R. 2018. Analisis Persepsi Dan Preferensi Konsumen Terhadap Daging Sapi Beku Di Maradeka Beef Bogor. *Skripsi. Institut Pertanian Bogor*.
- Bard, H. 2016. Questions to help you steward all of your life for God's Glory. In *Counselling Reflection: Series of Lectures on Emotional Intelligence*.
- Basith, A., dan F. Fadhilah. 2018. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Pembelian Produk pada McDonald ' s di Jatiasih Bekasi. *Jurnal Manajemen dan Organisasi*. 9:191–202.
- Biemans, S, Z. (2011). Polish consumer food choices and beliefs about organic food. *British Food Journal*, 133(1), 122–137.

- Ernawati, D. 2019. Pengaruh Kualitas Produk, Inovasi Produk dan Promosi Terhadap Keputusan Pembelian Produk Hi Jack Sandals Bandung. *Jurnal Wawasan*.
- Ferdinand, A. 2000. *Structural Equation Modelling dalam Penelitian Manajemen*. Badan Penerbit Diponegoro.
- Fitriani, N., dan M. Octora. 2021. Perilaku Konsumen Rumah Makan Cepat Saji Studi Kasus di Rocket Chicken Cabang Diponegoro dan KFC Metos Palangka Raya. *J. Sociol.* 4:96–102.
- Fristiana, D. A. 2021. Pengaruh Citra Merek Dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Pada Ramai Swalayan Peterongan Semarang. *J. Ilmu Adm. Bisnis*.
- Gardiarini, P., C. Dianovita, dan F. Farida. 2023. Hubungan Frekuensi Menonton Drama Korea dengan Pemilihan Makanan Remaja Di Balikpapan. *JSHP J. Sos. Hum. dan Pendidik.* 7:32–41.
- Gibney, M. B. 2008. *Gizi Kesehatan Masyarakat*. Penerbit buku kedokteran EGC. Jakarta
- Halim, N. R., dan D. A. Iskandar. 2019. Pengaruh Kualitas Produk, Harga dan Strategi Promosi Terhadap Minat Beli. *J. Ilmu dan Ris.*
- Harahap, R. 2017. Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Pelanggan Di Restoran Cepat Saji KFC Cabang Asia Mega Mas Medan. *Manaj. Tools.* 7:77–84.
- Herminingrum, S. 2020. A Cultural Dimension of American-Indonesian “Fast Food Diplomacy.” *J. Hum.* 32:1.
- Hernosa, S. P. H. 2023. Karakteristik Konsumen Nanas Di kabupaten Labuhan Batu Sumatera Utara. *J. Agriuma.* 5:14–22.
- Heryanti, E. 2009. Kebiasaan Makan Cepat Saji (Fast Food Modern), Aktivitas Fisik dan Faktor Lainnya Dengan Status Gizi Pada Mahasiswa Penghuni Asrama UI Depok Tahun 2009. Universitas Indonesia.
- Indarawati, A. W., Bafadal, A., dan Taridala, S. A. A. 2016. Persepsi Konsumen Terhadap Sirup Air Kelapa. *Jurnal Sosio Agribisnis.* 1: 1
- Jeffrey, C. R. 2016. Analisis Lingkungan Industri Kakkk, Ayam Geprek Surabaya Menggunakan Porter's Five Forces Model. *Agora.* 4:226.
- Kodu, S. 2013. Harga, Kualitas Produk dan Kualitas Pelayanan Pengaruhnya Terhadap Keputusan Pembelian Mobil Toyota Avanza. *J. Pustaka Akt. (Pusat Akses Kaji. Akuntansi, Manajemen, Investasi, dan Valuta).* 1:1252–1259.
- Kothler, P. dan G. Amstrong. 2017. *Pemasaran, Edisi pertama*. Salemba Empat. Jakarta
- Kotler P. dan G. Amstrong. 2013. *Prinsip-prinsip Pemasaran, Edisi ke-12*. Penerbit Erlangga.

- Kotler, P. 2005. *Manajemen Pemasaran*. Jilid 1 dan 2. Jakarta : PT Indeks Kelompok Gramedia.
- Kotler, P. dan G. Armstrong. 2008. *Prinsip-Prinsip Pemasaran*. Edisi XII. Jilid 1. Jakarta: Erlangga.
- Kotler, P., dan K. L. Keller. 2016. *Marketing Management* 8th edition. New Jersey. Pearson Pretice Hal.
- Kotler, P., dan K. L. Keller. 2017. *Marketing Management*. 15th ed. Pearson Pretice Hall, Loundon.
- Kyaw, M., E., M. Kyaw, N. Therdthai, K. Jagnchud, and A. Jangchud. 2017. Effect of dipping and dusting on quality of fried chicken during storage. 5:23–31.
- Lestari, E. Indah, N. W. A. Wiwin. 2020. Hubungan Pola Makan dengan Kebiasaan Konsumsi Makanan Cepat Saji (Fast Food) pada Siswa-Siswi Kelas XI di SMA Negeri Samarinda. *Borneo Student Res.* 1:1766–1771.
- Lotulung, P. V., S. L. Mandey, dan D. C. A. Lintong. 2023. Pengaruh Persepsi Konsumen Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Baju Bekas Impor Pada Masyarakat Kelurahan Karombasan Utara Lingkungan 8 Kecamatan Wanea. *J. EMBA J. Ris. Ekon. Manajemen, Bisnis dan Akunt.* 11:561–572.
- Lumintang, F. M. 2013. Analisis Pendapatan Petani di Desa Teep Kecamatan Langowan Timur. *J. EMBA J. Ris. Ekon. Manajemen, Bisnis dan Akunt.* 1.
- Lupiyoadi, R., dan H. Dedy A. 2006. *Manajemen Pemasaran Jasa*. 2nd ed. Salemba Empat, Jakarta.
- Lupiyoadi, R., dan H. Dedy A. 2011. *Manajemen Pemasaran Jasa*. Salemba Empat, Jakarta.
- Machfoedz, M. 2010. *Komunikasi Pemasaran Modern*. Cakra Ilmu, Yogyakarta.
- Mahatir, D. Widodo, Maria Dyah, N. L. M. 2023. Hubungan Pola Makan Makanan Cepat Saji / Instant Pada Remaja. *J. Ris. dan Inov. Manaj.* 4:60.
- Mantik, F. A., M. Lisbeth, dan T. Hendra. 2015. Motivasi dan Persepsi Konsumen Pengaruhnya Terhadap Keputusan Pembelian di KFC Megamall Manado. *J. Ris. dan Inov. Manajemen, Bisnis dan Akunt.* 3:379.
- Mulyono, A. V., B. Septiano, dan A. Aprilia. 2021. Pengaruh dining experience terhadap kepuasan konsumen dan revisit intention di restoran korea di surabaya pada era new normal. *J. Manaj. Perhotelan.* 7:20–31.
- Mustamu, E. J., dan Ngatno. 2021. Pengaruh Inovasi Produk Terhadap Loyalitas Konsumen Dengan Kepuasan Konsumen Sebagai Variabel Intervening Pada KFC Spondol. *Adm. Bisnis.* 10.

- Novyanti, N. L. D, S. M. Putra, H. W. Adda. 2023. Strategi Pengembangan Bisnis Usaha Makanan Dalam Menetapkan Harga Produk Pada Usaha Ayam Geprek D&A. J. Ris. dan Inov. Manaj. 1:29.
- Nurdiansyah, R. 2019. Budaya Pola Konsumsi Makanan Cepat Saji dalam Kehidupan Remaja Jakarta (Studi Kasus : Franchise KFC). Skripsi. Universitas Islam Negeri.
- Pai, A. C. O., A. T. Putri, R. Rorisroesra, dan T. C. Aulia. 2024. Literature Review : Kandungan Gizi Antara Daging Ayam Yang Diolah Menjadi Fast Food (Fried Chicken) Dengan Daging Ayam Yang Diolah Menjadi Healthy Food (Ayam Goreng). Sains Student Res. 2:46–49.
- Pryce, G. 2018. Sejarah Singkat Munculnya Menu Ayam Goreng Tepung ala '*Fried Chicken*'. Vice.com. <https://www.vice.com/id/article/sejarah-singkat-munculnya-menu-ayam-goreng-tepung-ala-fried-chicken/>
- Putri, R. R. S. P., A. Sudono, dan I. Handyastuti. 2018. Strategi Pengembangan Bisnis di Rumah Makan Batagor Baso Citamiang Spesial Bandung. J. Gastron. Tour. 5:29–41.
- Rezal. 2022. Persepsi Konsumen Terhadap Produk Ayam Krispi dan Kualitas Pelayanan di Lazuna Chicken Perintis Kemerdekaan VII. Skripsi. Universitas Hasanuddin.
- Roeckelein, J. E. 2013. Kamus Psikologi. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Roihana, S. 2017. Persepsi Konsumen Terhadap Harga Dan Kualitas Produk Merek Pakaian Jadi. Skripsi. Universitas Negeri Jakarta.
- Schiffman, L. G., Kanuk, L. L. 2010. Consumer Behavior, New Jersey. Pearson Education, Inc.
- Setyosari, P. 2010. Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan. 1st ed. Kencana, Jakarta.
- Sinta. D. 2017. Analisis Pengaruh Kualitas Produk, Harga Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Keputusan Pembelian (Studi Pada Konsumen Ayam Goreng Nelongso Cabang Jl. Soekarno Hatta Malang). Skripsi. Universitas Brawijaya.
- Subagja, H., E. R. Pristiwaningsih, J. I. Sanyoto, dan A. H. Prayitno. 2018. Analisis Keputusan Konsumen Terhadap Pembelian Ayam Goreng (Studi Kasus Perusahaan X di Kabupaten Jember). J. Ilmu Peternak. Terap. 2:19–26.
- Subakti, A. G., D. Tenironama, dan A. Yuniarso. 2018. Analisis Persepsi Konsumen. J. Tour. Hosp. Essentials J. 8:31.
- Sugiyono. 2013. Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2018. Metode Penelitian Kuantitatif. Bandung: Alfabeta.

- Sundari, N., P. Siska Febriyanti, A. A, L. Lukmana, B. Apriyanti, F. Zevany Cristin, D. Effendy. 2022. Optimalisasi Keuntungan Ayam Geprek Menggunakan Pemrograman Linear Metode Simpleks. J. Pustaka Akt. (Pusat Akses Kaji. Akuntansi, Manajemen, Investasi, dan Valuta). 2:1–6.
- Supranto, J. 2003. Metode Penelitian Hukum dan Statistik. Rineka Cipta, Jakarta.
- Swarjana, I. K. 2022. Populasi-Sampel, Teknik Sampling dan Bias dalam Penelitian. Yogyakarta. Penerbit Andi.
- Tjiptono, F. 2008. Strategi Pemasaran. 3rd ed. Bayu Medi Publishing, Yogyakarta.
- Walansendow, Y., Steven Y. Kawatak, T. Ponomban, Vincentius W. Rengkung. 2022. Persepsi Konsumen terhadap Harga, Kualitas, dan Risiko di Resto Tuna House Mega Mas Manado. MAMEN J. Manaj. 1:514–521.
- Yulistria, R., R. Rosento, E. P. Handayani, I. H. Susilowati, dan S. Aulia. 2023. Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Pelanggan Pada PT Mitra Bangun Perwira. Swabumi. 11:13–22.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Nama :
 Umur :
 Jenis kelamin :
 Pendidikan :
 Pekerjaan :
 Pendapatan :
 Petunjuk pengisian :

Berilah respon terhadap pernyataan dalam tabel dengan memberikan tanda (√) pada kolom yang sesuai dengan persepsi anda mengenai pernyataan tersebut. Skala respon yaitu :

SS	S	R	TS	STS
Sangat Setuju	Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju

NO	Pernyataan	Pilihan Pernyataan				
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)
Harga						
1.	Harga ayam geprek Skage <i>Fried Chicken</i> memiliki harga yang terjangkau					
2.	Harga yang ditawarkan sesuai dengan kualitas produk yang saya dapatkan					
3.	Harga yang ditetapkan oleh Skage <i>Fried Chicken</i> sesuai dengan manfaat yang saya dapatkan					
4.	Harga ayam geprek Skage <i>Fried Chicken</i> bersaing dengan kompetitor sejenis					
Kualitas Produk						
1.	Ayam geprek yang saya pesan hangat saat disajikan					
2.	Tampilan ayam geprek pada menu sama dengan yang disajikan					
3.	Cita rasa ayam geprek di Skage <i>Fried Chicken</i> konsisten setiap kali saya membeli					
4.	Saya merasa inovasi ayam geprek prasmanan memberikan nilai tambah dibandingkan konsep penyajian biasanya					

Lampiran 2. Identitas Responden

No.	Nama	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan
1	Khumairah	23	Perempuan	SMA	Pegawai Swasta	1.500.000
2	Aldy	23	Laki-Laki	SMA	Pegawai Swasta	3.000.000
3	Firyal	23	Perempuan	S1	Mahasiswa	1.000.000
4	Ipan Ripai	24	Laki Laki	S1	Mahasiswa	1.000.000
5	Ananda Pratiwi	24	Perempuan	S1	Mahasiswa	500.000
6	Alif Muhammad	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	5.000.000
7	Cindai	24	Perempuan	SMA	Mahasiswi	2.000.000
8	Arham Dwi Putra	25	Lakilaki	SMA	Mahasiswa	1.500.000
9	Nur Intan Pratiwi	25	Wanita	S1	Rekam Medis	2.000.000
10	Wanda	24	Perempuan	S1	Mahasiswa	500.000
11	Nurjannah	21	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000
12	Aisyah	18	Perempuan	SMA	Mahasiswa	1.000.000
13	Ahmad Afandi	19	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	1.000.000
14	Husnul	21	Perempuan	SMA	Mahasiswa	1.000.000
15	Karinal	27	Perempuan	S1	Pegawai Swasta	5.000.000
16	Dimaz El Nuchi	27	Laki Laki	SMA	Pro Player	4.000.000
17	Delvin Satria	20	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	2.000.000
18	Muhammad Khoirul Kas	25	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.800.000
19	Fadli Hakim	21	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.000.000
20	Juandi Panab	20	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.500.000
21	Tri Agung Maryudin	22	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.000.000
22	Silva Sabillah	24	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000
23	Rayhan Firdaus	24	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.650.000
24	Selmatia Salsabila	23	Perempuan	SMA	Fresh Graduate	1.500.000
25	Nabielah Safira	23	Perempuan	S1	Mahasiswa	1.500.000
26	Jessica	20	Perempuan	S1	Mahasiswa	2.000.000
27	Edgar Kemal	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.000.000
28	Fahri Ramadhan	22	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
29	Habib Habibi	21	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
30	Muhammad Rayhan	21	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
31	La Ode Triyoga	22	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
32	Nur Latifah	24	Perempuan	SMA	Wiraswasta	3.000.000
33	Bhimo Yonanda Putra	20	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000

No.	Nama	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan
34	Rico Ari Sandi	23	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	1.000.000
35	Adhitya Surya	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
36	Wirapraja Putra	22	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	2.000.000
37	Afif Muktafi	23	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	2.000.000
38	Tasya Windah	25	Perempuan	SMA	IRT	3.500.000
39	Nilam	23	Perempuan	S1	Mahasiswa	2.000.000
40	Triyami Rizki	23	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.500.000
41	Laely Resky Rahmadhani	23	Perempuan	S1	IRT	1.000.000
42	Patrik Malindo Rante	22	Laki-Laki	SMA	Wiraswasta	1.000.000
43	Syahrul Wal Irsyad	21	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.500.000
44	Indaraya Jaya	21	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.000.000
45	Fikri Agus	19	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.000.000
46	Mohammad Ali	22	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	1.000.000
47	Andi Muh. Al Farabi Parenrengi	19	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	1.000.000
48	Muh. Qadri	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
49	Fachrul Suharman	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
50	Nayla Fitriyah N	19	Perempuan	S1	Mahasiswa	1.000.000
51	Bayu Erlangga	21	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
52	Ajisaka Bagas	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.000.000
53	Calvin Gideon Cheerra	19	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
54	Novian Putra	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
55	Muh. Syahrir	25	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
56	Alifya Kasinni	20	Perempuan	S1	Mahasiswa	2.500.000
57	Iswandy Agung	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
58	Muh. Yusran	21	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	1.500.000
59	Sutrisman	23	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	1.000.000
60	Sasmita	22	Perempuan	S1	Mahasiswa	3.500.000
61	Ananda Pratama	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.500.000
62	Ardi Chandra	23	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	2.000.000
63	Rahma Sania Syahrir	25	Perempuan	S1	Mahasiswa	4.000.000
64	Ahmad Agung	23	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	2.000.000
65	Muhammad Arsyali	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
66	Wahyu Hidayat	19	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	2.000.000

No.	Nama	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan
67	Muh. Rachmananda Putra	19	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	1.500.000
68	Vika Ramadhani	20	Perempuan	S1	Mahasiswa	1.800.000
69	Hamri Ardiansyah	25	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
70	Fadli Fauzan	21	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
71	Chindy Chintya	24	Perempuan	S1	Pegawai Swasta	4.000.000
72	A. Darul Aksa Syam	18	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.000.000
73	Syarif Hidayatullah	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.500.000
74	Ramdan Setiawan	22	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	2.000.000
75	Hibnu Fachri	22	Laki-Laki	S1	Mahasiswa	1.000.000
76	Abdillah Tajuddin	23	Laki-Laki	SMA	Mahasiswa	1.000.000
77	Rifdah	23	Perempuan	SMA	Analisis Laboratorium	750.000
78	Nadila Isnayni	24	Perempuan	SMA	Fresh Graduate	1.500.000
79	Zhafirah	22	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.500.000
80	Asri Aulia	20	Perempuan	SMA	Mahasiswa	1.000.000
81	Ninik Yunitasari	24	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000
82	Alfina Handayani	23	Perempuan	S1	Mahasiswa	1.500.000
83	Lorensia	24	Perempuan	SMA	Honorar	2.500.000
84	Jirana Mandasari	25	Perempuan	SMA	Mahasiswa	1.000.000
85	Muthia Adha	24	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000
86	Fellisya Fandhany	25	Perempuan	SMA	Pegawai Swasta	5.000.000
87	Nidya Putri Wulandari	23	Perempuan	S1	Mahasiswa	1.500.000
88	Emalia Tarisa	24	Perempuan	SMA	Mahasiswa	1.000.000
89	Annisa	22	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000
90	Novita Sari	25	Perempuan	SMA	Mahasiswa	1.500.000
91	Herlina Nur Inzani	23	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000
92	Herlianty B	24	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000
93	Izzatul Huriyah	24	Perempuan	S1	Mahasiswa	4.000.000
94	Annisa Rinda	25	Perempuan	S1	Mahasiswa	2.000.000
95	Suci Lestari	24	Perempuan	SMA	Wirausaha	2.500.000
96	Dalfita Sari	22	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000
97	Nurkhumaira Achsani	24	Perempuan	SMA	Mahasiswa	1.000.000
98	Anastasya	23	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.000.000

No.	Nama	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan
99	Khusnul Qatima	22	Perempuan	SMA	IRT	3.000.000
100	Zanuba	20	Perempuan	SMA	Mahasiswa	2.500.000

Lampiran 3. Perhitungan Data

Indikator	Kategori	Bobot	Frekuensi	Presentase (%)	Jumlah
Harga					
Harga ayam geprek di Skage <i>Fried Chicken</i> memiliki harga yang terjangkau	Sangat Setuju	5	35	35	175
	Setuju	4	59	59	235
	Ragu-ragu	3	5	5	15
	Tidak Setuju	2	1	1	2
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah			100	100	427 (SS)
Harga yang ditawarkan sesuai dengan kualitas produk yang saya dapatkan	Sangat Setuju	5	31	31	155
	Setuju	4	52	52	208
	Ragu-ragu	3	15	15	45
	Tidak Setuju	2	2	2	4
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah			100	100	412 (S)
Harga yang ditetapkan oleh Skage <i>Fried Chicken</i> sesuai dengan manfaat yang saya dapatkan	Sangat Setuju	5	34	34	170
	Setuju	4	47	47	188
	Ragu-ragu	3	15	15	45
	Tidak Setuju	2	4	4	8
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah			100	100	411 (S)
Harga ayam geprek Skage <i>Fried Chicken</i> bersaing dengan kompetitor sejenis	Sangat Setuju	5	26	26	130
	Setuju	4	48	48	192
	Ragu-ragu	3	18	18	54
	Tidak Setuju	2	8	8	16
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah			100	100	342 (S)
Kualitas Produk					
Ayam geprek yang saya pesan hangat saat disajikan	Sangat Setuju	5	22	22	110
	Setuju	4	37	37	148
	Ragu-ragu	3	25	25	75
	Tidak Setuju	2	16	16	32
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah			100	100	365 (S)
Tampilan ayam geprek pada menu sama dengan yang sajikan	Sangat Setuju	5	24	24	120
	Setuju	4	42	42	168
	Ragu-ragu	3	27	27	81

Indikator	Kategori	Bobot	Frekuensi	Presentase (%)	Jumlah
Cita rasa ayam geprek di Skage <i>Fried Chicken</i> konsisten setiap kali saya membeli	Tidak Setuju	2	7	7	14
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
	Jumlah		100	100	383 (S)
	Sangat Setuju	5	36	36	180
	Setuju	4	42	42	168
	Ragu-ragu	3	16	16	48
Saya merasa inovasi ayam geprek prasmanan memberikan nilai tambah dibandingkan konsep penyajian biasanya	Tidak Setuju	2	6	6	12
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
	Jumlah		100	100	408 (S)
	Sangat Setuju	5	46	46	230
	Setuju	4	37	37	148
	Ragu-ragu	3	9	9	27
	Tidak Setuju	2	8	8	16
	Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
	Jumlah		100	100	421 (S)

Harga = $(471+412+411+342)/4$

= 398 (Setuju)

Kualitas Produk = $(365+383+408+421)/4$

= 394,25 (Setuju)

Lampiran 4. Dokumentasi



DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Penulis merupakan anak pertama dari dua bersaudara dari pasangan M. B. A. Agus Pamajang Basir, S.E., dan Faridawati S.Sos. Neneknya memberi nama **Andi Cahyani Aulia Magfirah Basir** lahir dihari Jumat pada tanggal 30 juni 2000 Pada tahun 2005 penulis sempat bersekolah di TK Aisyiyah Bustanul Athfal Axuri Mamuju, dan pada tahun 2006 penulis menyelesaikan di TK DDI Cappagalung Parepare, pada tahun 2006 penulis bersekolah di SDN 45 Parepare lalu berpindah di tahun 2007 di SDN 01 Parepare dan pada tahun 2010 Penulis berpindah lagi di SDN Padang Baka Mamuju. Pada tahun 2015 menyelesaikan pendidikan di SMPN 02 Mamuju, dan pada tahun 2018 menyelesaikan pendidikan di SMAN 01 Mamuju. Pada tahun 2018 penulis diterima sebagai mahasiswa Fakultas Peternakan Universitas Hasanuddin melalui jalur SBMPTN. Penulis mempunyai hobi *Shopping, Traveling*, dan Hunting makanan. Selama menjadi mahasiswa penulis aktif mengikuti kegiatan kemahasiswaan, antar lain menjadi koordinator dana dan usaha HIMSENA (Himpunan Sosial dan Ekonomi Peternakan) Periode 2021, menjadi Anggota MAPERWA (Majelis Permusyawaratan Mahasiswa) Fakultas Peternakan Periode 2022. Penulis juga ikut kegiatan sosial di luar kampus yakni kegiatan literasi bencana dan trauma *healing* yang di selenggarakan oleh IG Care.