

DAFTAR PUSTAKA

- Apriliyadi, A. (2015). Penerapan Model Hirarki Kebutuhan Maslow pada Perilaku Konsumsi (Studi pada Mahasiswa Migran dari Jakarta di Universitas Brawijaya). *Skripsi: Universitas Brawijaya*.
- Amin, A., Rasyid, S., & Pertiwi, W. (2021). Pengaruh nilai budaya lokal terhadap perilaku konsumen di Makassar. *Jurnal Manajemen dan Pemasaran*, 12(3), 245-260.
- Asaf, A. S. (2020). Upaya pemenuhan kebutuhan dasar manusia. *Jurnal Cakrawati*, 2(2), 26-31.
- Azwar. (2017). *Metode Penelitian Psikologi*. Pustaka Pelajar.
- Azwar. (2012). *Reliabilitas dan Validitas*. Pustaka Pelajar.
- Bakar, A. A., & Osman, M. M. (2022). Human needs fulfillment: The contributing factors of human flourishing. *Journal of the Malaysian Institute of Planners*, 20(3), 270-281.
- Bargh, J. A., & Morsella, E. (2008). The unconscious mind. *Perspectives on Psychological Science*, 3(1), 73-79.
- Bujuri, D. A. (2018). Analisis kebutuhan anak usia dasar dan implikasinya dalam penyelenggaraan pendidikan. *JIP: Jurnal Ilmiah PGMI*, 4(1), 83-97.
- Casman, Lestari, P. H., Rohmah, U. N., Dari, T. W., Puspitasari, I., Maimuna, S., Silalahi, M., & Yuliastuti. (2022). *Buku Ajar Kebutuhan Dasar Manusia*. Zahir Publishing.
- Chen, B., Vansteenkiste, M., Beyers, W., Boone, L., Deci, E. L., Kaap-Deeder, J. V., Duriez, B., Lens, W., Matos, L., Mouratidis, A., Ryan, R. M., Sheldon, K. M., Soenens, B., Petegem, S. V., & Verstuyf, J. (2014). Basic

- psychological need satisfaction, need frustration, and need strength across four cultures. *Motivation and Emotion*, 39(2), 216-236.
- Choete, P. W., Lindstrom, G., & Tsa'pinaki. (2022). Reconsidering Maslow and the hierarchy of needs from a First Nations' perspective. *Aotearoa New Zealand Social Work*, 34(2), 30-41.
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (2nd ed.). Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Dar, S. A., & Sakthivel, P. (2022). Maslow's hierarchy of needs: Is still relevant in the 21st century. *Journal of Learning and Educational Policy*, 2(5), 1-9.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "What" and "Why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- De Mooij, M. (2019). *Consumer Behavior and Culture: Consequences for Global Marketing and Advertising*. SAGE Publications.
- Desmet, P., & Fokkinga, S. (2020). Beyond Maslow's pyramid: Introducing a typology of thirteen fundamental needs for human-centered design. *Multimodal Technologies and Interaction*, 4(38), 1-22.
- Engel, J. F., Blackwell, R. F., & Miniard, P. W. (1994). *Consumer Behavior*. The Dryden Press Harcourt Brace College Pub.
- Festinger, L. (1957). *A Theory of Cognitive Dissonance*. Stanford University Press.
- Hagerty, M. R. (1998). Testing Maslow's hierarchy of needs: National quality-of-life across time. *Social Indicators Research*, 46, 249-271.
- Hall, D. T., & Nougaim, K. E. (1968). An examination of Maslow's need hierarchy in an organizational setting. *Organizational Behavior and Human Performance*, 3(1), 12-25.

- Retnaningsih, H., Lestari, T. R. P., Suryani, A. S., Prayitno, U. S., Winurini, S., Wahyuni, D., Fahham, A. M., Arifa, F. K. (2018). *Pemenuhan Kebutuhan Dasar Masyarakat di Daerah Kepulauan (Perspektif Kesejahteraan Sosial)*. Pusat Penelitian Badan Keahlian DPR RI.
- Hofstede, G. (2011). Aspekonalizing cultures: The Hofstede Model in context. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1).
- Hu, L. T., Bentler, P. M. (1999). Cut off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Ivtzan, I. (2008). Self actualisation: For individualistic cultures only?. *International Journal an Humanistic Ideology*, 1(2), 113-139.
- Jansson-Boyd. (2010). *Consumer Psychology*. McGraw-Hill Education.
- Jerome, N. (2013). Application of the Maslow's hierarchy of need theory; Impacts and implications on organizational culture, human resource and employee's performance. *International Journal of Business and Management Invention*, 2(3), 39-45.
- Kano, N., Seraku, N., Takahashi, F., & Tsuji S.(1984). Attractive quality and must-be quality. Japanese Soc. *Quality Control*, 14(2), 39–48.
- Kotler, P., & Amstrong, G. (2011). *Principles of Marketing* (Vol. 14th). Pearson Prentice Hall.
- Lawler, E. E., & Suttle, J. L. (1972). A causal correlation test of the need hierarchy concept. *Organizational Behavior and Human Performance*, 7, 265-287.
- Lebra, T. S. (1991). *Japanese Patterns of Behavior*. University of Hawaii Press.
- Mangkunegara, A. A. A. P. (2002). *Perilaku Konsumen*. PT. Refika Aditama.

- Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50, 370-396.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. Harper & Row.
- McCracken, G. (1986). Culture and consumption: A theoretical account of the structure and movement of the cultural meaning of consumer goods. *Journal of Consumer Research*, 13, 71-84.
- Monette, M. L. The concept of educational need: An analysis of selected literature. *Adult Education*, 28(2), 116-127.
- Montag, C., Sindermann, C., Lester, D., Davis, K. I. (2022). Linking individual differences in satisfaction with each of Maslow's needs to the big five personality traits and Panksepp's primary emotional systems. *Heliyon*, 6, 1-9.
- Pittman, T. S., & Zeigler, K. R. (2007). Basic Human Needs. In A. W. Kruglanski & E. T. Higgins (Eds.), *Social Psychology: Handbook of Basic Principles* (pp. 473-489). The Guilford Press.
- Porat, A. B. (1977). Guttman scale test for Maslow need hierarchy. *The Journal of Psychology*, 97, 85-92.
- Rauschenberger, J., Schmitt, N., & Hunter, J. E. (1980). A test of the need hierarchy concept by a Markov model of change in need strength. *Administrative Science Quarterly*, 25, 654 – 670.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 66-78.
- Ryff, C. D., Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *J. Pers. Soc. Psychol*, 69, 719-727.

- Safitri, A., & Suharno. (2020). Budaya siri' na pacce dan sipakatau dalam interaksi sosial masyarakat Sulawesi Selatan. *Jurnal Antropologi: Isu-Isu Sosial Budaya*, 22(1), 102-111.
- Schütte, H., & Ciarlante, D. (1998). *Consumer Behavior in Asia*. Macmillan Press.
- Shavitt, S., Lee, A. Y., & Torelli, C. J. (2008). *Social Psychology of Consumer Behavior*. Psychology Press.
- Sheldon, K. M., & Kasser, T. (2001). Goals, congruence, and positive well-being: New empirical support for humanistic theories. *Journal of Humanistic Psychology*, 41(1), 30-50.
- Solomon, M. R. (2018). Consumer Behavior: Buying, Having, and Being (20th ed.). Pearson.
- Strong, L. L., & Fiebert, M. S. (1987). Using paired comparisons to assess Maslow's hierarchy of needs. *Perceptual & Motor Skills*, 64, 492-494.
- Syarif, E., Sumarmi, Fatchan, A., & Astina, I. K. (2016). Integrasi nilai budaya etnis Bugis Makassar dalam proses pembelajaran sebagai salah satu strategi menghadapi era Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA). *Jurnal Teori dan Praktis Pembelajaran IPS*, 1(1), 13-21.
- Taormina, R. J., & Gao, J. H. (2013). Maslow and the motivation hierarchy: Measuring satisfaction of the needs. *American Journal of Psychology*, 126(2), 155-177.
- Tay, L., Diener, E. (2011). Needs and subjective well-being around the world. *J. Pers. Soc. Psychol.*, 101, 354-365.
- Tian, K., & Belk, R. W. (2020). Cultural symbolism and consumption: The mediating role of self-construal in cross-cultural contexts. *Journal of Consumer Psychology*, 30(3), 429-441.

- Timoshenko, A., & Hauser, J. R. (2019). Identifying customer needs from user-generated content. *Marketing Science*, 1-20.
- Toding, R. D., Rahayu, S., & Sikki, M. (2020). Perilaku konsumsi simbolik dalam budaya adat Makassar. *Jurnal Ekonomi dan Kebudayaan*, 5(2), 132-145.
- Vansteenkiste, M., Ryan, R. M., & Soenens, B. (2020). Basic psychological need theory: Advancements, critical themes, and future directions. *Motivation and Emotion*, 44, 1-31.
- Wicker, F. W., Brown, G., Wiehe, J. A., Hagen, A. S., & Reed, J. L. (1993). On Reconsidering Maslow: An Examination of the Deprivation/Domination Proposition. *Journal of Research in Personality*, 27(2), 118–133.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Skala asli Satisfaction of Needs

APPENDIX. THE FIVE NEED SATISFACTION MEASURES

For the first four need measures, the instructions asked the respondents to indicate how much they agreed or disagreed with the statement "I am completely satisfied with" (the items in the list) on a 5-point Likert scale ranging from 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree).

Physiological Needs Satisfaction Scale

1. The quality of the food I eat every day
2. The amount of food that I eat every day
3. The quality of the water I drink every day
4. The amount of water that I drink every day
5. The amount of heating I have when the weather is cold
6. The amount of cooling I have when the weather is hot
7. The quality of the air I breathe every day
8. The amount of sex I am having
9. The quality of sex I am having
10. Every aspect of my physical health
11. The amount of sleep I get to feel thoroughly relaxed
12. The quality of sleep I get to feel fully refreshed
13. The amount of exercise I get to keep me healthy
14. The type of exercise I get to keep my body toned
15. My overall physical strength

Safety–Security Needs Satisfaction Scale

1. The quality of the house/apartment I am living in
2. The space available for me in my house/apartment
3. How secure I am in my house/apartment
4. How safe I am from being physically attacked
5. The safety of my neighborhood
6. How safe I am from catching any diseases
7. How secure I am from disasters
8. How protected I am from dangers in the environment
9. The protection that the police provide for me
10. The protection that the law provides for me
11. How safe I am from destructive terrorist acts
12. How safe I am from acts of war
13. My financial security
14. My ability to get money whenever I need it
15. The money I reserved for me to have a secure retirement

Belongingness Needs Satisfaction Scale

1. The amount of rapport I share with the people I know
2. The quality of the relationships I have with my friends
3. The love I receive from my spouse/partner
4. The intimacy I share with my immediate family
5. The camaraderie I share with my colleagues
6. How much I am welcomed in my community
7. The warmth I share with my relatives
8. The emotional support I receive from my friends
9. The feeling of togetherness I have with my family
10. How much I am cared for by my spouse/partner

11. The happiness I share with my companions
12. The sympathy I receive from my confidants
13. The enjoyment I share with associates
14. The affection shown to me by my friends
15. The closeness I feel with my associates

Esteem Needs Satisfaction Scale

1. The admiration given to me by others*
2. The honor that many people give me*
3. How much other people respect me as a person*
4. The prestige I have in the eyes of other people*
5. How highly other people think of me*
6. The high esteem that other people have for me*
7. The recognition I receive from various people*
8. The high regard that other people have for me*
9. How much I like the person that I am**
10. How sure I am of myself **
11. How much respect I have for myself **
12. All the good qualities I have as a person**
13. My sense of self-worth**
14. The amount of esteem I have for myself **
15. How positive I feel about myself as a person**

Note for the esteem measures:

*Items that represent esteem from others.

**Items that represent esteem from self.

All 15 esteem items may be combined for use as a single scale.

Self-Actualization Satisfaction Scale

For this measure, respondents were asked to indicate how much they agreed or disagreed that the items described them using a 5-point Likert scale that ranged from 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree).

1. I am totally comfortable with all facets of my personality.
2. I feel that I am completely self-fulfilled.
3. I am now being the person I always wanted to be.
4. I am finally realizing all of my innermost desires.
5. I indulge myself as much as I want.
6. I am now enjoying everything I ever wanted from my life.
7. I completely accept all aspects of myself.
8. My actions are always according to my own values.
9. I am living my life the way I want.
10. I do the things I like to do whenever I want.
11. I am actually living up to all my capabilities.
12. I am living my life to the fullest.

Lampiran 2

Permohonan Adaptasi Alat Ukur

Application for Research Adaptation Permit



andi nadiyah fauziah makkasau <makkasauanf20c@student.unhas.ac.id>
to taormina ▾

5:21PM (0 minutes ago) ☆ ↵ :

Dear Professor Taormina,

I hope this email finds you well. My name is Andi Nadiyah Fauziah, and I am an undergraduate student in the Psychology Study Program at Universitas Hasanuddin in Makassar, South Sulawesi, Indonesia. I am writing to request your permission to modify and use your scale for my undergraduate thesis.

I am very interested in your research with Jennifer Hong Gao, titled "Maslow and the Motivation Hierarchy: Measuring Satisfaction of the Needs". Your research provides empirical support for Maslow's hierarchy of needs theory, particularly regarding the order in which individuals satisfy their needs. To the best of my knowledge, this area of research has not yet been explored in Indonesia, and I see a significant opportunity to implement your findings here. I would like to adapt measurement tool that you developed and used in your study to investigate the sequence in which consumers satisfy their needs in Makassar.

For this reason, I kindly request your permission to adapt The Five Needs Satisfaction measurement tool for my undergraduate thesis. Thank you very much for your considering my request, and I look forward to your response.

Sincerely,
Nadiyah

Lampiran 3

Skala yang digunakan Peneliti (Kepuasan Kebutuhan)

SKALA PENELITIAN PSIKOLOGI

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh
Selamat Pagi/Siang/Malam

Halo, perkenalkan saya **Andi Nadiyah Fauziah M** mahasiswa Program Studi Psikologi Universitas Hasanuddin. Saat ini, saya sedang melakukan pengambilan data dalam rangka memenuhi tugas akhir (skripsi) sebagai syarat penyelesaian Program Sarjana (S1).

Seluruh jawaban dan informasi yang Anda berikan akan **dijaga kerahasiaannya** dan hanya akan digunakan untuk **kepentingan penelitian** sesuai dengan Kode Etik Himpunan Psikologi Indonesia (HIMPSI). Durasi pengisian kuisisioner kurang lebih 15-25 menit.

Apabila terdapat pertanyaan, Anda dapat menghubungi saya melalui nomor di bawah ini
WA : 082190793207 (Nadiyah)

Terima Kasih.

Isi identitas terlebih dahulu ya!

Nama/inisial

Usia (Contoh: 21)

Jenis Kelamin (P/L)

Pendidikan Terakhir

Pekerjaan

Petunjuk penggeraan
Silakan memilih salah satu pilihan jawaban yang **paling sesuai dengan diri Anda** saat ini.

Terdapat 5 pilihan jawaban:
Sangat Tidak Puas (STP)
Tidak Puas (TP)
Netral (N)
Puas (P)
Sangat Puas (SP)

Jawaban yang Anda pilih mewakili **seberapa puas atau tidak puas Anda dengan (pernyataan item)**.

Contoh: Seberapa puas saya terhadap "kualitas makanan yang saya makan setiap hari"



Contoh: Seberapa puas saya terhadap "kualitas makanan yang saya makan setiap hari"

	Sangat Tidak Puas	Tidak Puas	Netral	Puas	Sangat Puas
Kualitas makanan yang saya makan setiap hari	<input type="radio"/>				
Kualitas air yang saya minum setiap hari	<input type="radio"/>				
Banyaknya air yang saya minum setiap hari	<input type="radio"/>				
Kualitas udara yang saya hirup setiap hari	<input type="radio"/>				
Seluruh aspek kesehatan fisik saya	<input type="radio"/>				
Banyaknya tidur yang saya dapatkan untuk merasa benar-benar rileks	<input type="radio"/>				
Kualitas tidur yang saya dapatkan untuk merasa benar-benar seger	<input type="radio"/>				
Olahraga yang saya lakukan untuk menjaga kesehatan saya	<input type="radio"/>				



Jenis olahraga yang saya lakukan untuk menjaga tubuh saya tetap bugar	<input type="radio"/>				
Kekuatan fisik saya secara keseluruhan	<input type="radio"/>				
Kualitas rumah/apartemen yang saya tinggali	<input type="radio"/>				
Seberapa aman saya berada di rumah/apartemen saya	<input type="radio"/>				
Seberapa aman saya dari serangan fisik	<input type="radio"/>				
Keamanan lingkungan tempat tinggal saya	<input type="radio"/>				
Seberapa aman saya dari bencana	<input type="radio"/>				
Perlindungan yang diberikan hukum kepada saya	<input type="radio"/>				
Seberapa aman saya dari tindakan teroris yang mengancam	<input type="radio"/>				
Seberapa aman saya dari tindakan perang	<input type="radio"/>				

Uang yang saya simpan untuk masa depan yang terjamin	<input type="radio"/>				
Kualitas hubungan yang saya miliki dengan teman-teman saya	<input type="radio"/>				
Keintiman yang saya miliki dengan keluarga dekat saya	<input type="radio"/>				
Persahabatan yang saya bangun dengan rekan saya	<input type="radio"/>				
Seberapa besar saya diterima di masyarakat	<input type="radio"/>				
Kehangatan yang saya bagi dengan kerabat saya	<input type="radio"/>				
Dukungan emosional yang saya terima dari teman-teman saya	<input type="radio"/>				
Perasaan kebersamaan yang saya miliki dengan keluarga saya	<input type="radio"/>				
Kebahagiaan yang saya bagikan dengan teman-teman saya	<input type="radio"/>				



Kasih sayang yang ditunjukkan teman-teman saya kepada saya	<input type="radio"/>				
Kedekatan yang saya rasakan dengan rekan-rekan saya	<input type="radio"/>				
Kekaguman yang diberikan orang lain kepada saya	<input type="radio"/>				
Penghargaan yang diberikan oleh orang-orang kepada saya	<input type="radio"/>				
Seberapa besar orang lain menghormati saya sebagai manusia	<input type="radio"/>				
Seberapa tinggi penilaian orang lain terhadap saya	<input type="radio"/>				
Pengakuan yang saya terima dari berbagai orang	<input type="radio"/>				
Seberapa besar saya menyukai diri saya sendiri	<input type="radio"/>				
Seberapa yakin saya akan diri saya sendiri	<input type="radio"/>				



Seberapa besar hormat yang saya miliki untuk diri saya sendiri	<input type="radio"/>				
Rasa harga diri saya	<input type="radio"/>				
Seberapa positif yang saya rasakan terhadap diri saya sebagai manusia	<input type="radio"/>				

Pada bagian ini, jawaban yang Anda pilih mewakili **seberapa setuju atau tidak setuju Anda dengan (pernyataan item)**.

Contoh: Seberapa setuju saya terhadap pernyataan 'Saya merasa bahwa saya sepenuhnya puas dengan diri saya sendiri'

Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju
---------------------	--------------	--------	--------	---------------

Saya merasa bahwa saya sepenuhnya puas dengan diri saya sendiri	<input type="radio"/>				
Saya sekarang menjadi orang yang selalu saya inginkan	<input type="radio"/>				
Saya dihiranya menyadari keinginan terdalam saya	<input type="radio"/>				



Saya sekarang menikmati semua yang saya inginkan dalam hidup saya	<input type="radio"/>				
Saya sepenuhnya menerima seluruh aspek dari diri saya	<input type="radio"/>				
Tindakan saya selalu sesuai dengan nilai-nilai yang saya miliki	<input type="radio"/>				
Saya menjalani hidup saya seperti yang saya inginkan	<input type="radio"/>				
Saya menjalani hidup saya sebaik-baiknya	<input type="radio"/>				

Lampiran 4

Skala Profil Kebutuhan

Pada bagian ini, Anda diminta untuk **mengurutkan pertimbangan/alasan** Anda dalam memutuskan untuk mengonsumsi suatu barang konsumsi.

Silakan Anda menyusun pilihannya dengan cara **menggeser** setiap pilihan hingga membentuk urutan, dari yang paling mendominasi hingga paling tidak mendominasi. Pilihan #1 menjadi **faktor yang paling mendominasi** Anda dalam mengonsumsi item.

Alasan saya dalam mengonsumsi **Makanan sehari-hari** adalah

- Mendapatkan energi/nutrisi untuk tubuh
- Kandungan bahannya aman untuk dimakan
- Untuk dikonsumsi bersama dengan orang terdekat saya
- Makanan sebagai hadiah atas hal baik yang saya tuntaskan
- Makanan yang saya pilih disukai oleh orang lain
- Mengonsumsi makanan yang enak sebagai bentuk pencapaian diri

Alasan saya dalam mengonsumsi **Sabun Mandi** adalah...

- Membersihkan tubuh dari kotoran, minyak, dan kuman pada kulit
- Memiliki formulasi yang aman dan sesuai dengan jenis kulit
- Untuk dikonsumsi bersama dengan orang terdekat saya
- Membeli sabun mandi tertentu sebagai bentuk apresiasi pada diri sendiri
- Sabun mandi pilihan saya membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk komitmen pada kesehatan dan perawatan diri sebagai bentuk menjaga kesejahteraan diri

Alasan saya dalam mengonsumsi **Pasta Gigi** adalah...

- Menjaga kesehatan gigi, gusi, dan mulut
- Memiliki formula yang teruji secara klinis
- Untuk digunakan bersama dengan orang terdekat saya
- Meningkatkan rasa percaya diri dengan mulut yang bersih
- Memperoleh puji dari orang lain atas kesehatan mulut yang baik
- Bentuk komitmen pada kesehatan dan perawatan diri sebagai bentuk menjaga kesejahteraan

Alasan saya dalam mengonsumsi **Sampo** adalah...

- Membersihkan rambut dan kulit kepala dari kotoran, minyak, dan debu
- Memiliki formulasi yang aman
- Untuk digunakan bersama dengan orang terdekat saya
- Meningkatkan rasa percaya diri dengan rambut yang bersih
- Memperoleh pujian dari orang lain atas kesehatan rambut dan kulit kepala
- Bentuk komitmen pada kesehatan dan perawatan diri sebagai bentuk menjaga kesejahteraan diri

Alasan saya dalam mengonsumsi **Makanan Ringan (Snack)** adalah...

- Mendapatkan energi untuk tubuh
- Memiliki kandungan yang aman dikonsumsi
- Dapat dikonsumsi bersama orang terdekat saya
- Snack favorit selalu menjadi hadiah bila saya berhasil mencapai target
- Snack yang saya pilih menjadi referensi bagi orang lain menikmati makanan ringan
- Sebagai bentuk menikmati apa yang saya inginkan dalam hidup

Alasan saya dalam mengonsumsi **Sayur** adalah...

- Memberikan nutrisi untuk tubuh
- Berkualitas dan terjamin kebersihannya
- Dapat dikonsumsi bersama orang terdekat saya
- Meningkatkan percaya diri karena makanan sehat
- Mengonsumsi sayur membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk pengembangan pribadi dengan gaya hidup sehat

Alasan saya dalam mengonsumsi **Buah** adalah...

- Memberikan nutrisi untuk tubuh
- Berkualitas dan terjamin kebersihannya
- Dapat dikonsumsi bersama orang terdekat saya
- Meningkatkan percaya diri karena makanan sehat
- Mengonsumsi buah membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk pengembangan pribadi dengan gaya hidup sehat

Alasan saya dalam mengonsumsi **Air Mineral** adalah...

- Sumber hidrasi untuk tubuh
- Bebas dari kontaminasi dan aman untuk diminum
- Dapat dikonsumsi bersama orang terdekat saya
- Sebagai bentuk penghargaan terhadap diri
- Mengonsumsi air mineral membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk pengembangan pribadi dengan gaya hidup sehat

Alasan saya dalam mengonsumsi **Minuman Berasa (Kopi, Teh, Matcha, dll)** adalah...

- Sumber hidrasi untuk tubuh
- Bebas dari kontaminasi dan aman untuk diminum
- Dapat dikonsumsi bersama orang terdekat saya
- Sebagai bentuk penghargaan diri dengan mengonsumsi minuman pilihan
- Minuman pilihan saya membuat saya dipuji oleh orang lain
- Sebagai bentuk menikmati apa yang saya inginkan dalam hidup

Alasan saya dalam mengonsumsi **Kue/Roti** adalah...

- Memberikan energi/nutrisi untuk tubuh
- Memiliki kualitas dan kebersihan yang aman untuk dikonsumsi
- Dapat dikonsumsi bersama orang terdekat saya
- Kue/roti yang saya beli menjadi bentuk apresiasi atas apa yang telah saya lakukan
- Kue/roti pilihan saya menjadi referensi bagi orang lain sehingga saya memperoleh pujuan dari orang lain
- Sebagai bentuk menikmati apa yang saya inginkan dalam hidup

Alasan saya dalam mengonsumsi **Vitamin/Suplemen** adalah...

- Memberikan nutrisi untuk menjaga kesehatan tubuh
- Aman dan teruji untuk dikonsumsi
- Untuk diberikan kepada orang terdekat saya agar mereka dapat terjaga kesehatannya
- Sebagai tindakan penghargaan terhadap diri karena merawat diri sendiri
- Hasil dari vitamin/suplemen membuat saya dipuji oleh orang lain
- Upaya dalam meningkatkan kualitas hidup dengan pemeliharaan kesehatan dan pertumbuhan pribadi

Alasan saya dalam mengonsumsi **Baju** adalah...

- Memberikan perlindungan fisik dari suhu, debu, dan paparan sinar matahari
- Berkualitas sehingga melindungi dari berbagai risiko dan ancaman lingkungan
- Untuk digunakan oleh orang terdekat saya sebagai bentuk perhatian saya
- Meningkatkan rasa percaya diri dengan memperhatikan penampilan
- Baju yang saya gunakan membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk mengekspresikan diri yang unik dan kreatif

Alasan saya dalam mengonsumsi **Celana** adalah...

- Memberikan perlindungan fisik dari suhu, debu, dan paparan sinar matahari
- Berkualitas sehingga melindungi dari berbagai risiko dan ancaman lingkungan
- Untuk digunakan oleh orang terdekat saya sebagai bentuk perhatian saya
- Meningkatkan rasa percaya diri dengan memperhatikan penampilan
- Celana yang saya gunakan membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk mengekspresikan diri yang unik dan kreatif

Alasan saya dalam mengonsumsi **Sepatu** adalah...

- Memberikan kaki perlindungan fisik dari suhu, debu, dan paparan sinar matahari
- Berkualitas sehingga melindungi dari berbagai risiko dan ancaman lingkungan
- Untuk digunakan oleh orang terdekat saya sebagai bentuk perhatian saya
- Bentuk penghargaan diri
- Sepatu yang saya gunakan membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk mengekspresikan diri yang unik dan kreatif

Alasan saya dalam mengonsumsi **Produk Perawatan Kulit (Skincare)** adalah...

- Menjaga dan meningkatkan kesehatan kulit saya
- Memiliki kualitas dan kandungan yang aman
- Untuk digunakan oleh orang terdekat saya agar mereka dapat terjaga kesehatan kulitnya
- Meningkatkan rasa percaya diri dengan memiliki kulit yang sehat
- Hasil dari produk tersebut membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk pengembangan diri akan kepedulian terkait kesehatan dan kesejahteraan diri

Alasan saya dalam mengonsumsi **Handphone** adalah...

- Mempermudah akses dan produktivitas
- Memberikan pemahaman mengenai diri sendiri dan dunia sekitar sehingga merasa aman menghadapi berbagai situasi
- Meningkatkan dan memperluas hubungan dengan orang lain/kerabat
- Sebagai bentuk penghargaan diri atas apa yang telah saya tuntaskan
- Handphone pilihan saya membuat saya dipuji oleh orang lain
- Membantu dalam mengekspresikan diri sesuai dengan keinginan saya

Alasan saya dalam mengonsumsi **Langganan Aplikasi Berbayar** adalah...

- Mempermudah akses dan produktivitas
- Menyediakan layanan keamanan/perlindungan pribadi
- Untuk berbagi hiburan dengan orang terdekat saya
- Bentuk penghargaan/reward kepada diri sendiri
- Berlangganan membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk pengembangan keterampilan, eksplorasi minat, dan pertumbuhan pribadi

Alasan saya dalam mengonsumsi **Perawatan di Klinik/Medical Check-Up** adalah...

- Menjaga/meningkatkan kesehatan
- Memberikan informasi yang benar mengenai kondisi kesehatan
- Dapat dilakukan bersama orang terdekat saya
- Sebagai tindakan penghargaan terhadap diri karena merawat diri sendiri
- Hasil dari perawatan membuat saya dipuji oleh orang lain
- Upaya meningkatkan kualitas hidup dengan pemeliharaan kesehatan dan pertumbuhan pribadi

Alasan saya dalam mengonsumsi **Buku** adalah...

- Sebagai cara untuk relaksasi dan refleksi diri
- Memberikan pemahaman mengenai diri sendiri dan dunia sekitar sehingga merasa aman menghadapi berbagai situasi
- Buku tersebut dapat dibaca oleh orang terdekat saya
- Meningkatkan percaya diri dengan menambah pengetahuan
- Memperoleh pujian dari orang lain dengan membaca buku
- Bentuk pengembangan pengetahuan, eksplorasi minat, dan pertumbuhan pribadi

Alasan saya dalam mengonsumsi **Laptop** adalah...

- Mempermudah akses dan produktivitas
- Sebagai investasi jangka panjang
- Meningkatkan dan memperluas hubungan dengan orang lain/kerabat
- Meningkatkan status sosial saya
- Laptop pilihan saya membuat saya dipuji oleh orang lain
- Membantu menyelesaikan tugas sehingga membantu meningkatkan performa diri

Alasan saya dalam mengonsumsi **Layanan Perawatan Rambut (Salon/Barber)** adalah...

- Menjaga kesehatan kulit kepala dan rambut
- Mengurangi risiko kesalahan atau cedera apabila dilakukan sendiri
- Dapat dilakukan bersama orang terdekat saya
- Sebagai tindakan penghargaan terhadap diri karena merawat diri sendiri
- Hasil perawatan rambut membuat saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk mengekspresikan diri yang unik

Alasan saya dalam membeli **Rumah** adalah...

- Memberikan perlindungan fisik dari suhu, debu, hujan, dan paparan sinar matahari
- Memberikan tempat tinggal yang aman, stabil, dan terjamin
- Menjadi tempat berkumpul dan berinteraksi dengan kerabat
- Sebagai simbol harga diri dan status sosial
- Memperoleh pujian dari orang lain
- Menciptakan lingkungan yang mendukung pertumbuhan pribadi dan pemenuhan potensi

Alasan saya dalam membeli **Mobil/Motor** adalah...

- Mempermudah akses dan produktivitas
- Memberikan perlindungan dari bahaya lingkungan
- Dapat digunakan bersama orang lain/kerabat
- Sebagai simbol harga diri dan status sosial
- Memperoleh pujian dari orang lain
- Membantu dalam pengembangan keterampilan, eksplorasi minat, dan pertumbuhan pribadi

Alasan saya dalam membeli **Perhiasan** adalah...

- Sebagai aset yang dapat diinvestasikan
- Untuk diberikan kepada orang terdekat saya
- Bentuk apresiasi diri dan penghargaan diri
- Karena perhiasan yang saya gunakan, saya dipuji oleh orang lain
- Bentuk ekspresi diri dan pencapaian tujuan pribadi

Alasan saya dalam membeli **Tiket Liburan** adalah...

- Memberikan rasa aman dari tekanan atau stres kehidupan
- Untuk bersantai dan menjelajahi tempat baru bersama orang terdekat saya
- Bentuk perayaan atas apa yang telah saya lakukan
- Untuk memperoleh apresiasi dan sanjungan dari orang lain
- Bentuk eksplorasi dan pengembangan diri yang sesuai dengan keinginan pribadi

Alasan saya dalam membeli **Peralatan Olahraga Khusus** adalah...

- Menjaga dan meningkatkan kesehatan fisik
- Memberikan perlindungan ketika berolahraga
- Dapat digunakan orang terdekat saya serta meningkatkan hubungan sosial
- Sebagai simbol harga diri dan status sosial
- Memperoleh pujaan dari orang lain
- Bentuk pengembangan keterampilan, eksplorasi minat, dan pertumbuhan pribadi

SKALA PENELITIAN PSIKOLOGI

We thank you for your time spent taking this survey.
Your response has been recorded.

Lampiran 4

Hasil Uji CFA dan Reliabilitas Skala Kepuasan Kebutuhan

ASPEK FISIOLOGIS

Additional fit measures ▼

Fit indices ▼

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	1.000
Tucker-Lewis Index (TLI)	1.000
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	1.000
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	1.000
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.000
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	1.000
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	1.000
Relative Noncentrality Index (RNI)	1.000

Information criteria

	Value
Log-likelihood	-1597.893
Number of free parameters	9.000
Akaike (AIC)	3213.787
Bayesian (BIC)	3250.948
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	3222.385

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.000
RMSEA 90% CI lower bound	0.000
RMSEA 90% CI upper bound	0.000
RMSEA p-value	
Standardized root mean square residual (SRMR)	2.786×10^{-8}
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	1.000
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	1.000
Goodness of fit index (GFI)	1.000
McDonald fit index (MFI)	1.000
Expected cross validation index (ECVI)	0.039

R-Squared

	R ²
F8	0.845
F9	0.911
F10	0.432

Parameter estimates ▾*Factor loadings*

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	F8	1.035	0.043	24.263	< .001	0.951	1.119	0.919
	F9	1.020	0.040	25.713	< .001	0.943	1.098	0.955
	F10	0.681	0.044	15.501	< .001	0.595	0.767	0.657

Factor variances

Factor	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	1.000	0.000			1.000	1.000	1.000

Residual variances

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
F8	0.196	0.034	5.824	< .001	0.130	0.262	0.155
	0.102	0.031	3.283	0.001	0.041	0.162	0.089
	0.609	0.042	14.366	< .001	0.526	0.692	0.568

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.892	0.878

ASPEK KEAMANAN

Model fit ▾

Chi-square test

Model	X ²	df	p
Baseline model	633.351	10	
Factor model	16.510	5	0.006

Note. The estimator is ML.

Additional fit measures ▾

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.982
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.963
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.963
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.974
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.487
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.948
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.982
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.982

Information criteria

	Value
Log-likelihood	-2576.889
Number of free parameters	15.000
Akaike (AIC)	5183.778
Bayesian (BIC)	5245.714
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	5198.108

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.071
RMSEA 90% CI lower bound	0.035
RMSEA 90% CI upper bound	0.110
RMSEA p-value	0.152
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.024
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	308.781
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	420.427
Goodness of fit index (GFI)	0.999
McDonald fit index (MFI)	0.988
Expected cross validation index (ECVI)	0.101

R-Squared

	R ²
K13	0.447
K14	0.481
K15	0.558
K18	0.386
K19	0.351

Parameter estimates*Factor loadings*

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	K13	0.533	0.037	14.476	< .001	0.461	0.606	0.669
	K14	0.526	0.035	15.173	< .001	0.458	0.594	0.694
	K15	0.608	0.036	16.678	< .001	0.537	0.680	0.747
	K18	0.553	0.042	13.251	< .001	0.471	0.635	0.622
	K19	0.602	0.048	12.527	< .001	0.508	0.696	0.592

Factor variances

Factor	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	1.000	0.000			1.000	1.000	1.000

Factor variances

Factor	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	1.000	0.000			1.000	1.000	1.000

Residual variances ▼

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
K13	0.352	0.029	11.996	< .001	0.294	0.409	0.553
K14	0.299	0.026	11.567	< .001	0.248	0.349	0.519
K15	0.293	0.028	10.333	< .001	0.237	0.348	0.442
K18	0.486	0.038	12.725	< .001	0.411	0.561	0.614
K19	0.671	0.051	13.105	< .001	0.570	0.771	0.649

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.791	0.791

ASPEK RASA MEMILIKI

Model fit ▾

Chi-square test ▾

Model	X ²	df	p
Baseline model	1388.613	10	
Factor model	5.592	5	0.348

Note. The estimator is ML.

Additional fit measures

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	1.000
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.999
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.999
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.996
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.498
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.992
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	1.000
Relative Noncentrality Index (RNI)	1.000

Information criteria

	Value
Log-likelihood	-1683.904
Number of free parameters	15.000
Akaike (AIC)	3397.807
Bayesian (BIC)	3459.743
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	3412.137

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.016
RMSEA 90% CI lower bound	0.000
RMSEA 90% CI upper bound	0.068
RMSEA p-value	0.814
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.010
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	909.630
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	1239.231
Goodness of fit index (GFI)	1.000
McDonald fit index (MFI)	0.999
Expected cross validation index (ECVI)	0.078

R-Squared

	R ²
R20	0.443
R25	0.566
R27	0.683
R28	0.791
R29	0.742

Parameter estimates*Factor loadings*

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	R20	0.486	0.031	15.600	< .001	0.425	0.547	0.666
	R25	0.521	0.028	18.405	< .001	0.466	0.577	0.752
	R27	0.547	0.026	21.138	< .001	0.496	0.597	0.827
	R28	0.581	0.024	23.721	< .001	0.533	0.629	0.890
	R29	0.579	0.026	22.524	< .001	0.529	0.630	0.861

Factor variances

Factor	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	1.000	0.000			1.000	1.000	1.000

Residual variances

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
R20	0.296	0.021	14.027	< .001	0.255	0.337	0.557
R25	0.208	0.016	13.294	< .001	0.178	0.239	0.434
R27	0.138	0.012	12.000	< .001	0.116	0.161	0.317
R28	0.089	0.009	9.571	< .001	0.071	0.107	0.209
R29	0.117	0.011	10.890	< .001	0.096	0.138	0.258

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.898	0.895

ASPEK PENGHARGAAN TERHADAP DIRI SENDIRI

Model fit ▾

Chi-square test ▾

Model	X ²	df	p
Baseline model	1040.824	6	
Factor model	7.343	2	0.025

Note. The estimator is ML.

Additional fit measures

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.995
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.985
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.985
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.993
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.331
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.979
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.995
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.995

Information criteria

	Value
Log-likelihood	-1814.155
Number of free parameters	12.000
Akaike (AIC)	3652.310
Bayesian (BIC)	3701.859
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	3663.775

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.076
RMSEA 90% CI lower bound	0.023
RMSEA 90% CI upper bound	0.139
RMSEA p-value	0.173
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.011
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	375.532
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	576.747
Goodness of fit index (GFI)	1.000
McDonald fit index (MFI)	0.994
Expected cross validation index (ECVI)	0.068

R-Squared

	R ²
PS35	0.648
PS37	0.715
PS38	0.699
PS39	0.627

Parameter estimates*Factor loadings*

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	PS35	0.781	0.039	20.010	< .001	0.705	0.858	0.805
	PS37	0.718	0.033	21.517	< .001	0.653	0.784	0.846
	PS38	0.704	0.033	21.150	< .001	0.639	0.769	0.836
	PS39	0.628	0.032	19.516	< .001	0.565	0.691	0.792

Factor variances

Factor	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	1.000	0.000			1.000	1.000	1.000

Residual variances

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
PS35	0.331	0.029	11.609	< .001	0.275	0.387	0.352
PS37	0.205	0.020	10.277	< .001	0.166	0.245	0.285
PS38	0.213	0.020	10.606	< .001	0.174	0.252	0.301
PS39	0.235	0.020	11.902	< .001	0.196	0.273	0.373

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.891	0.889

ASPEK PENGHARGAAN DARI ORANG LAIN

Model fit

Chi-square test

Model	X ²	df	p
Baseline model	1270.163	6	
Factor model	3.753	2	0.153

Note. The estimator is ML.

Additional fit measures

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.999
Tucker–Lewis Index (TLI)	0.996
Bentler–Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.996
Bentler–Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.997
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.332
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.991
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.999
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.999

Information criteria

	Value
Log-likelihood	-1424.450
Number of free parameters	12.000
Akaike (AIC)	2872.899
Bayesian (BIC)	2922.448
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	2884.363

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.044
RMSEA 90% CI lower bound	0.000
RMSEA 90% CI upper bound	0.112
RMSEA p-value	0.456
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.007
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	733.784
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	1127.468
Goodness of fit index (GFI)	1.000
McDonald fit index (MFI)	0.998
Expected cross validation index (ECVI)	0.060

R-Squared

	R ²
PO30	0.678
PO32	0.606
PO33	0.768
PO34	0.835

Parameter estimates

Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	PO30	0.631	0.030	21.097	< .001	0.572	0.689	0.823
	PO32	0.530	0.027	19.367	< .001	0.476	0.583	0.778
	PO33	0.662	0.029	23.189	< .001	0.606	0.718	0.876
	PO34	0.703	0.028	24.833	< .001	0.648	0.759	0.914

Factor variances

Factor	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	1.000	0.000			1.000	1.000	1.000

Residual variances

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	Std. Est. (all)
PO30	0.189	0.015	12.382	< .001	0.159	0.219	0.322
PO32	0.183	0.014	13.083	< .001	0.155	0.210	0.394
PO33	0.133	0.013	10.410	< .001	0.108	0.158	0.232
PO34	0.098	0.012	8.248	< .001	0.075	0.121	0.165

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.914	0.910

ASPEK AKTUALISASI DIRI

Model fit

Chi-square test

Model	X ²	df	p
Baseline model	1547.067	21	
Factor model	55.622	14	< .001

Note. The estimator is ML.

Additional fit measures

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.973
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.959
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.959
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.964
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.643
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.946
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.973
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.973

Information criteria

	Value
Log-likelihood	-3443.139
Number of free parameters	21.000
Akaike (AIC)	6928.278
Bayesian (BIC)	7014.988
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	6948.340

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.080
RMSEA 90% CI lower bound	0.059
RMSEA 90% CI upper bound	0.103
RMSEA p-value	0.011
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.030
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	196.450
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	241.477
Goodness of fit index (GFI)	0.998
McDonald fit index (MFI)	0.956
Expected cross validation index (ECVI)	0.213

R-Squared

	R ²
A41	0.668
A42	0.463
A43	0.627
A44	0.566
A45	0.389
A46	0.625
A47	0.402

Parameter estimates*Factor loadings*

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval			Std. Est. (all)
						Lower	Upper	Std. Est. (all)	
Factor 1	A41	0.853	0.041	20.576	< .001	0.771	0.934	0.818	
	A42	0.640	0.040	15.880	< .001	0.561	0.719	0.680	
	A43	0.771	0.039	19.624	< .001	0.694	0.848	0.792	
	A44	0.691	0.038	18.225	< .001	0.617	0.765	0.752	
	A45	0.474	0.033	14.209	< .001	0.409	0.540	0.624	
	A46	0.704	0.036	19.589	< .001	0.633	0.774	0.791	
	A47	0.477	0.033	14.480	< .001	0.413	0.542	0.634	

Factor variances

Factor	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval			Std. Est. (all)
					Lower	Upper	Std. Est. (all)	
Factor 1	1.000	0.000			1.000	1.000	1.000	

Residual variances

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval			Std. Est. (all)
					Lower	Upper	Std. Est. (all)	
A41	0.360	0.031	11.559	< .001	0.299	0.422	0.332	
A42	0.476	0.035	13.631	< .001	0.407	0.544	0.537	
A43	0.353	0.029	12.155	< .001	0.296	0.410	0.373	
A44	0.367	0.028	12.866	< .001	0.311	0.422	0.434	
A45	0.353	0.025	14.024	< .001	0.304	0.402	0.611	
A46	0.296	0.024	12.195	< .001	0.249	0.344	0.375	
A47	0.338	0.024	13.915	< .001	0.291	0.386	0.598	

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.893	0.887

Lampiran 5

Hasil Uji CFA dan Reliabilitas Skala Profil Kebutuhan

ASPEK FISIOLOGIS

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.937
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.916
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.916
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.908
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.681
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.878
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.937
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.937

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.065
RMSEA 90% CI lower bound	0.049
RMSEA 90% CI upper bound	0.082
RMSEA p-value	0.061
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.040
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	231.903
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	271.331
Goodness of fit index (GFI)	0.999
McDonald fit index (MFI)	0.944
Expected cross validation index (ECVI)	0.291

Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	F1	0.391	0.041	9.496	< .001	0.310	0.471	0.465
	F2	0.326	0.026	12.390	< .001	0.275	0.378	0.585
	F3	0.236	0.024	9.793	< .001	0.189	0.283	0.478
	F11	0.374	0.031	11.978	< .001	0.313	0.435	0.570
	F12	0.449	0.043	10.439	< .001	0.365	0.534	0.507
	F15	0.431	0.028	15.257	< .001	0.376	0.487	0.695
	F16	0.254	0.026	9.830	< .001	0.203	0.304	0.481
	F22	0.501	0.035	14.465	< .001	0.433	0.569	0.667
	F23	0.243	0.025	9.753	< .001	0.194	0.292	0.477

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.789	0.782

ASPEK KEAMANAN

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.949
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.928
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.928
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.930
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.664
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.901
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.949
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.949

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.072
RMSEA 90% CI lower bound	0.054
RMSEA 90% CI upper bound	0.092
RMSEA p-value	0.025
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.042
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	213.225
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	254.816
Goodness of fit index (GFI)	0.997
McDonald fit index (IFI)	0.949
Expected cross validation index (ECVI)	0.253

Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	K4	0.811	0.051	16.057	< .001	0.712	0.910	0.709
	K11	0.540	0.046	11.623	< .001	0.449	0.631	0.549
	K15	0.619	0.044	13.923	< .001	0.532	0.707	0.635
	K16	0.786	0.047	16.608	< .001	0.693	0.879	0.728
	K17	0.718	0.064	11.230	< .001	0.593	0.844	0.532
	K18	0.564	0.047	12.034	< .001	0.472	0.656	0.565
	K26	0.607	0.047	12.802	< .001	0.514	0.700	0.593
	K19	0.425	0.043	9.808	< .001	0.340	0.510	0.473

Reliability ▼

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.818	0.813

ASPEK RASA MEMILIKI

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.997
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.995
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.995
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.987
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.592
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.978
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.997
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.997

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.026
RMSEA 90% CI lower bound	0.000
RMSEA 90% CI upper bound	0.062
RMSEA p-value	0.838
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.018
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	656.647
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	840.604
Goodness of fit index (GFI)	0.999
McDonald fit index (MFI)	0.997
Expected cross validation index (ECVI)	0.104

Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval			Std. Est. (all)
						Lower	Upper		
Factor 1	RM7	0.914	0.057	15.992	$< .001$	0.802	1.026	0.697	
	RM11	1.061	0.055	19.453	$< .001$	0.954	1.168	0.806	
	RM15	1.175	0.062	18.865	$< .001$	1.053	1.297	0.789	
	RM18	0.841	0.053	15.752	$< .001$	0.736	0.945	0.690	
	RM22	0.501	0.045	11.172	$< .001$	0.413	0.589	0.522	
	RM1	0.647	0.063	10.266	$< .001$	0.523	0.770	0.484	

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.838	0.824

ASPEK PENGHARGAAN DARI ORANG LAIN

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.943
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.925
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.925
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.925
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.693
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.899
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.944
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.943

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.077
RMSEA 90% CI lower bound	0.061
RMSEA 90% CI upper bound	0.093
RMSEA p-value	0.003
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.041
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	185.747
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	217.295
Goodness of fit index (GFI)	0.983
McDonald fit index (IFI)	0.924
Expected cross validation index (ECVI)	0.335

Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	Std. Est. (all)
Factor 1	PO3	0.507	0.048	10.591	$< .001$	0.413	0.601	0.497
	PO6	0.665	0.043	15.546	$< .001$	0.581	0.748	0.680
	PO9	0.525	0.036	14.449	$< .001$	0.454	0.596	0.642
	PO10	0.701	0.040	17.406	$< .001$	0.622	0.780	0.739
	PO11	0.373	0.035	10.613	$< .001$	0.304	0.441	0.497
	PO17	0.640	0.035	18.519	$< .001$	0.572	0.707	0.772
	PO19	0.613	0.044	14.035	$< .001$	0.527	0.699	0.628
	PO23	0.575	0.043	13.448	$< .001$	0.491	0.659	0.607
	PO13	0.462	0.043	10.835	$< .001$	0.378	0.545	0.507

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.847	0.846

ASPEK PENGHARGAAN TERHADAP DIRI SENDIRI

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.973
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.946
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.946
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.963
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.481
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.926
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.973
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.973

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.073
RMSEA 90% CI lower bound	0.037
RMSEA 90% CI upper bound	0.112
RMSEA p-value	0.129
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.027
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	295.022
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	401.677
Goodness of fit index (GFI)	0.999
McDonald fit index (MFI)	0.987
Expected cross validation index (ECVI)	0.103

Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval			Std. Est. (all)
						Lower	Upper		
Factor 1	PS15	0.630	0.048	13.136	$< .001$	0.536	0.724	0.642	
	PS17	0.600	0.058	10.326	$< .001$	0.486	0.714	0.524	
	PS21	0.705	0.059	11.951	$< .001$	0.589	0.821	0.590	
	PS24	0.674	0.048	14.016	$< .001$	0.580	0.768	0.682	
	PS25	0.624	0.050	12.434	$< .001$	0.526	0.723	0.616	

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.742	0.744

ASPEK AKTUALISASI DIRI

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.951
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.939
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.939
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.935
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.748
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.919
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.951
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.951

Other fit measures ▼

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.078
RMSEA 90% CI lower bound	0.066
RMSEA 90% CI upper bound	0.091
RMSEA p-value	1.340×10^{-4}
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.033
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	166.663
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	189.201
Goodness of fit index (GFI)	0.983
McDonald fit index (MFI)	0.874
Expected cross validation index (ECVI)	0.509

Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval			Std. Est. (all)
						Lower	Upper	Std. Est. (all)	
Factor 1	A11	1.290	0.067	19.182	< .001	1.158	1.422	0.772	0.772
	A15	0.990	0.055	18.126	< .001	0.883	1.098	0.743	
	A18	1.260	0.065	19.421	< .001	1.133	1.387	0.779	
	A19	1.349	0.072	18.721	< .001	1.208	1.491	0.760	
	A21	0.942	0.067	14.139	< .001	0.811	1.073	0.615	
	A22	1.050	0.056	18.825	< .001	0.941	1.160	0.763	
	A24	0.663	0.048	13.808	< .001	0.569	0.757	0.604	
	A25	0.713	0.056	12.783	< .001	0.604	0.823	0.566	
	A26	1.279	0.063	20.300	< .001	1.156	1.403	0.803	
	A17	0.908	0.070	12.972	< .001	0.771	1.045	0.573	
	A12	1.113	0.065	17.193	< .001	0.986	1.240	0.715	

Reliability

	Coefficient ω	Coefficient α
Factor 1	0.916	0.913

Lampiran 6

Hasil Uji Asumsi (Normalitas)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		F	K	RM	PO	PS	A
N		459	459	459	459	459	459
Normal Parameters,a,b	Mean	10.61	19.58	20.61	15.62	16.50	27.27
	Std. Deviation	2.900	3.179	2.866	2.645	3.003	4.882
Most Extreme Differences	Absolute	.137	.135	.187	.184	.172	.131
	Positive	.105	.135	.156	.179	.122	.131
	Negative	-.137	-.093	-.187	-.184	-.172	-.099
Test Statistic		.137	.135	.187	.184	.172	.131
Asymp. Sig. (2-tailed)c		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
Monte Carlo Sig. (2-tailed)d	Sig.	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.000	.000	.000	.000	.000
		Upper Bound	.000	.000	.000	.000	.000

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.

Lampiran 7

Hasil Uji Hipotesis

Uji Z

One Sample T-Test

	Z	p
F	25.48	< .001
K	8.26	< .001
RM	-2.97	< .001
PS	-7.76	< .001
PO	-14.13	< .001
A	-35.42	< .001

Note. For the Z-test, the alternative hypothesis specifies that the mean is different from 3.56.

Note. Z test.

Uji Korelasi Spearman

Correlation

Spearman's Correlations

Variable		F	K	RM	PO	PS	A
1. F	Spearman's rho	—					
	p-value	—					
2. K	Spearman's rho	0.586	—				
	p-value	< .001	—				
3. RM	Spearman's rho	0.547	0.631	—			
	p-value	< .001	< .001	—			
4. PO	Spearman's rho	0.679	0.619	0.697	—		
	p-value	< .001	< .001	< .001	—		
5. PS	Spearman's rho	0.642	0.493	0.483	0.604	—	
	p-value	< .001	< .001	< .001	< .001	—	
6. A	Spearman's rho	0.663	0.564	0.548	0.608	0.755	—
	p-value	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	—