

DAFTAR PUSTAKA

- Rothwell, P. M., & Chappell, D. W. (2019). *Stroke: Pathophysiology, Diagnosis, and Management*. Elsevier.
- Fajriansyah, F., 2022. Profil Pengobatan Stroke Iskemik pada Pasien yang Menjalani Rawat Inap di Rumah Sakit Dr. Wahidin Sudirohusodo. *Wal'afiat Hospital Journal*, 3(2), pp.165-171.
- SAJID, H., SHARIF, M. and MUNIR, N., FREQUENCY OF RAISED LOW DENSITY LIPOPROTEIN LEVELS IN PATIENTS WITH ISCHEMIC STROKE AT A TERTIARY CARE HOSPITAL.
- El-Koussy, M., Schroth, G., Brekenfeld, C. and Arnold, M., 2014. Imaging of acute ischemic stroke. *European neurology*, 72(5-6), pp.309-316.
- Li, X., Zhen, Y., Liu, H., Zeng, W., Li, Y., Liu, L. and Yang, R., 2023. Automated ASPECTS in acute ischemic stroke: comparison of the overall scores and Hounsfield unit values of two software packages and radiologists with different levels of experience. *Acta Radiologica*, 64(1), pp.328-335.
- Mühl-Benninghaus, R., Dressler, J., Haußmann, A., Simgen, A., Reith, W. and Yilmaz, U. (2020). Utility of Hounsfield unit in the diagnosis of tandem occlusion in acute ischemic stroke. *Neurological Sciences*, 42(6), pp.2391–2396. [doi:https://doi.org/10.1007/s10072-020-04798-4](https://doi.org/10.1007/s10072-020-04798-4).
- Byrne, D., Walsh, J.P., Sugrue, G., Nicolaou, S. and Rohr, A. (2020). CT Imaging of Acute Ischemic Stroke. *Canadian Association of Radiologists Journal*, 71(3), pp.266–280. [doi:https://doi.org/10.1177/0846537120902068](https://doi.org/10.1177/0846537120902068).
- Zhu, Z., Zhang, R., Ren, K., Cong, R., Zhu, X., Zhu, L. and Wang, T. (2021). The prognosis prediction significance of Hounsfield unit value for stroke patients treated by intravenous thrombolysis. *BMC medical imaging (Online)*, [online] 21(1). [doi:https://doi.org/10.1186/s12880-021-00592-6](https://doi.org/10.1186/s12880-021-00592-6).
- Angeline, H., Pertiwi, J., & Tangkudung, G. (2022). Determinan aterosklerosis pembuluh darah intrakranial dan ekstrakranial pada stroke iskemik. *Journal of the Indonesian Medical Association*, 72(2), 66-75. <https://doi.org/10.47830/jinma-vol.72.2-2022-527>
- Ayudia, P. (2023). Kadar kolesterol ldl sebagai prediktor lama perawatan pada pasien stroke iskemik akut. *Jurnal Penelitian Dan Karya Ilmiah Lembaga Penelitian Universitas Trisakti*, 8(2), 310-320. <https://doi.org/10.25105/pdk.v8i2.15710>
- Juniada, P. (2022). Korelasi aspect score dengan nihss, gcs, dan lama dirawat pada pasien stroke non hemoragik akut di rsup sanglah. *E-Jurnal Medika Udayana*, 11(10), 7. <https://doi.org/10.24843/mu.2022.v11.i10.p02>
- Machali, I. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif: Panduan Praktis Merencanakan, Melaksanakan dan Analisis dalam Penelitian Kuantitatif* (A. Q. Habib, Ed.). Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Murni, R., Pudjonarko, D., Satoto, B., & Imawati, S. (2015). Korelasi kadar laju endap darah dengan nilai aspects pada pasien stroke iskemik. *Majalah Kedokteran Andalas*, 38(1), 26. <https://doi.org/10.22338/mka.v38.i1.p26-32.2015>
- Ntaios, G. and Milionis, H. (2019). Low-density lipoprotein cholesterol lowering for the prevention of cardiovascular outcomes in patients with ischemic stroke. *International Journal of Stroke*, 14(5), 476-482. <https://doi.org/10.1177/1747493019851283>

- Putri, A. and Hidajah, A. (2019). Indicator of dyslipidemia for ischemic stroke in elderly with hypertension. *Indian Journal of Public Health Research & Development*, 10(3), 642. <https://doi.org/10.5958/0976-5506.2019.00574.6>
- Saputri, A. and Maulina, M. (2018). Hubungan profil lipid dengan lama rawatan pasien stroke iskemik di badan layanan umum daerah rumah sakit umum cut meutia kabupaten aceh utara. *Averrous Jurnal Kedokteran Dan Kesehatan Malikussaleh*, 2(1), 90. <https://doi.org/10.29103/averrous.v2i1.428>
- Pinzon, R., & Asanti, L. (2014). Awas stroke. Pengertian, Gejala, Tindakan, Perawatan dan Pencegahan. Andi.
- Sapuro, N. and Singh, R. (2021). Ischemic and hemorrhagic stroke: a comparative evaluation of lipid profile. *International Journal of Clinical Trials*, 8(2), 121. <https://doi.org/10.18203/2349-3259.ijct20211403>
- Wuryani, D. and Darumurti, R. (2018). Results characteristics of lipid profile examination of acute ischemia stroke patients at rsup dr. soedono madiun, east java. *Sains Medika Jurnal Kedokteran Dan Kesehatan*, 9(1), 3. <https://doi.org/10.30659/sainsmed.v9i1.1019>

**LAMPIRAN
LAMPIRAN**

Lampiran 1 Surat Izin Instansi Kepada Komisi Etik Penelitian FK UNHAS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KEDOKTERAN
JL. PERINTIS KEMERDEKAAN KM. 10, MAKASSAR 90245
TELEPON (0411) 586200, (6 SALURAN), 584200, FAX (0411) 585188
Laman: www.unhas.ac.id

Nomor : 19247/UN4.6.8/KP.06.05/2024

24 Agustus 2024

Hal : Pengantar Untuk Mendapatkan Rekomendasi Etik An Muh.
Rifky Nur Ihsan

Yth. Ketua Komisi Etik Penelitian Kesehatan FK Unhas

Dengan hormat, disampaikan bahwa mahasiswa Program Studi Sarjana Kedokteran Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin di bawah ini :

N a m a : Muh. Rifky Nur Ihsan
N i m : C011211188

bermaksud melakukan penelitian dengan Judul "Hubungan Hasil Pemeriksaan LDL (Low Density Lipoprotein) dengan gambaran Lesi CT-Scan pada Pasien Stroke Iskemik di RSUP Wahidin Sudirohusodo Makassar Periode Januari-Desember 2023"

Untuk maksud tersebut di atas, kami mohon kiranya yang bersangkutan dapat diberikan surat rekomendasi etik dalam rangka penyelesaian studinya.

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Ketua Program Studi S1
Pendidikan Dokter
Fakultas Kedokteran



dr. Ririn Nislawati, M.Kes.,Sp.M
NIP 198101182009122003



Lampiran 2. Rekomendasi Persetujuan Etik oleh Komisi Etik Penelitian Kesehatan FK UNHAS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
 UNIVERSITAS HASANUDDIN FAKULTAS KEDOKTERAN
 KOMITE ETIK PENELITIAN UNIVERSITAS HASANUDDIN
 RSPTN UNIVERSITAS HASANUDDIN
 RSUP Dr. WAHIDIN SUDIROHUSODO MAKASSAR
 Sekretariat : Lantai 2 Gedung Laboratorium Terpadu
 JL.PERINTIS KEMERDEKAAN KAMPUS TAMALANREA KM.10 MAKASSAR 90245.



Contact Person: dr. Agusallim Bukhari, MMed, PhD, SpGK. TELP. 081241850858, 0411 5780103, Fax : 0411-581431

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 754/UN4.6.4.5.31/ PP36/ 2024

Tanggal: 20 September 2024

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan Dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No Protokol	UH24090706	No Sponsor	
Peneliti Utama	Muh. Rifky Nur Ihsan	Sponsor	
Judul Peneliti	HUBUNGAN HASIL PEMERIKSAAN LDL DENGAN GAMBARAN LESI CT-SCAN PADA PASIEN STROKE ISKEMIK DI RSUP WAHIDIN SUDIROHUSODO MAKASSAR PERIODE JANUARI - DESEMBER 2023		
No Versi Protokol	1	Tanggal Versi	12 September 2024
No Versi PSP		Tanggal Versi	
Tempat Penelitian	RSUP Dr.Wahidin Sudirohusodo Makassar		
Jenis Review	<input checked="" type="checkbox"/> Exempted <input type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard Tanggal	Masa Berlaku 20 September 2024 sampai 20 September 2025	Frekuensi review lanjutan
Ketua KEP Universitas Hasanuddin	Prof. dr. Muh Nasrum Massi, PhD, SpMK, Subsp. Bakt(K)	Tanda tangan	
Sekretaris KEP Universitas Hasanuddin	dr. Firdaus Hamid, PhD, SpMK(K)	Tanda tangan	

Kewajiban Peneliti Utama:

- Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
- Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Lapo SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
- Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
- Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
- Melaporkan penyimpangan dari prokol yang disetujui (protocol deviation / violation)
- Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

Lampiran 4. Hasil Penelitian menggunakan *Microsoft Excel 2021*

No.	No. RM	LDL	HU	Jumlah Les
1	1005269	209	19	1
2	1005792	176	12	1
3	609229	59	18	1
4	994447	177	23	1
5	1008466	138	19	1
6	592259	132	21	1
7	310127	128	12	1
8	1011530	97	21	1
9	1011736	138	18	1
10	781200	163	28	1
11	1007807	135	22	1
12	1014659	122	15	1
13	1016388	166	18	2
14	1017139	187	20	1
15	1018011	102	25	1
16	1018026	68	10	2
17	1019674	207	19	1
18	1019713	83	17	1
19	1023076	150	12	1
20	1024108	67	12	1

21	1024487	141	15	1
22	804794	121	37	2
23	1025570	142	7	1
24	1026843	102	23	1
25	1027360	149	14	1
26	1028779	157	18	2
27	1028806	141	17	3
28	600889	185	20	1
29	1040736	299	18	1
30	1062049	196	17	1
31	1083092	74	12	1
32	1093756	195	19	1
33	1006433	112	18	1
34	56617	79	20	1
35	928612	86	28	1
36	1007541	65	22	1
37	1009255	98	20	1
38	887110	167	13	2
39	1010438	149	16	1
40	918719	159	77	1
41	1011643	173	16	2
42	1011740	130	21	1
43	1012133	71	13	2
44	1013023	84	10	2
45	1006601	112	16	1
46	1013976	82	20	1
47	1014143	473	22	1
48	1014659	122	15	1
49	1015755	50	14	1
50	1016404	79	17	1
51	914216	161	16	1
52	668462	158	18	2
53	1017869	171	22	1
54	869274	57	16	1
55	1019065	114	22	2
56	1019674	207	19	1
57	1019713	83	17	1
58	1020337	65	15	2
59	1020700	113	21	1
60	1022641	74	17	1

61	1023076	150	12	2
62	802623	228	18	2
63	1024250	126	12	1
64	209624	51	10	2
65	1025147	157	17	1
66	1025260	38	13	1
67	1013951	74	18	1
68	965632	52	17	1
69	1027537	89	15	1
70	1028877	134	16	1
71	1030092	110	26	1
72	1031107	94	15	2
73	1031123	136	18	1
74	1031127	142	25	2
75	1031299	94	20	1
76	1031489	139	22	1
77	1031765	73	18	2
78	1031817	158	14	1
79	1010867	163	28	1
80	1033423	16	18	2

81	816295	70	10	2
82	1034829	156	11	1
83	902616	77	14	1
84	954519	621	13	2
85	1035785	157	21	1
86	1025483	100	20	2
87	1036805	91	19	1
88	1037144	195	15	1
89	1037190	92	19	1
90	1024849	260	18	1
91	1038689	118	20	1
92	1041527	172	20	1
93	958646	161	12	1
94	724874	94	16	1
95	1042608	87	12	1
96	1043074	262	22	1
97	835616	175	24	1
98	802623	167	18	2
99	1046359	180	17	1
100	1048446	59	24	1

101	1048663	148	15	1
102	1052287	84	20	1
103	977013	34	12	1
104	1053589	42	19	2
105	1055690	140	19	1
106	1056681	268	10	1
107	713091	187	15	3
108	1057293	118	14	2
109	1059066	183	14	2
110	832460	110	15	1
111	1061732	99	12	1
112	1003931	136	21	1
113	1063395	144	12	4
114	1063431	116	7	2
115	1064530	73	15	1
116	1013465	113	15	3
117	1056894	71	21	1
118	1071538	49	17	1
119	1071910	175	22	1
120	1072632	75	12	1

120	1072632	75	12	1
121	1017471	63	19	1
122	924183	77	13	1
123	1072837	137	23	1
124	826499	59	19	1
125	1076016	68	6	1
126	1076025	135	17	2
127	1076137	106	18	2
128	358410	147	17	1
129	1076159	92	21	1
130	312979	236	10	1
131	1056542	369	11	1
132	1083343	110	21	1
133	654020	206	19	1
134	1030358	72	21	1
135	1083455	168	15	1
136	525958	151	16	1
137	1093399	183	15	1
138	1105823	98	12	1

Lampiran 4. Hasil Tabulasi data menggunakan SPSS 26

UJI NORMALITAS
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		138
Normal P-P	Dasar Pengambilan Keputusan Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov	
Most Extreme	1. Jika nilai signifikansi (Sig.) lebih besar dari 0,05 maka data penelitian berdistribusi normal.	
Test Statistic	2. Sebaliknya, jika nilai signifikansi (Sig.) lebih kecil dari 0,05 maka	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.074 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

UJI LINEARITAS
Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Nilai HU * LDL	138	100.0%	0	0.0%	138	100.0%
Jumlah Lesi * LDL	138	100.0%	0	0.0%	138	100.0%

Report

LDL		Nilai HU	Jumlah Lesi
16	Mean	18.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
34	Mean	12.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.

38	Mean	13.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
42	Mean	19.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
49	Mean	17.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
50	Mean	14.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
51	Mean	10.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
52	Mean	17.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
57	Mean	16.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
59	Mean	20.33	1.00
	N	3	3
	Std. Deviation	3.215	.000
63	Mean	19.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
65	Mean	18.50	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	4.950	.707
67	Mean	12.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
68	Mean	8.00	1.50

	N	2	2
	Std. Deviation	2.828	.707
70	Mean	10.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
71	Mean	17.00	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	5.657	.707
72	Mean	21.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
73	Mean	16.50	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	2.121	.707
74	Mean	15.67	1.00
	N	3	3
	Std. Deviation	3.215	.000
75	Mean	12.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
77	Mean	13.50	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	.707	.000
79	Mean	18.50	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	2.121	.000
82	Mean	20.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
83	Mean	17.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	.000	.000
84	Mean	15.00	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	7.071	.707

86	Mean	28.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
87	Mean	12.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
89	Mean	15.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
91	Mean	19.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
92	Mean	20.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	1.414	.000
94	Mean	17.00	1.33
	N	3	3
	Std. Deviation	2.646	.577
97	Mean	21.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
98	Mean	16.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	5.657	.000
99	Mean	12.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
100	Mean	20.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
102	Mean	24.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	1.414	.000
106	Mean	18.00	2.00
	N	1	1

	Std. Deviation	.	.
110	Mean	20.67	1.00
	N	3	3
	Std. Deviation	5.508	.000
112	Mean	17.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	1.414	.000
113	Mean	18.00	2.00
	N	2	2
	Std. Deviation	4.243	1.414
114	Mean	22.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
116	Mean	7.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
118	Mean	17.00	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	4.243	.707
121	Mean	37.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
122	Mean	15.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	.000	.000
126	Mean	12.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
128	Mean	12.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
130	Mean	21.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
132	Mean	21.00	1.00

	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
134	Mean	16.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
135	Mean	19.50	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	3.536	.707
136	Mean	19.50	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	2.121	.000
137	Mean	23.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
138	Mean	18.50	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	.707	.000
139	Mean	22.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
140	Mean	19.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
141	Mean	16.00	2.00
	N	2	2
	Std. Deviation	1.414	1.414
142	Mean	16.00	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	12.728	.707
144	Mean	12.00	4.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
147	Mean	17.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.

148	Mean	15.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
149	Mean	15.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	1.414	.000
150	Mean	12.00	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	.000	.707
151	Mean	16.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
156	Mean	11.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
157	Mean	18.67	1.33
	N	3	3
	Std. Deviation	2.082	.577
158	Mean	16.00	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	2.828	.707
159	Mean	77.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
161	Mean	14.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	2.828	.000
163	Mean	28.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	.000	.000
166	Mean	18.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
167	Mean	15.50	2.00
	N	2	2

	Std. Deviation	3.536	.000
168	Mean	15.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
171	Mean	22.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
172	Mean	20.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
173	Mean	16.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
175	Mean	23.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	1.414	.000
176	Mean	12.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
177	Mean	23.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
180	Mean	17.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
183	Mean	14.50	1.50
	N	2	2
	Std. Deviation	.707	.707
185	Mean	20.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
187	Mean	17.50	2.00
	N	2	2
	Std. Deviation	3.536	1.414
195	Mean	17.00	1.00

	N	2	2
	Std. Deviation	2.828	.000
196	Mean	17.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
206	Mean	19.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
207	Mean	19.00	1.00
	N	2	2
	Std. Deviation	.000	.000
209	Mean	19.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
228	Mean	18.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
236	Mean	10.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
260	Mean	18.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
262	Mean	22.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
268	Mean	10.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
299	Mean	18.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
369	Mean	11.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.

473	Mean	22.00	1.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
621	Mean	13.00	2.00
	N	1	1
	Std. Deviation	.	.
Total	Mean	17.65	1.27
	N	138	138
	Std. Deviation	6.871	.534

ANOVA Table

Nilai HU * LDL		Between Groups	(Combined)		
			Linearity		
			Deviation from Linearity		
		Within Groups			
		Total			
Jumlah Lesi * LDL		Between Groups	(Combined)		
			Linearity		
			Deviation from Linearity		
		Within Groups			
		Total			
Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
5909.638	96	61.559	4.526	.000	
5.947	1	5.947	.437	.512	
5903.691	95	62.144	4.569	.000	
557.667	41	13.602			
6467.304	137				
26.246	96	.273	.873	.709	
.018	1	.018	.059	.810	
26.228	95	.276	.882	.696	
12.833	41	.313			
39.080	137				

Dasar Pengambilan Keputusan dalam Uji Linearitas:***Membandingkan Nilai Signifikansi (Sig.) dengan 0,05**

1. Jika nilai Deviation from Linearity Sig. > 0,05, maka ada hubungan yang linear secara signifikan antara variabel independent dengan variabel dependent.
2. Jika nilai Deviation from Linearity Sig. < 0,05, maka tidak ada hubungan yang linear secara signifikan antara variabel independent dengan variabel dependent.

***Membandingkan Nilai F hitung dengan F tabel**

1. Jika nilai F hitung < F tabel, maka ada hubungan yang linear secara signifikan antara variabel independent dengan variabel dependent.
2. Jika nilai F hitung > F tabel, maka tidak ada hubungan yang linear secara signifikan antara variabel independent dengan variabel dependent.

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
Nilai HU * LDL	.030	.001	.956	.914
Jumlah Lesi * LDL	.022	.000	.820	.672

UJI ANALISIS KORELASI BIVARIAT PEARSON**1. LDL dengan Nilai HU****Correlations**

		LDL	Nilai HU
LDL	Pearson Correlation	1	-.248**
	Sig. (2-tailed)		.003
	N	138	138
Nilai HU	Pearson Correlation	-.248**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	
	N	138	138

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dasar Keputusan dalam Analisis Korelasi Bivariate Pearson

1. Berdasarkan Nilai Signifikansi Sig. (2-tailed): Jika nilai Sig. (2-tailed) < 0,05 maka terdapat korelasi antar variabel yang dihubungkan. Sebaliknya jika nilai Sig. (2-tailed) > 0,05 maka tidak terdapat korelasi.
2. Berdasarkan Nilai r hitung (Pearson Correlations): Jika nilai r hitung > r tabel maka ada korelasi antar variabel. Sebaliknya jika nilai r hitung < r tabel maka artinya tidak ada korelasi antar variabel.
3. Berdasarkan Tanda Bintang (*) yang diberikan SPSS: Jika terdapat tanda bintang (*) atau (**) pada nilai pearson correlation maka antara variabel yang di analisis terjadi korelasi. Sebaliknya jika tidak terdapat tanda bintang pada nilai pearson correlation maka antara variabel yang di analisis tidak terjadi korelasi.

2. LDL dengan Jumlah Lesi

Correlations

		LDL	Jumlah Lesi
LDL	Pearson Correlation	1	-.512**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	138	138
Jumlah Lesi	Pearson Correlation	-.512**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	138	138

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. LDL dengan Lesi CT Scan (Nilai HU dengan Jumlah Lesi)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			Sig. F Change
						F Change	df1	df2	
1	.519 ^a	.269	.259	58.895	.269	24.890	2	135	.000

a. Predictors: (Constant), LDL

b. Dependent Variable: Lesi CT Scan

Dasar Pengambilan Keputusan Uji Korelasi Berganda

1. Jika nilai probabilitas 0,05 lebih kecil atau sama dengan nilai probabilitas sig. F change atau $[0,05 < \text{sig. F change}]$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak, artinya tidak ada hubungan yang signifikan antara variabel X dengan variabel Y.
2. Jika nilai probabilitas 0,05 lebih besar dari nilai probabilitas sig. F change atau $[0,05 > \text{sig. F change}]$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya ada hubungan yang signifikan antara variabel X dengan variabel Y.