

## DAFTAR PUSTAKA

### Books:

- Abdussamad, Z. (2020). *Cakrawala Pelayanan Publik di Negara Dunia Ketiga* (P. Rapanna (ed.); Cetakan I). Sah Media.
- Ahmad, B. (2020). *Pelayanan Publik Teori dan Praktek* (T. Susanto (ed.); I). Manggu Makmur Tanjung Lestari.
- Lambali, S. (2015). *Bahan Ajar Metode Penelitian Administrasi (332 E 1130)* (Pertama). Jurusan Ilmu Administrasi Unhas.
- Noor, I. (2013). *Desain Inovasi Pemerintah Daerah* (Pertama). Universitas Brawijaya Press (UB Press).
- Prasojo, E., Kurniawan, T., & Hasan, A. (2004). *Reformasi Birokrasi dalam Praktek: Kasus di Kabupaten Jembrana* (Cetakan I). Pusat Kajian Pembangunan Administrasi Daerah dan Kota - FISIP Univeritas Indonesia.
- Rukmini, Sawir, Darmawan, S., Dharmawaty, & Adamang. (2021). *Panduan Pelaksanaan Layanan Pendidikan Kelas Perahu* (Ngadrin & S. Torro (eds.); Kedua).
- Sangkala. (2013). *Innovative Governance Konsep dan Aplikasi* (Amril & A. Sabaruddin (eds.); Cetakan Pe). Capiya.
- Sangkala. (2016). *Dimensi-Dimensi Manajemen Publik : Edisi Kedua* (A. Wijayanto (ed.); Kedua).
- Suwarno, Y. (2008). Inovasi di Sektor Publik. *STIA-LAN Press, October*, 169.

### Journals:

- Abdussamad, Z. (2020). *Cakrawala Pelayanan Publik di Negara Dunia Ketiga* (P. Rapanna (ed.); Cetakan I). Sah Media.
- Absar, S. (2015). *SKRIPSI Innovative Governance ( Studi Kasus Pengelolaan Dokumen Publik Secara Online Di Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Parepare )*.
- Agolla, J. E., & Lill, J. B. Van. (2013). Public Sector Innovation Drivers: A Process Model. *Journal of Social Sciences*, 34(2), 165–176. <https://doi.org/10.1080/09718923.2013.11893128>
- Ahmad, B. (2018). Service Innovation in Local Government: Analysis of Business Information Services in South Sulawesi Province, Indonesia. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 9(3), 217–224. <https://doi.org/10.2478/mjss-2018-0063>
- Ahmad, B. (2020). *Pelayanan Publik Teori dan Praktek* (T. Susanto (ed.); I). Manggu Makmur Tanjung Lestari.

- Ahmed, J. U., Ashikuzzaman, N. M., & Mahmud, A. S. M. (2017). Social innovation in education: BRAC boat schools in Bangladesh. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 7(1). <https://doi.org/10.1186/s40497-017-0077-z>
- Akbar, M. (2015). Penerapan Prinsip-Prinsip New Public Management dan Governance dalam Reformasi Administrasi. *Reformasi*, 5(2), 1–17.
- Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative governance in theory and practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543–571. <https://doi.org/10.1093/jopart/mum032>
- Ansell, C., & Torfing, J. (2022). *Introduction to the Handbook on Theories of Governance* (C. Ansell & J. Torfing (eds.); First, pp. 1–16). Edwar Elgar Publisher. <https://doi.org/https://doi.org/10.4337/9781800371972>
- Asropi. (2009). *Budaya Inovasi dan Reformasi Birokrasi* (Issue 10).
- Bayu, A. K., & Satlita, L. (2018). *Inovasi Pelayanan Dinas Kesehatan Kota Yogyakarta Melalui Rumah Sehat Lansia Innovation Service of Yogyakarta City Health Office Through Rumah Sehat Lansia* [Universitas Negeri Yogyakarta]. <http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/adinegara/article/viewFile/12726/12264>
- Bekkers, V., & Tummers, L. (2018). *Innovation in the public sector: Towards an open and collaborative approach*. <https://doi.org/10.1177/0020852318761797>
- Bevir, M. (2013). *A Theory of Governance* (C. Ansell & B. Mark (eds.)). University of California Press.
- Bloch, C., & Bugge, M. M. (2013). Public sector innovation-From theory to measurement. *Structural Change and Economic Dynamics*, 27, 133–145. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2013.06.008>
- Borins, S. (2001). Encouraging innovation in the public sector. *Journal of Intellectual Capital*, 2(3), 310–319. <https://doi.org/10.1108/14691930110400128>
- Budiman, S., Junriana, J., & Matridi, R. A. (2022). An Analysis of Dynamic Governance Capability in Innovation Development in Bintan Regency. *Aristo*, 10(3), 513–537. <https://journal.umpo.ac.id/index.php/aristo/article/view/SBRJM%0Ahttps://journal.umpo.ac.id/index.php/aristo/article/download/SBRJM/2451>
- Caiden, G. E. (1969). *ADMINISTRATIVE REFORM*.
- Carvalho, L., & Goodyear, P. (2017). Design, learning networks and service innovation. *Design Studies*, 1–27. <https://doi.org/10.1016/j.destud.2017.09.003>

- Chhotray, V., & Stoker, G. (2009). Governance: From Theory to Practice. *Governance Theory and Practice*, 214–247. [https://doi.org/10.1057/9780230583344\\_10](https://doi.org/10.1057/9780230583344_10)
- Clark, J., & Guy, K. (2010). Innovation and competitiveness: a review. *Technology Analysis and Strategic Management*, 10(3), 363–395. <https://doi.org/10.1080/09537329808524322>
- Committee, M. C. (2003). *Sand Dams in Kenya*.
- Creswell, J. W. (2009). Third Edition Research Design Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. In *Muqarnas* (Third Edit, Vol. 8). Sage Publications, Inc. <https://doi.org/10.2307/1523157>
- Damanpour, F., & Schneider, M. (2009). Characteristics of innovation and innovation adoption in public organizations: Assessing the role of managers. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 19(3), 495–522. <https://doi.org/10.1093/jopart/mun021>
- Denhardt, R. B., & Denhardt, J. V. (2000). The new public service: Serving rather than steering. *Public Administration Review*, 60(6), 549–559. <https://doi.org/10.1111/0033-3352.00117>
- Dewi, I. A. R. K. (2020). Inovasi Pelayanan Publik “Sapaku Malam” Di Kecamatan Kuta Utara, Kabupaten Bandung. *Public Inspiration: Jurnal Administrasi Publik*, 5(2), 104–120.
- Djellal, F., Gallouj, F., & Miles, I. (2013). Two decades of research on innovation in services: Which place for public services? *Structural Change and Economic Dynamics*, 27, 98–117. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2013.06.005>
- Eldo, D. H. A. P., & Mutiarin, D. (2019). Analisis Best Practice Inovasi Pelayanan Publik (Studi pada Inovasi Pelayanan “Kumis MbahTejo” di Kecamatan Tegalgrejo Kota Yogyakarta). *Jurnal Manajemen Pelayanan Publik*, 1(2), 156. <https://doi.org/10.24198/jmpp.v1i2.16753>
- Fahmi, A. Y. (2021). *Innovative Governance*. 1–19. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-2693-7\\_15](https://doi.org/10.1007/978-981-16-2693-7_15)
- Faozan, H. (2007). Menyikapi Issue Kelembagaan Kerjasama Antar Daerah Di Tengah Lompatan Kolaborasi Stratejik Global: Sebuah Prognosa Awal. *Jurnal Ilmu Administrasi: Media Pengembangan Ilmu ...*, 32, 1–15. <http://180.250.247.102/index.php/jia/article/view/407>
- Fiadesi, A. E., & Satlita, L. (2018). Policy Innovation of Flood Disaster Risk Reduction Through. In *Journal of Public Policy*. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Fitri, A., Havis, M., & Akbar, R. (2023). Kesetaraan Gender dan Inklusi Sosial Sebagai Misi Sekolah di Era Society 5.0. *Pengabdian Kepada Masyarakat*, 3(5).
- Fuglsang, L. (2010). Bricolage and invisible innovation in public service innovation. *Journal of Innovation Economics & Management*, n° 5(1), 67–87. <https://doi.org/10.3917/jie.005.0067>

- Gieske, H. (2019). *Innovating and Optimizing for Public Performance the case of the* (Issue June).
- Gieske, H., van Buuren, A., & Bekkers, V. (2016). Conceptualizing public innovative capacity: A framework for assessment. *Innovation Journal*, 21(1).
- Hanintya, A. P. (2016). *Kegagalan Inovasi Daerah di Kota Semarang (Studi Kasus: Inovasi Aplikasi i-Jus Melon Dinas Koperasi dan UMKM Kota Semarang)* (Vol. 6, Issue August).
- Haqie, Z. A., Nadiyah, R. E., & Ariyani, O. P. (2020). Inovasi Pelayanan Publik Suroboyo Bis Di Kota Surabaya. *JPSI (Journal of Public Sector Innovations)*, 5(1), 23. <https://doi.org/10.26740/jpsi.v5n1.p23-30>
- Hartley, J. (2005). Innovation in governance and public services: Past and present. *Public Money and Management*, 25(1), 27–34. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9302.2005.00447.x>
- Houston, D. J. (2005). “Walking the Walk” of Public Service Motivation: Public Employees and Charitable Gifts of Time, Blood, and Money. 67–86. <https://doi.org/10.1093/jopart/mui028>
- Irianto, J., Airlangga, U., Rodiyah, I., & Sidoarjo, U. M. (2020). *Public Service Innovation and the Diffusion of Innovation in Indonesia*. August.
- Janssen, M., & van der Voort, H. (2020). Agile and adaptive governance in crisis response: Lessons from the COVID-19 pandemic. *International Journal of Information Management*, 55(June), 102180. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102180>
- Kaasalainen, S., Hunter, P. V., Dal Bello-Haas, V., Dolovich, L., Froggatt, K., Hadjistavropoulos, T., Markle-Reid, M., Ploeg, J., Simard, J., Thabane, L., Van Der Steen, J. T., & Volicer, L. (2020). Evaluating the feasibility and acceptability of the Namaste Care program in long-term care settings in Canada. *Pilot and Feasibility Studies*, 6(1), 1–12. <https://doi.org/10.1186/s40814-020-00575-4>
- KemenpanRB. (2014). *Top 9 Inovasi Pelayanan Publik Indonesia* (M. Sudjono (ed.); Pertama). Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.
- Kinder, T., Stenvall, J., & Memon, A. (2019). Play at work, learning and innovation. *Public Management Review*, 21(3), 376–399. <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1487578>
- Kostoska, O., & Kocarev, L. (2019). A Novel ICT framework for sustainable development goals. *Sustainability (Switzerland)*, 11(7), 1–31. <https://doi.org/10.3390/su11071961>
- Kusumasari, B., Pramusinto, A., Santoso, A. D., & Fathin, C. A. (2019). What shapes public sector innovation? *Public Policy and Administration*, 18(4), 430–446. <https://doi.org/10.13165/VPA-19-18-4-05>
- Kwan, J. (1999). Public Private Partnership A Guide for Local Government. In *The*

- Government of the Hong Kong Special Administrative Region* (Issue May). [http://www.eu.gov.hk/english/psi/psi\\_ppp/psi\\_ppp\\_over/psi\\_ppp\\_over.html](http://www.eu.gov.hk/english/psi/psi_ppp/psi_ppp_over/psi_ppp_over.html)
- Lambali, S. (2015). *Bahan Ajar Metode Penelitian Administrasi* (332 E 1130) (Pertama). Jurusan Ilmu Administrasi Unhas.
- LAN. (2016). *Penyusunan Model Pengukuran Indeks Inovatif Daerah*.
- Lee, H. J., Kim, M. Y., Park, S. M., & Robertson, P. J. (2020). Public Service Motivation and Innovation in the Korean and Chinese Public Sectors: Exploring the Role of Confucian Values and Social Capital. *International Public Management Journal*, 23(4), 496–534. <https://doi.org/10.1080/10967494.2019.1639570>
- Mack, E. A., Wrase, S., Dahme, J., Crosby, S. M., Davis, M., Wright, M., & Muhammad, R. (2020). An Experiment in Making Water Affordable: Philadelphia's Tiered Assistance Program (TAP). *Journal of the American Water Resources Association*, 56(3), 431–449. <https://doi.org/10.1111/1752-1688.12830>
- Mahaputra, O. rizky. (2013). Innovative Government Pada Pdam Dalam Meningkatkan Kualitas Pelayanan (Studi Implementasi Pada PDAM Kabupaten Mojokerto). *Jurnal Administrasi Publik Mahasiswa Universitas Brawijaya*, 1(5), 918–926.
- Mahpudin, M. (2022). Inovasi Pelayanan Publik: Pengalaman dari Kota Cilegon, Indonesia. *Matra Pembaruan*, 6(2), 107–117. <https://doi.org/10.21787/mp.6.2.2022.107-117>
- Manucipality, D. (2004). Dubai International Award for Best Practices to Improve the Living Environment. In *October*.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (n.d.). *An Expanded Sourcebook Qualitative Data Analysis: Second Edition* (R. Holand (ed.); Second Edi). Sage Publications, Inc.
- Moore, M. (1996). Creating public value: strategic management in government. *Choice Reviews Online*, 33(07), 33-4147-33-4147. <https://doi.org/10.5860/choice.33-4147>
- Mulgan, G., & Albury. (2013). Innovation In The Public Sector. *Handbook of Innovation in Public Services*, October, 238–249. <https://doi.org/10.4337/9781849809757.00026>
- Muluk, K. (2008). *Knowledge Management: Kunci Sukses Inovasi Pemerintahan Daerah* (D. Triyani (ed.); Edisi Pert).
- Noor, I. (2010). *Universitas Brawijaya Malang*.
- Noor, I. (2013). *Desain Inovasi Pemerintah Daerah* (Pertama). Universitas Brawijaya Press (UB Press).
- Nurlaela, E., & Andriani, L. (2018). *Paradigma New Public Service* (pp. 1–25). Institut STAIAMI Administrasi Publik Administrasi Perpajakan.

- OECD. (2014). *Building Organisational Capacity for Public Sector Innovation Background Paper* (Issue November). [www.oecd.org/innovating-the-public-sector](http://www.oecd.org/innovating-the-public-sector)
- Osborne, D. T., & Gaebler, T. (1992). Reinventing Government (Government That Means Business). *Leadership Abstracts*, 1–3.
- Osborne, S. P. (2009). The new public governance?: Emerging perspectives on the theory and practice of public governance. In *The New Public Governance?: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. <https://doi.org/10.4324/9780203861684>
- Osborne, S. P., & Brown, K. (2012). Managing change and innovation in public service organizations. In *Managing Change and Innovation in Public Service Organizations*. <https://doi.org/10.4324/9780203391129>
- Paul, V. K. (1993). Innovative programmes of medical education: I. Case studies. *The Indian Journal of Pediatrics*, 60(6), 759–768. <https://doi.org/10.1007/BF02751044>
- Pauzi, Rizal., E. al. (2021). Analisis Penataan Pedagang Kaki Lima Di Kabupaten Maros. *Jurnal Analisis Kebijakan Dan Pelayanan Publik (JAKPP)*, 7 No.1, Ju, 13–14.
- Permen-PANRB. (2021). *Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 91 Tahun 2021 tentang Pembinaan Inovasi Pelayanan Publik* (Issue 1572, pp. 1–10). Direktur Jenderal Peraturan Perundang-Undangan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia.
- PermenpanRB. (2017). Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017. In *Peraturan Menteri*. [https://doi.org/10.1016/0014-4827\(75\)90518-2](https://doi.org/10.1016/0014-4827(75)90518-2)
- Philip Kotler, G. A. (2008). *Page 1 Prinsip-prinsip Pemasaran i Edisi keduabelas Jilid 1 PHILIP KOTLER Northwestern ... ( PDFDrive ).pdf* (pp. 1–367). Penerbit Erlangga.
- Powell, K. G., Treitler, P., Peterson, N. A., Borys, S., & Hallcom, D. (2019). Promoting opioid overdose prevention and recovery: An exploratory study of an innovative intervention model to address opioid abuse. *International Journal of Drug Policy*, 64, 21–29. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2018.12.004>
- Prasojo, E., Kurniawan, T., & Hasan, A. (2004). *Reformasi Birokrasi dalam Praktek: Kasus di Kabupaten Jembrana* (Cetakan I). Pusat Kajian Pembangunan Administrasi Daerah dan Kota - FISIP Univeritas Indonesia.
- Pratama, A. B. (2019). The landscape of public service innovation in Indonesia. *Innovation & Management Review*, 17(1), 25–40. <https://doi.org/10.1108/inmr-11-2018-0080>
- Pratomo, P., Suwitri, S., & Subowo, A. (2013). Analisis Dampak Kebijakan

- Penerimaan Peserta Didik Sekolah Menengah Pertama 3 Semarang ( Kajian Peraturan Kepala Dinas Pendidikan Kota Semarang 420/3271 Tentang Petunjuk Teknis Penerimaan Peserta Didik Reguler Di Kota Semarang 2010/2011 ). *Journal Of Public Policy And Management Review*, 2(4), 97–105. <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jppmr/article/view/3588>
- Purwadi, P., Asmara, A. Y., Nashihuddin, W., Pradana, A. W., Dinaseviani, A., & Jayanthi, R. (2020). Inovasi Pelayanan Publik di China: Suatu Pembelajaran bagi Pemerintah dalam Peningkatan Layanan Publik di Indonesia. *Jurnal Administrasi Dan Kebijakan Publik*, 5(1), 86–113. <https://doi.org/10.25077/jakp.5.1.86-113.2020>
- Purwanto, E. A., Tyastianti, D., Taufiq, A., & Novianto, W. (2016). "Pelayanan publik " Modul Pelatihan Dasar Kader PNS. *Modul Pelayanan Publik*, 1–101. <http://pusbindiklat.lipi.go.id/wp-content/uploads/MODUL-PELAYANAN-PUBLIK-CETAK.pdf>
- Putu, N., Sari, M., Supriyanti, N. W., & Yudharta, I. P. D. (2022). Innovative Governance dalam Pengelolaan Desa Digital ( Studi Kasus : Desa Punggul , Kecamatan Abiansemal , Kabupaten Badung ). *Jurnal Administrasi Publik: Citizen Charter*, 2(1), 1–15.
- Rabin, J., Hildreth, W. B., & Miller, G. J. (2006). Handbook of Public Administration, Third Edition (Public Administration and Public Policy). In *Taylor & Francis Group*.
- Rahayu, A. Y. ., Juwono, V., & Rahmayanti, K. P. (2020). *Pelayanan Publik dan E-Government Sebuah Teori dan Konsep* (1st ed.). PT RAJAGRAFINDO PERSADA.
- Raya, U. R. (2021). Akses Pendidikan Dasar Bagi Semua Anak Indonesia: Strategi Tata Kelola Penanganan Anak Tidak Sekolah di Wilayah Dukungan Kompak. In *Kompak* (pp. 1–56). KOMPAK Australia.
- Rina, H., Paskarina, C., & Runiawati, N. (2022). the Arrangement of Street Vendors in Bandung, Indonesia. *Zhurnal Issledovanii Sotsial'noi Politiki*, 20(4), 659–670. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2022-20-4-659-670>
- Rosyidie, A. (2004). Pembangunan Kota Berkelanjutan: Belajar dari Curitiba. In *Jurnal Perencanaan Kota dan Wilayah* (Vol. 15, Issue 3, pp. 16–31). <https://journals.itb.ac.id/index.php/jpww/article/view/4287>
- Rothwell, R. (1994). Towards the Fifth-generation Innovation Process. In *International Marketing Review* (Vol. 11, Issue 1). <https://doi.org/10.1108/02651339410057491>
- Rukmini, Sawir, Darmawan, S., Dharmawaty, & Adamang. (2021). *Panduan Pelaksanaan Layanan Pendidikan Kelas Perahu* (Ngadriin & S. Torro (eds.); Kedua).
- Sahraini, R., Setiawati, B., & Tahir, M. (2022). Inovasi Pelayanan Kesehatan Melalui Program Rumah Singgah Pasien Dan Keluarga Pada Dinas Kesehatan Kabupaten Sinjai. *Jurnal Unismuh*, 3(1), 2–14.

- Said, K., & Torro, S. (2021). Jurnal Sosialisasi Jurnal Sosialisasi. *Jurnal Sosialisasi*, 8(1), 39–46.  
[http://apium.um.edu.my/journals/journal\\_usul/No\\_Usul.php](http://apium.um.edu.my/journals/journal_usul/No_Usul.php)
- Sangkala. (2013). *Innovative Governance Konsep dan Aplikasi* (Amril & A. Sabaruddin (eds.); Cetakan Pe). Capiya.
- Sangkala. (2016). *Dimensi-Dimensi Manajemen Publik : Edisi Kedua* (A. Wijayanto (ed.); Kedua).
- Sari, D. (2019). Analisis Inovasi Pelayanan Publik “Kelas Perahu” Kabupaten Pangkajene dan Kepulauan. *SAP (Susunan Artikel Pendidikan)*, 3(3).  
<https://doi.org/10.30998/sap.v3i3.3596>
- Sellfia, N. R., Dayat, U., & Aryani, L. (2022). Inovasi pelayanan publik berbasis e-government dalam aplikasi sampurasun Purwakarta. *Kinerja*, 18(4), 590–598.  
<https://doi.org/10.30872/jkin.v18i4.10363>
- Sudaryanto, A. H. (2015). *Kegagalan Inovasi Layanan Tiket Berlangganan Kereta Api Prambanan Ekspres (Prameks)* ANDIKA HERMAWAN SUDARYANTO. Universitas Gadjah Mada.
- Suwanda, R. P. (2021). Sisi Gelap Inovasi Pelayanan Publik Indonesia, Memilih Branding atau Kebermanfaatan Replikasi. *Times Indonesia*.  
<https://www.timesindonesia.co.id/read/news/376366/sisi-gelap-inovasi-pelayanan-publik-indonesia-memilih-branding-atau-kebermanfaatan-replikasi>
- Suwarno, Y. (2008). Inovasi di Sektor Publik. *STIA-LAN Press, October*, 169.
- Suyuti, F. R. R. (2021). Implementasi Inovasi dalam pelayanan Publik Mabassa Kota Palopo. In *Skripsi*. Univeritas Hasanuddin.
- Syamhadi, S. S. T. (2019). *Universitas Katolik Parahyangan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Program Studi Ilmu Administrasi Publik Penerapan Innovative Governance ( Studi Kasus Layanan Perpustakaan di Dinas Perpustakaan dan Arsip Provinsi Sumatera Utara)*. Universitas Katolik Parahyangan.
- Terziovski, M. (2007). *Building Innovation Capability in Organizations: An International Cross-Case Perspective* (pp. 1–18). Imperial College Press.
- Umrah, Torro Supriadi, A. Z. (n.d.). Contribution of Boat Classes to Improving The Quality of Education in Pangkajene and Islands Areas. *Proceeding of the International Conference on Science and Advanced Technology (ICSAT)*, 1405–1414.
- United Nations. (1970). Report of the Preparatory Committee for the United Nations Conference on the Human Environment. In *New York, 10-20 March 1970* (Vol. 37, Issue 37).  
[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/CONF.48/PC/6](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/CONF.48/PC/6)
- Wahid, N. (2015). Inovasi Sistem Kelas Tuntas Berkelanjutan Kabupaten Gowa [Universias Hasanuddin]. In *Program PASCASARJANA FISIP Universitas*



Hasanuddin. [https://digilibadmin.unismuh.ac.id/upload/5583-Full\\_Text.pdf](https://digilibadmin.unismuh.ac.id/upload/5583-Full_Text.pdf)

Walker, P. (1994). Reinventing Government. *Bmj*, 308(6938), 1247. <https://doi.org/10.1136/bmj.308.6938.1247a>

Windrum, P. (2008). Innovation and entrepreneurship in public services. *Innovation in Public Sector Services: Entrepreneurship, Creativity and Management*, 3–20. <https://doi.org/10.4337/9781848441545.00009>

Zhao, G. (2014). The public and its problem: Dewey, Habermas, and Levinas. *Journal of Educational Controversy*, 8(1), 6.

### **Undang-Undang (Laws):**

Permen-PANRB. (2021). *Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 91 Tahun 2021 tentang Pembinaan Inovasi Pelayanan Publik* (Issue 1572, pp. 1–10). Direktur Jenderal Peraturan Perundang-Undangan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia.

PermenpanRB. (2017). Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017. In *Peraturan Menteri*. [https://doi.org/10.1016/0014-4827\(75\)90518-2](https://doi.org/10.1016/0014-4827(75)90518-2)

Undang-Undang, (Republik Indonesia). (2008). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2008 Tentang Keterbukaan Informasi Publik* (pp. 1–18). Permen PANRB.

Undang-Undang, (Republik Indonesia). (2009). *Undang-Undang No. 25 Tahun 2009 Tentang Pelayanan Publik* (Vol. 5, Issue 3, pp. 1–8). <http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>

Undang-Undang, (Republik Indonesia). (2008). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2008 Tentang Keterbukaan Informasi Publik* (pp. 1–18). Permen PANRB.

Undang-Undang, (Republik Indonesia). (2009). *Undang-Undang No. 25 Tahun 2009 Tentang Pelayanan Publik* (Vol. 5, Issue 3, pp. 1–8). <http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>

### **Websites:**

<https://www.tanotofoundation.org>.

<https://indeks.inovasi.litbang.kemendagri.go.id/>

<https://finance.detik.com>

<https://unicbeirut.org/UN-Call-for-applications-public-service-awards>.

<https://www.menpan.go.id/>

[www.valuebasedmanagement.net](http://www.valuebasedmanagement.net).

[www.un.org.com](http://www.un.org.com)

[www.sdgs.un.org](http://www.sdgs.un.org)

[www.oecd.org](http://www.oecd.org)

[www.merdeka.com](http://www.merdeka.com)

<https://publicadministration.un.org>

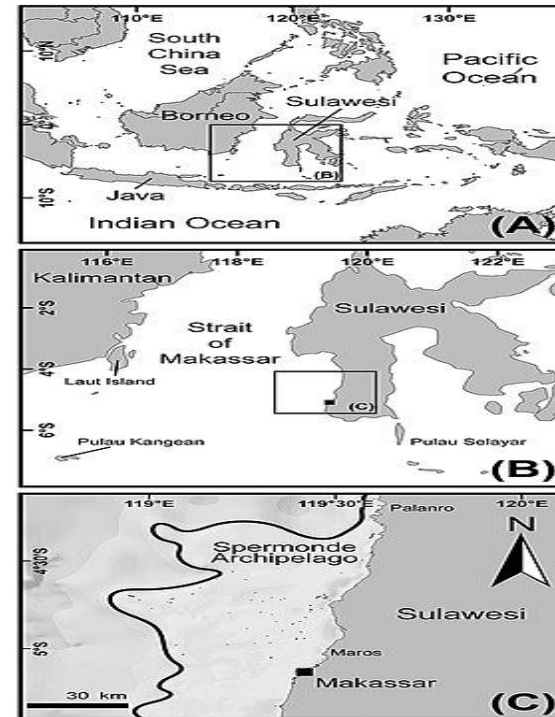
<https://publicadministration.un.org/en/Research/Case-Studies/unpsacases>

## LAMPIRAN

## 1. Dokumentasi Perjalanan dan Wawancara



Riska, Icon Kelas Perahu



“Spermonde Archipelago” di Sulawesi  
Selatan



With Bupati Pangkep, Muh. Yusran lalogau  
Lobby Bandara Hasanuddin



With Kepala Dinas Pendidikan Pangkep-Dr.  
Sabrun Jamil, S.Pi.,M.Si – Ruang Kerja Dinas



With Sekretaris Dinas Pendidikan,  
H. Awaluddin, S.Pd.,M.Pd – Ruang  
Kerja Dinas



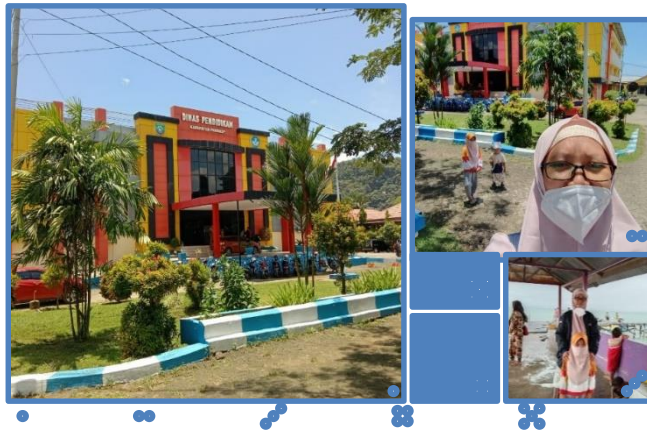
With Inovator Kelas Perahu



Salah Satu Staf Dinas



Struktur Organissi Dinas

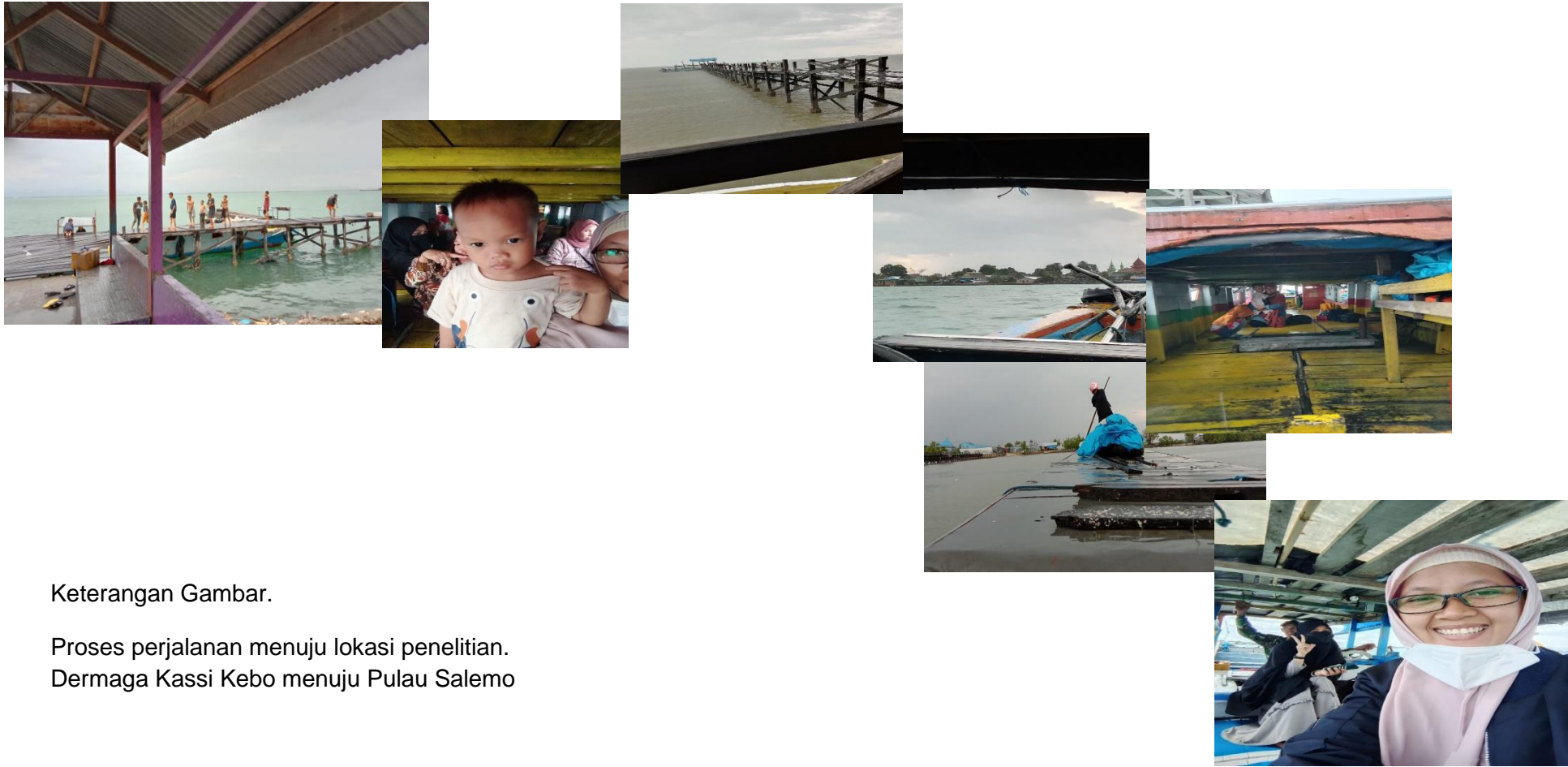


Dinas Pendidikan Pangkep



Keterangan Gambar.

1. Wisma Penginapan Selama Penelitian di Pangkep
2. Nota Penginapan Per/Malam
3. Menginap di Rumah warga
4. Volunter Riset



Keterangan Gambar.

Proses perjalanan menuju lokasi penelitian.  
Dermaga Kassi Kebo menuju Pulau Salemo



Keterangan Gambar.

1. Dermaga Pulau Salemo
2. Belakang Rumah Warga
3. Pinggiran Pulau Salemo dan Perahu Nelayan "Jolloro"
4. Rumah Warga

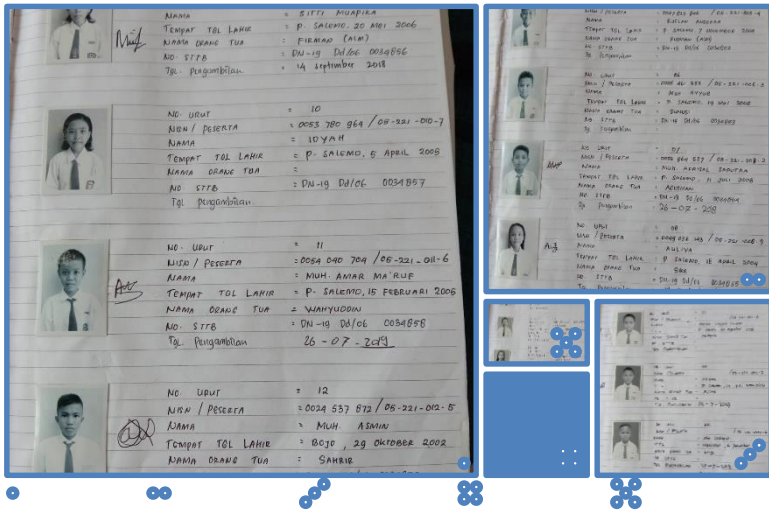




Keterangan Gambar.

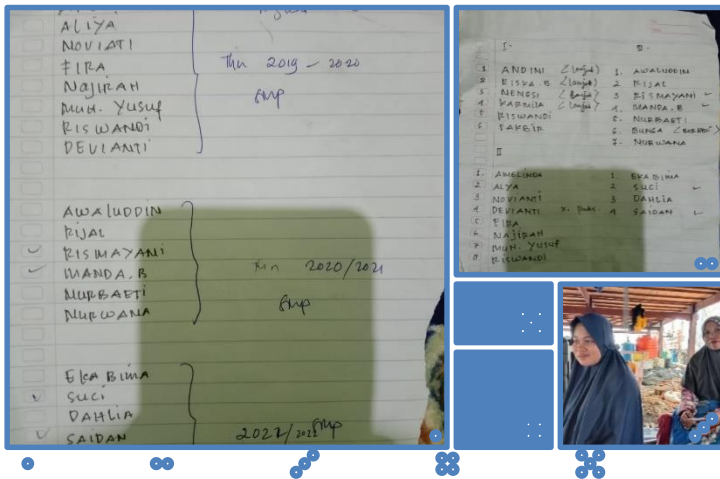
1. With Adamang (Guru Pendamping Kelas Perahu)
2. Akbar, Lulusan Kelas Perahu yang lanjut SMA – Kanan
3. Bersama Para Guru Non-Pendamping dan Pendamping Kelas Perahu

ihu



Keterangan Gambar.

1. Daftar Anak Kelas Perahu yang telah Lulus
2. Bersama Guru Pendamping Kelas Perahu di Pu;au Sakuala
3. Bersama Yusuf (Peserta Kelas Perahu) yang telah Lulus SD
4. Bersama Orang Tua Yusuf



Keterangan Gambar.

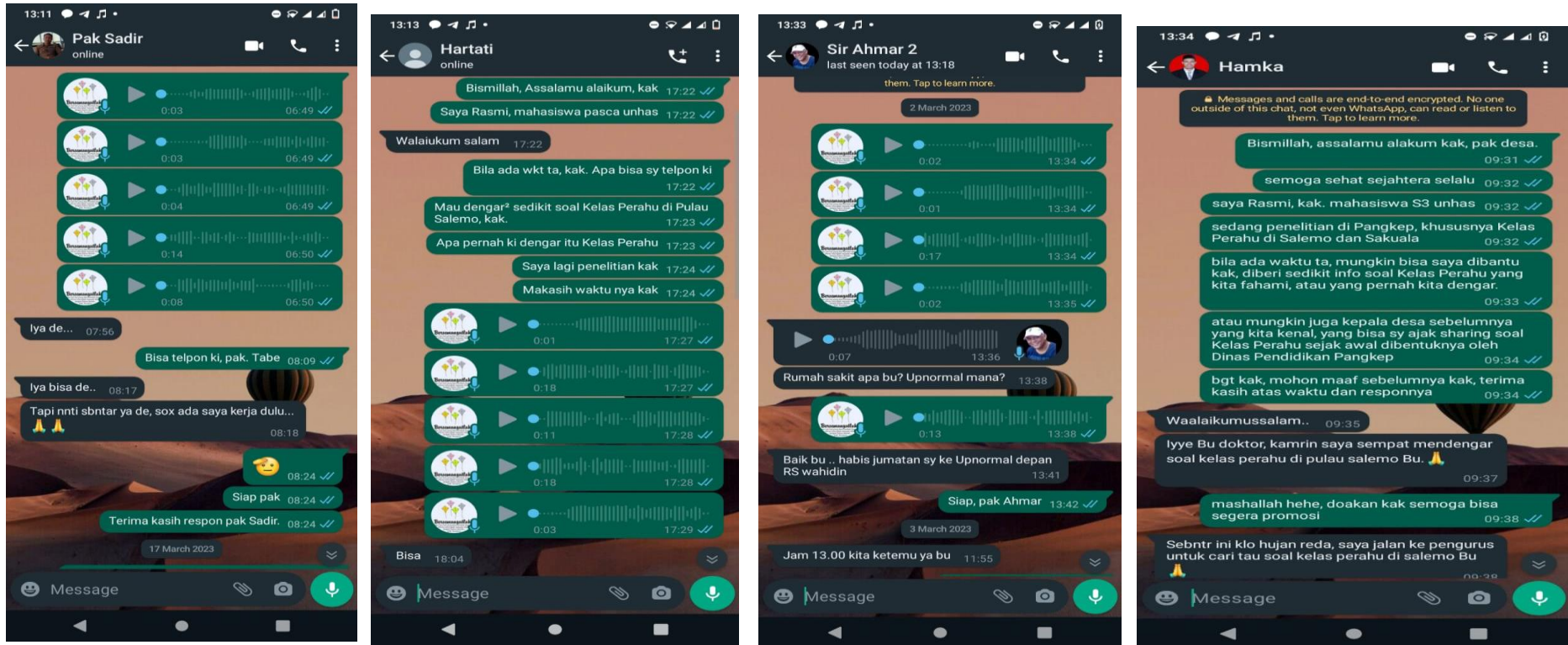
1. Guru Pendamping aktif Kelas Perahu di Sakuala dan data peserta Kelas Perahu yang masih aktif
2. Bersama Kepala Sekola, Guru Pendamping Kelas Perahu SD Salemo



Keterangan Gambar.

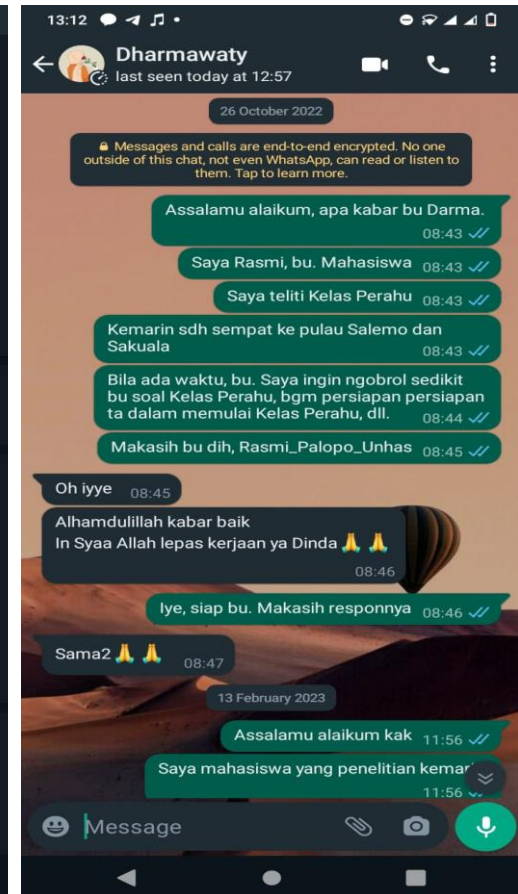
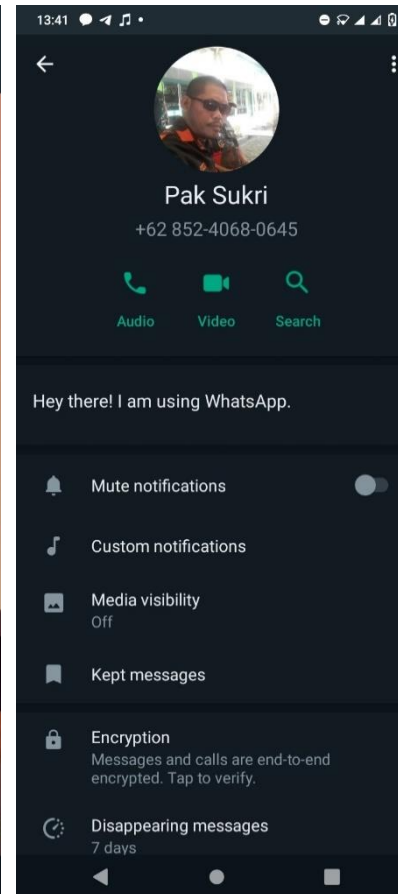
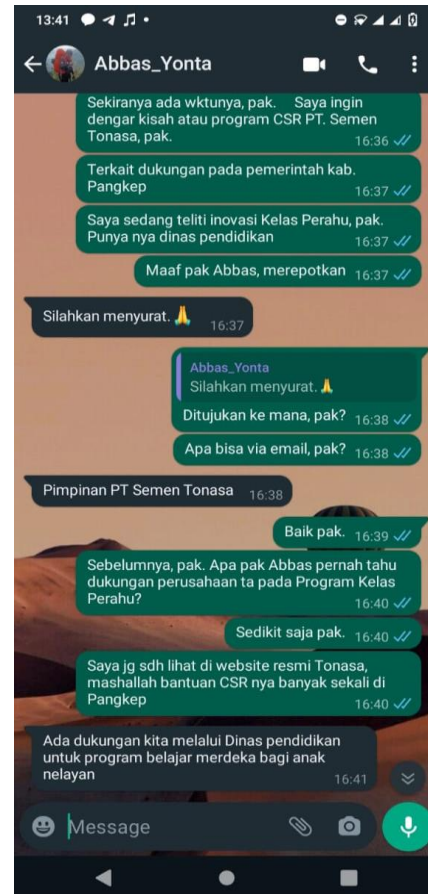
1. Pusat Pemerintahan Salemo
2. Dermaga Salemo Jelang Kepulangan

## 2. Screenshoot WA dengan Informan Pendukung



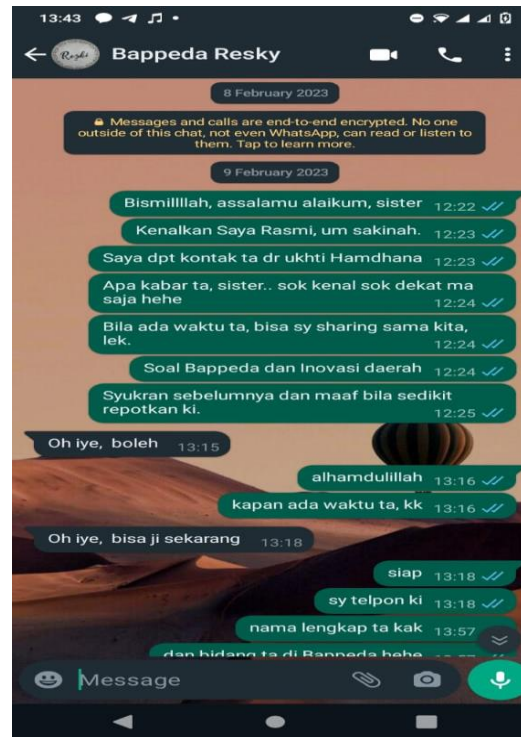
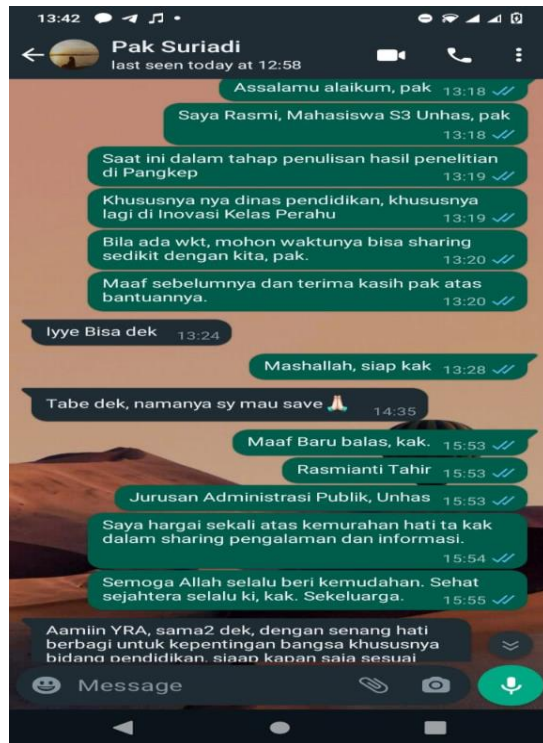
### Keterangan Informan

1. Pak Sadir (Mantan BPD Salemo)
2. Hartati (Bagian keuangan Desa Salemo)
3. Bpk Ahmad Djailil (Kepala KOMPAK Sul-Sel)
4. Hamka (Kepala Desa aktif Salemo)



#### Keterangan Gambar.

1. Krisna Puji Astuti – Rekan Awardee Beasiswa LPDP
2. Abbas Yonta – PT. Semen Tonasa
3. Sukri Darmawan – Kepala Sekolah SD Sakuala
4. Dhamayanti – Guru Pendamping Kelas Perahu SD Sakuala



Keterangan Gambar.

1. Suriadi – Bappelitbanda Pangkep
2. Rezky – Bappelitbangda Pangkep

### 3. Surat Ijin Penelitian


**PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**  
Jl. Boulevard No. 2 Telp. (0411) 441 077 Fax. (0411) 448938  
 Website : <http://dinasmp-nem.sulselprov.go.id> Email : [ptsp@sulselprov.go.id](mailto:ptsp@sulselprov.go.id)  
 Makassar 90231

---

**Nomor** : 3868/S.01/PTSP/2022      **Kepada Yth.**  
**Lampiran** : -      **Bupati Pangkep**  
**Perihal** : **Izin penelitian**

di-

**Tempat**

Berdasarkan surat Dekan FISIP PPs UNHAS Makassar Nomor 4985/UN4.8.1/PT.01.4/2022 tanggal 16 Juni 2022 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti di bawah ini:

**Nama** : **RASMATI TAHIR**  
**Nomor Pokok** : **EG133191001**  
**Program Studi** : **Adm. Publik**  
**Pekerjaan/Lembaga** : **Mahasiswa (S3)**  
**Alamat** : **Jl.P. Kemerdekaan Km.10 Makassar**

**PROVINSI SULAWESI SELATAN**

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun Disertasi, dengan judul :

**\* MODEL INOVASI PELAYANAN PUBLIK : KELAS PERAHU KABUPATEN PANGKEP \***

Yang akan dilaksanakan dari : **Tgl. 23 Juni s/d 22 Agustus 2022**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami **menyetujui** kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar  
 Pada Tanggal 23 Juni 2022

A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN  
**PLT. KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN**


**Dra. Hj. SUKARNIATY KONDOLELE, M.M.**  
 Pangkajene - PEMBINA UTAMA MADYA  
 Nip. : 19650606 199003 2 011

Terbilang 1X  
 1. Dekan FISIP PPs UNHAS Makassar di Makassar;  
 2. Peringkat


 UGM [mmardiyahugm](https://www.instagram.com/mmardiyahugm) 081225334282 LINE nsb2585g


Nomor: 3868/S.01/PTSP/2022


**KETENTUAN PEMEGANG IZIN PENELITIAN :**

- Sebelum dan sesudah melaksanakan kegiatan, kepada yang bersangkutan melapor kepada Bupati/Walikota C q. Kepala Bappeltbangda Prov. Sulsel, apabila kegiatan dilaksanakan di Kab/Kota
- Penelitian tidak menyimpang dari izin yang diberikan
- Mentaati semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan mengindahkan adat istiadat setempat
- Menyerahkan 1 (satu) eksemplar hardcopy dan softcopy kepada Gubernur Sulsel, Cq. Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Penelitian dan Pengembangan Daerah Prov. Sulsel
- Surat izin akan dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang surat izin ini tidak mentaati ketentuan tersebut diatas.

**REGISTRASI ONLINE IZIN PENELITIAN DI WEBSITE :**  
<https://izin-penelitian.sulselprov.go.id>

---

NOMOR REGISTRASI 20220923/10857  

 Catatan :  
 • UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 3 ayat 1 Informasi Elektronik dan/atau Aspek lainnya merupakan alat bukti yang sah;  
 • Dokumen ini telah dihardcopy/scan secara akurat menggunakan perangkat elektronik yang terhubung ke server;  
 • Surat ini dapat dibatalkan berdasarkan dugaan pelanggaran atau pada QR Code


 UGM [mmardiyahugm](https://www.instagram.com/mmardiyahugm) 081225334282 LINE nsb2585g



#### 4. Panduan Wawancara Penelitian

##### PEDOMAN WAWANCARA

##### Model Inovasi Pelayanan Publik

(Studi Kasus: Layanan Pendidikan “Kelas Perahu” Pada Dinas Pendidikan Kab. Pangkajene Kepulauan)

No	Variabel	Indikator	Sub-Indikator	Tujuan	Substansi Pertanyaan
1	Parameter <i>Best Practise</i>	Tujuh Parameter <i>Best Practise</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Situasi sebelum program/inisiasi sebelum dimulai</li> <li>2. Motivasi dibalik pelaksanaan program</li> <li>3. Hal yang dianggap inovasi dalam program</li> <li>4. Pengukuran hasil-hasil yang telah dicapai (dampak)</li> <li>5. Keberlanjutan (<i>sustainability</i>)</li> <li>6. Pengalaman yang perlu dipelajari (<i>lesson learned</i>)</li> <li>7. Potensi pengembangan untuk daerah lain (<i>transferability</i>)</li> </ol>	Pemahaman secara umum dari parameter <i>best practice</i>	<p><b>Situasi Sebelum Program:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apa yang menjadi persoalan?</li> <li>2. Bagaimana persoalan tersebut dipecahkan?</li> <li>3. Bagaimana kondisi social, ekonomi dan lingkungan daerah yang bersangkutan?</li> </ol> <p><b>Motivasi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana pemangku kepentingan (<i>stakeholders</i>) dilibatkan?</li> <li>2. Bagaimana program prioritas ditentukan?</li> </ol> <p><b>Yang dianggap Inovasi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tindakan apa yang telah diambil?</li> <li>2. Bagaimana tindakan tersebut dipilih?</li> <li>3. Bagaimana dukungan politik dan bagaimana sumber daya yang dikerahkan?</li> </ol>

No	Variabel	Indikator	Sub-Indikator	Tujuan	Substansi Pertanyaan
					<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Bagaimana mobilisasi dana, sumber daya manusia dan dukungan teknis dilaksanakan dan dari mana datangnya semua itu?</li> <li>5. Siapa yang dianggap memegang peran kepemimpinan dalam implementasi program tersebut?</li> <li>6. Persoalan apa yang dihadapi selama pelaksanaan program?</li> <li>7. Bagaimana persoalan tersebut dapat diatasi?</li> <li>8. Bagaimana inovasi dari program tersebut dapat membantu pemerintah daerah setempat?</li> </ol> <p><b>Pengukuran hasil-hasil (dampak):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apakah tujuan program realistis?</li> <li>2. Perubahan apa yang telah dihasilkan setelah prakarsa inovasi dijalankan?</li> <li>3. Bagaimana hasil diukur? Secara kuantitatif atau kualitatif?</li> <li>4. Apakah indikator-indikator tersebut digunakan untuk mengukur hasil atau dampak? Indikator mana yang dimaksud?</li> </ol>

No	Variabel	Indikator	Sub-Indikator	Tujuan	Substansi Pertanyaan
					<p>5. Apa dampak dari program terhadap strategi atau kebijakan di tingkat lokal/nasional?</p> <p>6. Apa dampak dari program tersebut pada peningkatan kapasitas kelembagaan baik di tingkat nasional, provinsi maupun di tingkat daerah?</p> <p>7. Adakah di sana kesempatan (<i>opportunities</i>) untuk perubahan?</p> <p>8. Bagaimana kesempatan tersebut dapat dimanfaatkan?</p> <p><b>Keberlanjutan (<i>Sustainability</i>):</b></p> <p>1. Apa yang menjadi persoalan?</p> <p>2. Bagaimana keuangannya?</p> <p>3. Social ekonominya?</p> <p>4. Kebudayaannya?</p> <p>5. Lingkungannya?</p> <p>6. Bagaimana ketergantungan pada sumber daya dari luar (<i>external resources</i>). Kapan bisa mandiri?</p> <p>7. Apakah program sudah menjadi kebutuhan?</p> <p>8. Apakah program sudah menjadi kebiasaan di daerah tersebut?</p> <p>9. Apakah program tersebut terlembagakan? Perda, SK, Surat Edaran, dst.</p>

No	Variabel	Indikator	Sub-Indikator	Tujuan	Substansi Pertanyaan
					<p><b>Lesson Learned:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adakah <i>lesson learned</i> program tersebut?</li> <li>2. Bagaimana <i>lesson learned</i> itu memberikan sumbangsih dalam keberlanjutan program tersebut?</li> <li>3. Bagaimana <i>lesson learned</i> tersebut menjadi salah satu pertimbangan dalam perumusan / penentuan kebijakan, strategi dan tindak lanjut (<i>action plans</i>) sekarang dan akan datang?</li> </ol> <p><b>Potensi pengembangan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apa hikmah yang dapat dipelajari daerah lain?</li> <li>2. Sudahkah pernah diterapkan di daerah lain?</li> <li>3. Bagaimana potensi pengembangan ide program ke daerah lain?</li> </ol>
2	Kriteria <i>Best Practice</i>	1. Dampak	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hasil</li> <li>2. Output</li> <li>3. Outcome</li> </ol>	Untuk mengetahui sejauh mana program Kelas Perahu memberikan dampak positif terhadap sejumlah pihak	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana dampak Kelas Perahu dari sisi kesejahteraan masyarakat pengguna?</li> <li>2. Bagaimana dampak Kelas Perahu dari perspektif Pemda</li> <li>3. Bagaimana dampak Kelas Perahu bagi kawasan sekitarnya?</li> <li>4. Apakah ada dampak positif lainnya?</li> </ol>

No	Variabel	Indikator	Sub-Indikator	Tujuan	Substansi Pertanyaan
		2. Kemitraan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Masyarakat Pengguna</li> <li>2. Pemda</li> <li>3. Masyarakat Luas</li> <li>4. Pihak Luar Daerah</li> </ol>	Untuk mengetahui sejauh mana kerjasama dan keterlibatan berbagai pemangku kepentingan ( <i>stakeholders</i> ) dalam perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi Kelas Perahu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sejauh mana kemitraan yang terjalin dengan masyarakat pengguna?</li> <li>2. Sejauh mana kemitraan dengan Pemda?</li> <li>3. Sejauh mana kemitraan dengan masyarakat luas?</li> <li>4. Sejauh mana kemitraan dengan pihak lain luar daerah?</li> </ol>
		3. Keberlanjutan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Legislasi</li> <li>2. Potensi Replikasi</li> <li>3. Institusionalisasi</li> <li>4. Penggunaan SDM Dan Keuangan</li> </ol>	Untuk mengetahui bagaimana keberlanjutan kelas perahu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana legislasi, kerangka pengaturan hukum atau standar formal kelas perahu</li> <li>2. Bagaimana kebijakan social dan atau strategi sektoral daerah agar kelas perahu memiliki potensi replikasi di manapun</li> <li>3. Bagaimana kerangka institusional dan proses pembuatan kebijakan yang memiliki kejelasan peran dan tanggung jawab beragam tingkatan dan kelompok actor seperti pusat dan daerah, LSM dan organisasi masyarakat</li> <li>4. Bagaimana efisiensi, transparan dan system manajemen yang akuntabel dapat membuat lebih efektif penggunaan sumber daya manusia dan keuangan?</li> </ol>

No	Variabel	Indikator	Sub-Indikator	Tujuan	Substansi Pertanyaan
		4. Kepemimpinan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dukungan Legislative</li> <li>2. Dukung Tokoh-Tokoh</li> </ol>	Untuk mengetahui kemampuan para pengambil kebijakan dalam mengerahkan dan mengelola sumberdaya, elemen pendukung serta instrument yang dimilikinya untuk mencapai tujuan program yang direncanakan.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana dukungan pihak legislative dalam menyukseskan inisiasi kelas perahu?</li> <li>2. Bagaimana dukungan tokoh-tokoh lainnya (tokoh agama, tokoh ormas, tokoh organisasi politik, tokoh pengusaha, tokoh organisasi professional lainnya?)</li> </ol>
		5. Pemberdayaan Masyarakat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partisipasi Masyarakat</li> </ol>	Untuk mengetahui bagaimana keterlibatan masyarakat dalam keseluruhan proses inisiasi layanan kelas perahu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana keterlibatan masyarakat dalam proses perencanaan kelas perahu</li> <li>2. Bagaimana keterlibatan masyarakat dalam saat pelaksanaan kelas perahu</li> <li>3. Bagaimana keterlibatan masyarakat dalam proses pengawasan kelas perahu</li> <li>4. Bagaimana keterlibatan masyarakat dalam proses evaluasi kelas perahu</li> </ol>
		6. Kemungkinan untuk ditransfer	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adopsi Pengetahuan</li> <li>2. Adopsi Informasi</li> <li>3. Adopsi Teknologi</li> </ol>	Untuk mengetahui peluang kelas perahu ditiru atau direplikasi pemerintah daerah lainnya	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana peluang adopsi pengetahuan dan system kelas perahu ke pemda lainnya?</li> <li>2. Bagaimana peluang adopsi informasi?</li> <li>3. Bagaimana peluang adopsi teknologi kelas perahu?</li> </ol>
		7. Konteks Lokal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kebutuhan Masyarakat</li> <li>2. Sumber Daya Internal</li> </ol>	Untuk mengetahui keterwakilan kelas perahu dengan aspek-aspek local masyarakat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana kebutuhan masyarakat lokal terhadap program kelas perahu?</li> </ol>

No	Variabel	Indikator	Sub-Indikator	Tujuan	Substansi Pertanyaan
			3. Korelasi Kebudayaan Setempat 4. Program Sebelumnya		2. Bagaimana penggunaan sumber daya internal yang dimiliki dalam pelaksanaan kelas perahu? 3. Bagaimana korelasi antara program dengan kebudayaan masyarakat setempat? 4. Apakah pernah ada program yang sama sebelumnya?
		8. Kesetaraan Masyarakat	1. Pembedayaan Waktu Pelayanan 2. Pembedayaan Biaya 3. Pembedayaan Perlakuan 4. Posisi / Kesamaan Kedudukan	Untuk mengetahui kesetaraan kedudukan dan perlakuan secara hukum yang dialami masyarakat pengguna	1. Bagaimana pembedayaan waktu pelayanan kepada kepada anak kelas perahu dengan siswa reguler? 2. Bagaimana pembedayaan biaya kepada anak kelas perahu dengan reguler? 3. Bagaimana pembedayaan perlakuan guru? 4. Bagaimana mendudukan posisi murid kelas perahu yang miskin dengan reguler?

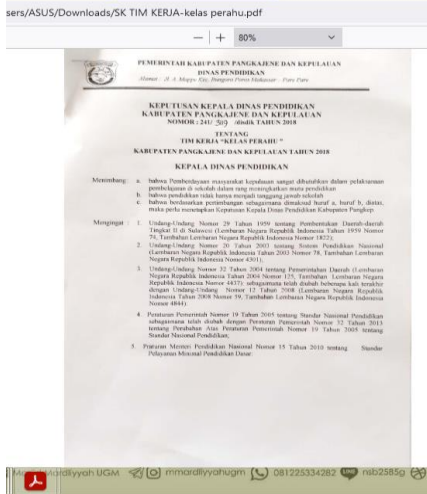
## 5. Pedoman Observasi

**Model Inovasi Pelayanan Publik**  
**(Studi Kasus: Layanan Pendidikan “Kelas Perahu” Pada Dinas Pendidikan Kab. Pangkajene Kepulauan)**

No	Aspek	Dokumen	Jenis Dokumen	Check List
1	Situasi sebelum program	Buku Panduan Replikasi Kelas Perahu	Buku	
2	Proses Difusi Inovasi	Replikasi	Info Replikasi	
3	Dampak	Data Keberhasilan Berantas Anak Putus Sekolah (APTs)	Data Statistik, grafik	
4	Kemitraan	Jejak Digital, Bentuk Advokasi para mitra		
5	Keberlanjutan	Regulasi	Perbup, SK	
6	Kepemimpinan			
7	Pemberdayaan Masyarakat			
8	Kemungkinan untuk Ditransfer			
9	Konteks Lokal			
10	Kesetaraan Masyarakat			



## 6. Regulasi dan SK Tim Kerja Kelas Perahu SK Tim Kerja Kelas Perahu



## 7. Peraturan Bupati (Perbup) Tentang Kelas Perahu

