

DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, & Jogiyanto, H. (2015). *Partial Least Square (PLS) Alternatif Structural Equation Modeling (SEM) dalam Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: Andi.
- Al-Mashari, M. (2003). A Process Change-Oriented Model for ERP Application. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 16(1), 39-55.
- Aurellia, T., & Perdana, H. (2020). Penerapan Structural Equation Modeling Partial Least Square Pada Kepuasan Masyarakat Terhadap Pelayanan Publik Kepolisian Kalimantan Barat. *Bimaster: Buletin Ilmiah Matematika, Statistika Dan Terapannya*, 9(4), 475-482.
- Chien, S. W., & Tsaur, S.M. (2007). *Investigating The Success of ERP Systems: Case Studies in Three Taiwanese High-Tech*, 58(8-9), 783-793.
- Cooper, D. (2006). The Impacts Management Commitment on Employee Behaviour A Field Study. *American Society of Safety Engineers Middle East Chapter, 7th Professional Development Conference and Exhibition, March 18-22*.
- Costa, C. J., Ferreira E., Bento F., & Aparicio M. (2016). *Enterprise Resource Planning Adoption and Satisfaction Determinants*. *Computers In Human Behavior*, 63, 659-671.
- Davenport, T., Harris, J., & Cantrell, S. (2004). Enterprise Systems and Ongoing Process Change. *Business Process Management Journal*, 10(1), 16-26.
- DeLone, W., & McLean, E. (1992). *Information Systems Success: The Quest for The Dependent Variable*. *Information Systems Research*, 3(1), 60-95.
- Delone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9-30.
- Dezdar, S. (2017). An Integrative Model for Realising Benefits from Enterprise Resource Planning Implementation. *International Journal Business Information Systems*, 24(4), 423-451.
- Ghozali, I., & Latan, H. (2020). *Partial Least Squares: Konsep, Teknik, dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 3.0 (Edisi Kedua)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gupta, A., & Sharma, R. (2020). *The Impact of ERP System Quality on User Satisfaction: A Study of Indian Organizations*. *International Journal of Information Management*, 50, 28-39.

- Hemanth, K. M. (2013). *Critical Success Factors for The Implementation of Peoplesoft Enterprise Resource Planning in A Public Organization, Dissertations. Published by ProQuest LLC, Wilmington University.*
- Ifinedo, P. E., Nahar, N. (2007). ERP Systems Success: An Empirical Analysis of How Two Organizational Stakeholder Groups Prioritize and Evaluate Relevant Measures. *Enterprise Information Systems*, 1(1), 25–48.
- Indarsih, A. (2015). Pengaruh Teknologi Informasi Baru dan Kepercayaan dalam Kinerja Individual. *Naskah Publikasi UnMuh Surakarta*. Hal: 1-15.
- Jaya, D. N. (2017). Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi, dan Kualitas Pelayanan Terhadap Manfaat Bersih Dengan Menggunakan DeLone dan McLean. *Skripsi diterbitkan*. Yogyakarta: Universitas Sanata Darma.
- Kanellou, A., & Spathis, C. (2013). Accounting Benefits and Satisfaction in An ERP Environment. *International Journal of Accounting Information Systems*, 14, 209–234.
- Kharisma, I. A. M., & Juliarsa, G. (2017). Pengaruh Keterlibatan Pemakai, Kemampuan Pemakai, Pelatihan dan Pendidikan Pemakai terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 19(3): 2527-2555.
- Kotler., & Philip. 2003. *Marketing Management*, 11th Edition. New Jersey: Prentice Hall Inc
- Lee, J. N., & Kim, S. (1992). The Relationship Between Procedural Formalization in MIS Development and MIS Success. *Information and Management*, 22(2), 89-111.
- Lin, H. F. (2010). An Investigation into The Effects of IS Quality and Top Management Support on ERP System Usage. *Total Quality Management & Business Excellence*, 21(3), 335-349.
- Locke, E. A. (1969). What is Job Satisfaction? *Organizational Behavior and Human Performance*, 336, 309-336.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey. *American Psychologist*, 57(9), 705–717.
- Medina, J. M., Karla, J., Albert, M., & Demian. (2014). *Training in Accounting Information System for User's Satisfaction and Decision Making. International journal of Business and Social Science*, 5(7), 134-144.
- Nawawi, M. (2016). Model Manfaat Akuntansi dan Kepuasan Pengguna Dalam Lingkungan Implementasi Sistem ERP. *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 9(2).

- Nelson, R. R., Todd, P. A., & Wixom, B. H. (2005). Antecedents of Information and System Quality: An Empirical Examination within The Context of Data Warehousing. *Journal of Management Information Systems*, 21(4), 199–235.
- Nguyen, T. H., Nguyen, Q. T., & Vu, L. D. H. (2020). *The Effects of Accounting Benefit, ERP System Quality and Management Commitment on Accountants' Satisfaction*. *Accounting Journal Faculty of Accounting and Auditing, Thoung Mai University, Vietnam*, Vol. 7, 127-136.
- Nurbani, K., Kurniawan, A., & Umiyati, I. (2019). The Impact of System Quality and Information Quality on User Satisfaction and User Performance. *Jurnal Akuntansi Manajemen dan Ekonomi*, 21(2): 1-9.
- Puspitaningrum, A. C., & Sintiya, E. S. (2018). Literatur Review: Critical Success Factor Penerapan Sistem ERP Pada Perusahaan Manufaktur di Negara Berkembang dan Maju. *Jurnal Nasional Teknologi dan Sistem Informasi*, 4(2), 89-97.
- Saliha, D. A. 2018. *Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit Dengan Menggunakan Model Human Organization and Technology Fit*. Skripsi diterbitkan. Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Sarastini, N. P. E. & Suardikha, I. M. S. (2017). Pengaruh Pelatihan dan Pendidikan, Dukungan Manajemen Puncak dan Kemampuan Teknik Pemakai SIA pada Kinerja Individual. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 20(2): 1476-1503.
- Sekaran, U., & Roger B. (2016). *Research Methods for Business 7th Edition*. Chichester: John Wiley & Sons, Ltd.
- Shang, S., & Seddon, P. B. (2002). Assessing and Managing the Benefits of Enterprise Systems: *The Business Manager's Perspective*. *Information Systems Journal*, 12(2), 271-299.
- Spathis, C. (2006). Enterprise Systems Implementation and Accounting Benefits. *Journal of Enterprise Information Management*, 19(1), 67-82.
- Spathis, C., & Ananiadis, J. (2005). Assessing the Benefits of Using an Enterprise System in Accounting Information and Management. *Journal of Enterprise Information Management*, 18(2), 195-210.
- Spathis, C., & Constantinides, S. (2004). Enterprise Resource Planning Systems' Impact on Accounting Processes. *Business Process Management Journal*, 10(2), 234-247.
- Srimindarti, C. (2012). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Premature Sign-Off Dengan Turnover Intention Sebagai Variabel Intervening: Suatu Tinjauan Dari Goal Setting Theory. *Jurnal Organisasi Dan Manajemen*, 8(2), 102–110.

- Sutton, S. G. (2006). Enterprise Systems and The Reshaping of Accounting Systems: A Call of Research. *International Journal of Accounting Information Systems*, 7(1), 1-6.
- Tarigan, Z. J. H. (2013). Dampak Kompetensi Key User ERP terhadap Kinerja Inovasi dan Kinerja Kualitas Guna Meningkatkan Kinerja Organisasi. *Jurnal Teknik Industri*, vol 15. No. 1, 57-66.
- Urbach, N., Smolnik, S., & Riempp, G. (2010). An Empirical Investigation of Employee Portal Success. *The Journal of Strategic Information Systems*, 19(3), 184-206.
- Wang, E., Chen, J. (2006). *Effects of Internal Support and Consultant Quality on The Consulting Process and ERP System Quality*. *Decision Support Systems*, 42(2), 1029-1041.
- Weli (2018). The Accountant Satisfaction in Using ERP Systems. *Communication & Information Technology Journal* 12(1), 27–34.
- Wibisono, S. (2005). *Enterprise Resource Planning (ERP) Solusi Sistem Informasi Terintegrasi*. *Dinamik*, 10(3).
- Zhang, Z., Leeb, M.K.O., Huang, P., Zhang, L., & Huang, X. (2005). A Framework of ERP Systems Implementation Success in China: An Empirical Study. *International Journal of Production Economics*, 98(1), 56–80.

Lampiran 1**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Anugra Hana Safitra
Tempat, Tanggal Lahir : Watampone, 22 Desember 1999
Jenis Kelamin : Laki-laki
Alamat Rumah : BTP Blok M1 No.16 Makassar
Telepon Rumah dan HP : - / 082296239656
Alamat Email : anugrahanha@gmail.com

Riwayat Pendidikan

- Pendidikan Formal
 - a. SDN Inp 12/79 Biru II Bone (2006-2012)
 - b. MTSN 1 Bone (2012-2015)
 - c. MAN 1 Bone (2015-2018)
- Pendidikan Nonformal
 - a. -

Pengalaman

- Organisasi
 - a. -
- Magang
 - a. -

Demikian Biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 9 Agustus 2023

Anugra Hana Safitra

Lampiran 2

PETA TEORI

| No | Peneliti tahun | Judul | Variabel penelitian | Kesimpulan |
|----|---|---|---|--|
| 1 | Kanellou, A., & Spathis, C. (2013) | <i>Accounting Benefits and Satisfaction in An ERP Environment.</i> | Variabel: a. <i>User satisfaction</i> b. <i>Accountant</i> c. <i>IT Professional</i> d. <i>Faktor accounting benefits</i> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak ada perbedaan signifikan antara <i>accountant satisfaction</i> dengan <i>IT Professional</i> ditinjau dari sistem ERP <i>accounting benefits</i> 2. Seluruh faktor (<i>Accounting benefit, Manajerial benefit, Organizational benefit, dan Operational benefit</i>) berhubungan dengan <i>user satisfaction</i> (<i>accountant dan IT professional</i>) |
| 2 | Nguyen, T. H., Nguyen, Q. T., & Vu, L. D. H. (2020) | <i>The Effects of Accounting Benefit, Erp System Quality and Management Commitment on Accountants' Satisfaction</i> | Variabel: a. <i>Accounting benefits</i> b. <i>ERP system quality</i> c. <i>Management quality</i> | <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Accounting benefits</i> memiliki pengaruh terbesar terhadap <i>accountant satisfaction</i> 2. <i>ERP system quality</i> berhubungan positif dengan <i>accountant satisfaction</i> 3. <i>Management commitment</i> memiliki pengaruh yang positif terhadap <i>accountant satisfaction</i> 4. Mengenai pengaruh <i>management commitment</i> pada <i>ERP system quality</i>, kontribusi variabel ini dapat ditunjukkan bahwa pengguna ERP dalam suatu perusahaan tidak menyadari dampak <i>management commitment</i> terhadap |

| | | | | |
|---|----------------------------|--|---|---|
| | | | | implementasi sistem ERP sehingga menunjukkan hasil yang tidak signifikan. |
| 3 | Weli (2018) | <i>The Accountant Satisfaction in Using ERP Systems.</i> | Variabel: a. <i>Accountant satisfaction</i> b. <i>Accounting benefits</i> c. <i>Operational benefits</i> d. <i>Individual benefits</i> e. <i>Managerial benefits</i> | Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa <i>Accounting benefits, Operational benefits, Individual benefits, dan Managerial benefits</i> merupakan faktor dari kepuasan pengguna ERP. |
| 4 | Nawawi Muhammad (2016) | Model Manfaat Akuntansi dan Kepuasan Pengguna dalam Lingkungan Implementasi Sistem ERP | Variabel: a. Sistem ERP b. Manfaat akuntansi c. Kepuasan Pengguna | 1. Implementasi ERP berpengaruh secara signifikan terhadap konstruk manfaat akuntansi. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa implementasi ERP dapat meningkatkan manfaat akuntansi 2. Berdasarkan hasil olah data menunjukkan bahwa implementasi sistem ERP secara signifikan memengaruhi kepuasan pengguna, baik pengguna dari divisi akuntansi maupun pengguna dari divisi TI |
| 5 | Dien Aprilia Saliha (2018) | Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit Dengan Menggunakan Model Human Organization and Technology FIT | Variabel: 1. <i>Human</i> 2. <i>Technology</i> 3. <i>Organization</i> 4. Kepuasan Pengguna 5. Net Benefit | Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1. Human berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dan net benefit 2. Technology berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dan net benefit 3. Organization berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dan net benefit |

Lampiran 3

KUESIONER PENELITIAN

Yth. Bapak/Ibu/Saudara Responden
Di Tempat

Dengan Hormat,

Perkenalkan saya merupakan salah satu mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. Penelitian ini merupakan sebagai salah satu syarat mendapatkan gelar Sarjana (Strata Satu). Terima kasih telah menyempatkan waktu dan kesempatannya untuk berpartisipasi dalam penelitian saya:

Nama : Anugra Hana Safitra
NIM : A031181313
Jurusan : Akuntansi

Adapun judul penelitian yang sedang saya lakukan adalah:

“Pengaruh Manfaat Akuntansi, Manfaat Individu, Kualitas Sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP) dan Komitmen Manajemen Terhadap Kepuasan Pengguna

Segala informasi baik identitas diri dan jawaban yang Bapak/Ibu berikan dalam penelitian ini dijaga kerahasiaannya oleh peneliti dan akan dianalisis secara anonym untuk kepentingan penelitian. Atas waktu dan kerja sama Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Makassar, 4 Agustus 2023



Anugra Hana Safitra

KARAKTERISTIK UMUM RESPONDEN

Kuesioner penelitian ini terdiri dari dua bagian yaitu bagian pertama adalah Identitas Responden dan bagian kedua adalah Petunjuk Pengisian.

A. Identitas Responden

1. Nama Perusahaan : _____
2. Nama Responden (boleh tidak diisi) : _____
3. Jenis Kelamin* : Laki-laki Perempuan
4. Usia* : 21-30 tahun 31-40 tahun
 41-50 tahun 51-60 tahun
 > 60 tahun
5. Jabatan : _____
6. Lama Menggunakan ERP* : < 1 tahun 1-3 tahun
 3-5 tahun >5 tahun
7. Pendidikan Terakhir : SMA Diploma
 S1 S2/S3

*Berilah tanda *Checklist* (√)

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawablah pertanyaan ini dengan jujur dan benar
2. Bacalah terlebih dahulu pertanyaan dengan cermat sebelum anda memulai untuk menjawabnya
3. Pilihlah salah satu jawaban yang tersedia dengan memberi tanda (√) pada kolom yang paling sesuai dengan pilihan anda, setiap responden diharapkan memilih hanya 1 jawaban.

Keterangan:

1. SS = Sangat Setuju
2. S = Setuju
3. N = Netral
4. TS = Tidak Setuju
5. STS = Sangat Tidak Setuju

| No. | PERTANYAAN | ALTERNATIF JAWABAN | | | | |
|---|---|--------------------|---|---|----|-----|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | SS | S | N | TS | STS |
| MANFAAT AKUNTANSI | | | | | | |
| 1. MANFAAT AKUNTANSI ORGANISASI | | | | | | |
| 1 | Meningkatnya komunikasi internal | | | | | |
| 2 | Meningkatkan koordinasi antar departemen yang lebih baik | | | | | |
| 3 | Proses pengambilan keputusan yang lebih baik | | | | | |
| 4 | Meningkatkan integrasi aplikasi akuntansi | | | | | |
| 5 | Meningkatkan fungsi akun audit internal | | | | | |
| 6 | Menyediakan informasi yang lebih update dan akurat | | | | | |
| 2. MANFAAT AKUNTANSI OPERASIONAL | | | | | | |
| 7 | Mempercepat tugas akuntansi | | | | | |
| 8 | Mempercepat proses penerbitan laporan keuangan | | | | | |
| 9 | Mempercepat kualitas laporan keuangan | | | | | |
| 10 | Mempercepat pengumpulan informasi mengenai laporan keuangan | | | | | |
| 11 | Meningkatkan kontrol modal kerja | | | | | |
| 3. MANFAAT AKUNTANSI MANAJERIAL | | | | | | |
| 12 | Meningkatkan fleksibilitas dalam mengakses informasi keuangan | | | | | |
| 13 | Meningkatkan penggunaan analisis rasio keuangan | | | | | |

| | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 14 | Meningkatkan kontrol kas-likuiditas | | | | | |
| 15 | Meningkatkan daya saing perusahaan | | | | | |
| 4. MANFAAT AKUNTANSI TI (TEKNOLOGI INFORMASI) | | | | | | |
| 16 | Mempercepat proses transaksi | | | | | |
| 17 | Mengumpulkan data lebih cepat | | | | | |
| 18 | Menggunakan data lebih mudah | | | | | |
| 19 | Proses hasil yang lebih cepat | | | | | |
| 20 | Meningkatkan fleksibilitas bisnis | | | | | |

Sumber: Adaptasi dari Nguyen *et al.* (2020)

MANFAAT INDIVIDU

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 1 | Sistem ERP telah membantu pengguna menyelesaikan lebih banyak pekerjaan | | | | | |
| 2 | Sistem ERP telah membantu menjalankan tugas lebih cepat | | | | | |
| 3 | Sistem ERP telah meningkatkan produktivitas kerja | | | | | |

Sumber: Adaptasi dari Weli (2018)

KUALITAS SISTEM ENTERPRISE RESOURCE PLANNING (ERP)

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 1 | Sistem dapat dengan mudah diakses oleh saya | | | | | |
| 2 | Sistem tidak memerlukan waktu yang lama dalam mengakses informasi yang diinput | | | | | |
| 3 | Sistem mengintegrasikan data dari sub bagian satu dengan bagian lainnya | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 4 | Sistem melakukan tugasnya sesuai dengan kebutuhan pengguna | | | | | |
| 5 | Sistem yang digunakan handal dan tidak mudah mengalami kerusakan | | | | | |

Sumber: Adaptasi dari Nguyen *et al.* (2020)

KOMITMEN MANAJEMEN

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 1 | Menyediakan sumber daya yang diperlukan (personil & keuangan) | | | | | |
| 2 | Meningkatkan motivasi karyawan | | | | | |
| 3 | Mengurangi kesalahan sistem ERP dan beroperasi dengan stabil | | | | | |
| 4 | Menyediakan kepemimpinan dalam mengelola sistem ERP | | | | | |

Sumber: Adaptasi dari Nguyen *et al.* (2020)

KEPUASAN PENGGUNA

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 1 | Saya merasa puas dengan sistem secara keseluruhan | | | | | |
| 2 | Sistem memberikan informasi yang dibutuhkan oleh saya | | | | | |
| 3 | Saya puas dengan fungsi yang ada dalam sistem | | | | | |
| 4 | Saya merasakan manfaat dari sistem | | | | | |

Sumber: Adaptasi dari Dien Aprilia Saliha (2018)

Lampiran 4

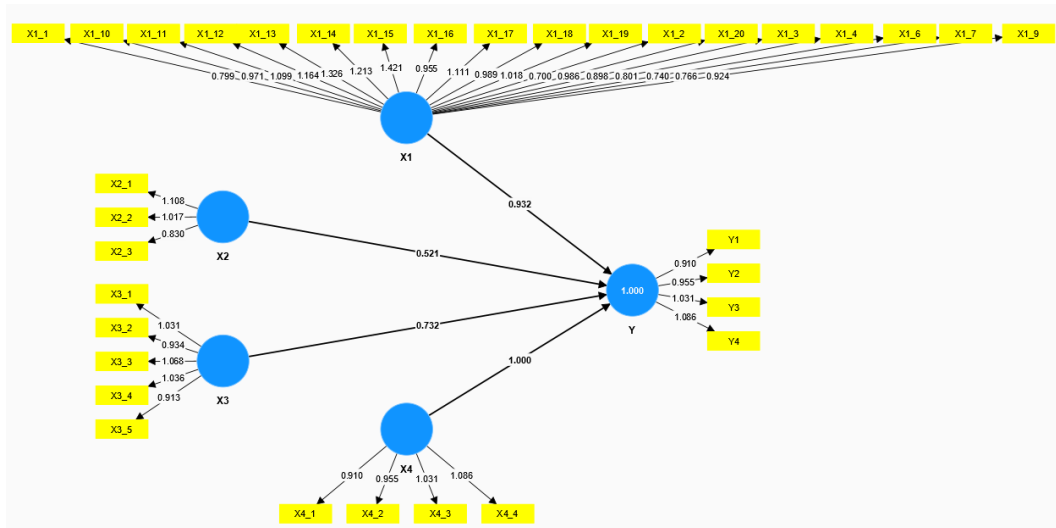
**DAFTAR PERUSAHAAN YANG MENERAPKAN SISTEM ERP DI KOTA
MAKASSAR**

| NO | Nama Perusahaan | Alamat | Tahun Penerapan Sistem ERP | Ket |
|----|--|---|----------------------------|----------------|
| 1 | PT Pelindo Regional Head | Jl.Nusantara No. 329,Butung, Kec. Waji, Kota Makassar, Sulawesi Selatan | 2018 | Bersedia |
| 2 | PT Hadji Kalla (Holding) | Wisma Kalla, Jl. DR. Ratulangi No. 8, Mamajang, Kota Makassar, Sulawesi Selatan | 2017 | Bersedia |
| 3 | PT PLN (persero) UPT Makassar | Jl. Gunung Latimojong No. 21, Gaddong, Kec. Bontoala, Kota Makassar, Sulawesi Selatan | 2011 | Bersedia |
| 4 | PT Telkom Indonesia (persero) Tbk Witel Makassar | Jl. Balaikota No. 2(A.Yani), Kota Makassar, Sulawesi Selatan | 2001 | Tidak Bersedia |
| 5 | PT Bank Central Asia KCU Makassar | Jl. Ahmad Yani No. 31, Pattunang, Kec.Wajo, Kota Makassar, Sulawesi Selatan | 2004 | Tidak Bersedia |
| 6 | PT Taspen (persero) Cabang Utama Makassar | Jl. Boto Lempangan No. 27, Kota Makassar, Sulawesi Selatan | 2012 | Tidak Bersedia |
| 7 | PT Pertamina (persero) Makassar | Jl. Garuda I No. 90125 Kunjung Mae, Mariso, Kota Makassar, Sulawesi Selatan | 2003 | Tidak Bersedia |
| 8 | PT Bank Negara Indonesia | Jl. Jend. Sudirman No. 1, Pisang Utara, Kec. Ujung Pandang, Kota Makassar, Sulawesi Selatan | 2005 | Tidak Bersedia |
| 9 | Perum BULOG Kanwil Sulselbar | Jl. A. P. Pettarani No. 18 Banta-Bantaeng,Kec. Rappocini, Kota Makassar | 2019 | Tidak Bersedia |

Lampiran 5

HASIL OLAH DATA

Outer Model



Statistika Deskriptif

Manfaat Akuntansi

| | MEAN | MEDIAN | MIN | STANDARD DEVIATION |
|-------|-------|--------|-------|--------------------|
| X1.1 | 4.566 | 5.000 | 4.000 | 0.496 |
| X1.2 | 4.604 | 5.000 | 4.000 | 0.489 |
| X1.3 | 4.302 | 4.000 | 3.000 | 0.535 |
| X1.4 | 4.528 | 5.000 | 4.000 | 0.499 |
| X1.5 | 4.642 | 5.000 | 4.000 | 0.480 |
| X1.6 | 4.491 | 5.000 | 2.000 | 0.633 |
| X1.7 | 4.434 | 4.000 | 3.000 | 0.532 |
| X1.8 | 4.377 | 4.000 | 3.000 | 0.557 |
| X1.9 | 4.472 | 5.000 | 3.000 | 0.570 |
| X1.10 | 4.453 | 4.000 | 3.000 | 0.534 |
| X1.11 | 4.491 | 5.000 | 3.000 | 0.536 |
| X1.12 | 4.434 | 4.000 | 3.000 | 0.567 |
| X1.13 | 4.302 | 4.000 | 2.000 | 0.742 |

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| X1.14 | 4.377 | 4.000 | 2.000 | 0.679 |
| X1.15 | 4.264 | 4.000 | 2.000 | 0.756 |
| X1.16 | 4.358 | 4.000 | 3.000 | 0.586 |
| X1.17 | 4.396 | 4.000 | 3.000 | 0.561 |
| X1.18 | 4.415 | 4.000 | 3.000 | 0.530 |
| X1.19 | 4.453 | 4.000 | 4.000 | 0.498 |
| X1.20 | 4.340 | 4.000 | 3.000 | 0.547 |

Manfaat Individu

| | MEAN | MEDIAN | MIN | STANDARD DEVIATION |
|------|-------|--------|-------|-----------------------|
| X2.1 | 4.491 | 5.000 | 2.000 | 0.633 |
| X2.2 | 4.434 | 4.000 | 3.000 | 0.532 |
| X2.3 | 4.377 | 4.000 | 3.000 | 0.557 |

Kualitas Sistem *Enterprise Resource Planning*

| | MEAN | MEDIAN | MIN | STANDARD DEVIATION |
|------|-------|--------|-------|-----------------------|
| X3.1 | 4.566 | 5.000 | 4.000 | 0.496 |
| X3.2 | 4.604 | 5.000 | 4.000 | 0.489 |
| X3.3 | 4.302 | 4.000 | 3.000 | 0.535 |
| X3.4 | 4.528 | 5.000 | 4.000 | 0.499 |
| X3.5 | 4.642 | 5.000 | 4.000 | 0.480 |

Komitmen Manajemen

| | MEAN | MEDIAN | MIN | STANDARD DEVIATION |
|------|-------|--------|-------|-----------------------|
| X4.1 | 4.472 | 5.000 | 3.000 | 0.570 |
| X4.2 | 4.453 | 4.000 | 3.000 | 0.534 |
| X4.3 | 4.491 | 5.000 | 3.000 | 0.536 |
| X4.4 | 4.434 | 4.000 | 3.000 | 0.567 |

Kepuasan Pengguna

| | MEAN | MEDIAN | MIN | STANDARD DEVIATION |
|----|-------|--------|-------|-----------------------|
| Y1 | 4.472 | 5.000 | 3.000 | 0.570 |
| Y2 | 4.453 | 4.000 | 3.000 | 0.534 |
| Y3 | 4.491 | 5.000 | 3.000 | 0.536 |
| Y4 | 4.434 | 4.000 | 3.000 | 0.567 |

Outer Loading

| | X1 | X2 | X3 | X4 | Y |
|-------|-------|-------|----|----|---|
| X1.1 | 0.833 | | | | |
| X1.2 | 0.737 | | | | |
| X1.3 | 0.933 | | | | |
| X1.4 | 0.841 | | | | |
| X1.5 | 0.660 | | | | |
| X1.6 | 0.771 | | | | |
| X1.7 | 0.791 | | | | |
| X1.8 | 0.479 | | | | |
| X1.9 | 0.950 | | | | |
| X1.10 | 0.996 | | | | |
| X1.11 | 1.134 | | | | |
| X1.12 | 1.198 | | | | |
| X1.13 | 1.360 | | | | |
| X1.14 | 1.242 | | | | |
| X1.15 | 1.442 | | | | |
| X1.16 | 0.968 | | | | |
| X1.17 | 1.136 | | | | |
| X1.18 | 1.012 | | | | |
| X1.19 | 1.047 | | | | |
| X1.20 | 0.737 | | | | |
| X2.1 | | 1.108 | | | |
| X2.2 | | 1.017 | | | |
| X2.3 | | 0.830 | | | |

| | | | | | |
|------|--|--|-------|-------|-------|
| X3.1 | | | 1.031 | | |
| X3.2 | | | 0.934 | | |
| X3.3 | | | 1.068 | | |
| X3.4 | | | 1.036 | | |
| X3.5 | | | 0.913 | | |
| X4.1 | | | | 0.910 | |
| X4.2 | | | | 0.955 | |
| X4.3 | | | | 1.031 | |
| X4.4 | | | | 1.086 | |
| Y1 | | | | | 0.910 |
| Y2 | | | | | 0.955 |
| Y3 | | | | | 1.031 |
| Y4 | | | | | 1.086 |

Construct Realibility and Validity

| | Cronbach's Alpha | rho_A | Composite Reliability | Average Variance Extracted (AVE) |
|---------------------|------------------|-------|-----------------------|----------------------------------|
| Manfaat Akuntansi | 0,953 | 0,963 | 0,958 | 0,565 |
| Manfaat Individu | 0,723 | 0,784 | 0,840 | 0,640 |
| Kualitas Sistem ERP | 0,837 | 0,843 | 0,884 | 0,605 |
| Komitmen Manajemen | 0,892 | 0,900 | 0,926 | 0,758 |
| Kepuasan Pengguna | 0,833 | 0,900 | 0,900 | 0,759 |

Nilai Cross Loading

| | X1 | X2 | X3 | X4 | Y |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| X1.1 | 0.692 | 0.443 | 0.811 | 0.525 | 0.525 |
| X1.2 | 0.614 | 0.399 | 0.744 | 0.500 | 0.500 |
| X1.3 | 0.720 | 0.550 | 0.778 | 0.676 | 0.676 |
| X1.4 | 0.688 | 0.616 | 0.809 | 0.591 | 0.591 |
| X1.6 | 0.502 | 0.811 | 0.450 | 0.407 | 0.407 |
| X1.7 | 0.617 | 0.886 | 0.542 | 0.517 | 0.517 |
| X1.9 | 0.696 | 0.480 | 0.583 | 0.769 | 0.769 |
| X1.10 | 0.780 | 0.451 | 0.504 | 0.860 | 0.860 |
| X1.11 | 0.879 | 0.476 | 0.755 | 0.925 | 0.925 |
| X1.12 | 0.881 | 0.419 | 0.697 | 0.922 | 0.922 |
| X1.13 | 0.766 | 0.306 | 0.556 | 0.657 | 0.657 |
| X1.14 | 0.766 | 0.403 | 0.573 | 0.632 | 0.632 |
| X1.15 | 0.806 | 0.290 | 0.561 | 0.720 | 0.720 |
| X1.16 | 0.699 | 0.344 | 0.506 | 0.607 | 0.607 |
| X1.17 | 0.849 | 0.447 | 0.631 | 0.749 | 0.749 |
| X1.18 | 0.801 | 0.592 | 0.663 | 0.693 | 0.693 |
| X1.19 | 0.877 | 0.535 | 0.744 | 0.844 | 0.844 |
| X1.20 | 0.772 | 0.423 | 0.595 | 0.679 | 0.679 |
| X2.1 | 0.502 | 0.811 | 0.450 | 0.407 | 0.407 |
| X2.2 | 0.617 | 0.886 | 0.542 | 0.517 | 0.517 |
| X2.3 | 0.338 | 0.691 | 0.434 | 0.281 | 0.281 |
| X3.1 | 0.692 | 0.443 | 0.811 | 0.525 | 0.525 |
| X3.2 | 0.614 | 0.399 | 0.744 | 0.500 | 0.500 |
| X3.3 | 0.720 | 0.550 | 0.778 | 0.676 | 0.676 |
| X3.4 | 0.688 | 0.616 | 0.809 | 0.591 | 0.591 |
| X3.5 | 0.539 | 0.261 | 0.742 | 0.520 | 0.520 |
| X4.1 | 0.696 | 0.480 | 0.583 | 0.769 | 0.769 |
| X4.2 | 0.780 | 0.451 | 0.504 | 0.860 | 0.860 |
| X4.3 | 0.879 | 0.476 | 0.755 | 0.925 | 0.925 |
| X4.4 | 0.881 | 0.419 | 0.697 | 0.922 | 0.922 |

| | | | | | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| Y1 | 0.696 | 0.480 | 0.583 | 0.769 | 0.769 |
| Y2 | 0.780 | 0.451 | 0.504 | 0.860 | 0.860 |
| Y3 | 0.879 | 0.476 | 0.755 | 0.925 | 0.925 |
| Y4 | 0.881 | 0.419 | 0.697 | 0.922 | 0.922 |

Fornell Larcker Criterion

| | Manfaat Akuntansi | Manfaat Individu | Kualitas Sistem ERP | Komitmen Manajemen | Kepuasan Pengguna |
|---------------------|-------------------|------------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| Manfaat Akuntansi | 0.751 | | | | |
| Manfaat Individu | 0.630 | 0.800 | | | |
| Kualitas Sistem ERP | 0.843 | 0.596 | 0.777 | | |
| Komitmen Manajemen | 0.932 | 0.521 | 0.732 | 0.871 | |
| Kepuasan Pengguna | 0.943 | 0.531 | 0.632 | 1.000 | 0.871 |

R-square

| | R Square | R Square Adjusted |
|-------------------|----------|-------------------|
| Kepuasan Pengguna | 0,982 | 0,981 |

Path Coefficient (Bootstrapping)

| | Original Sample (O) | Sample Mean (M) | Standard Deviation (STDEV) | T Statistics (O/STDEV) | P Values |
|--------|------------------------|--------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------|
| X1 → Y | 0,267 | 0,210 | 0,138 | 2,177 | 0,034 |
| X2 → Y | 0,352 | 0,256 | 0,105 | 1,854 | 0,045 |
| X3 → Y | 0,441 | 0,338 | 0,121 | 2,349 | 0,031 |
| X4 → Y | 1,094 | 0,343 | 0,150 | 3,740 | 0,001 |

Graphical Output (Bootstrapping)

