

**ANALISIS PELUANG REHABILITASI MANGROVE DI LANSKAP SILVIKULTUR
MANGROVE INDRAGIRI HILIR, PROVINSI RIAU, INDONESIA**

**MANGROVE REHABILITATION OPPORTUNITY ANALYSIS IN INDRAGIRI HILIR
MANGROVE SILVICULTURE LANDSCAPE, RIAU PROVINCE, INDONESIA**



**YUSRAN NURDIN MASSA
P032202005**



**DGRAM STUDI PENGELOLAAN LINGKUNGAN HIDUP
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR
2024**

Optimized using
trial version
www.balesio.com

**ANALISIS PELUANG REHABILITASI MANGROVE DI LANSKAP SILVIKULTUR
MANGROVE INDRAGIRI HILIR, PROVINSI RIAU, INDONESIA**

**YUSRAN NURDIN MASSA
P032202005**



**RAM STUDI PENGELOLAAN LINGKUNGAN HIDUP
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR
2024**

Optimized using
trial version
www.balesio.com

**MANGROVE REHABILITATION OPPORTUNITY ANALYSIS IN INDRAGIRI HILIR
MANGROVE SILVICULTURE LANDSCAPE, RIAU PROVINCE, INDONESIA**

**YUSRAN NURDIN MASSA
P032202005**



**ENVIRONMENTAL MANAGEMENT STUDY PROGRAM
GRADUATE SCHOOL
HASANUDDIN UNIVERSITY
MAKASSAR, INDONESIA
2024**



Optimized using
trial version
www.balesio.com

**ANALISIS PELUANG REHABILITASI MANGROVE DI LANSKAP SILVIKULTUR
MANGROVE INDRAGIRI HILIR, PROVINSI RIAU, INDONESIA**

Tesis

Sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar magister

Program Studi Pengelolaan Lingkungan Hidup

Disusun dan diajukan oleh

YUSRAN NURDIN MASSA
P032202005

Kepada

**PROGRAM STUDI PENGELOLAAN LINGKUNGAN HIDUP
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR
2024**



TESIS

**ANALISIS PELUANG REHABILITASI MANGROVE DI LANSKAP SILVIKULTUR
MANGROVE INDRAGIRI HILIR, PROVINSI RIAU, INDONESIA**

**YUSRAN NURDIN MASSA
P032202005**

telah dipertahankan di hadapan Panitia Ujian Magister pada 15 November 2024 dan
dinyatakan telah memenuhi syarat kelulusan

pada

Program Studi Pengelolaan Lingkungan Hidup
Sekolah Pascasarjana
Universitas Hasanuddin
Makassar

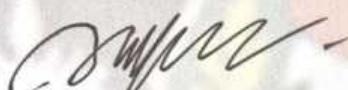
Mengesahkan,

Pembimbing Utama



Dr. Ir. Muh. Rijal Idrus, M. Sc
NIP. 19651219 199002 1 001

Pembimbing Pendamping



Prof. Dr. Amran Saru, ST, M.Si
NIP. 19670924 199503 1 001

Ketua Program Studi
Pengelolaan Lingkungan Hidup,



amawi, M. Si
103 1 006

Dekan Sekolah Pascasarjana
Universitas Hasanuddin,



Prof. dr. Budu, Ph.D., Sp.M(K), M.Med.Ed
Nip. 19661231 199503 1 009

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS DAN PELIMPAHAN HAK CIPTA

Saya menyatakan bahwa, tesis berjudul "Analisis Peluang Rehabilitasi Mangrove di Lanskap Silvikultur Mangrove Indragiri Hilir, Provinsi Riau, Indonesia" adalah benar karya saya dengan arahan dari komisi pembimbing Dr. Ir. Muh. Rijal Idrus, M. Sc sebagai Pembimbing Utama dan Prof. Dr. Amran Saru, ST, M.Si sebagai Pembimbing Pendamping. Karya ini belum diajukan dan tidak sedang diajukan dalam bentuk apapun kepada perguruan tinggi manapun. Sumber informasi yang berasal atau dikutip dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka tesis ini. Sebagian dari isi tesis ini telah dipublikasikan pada 7th International Marine and Fisheries Symposium (ISMF 2024) sebagai artikel dengan judul *Mangrove Rehabilitation Opportunity Analysis in Indragiri Hilir Mangrove Silviculture Landscape, Riau Province, Indonesia*. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa sebagian atau keseluruhan tesis ini adalah karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut berdasarkan aturan yang berlaku.

Dengan ini saya melimpahkan hak cipta dari karya tulis saya berupa tesis ini kepada Universitas Hasanuddin.

Makassar, 19 November 2024



UCAPAN TERIMA KASIH

Rasa syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas berkah kekuatan, kesempatan dan kelapangan ide sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul "Analisis Peluang Rehabilitasi Mangrove di Lanskap Silvikultur Mangrove Indragiri Hilir, Provinsi Riau, Indonesia". Dalam kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Ir. Rijal Idrus, M.Sc selaku pembimbing utama dan Prof. Dr. Amran Saru, ST, M.Si selaku pembimbing pendamping, atas bimbingan, arahan, kritik, serta saran yang sangat berarti selama proses penyusunan tesis ini. Dukungan dan motivasi dari keduanya sangat membantu penulis untuk menyelesaikan tesis ini tepat waktu.
2. Prof. Dr. Mahatma Lanuru, ST, M.Sc, Dr. Supriadi, ST, M.Si, dan Prof. Dr. Ir. Ngakan Putu Oka, M.Sc, selaku tim penguji yang telah memberikan masukan konstruktif untuk perbaikan dan penyempurnaan tesis ini.
3. Keluarga tercinta, terutama istri saya, Rosalyna Fatimah Saleh, yang tak pernah lelah memberikan doa, dukungan, dan semangat hingga tesis ini dapat terselesaikan.
4. Ramlan Jamal yang dengan setia dan tulus mendampingi, membimbing dan mengarahkan penggunaan alat analisis inderaja dan geospasial. Akhsan Nur Iman, Nirwan, serta seluruh rekan-rekan staf Yayasan Hutan Biru (YHB) di site Indragiri Hilir yang telah berperan besar dalam pengumpulan data lapangan, analisis data spasial, dan tabular, yang menjadi pondasi utama isi tesis ini.
5. Rekan-rekan Yayasan Hutan Biru (YHB) di kantor Makassar dan kantor site lainnya serta rekan-rekan Yayasan Konservasi Laut (YKL) yang senantiasa memberikan dukungan moral dan motivasi.
6. Teman-teman di program studi Pengelolaan Lingkungan Hidup terutama Muhammad Syukri, Muhammad Fauzi Rafiq dan Marselianti yang telah menjadi bagian dari perjalanan akademik ini dan memberikan masukan teknis yang sesuai.
7. Bagian Akademik Pascasarjana Universitas Hasanuddin (terutama Andri Sasmita, Ida dan Haidir) yang dengan tulus dan dedikasi tinggi mendukung administrasi perjalanan akademik ini.

Semoga segala bantuan, doa, dan dukungan yang diberikan kepada penulis mendapatkan balasan terbaik dari Allah SWT.

Penulis,



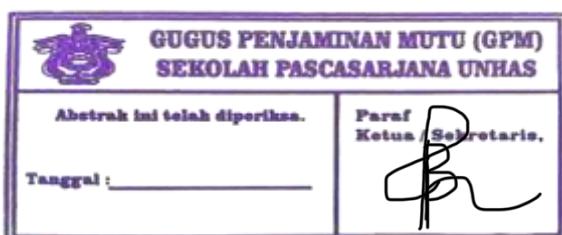
YUSRAN NURDIN MASSA

ABSTRAK

YUSRAN NURDIN MASSA. Analisis Peluang Rehabilitasi Mangrove Di Lanskap Silvikultur Mangrove Indragiri Hilir, Provinsi Riau, Indonesia (dibimbing oleh **Muhammad Rijal Idrus** dan **Amran Saru**)

Latar belakang. Indonesia telah menargetkan 600.000 hektar untuk rehabilitasi mangrove, namun menghadapi tantangan global berupa rendahnya tingkat keberhasilan rehabilitasi karena ketidaksesuaian lokasi. Studi ini mengkaji peluang rehabilitasi mangrove di Indragiri Hilir yang terdegradasi akibat penebangan, perubahan tata guna lahan, dan peningkatan salinitas akibat perubahan iklim. Analisis geospasial digunakan untuk mengidentifikasi area potensial dengan menggunakan data kehilangan mangrove (*mangrove loss*) dan vegetasi yang tergenang (*flooded vegetation*), yang divalidasi dengan pengecekan lapangan. Area-area tersebut ditumpang susun dengan data *water occurrence*, *tidal flat* dan garis pantai. Hasil analisis menunjukkan area potensial seluas 11.178 ha dari 127.844 ha mangrove Indragiri Hilir, termasuk di dalamnya tipologi mangrove dengan kerapatan rendah, lahan terbuka, mangrove terabrsi, tambak, dan perkebunan kelapa yang mengalami saliniasi. Pemeringkatan peluang rehabilitasi berdasarkan status hutan, penggunaan lahan, dan tutupan mangrove. Hanya 26% dari total area potensial yang diklasifikasikan sebagai skenario tinggi, 69% sedang, dan 5% rendah. Area potensial umumnya terletak di Areal Penggunaan Lain (APL) dalam bentuk perkebunan kelapa tersalinasi dan penggunaan lahan lainnya (52%), yang membutuhkan negosiasi tenurial dengan masyarakat. Teknik yang direkomendasikan meliputi *Assisted Natural Revegetation* (ANR), penghilangan stres, dan penanaman langsung untuk mangrove dengan kerapatan rendah dan tipologi lahan terbuka; teknik pengendalian erosi untuk mangrove terabrsi; dan rehabilitasi hidrologis minor untuk perkebunan kelapa tersalinasi, tambak, dan lahan terbuka. Rekomendasi strategis didasarkan pada hasil diagnosis para pemangku kepentingan terhadap faktor-faktor kunci keberhasilan. Aspek motivasi dan kondisi yang mendukung secara umum tersedia. Pengetahuan teknis, desain teknis yang tepat, insentif dan umpan balik keuangan merupakan aspek-aspek implementasi yang perlu diintervensi untuk meningkatkan keberhasilan upaya rehabilitasi.

Kata Kunci: rehabilitasi mangrove, analisis peluang, analisis geospasial, teknik rehabilitasi, Indragiri Hilir

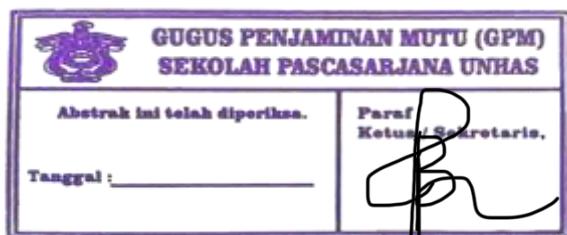


ABSTRACT

YUSRAN NURDIN MASSA. Mangrove Rehabilitation Opportunity Analysis in Indragiri Hilir Mangrove Silviculture Landscape, Riau province, Indonesia (supervised by **Muhammad Rijal Idrus dan Amran Saru**).

Background. Indonesia has targeted 600,000 hectares for mangrove rehabilitation but faces the global challenge of low rehabilitation success rates due to site unsuitability. This study examines mangrove rehabilitation opportunities in Indragiri Hilir, which are degraded due to logging, land use change, and increased salinization due to climate change. Geospatial analysis was used to identify potential areas using data on mangrove loss and flooded vegetation, validated by ground truthing. These areas were overlaid with datasets of water occurrence, tidal flats, and coastlines. Analysis results showed a potential area of 11,178 ha out of 127,844 ha of Indragiri Hilir mangroves, including low density mangrove typologies, open land, eroded mangroves, ponds, and salinized coconut plantations. Ranking of rehabilitation opportunities based on forest status, land use, and mangrove cover. Only 26% of the total potential area was classified as high, 69% as medium, and 5% as low. Potential areas are generally located in Other Use Areas in the form of salinized coconut plantations and other land uses (52%), requiring tenure negotiations with the community. Recommended techniques include assisted natural revegetation (ANR), stress removal, and direct planting for low density mangrove and open land typologies; erosion control techniques for eroded mangroves; and minor hydrological rehabilitation for salinized coconut plantations, ponds, and open land. Strategic recommendations are based on stakeholder diagnosis of key success factors. Aspects of motivation and enabling conditions are generally present. Technical knowledge, appropriate technical design, financial incentives and feedbacks are implementation aspects that need intervention to improve the success of rehabilitation efforts.

Keywords: mangrove rehabilitation, opportunity analysis, geospatial analysis, rehabilitation technique, Indragiri Hilir



Optimized using
trial version
www.balesio.com

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|---------|
| HALAMAN JUDUL | iii |
| PERNYATAAN PENGAJUAN | iv |
| HALAMAN PENGESAHAN | vi |
| PERNYATAAN KEASLIAN TESIS DAN PELIMPAHAN HAK CIPTA | vi |
| UCAPAN TERIMA KASIH | vii |
| ABSTRAK | viii |
| ABSTRACT | ix |
| DAFTAR ISI | x |
| DAFTAR TABEL | xii |
| DAFTAR GAMBAR | xiii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiv |
| BAB I | 1 |
| PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Perumusan Masalah | 4 |
| 1.3 Tujuan dan Manfaat | 4 |
| BAB II | 5 |
| METODE PENELITIAN | 5 |
| 2.1 Lokasi dan Waktu | 5 |
| 2.2 Alat dan Bahan | 5 |
| 2.3 Kerangka Pikir | 7 |
| 2.4 Prosedur Kerja | 8 |
| 2.4.1 Tahap Persiapan | 8 |
| 2.4.2 Tahap Identifikasi Areal Potensial dan Skenario Pemeringkatan | 8 |
| 2.4.3 Tahap Penentuan Metode dan Teknik Rehabilitasi | 10 |
| 2.4.4 Tahap Perumusan Rekomendasi Strategis | 10 |
| 2.4.5 Bagan Alir Penelitian | 11 |
| 2.5 Analisis Data | 12 |
| 2.5.1 Analisa Data Identifikasi Areal Potensial dan Skenario Pemeringkatan | 12 |
| a Penyusunan Rekomendasi Strategis | 17 |
| | 19 |
| HASAN | 19 |
| ove Indragiri Hilir | 19 |
| ehabilitasi Mangrove | 23 |
| ang mengalami deforestasi (<i>mangrove loss</i>) | 25 |



| | |
|--|----|
| 3.2.2 Area tergenang pasang surut (<i>flooded vegetation</i>)..... | 27 |
| 3.2.3 Mangrove Jarang..... | 29 |
| 3.3 Skenario Peluang Rehabilitasi Mangrove | 31 |
| 3.4 Tipologi Area Potensial Rehabilitasi Mangrove..... | 33 |
| 3.3 Kesesuaian Lahan untuk Rehabilitasi Mangrove | 36 |
| 3.5 Opsi dan Rekomendasi Metode Rehabilitasi Mangrove | 39 |
| 3.5.1 Opsi Teknik Rehabilitasi Mangrove | 39 |
| 3.5.2 Rekomendasi Metode dan Teknik Rehabilitasi Mangrove | 43 |
| 3.6 Rekomendasi Strategis..... | 49 |
| 4.5.1 Aspek Motivasi | 49 |
| 4.5.2 Aspek Kondisi Pendukung (Enabling Conditions)..... | 50 |
| 4.5.3 Aspek Implementasi | 52 |
| BAB IV | 54 |
| KESIMPULAN DAN SARAN..... | 54 |
| 4.1 Kesimpulan | 54 |
| 4.2 Saran | 54 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 56 |
| LAMPIRAN | 60 |



DAFTAR TABEL

| Nomor urut | Halaman |
|---|---------|
| Tabel 1. Jenis bahan yang akan digunakan dalam penelitian | 6 |
| Tabel 2. Kebutuhan dan Sumber Data Penelitian..... | 9 |
| Tabel 3. Parameter penentuan rangking skenario peluang rehabilitasi mangrove | 13 |
| Tabel 4. Analisa penentuan tingkat skenario peluang rehabilitasi mangrove | 14 |
| Tabel 5. Parameter kesesuaian lokasi (site selection metric) – aspek bio fisik..... | 15 |
| Tabel 6. Parameter kesesuaian lokasi (site selection metric) – aspek sosial ekonomi | 16 |
| Tabel 7. Penentuan kelas kesesuaian berdasarkan interval kesesuaian..... | 16 |
| Tabel 8. Tema, kriteria yang mendukung rehabilitasi magrove | 17 |
| Tabel 9. Luas mangrove berdasarkan tutupan vegetasi dan status kawasan tahun 2021 | 19 |
| Tabel 10. Jenis mangrove sejati yang ditemukan di lokasi penelitian | 21 |
| Tabel 11. Area potensial rehabilitasi mangrove Indragiri Hilir | 24 |
| Tabel 12. Luasan area potensial rehabilitasi mangrove kategori mangrove loss | 26 |
| Tabel 13. Luas mangrove yang hilang atau mengalami deforestasi menjadi peruntukan lain berdasarkan tutupan lahan tahun 2022..... | 26 |
| Tabel 14. Area potensial rehabilitasi kategori mangrove loss berdasarkan status kawasan..... | 27 |
| Tabel 15. Area potensial rehabilitasi kategori flooded vegetation berdasarkan status kawasan..... | 29 |
| Tabel 16. Area potensial rehabilitasi kategori mangrove jarang berdasarkan status kawasan..... | 30 |
| Tabel 17. Luas lahan berdasarkan skenario potensi/ peluang rehabilitasi mangrove ... | 31 |
| Tabel 18. Luas lahan skenario potensi/ peluang rehabilitasi mangrove berdasarkan kategori area potensial rehabilitasi mangrove..... | 32 |
| Tabel 19. Luas lahan skenario potensi/ peluang rehabilitasi mangrove berdasarkan status kawasan hutan | 33 |
| Tabel 20. Tipologi area potensial rehabilitasi mangrove di Indragiri Hilir | 35 |
| Tabel 21. Analisa kesesuaian faktor biofisik rehabilitasi mangrove | 37 |
| Tabel 22. Analisa kesesuaian faktor sosial ekonomi rehabilitasi mangrove..... | 38 |
| Tabel 23. Review metode rehabilitasi mangrove berdasarkan praktek cerdas global dan nasional | 39 |
| Tabel 24. Tipologi area potensial rehabilitasi mangrove di Indragiri Hilir dan rekomendasi teknik rehabilitasi..... | 43 |
| Tabel 25. Rekomendasi jenis mangrove sejati untuk rehabilitasi mangrove berdasarkan zona estuaria dan zona pasang surut..... | 48 |
| osa factor kunci aspek motivasi..... | 50 |
| osa factor kunci aspek kondisi yang mendukung atau enabling | |
| eberhasilan rehabilitasi mangrove di Indragiri Hilir | 51 |
| osa factor kunci aspek implementasi..... | 52 |



DAFTAR GAMBAR

| Nomor urut | Halaman |
|--|---------|
| Gambar 1. Peta lokasi Penelitian | 5 |
| Gambar 2. Kerangka Pikir Penelitian..... | 7 |
| Gambar 3. Bagan Alir Penelitian | 11 |
| Gambar 4. Kondisi penutupan vegetasi mangrove Indragiri Hilir tahun 2021 | 20 |
| Gambar 5. Peta area potensi rehabilitasi mangrove Indragiri Hilir..... | 24 |
| Gambar 6. Peta area potensi rehabilitasi mangrove Indragiri Hilir kategori mangrove loss..... | 25 |
| Gambar 7. Area potensial rehabilitasi mangrove kategori flooded vegetation | 28 |
| Gambar 8. Perkebunan kelapa yang tergenangi air laut | 29 |
| Gambar 9. Area potensial rehabilitasi mangrove kategori mangrove jarang | 30 |
| Gambar 10. Peta klasifikasi skenario peluang rehabilitasi mangrove di Indragiri Hilir .. | 31 |
| Gambar 11. Foto contoh masing-masing tipologi area potensial rehabilitasi mangrove | 34 |
| Gambar 12. Peta sebaran tipologi area potensial rehabilitasi mangrove di Indragiri Hilir | 35 |
| Gambar 13. Peta lokasi ground truthing atau pengecekan lapangan | 36 |
| Gambar 14. Peta tipologi potensial rehabilitasi dan rekomendasi teknik rehabilitasi | 44 |



DAFTAR LAMPIRAN

| Nomor urut | Halaman |
|---|---------|
| Lampiran 1. Lembar Isian Penilaian Kesesuaian Rehabilitasi Mangrove..... | 60 |
| Lampiran 2. Diagnosis Faktor Kunci Rehabilitasi Mangrove | 68 |
| Lampiran 3. Data primer hasil pengukuran dan observasi lapangan | 71 |
| Lampiran 4. Hasil analisis kesesuaian lahan di beberapa area potensial rehabilitasi mangrove..... | 76 |



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Indonesia memiliki luas mangrove terbesar di dunia, namun berkurang signifikan 2,4 juta hektar selama 30 tahun terakhir. Satu Peta Mangrove Nasional mencatat mangrove Indonesia saat ini berkisar 3.364.080 ha atau 22,6% dari mangrove global (KLHK, 2021). Penurunan luasan mangrove nasional disebabkan oleh konversi menjadi lahan budidaya tambak, pembangunan infrastruktur di pesisir, *illegal logging* dan alih fungsi lahan mangrove lainnya. Laju kehilangan hutan mangrove di Indonesia mencapai 52.000 hektar per tahun dalam tiga dekade sebelumnya. Selanjutnya, angka tersebut menurun dari 2% menjadi 1% per tahun pada periode 2000-2015, dan turun lagi menjadi 0,27% pada periode berikutnya (Bryan-Brown *et al.*, 2020; Eddy *et al.*, 2021; Ilman *et al.*, 2016; Saru, 2013)

Pemulihan ekosistem mangrove Indonesia menjadi sangat penting agar fungsi dan peranan sentralnya bagi resiliensi masyarakat pesisir dan tata kelola sumberdaya pesisir tetap optimal. *Mangrove Forest Landscape Rehabilitation* (MFLR) telah direkomendasikan berbagai praktisi mangrove untuk membalikkan kecenderungan hilangnya tutupan hutan ini (IUCN and WRI, 2014; Lewis *et al.*, 2019a; Worthington and Spalding, 2018).

Upaya rehabilitasi mangrove global dan nasional semakin gencar direncanakan. PBB mendeklarasikan tahun 2021-2030 sebagai Dekade Restorasi Ekosistem dengan target pemulihan 350 juta hektare lahan, termasuk ekosistem mangrove. Inisiatif global untuk restorasi mangrove didorong kuat oleh *Global Mangrove Alliance* (GMA) yang menargetkan peningkatan tutupan mangrove global sebesar 20% di tahun 2030 (Aslan *et al.*, 2022; Brown, 2021; Nurdin *et al.*, 2023). Indonesia menargetkan 600.000 hektare lahan mangrove direhabilitasi hingga tahun 2024 terutama di 9 propinsi prioritas. Propinsi Riau menjadi salah satu daerah target utama rehabilitasi mangrove nasional. Salah satu wilayah prioritas rehabilitasi di propinsi Riau adalah Kabupaten Indragiri Hilir (Aslan *et al.*, 2022; Sasmito *et al.*, 2023)

Upaya percepatan rehabilitasi mangrove di Indonesia diperhadapkan pada masih tingginya tingkat kegagalan rehabilitasi mangrove. Rehabilitasi mangrove di seluruh dunia seringkali mengalami tingkat keberhasilan yang rendah dan belum mampu memulihkan ekosistem mangrove yang hilang. Penerapan rehabilitasi mangrove yang berhasil masih dalam skala kecil (Lewis, 2005; Lewis and Gilmore, 2007). Faktor penyebab utamanya adalah kesalahan pemilihan lokasi rehabilitasi disebabkan penilaian kelayakan yang tidak menyeluruh serta ketidaksesuaian teknik rehabilitasi mangrove

gan kebutuhan rehabilitasi mangrove tingkat tapak (Aslan *et al.*, 2022; Lewis and Gilmore, 2007).

kesalahan pemilihan lokasi rehabilitasi, faktor penyebab utama lahan mangrove lainnya adalah masalah tenurial. Kondisi lahan dan siapapun penguasaan lahan menyebabkan kesulitan untuk melakukan rehabilitasi di tempat yang seharusnya. Area tersebut biasanya telah dikuasai oleh pihak lain (Aslan *et al.*, 2022; Brown, 2021; Lovelock



and Brown, 2019). Hal ini menyebabkan upaya rehabilitasi dilakukan bukan di habitat mangrove tetapi dilakukan di area yang minim konflik seperti di dataran lumpur atau *mud flat* (Aslan *et al.*, 2022; Friess *et al.*, 2011; Nurdin *et al.*, 2023).

Rehabilitasi mangrove sebaiknya dilakukan di habitat mangrove yang terdegradasi atau dialihfungsikan serta kawasan yang secara ekologi sesuai untuk ditumbuhi mangrove. Area potensial ini perlu diidentifikasi dalam skala yang luas untuk pemenuhan target rehabilitasi mangrove sekaligus mempertimbangkan aspek-aspek penting penentu keberhasilan rehabilitasi mangrove (Aslan *et al.*, 2022; Brown, 2021; Lewis and Brown, 2014; Sasmito *et al.*, 2023).

Tidak semua wilayah pasang surut dapat ditumbuhi mangrove. Mangrove adalah tumbuhan daratan yang mampu menyesuaikan diri terhadap kondisi tergenang di wilayah pasang surut. Mangrove mengembangkan sistem perakaran khas untuk beradaptasi dengan lingkungan tersebut. Zonasi mangrove dari pantai hingga ke daratan ditentukan oleh tingkat adaptasi spesies terhadap lama waktu tergenang. Durasi penggenangan ini berbeda-beda di antara jenis-jenis mangrove (Friess *et al.*, 2011; Nurdin and WWF team, 2023; Tomlinson, 2016). Beberapa jenis, seperti *Avicennia* spp. dan *Sonneratia* spp., mengalami penggenangan harian saat pasang dan mengering saat surut. Sebagian lainnya hanya tergenang mingguan atau bulanan, dan ada pula yang hanya tergenang saat pasang tinggi tahunan, seperti *Excoecaria agallocha* (Aslan *et al.*, 2022; Atmoko and Nurdin, 2021; Brown, 2021; Nurdin and WWF team, 2023). Mangrove tumbuh di area pasang surut atau zona intertidal, yaitu wilayah antara permukaan laut rata-rata atau *Mean Sea Level* (MSL) dan pasang astronomis tertinggi atau *High Astronomical Tide* (HAT). Tinggi substrat pada wilayah ini mengatur tingkat penggenangan air di habitat mangrove. Mangrove sulit untuk beradaptasi pada wilayah di bawah ketinggian MSL karena seringnya tergenang. (Friess *et al.*, 2011; Lewis and Brown, 2014; Lewis and Gilmore, 2007; Nurdin *et al.*, 2023; Tomlinson, 2016).

Pertimbangan ekologi antara lain menyangkut kondisi lanskap, ekologi, hidrologi dan faktor gangguan menjadi pertimbangan utama penentuan area potensial rehabilitasi mangrove atau lahan yang berpeluang untuk direhabilitasi. Kelayakan aspek ekologi memastikan lahan berpeluang untuk ditumbuhi mangrove sehingga penting menjadi dasar pemilihan areal rehabilitasi mangrove (Aslan *et al.*, 2022; Atmoko and Nurdin, 2021; Lewis and Brown, 2014; Nurdin *et al.*, 2023). Aspek sosial ekonomi antara lain masalah tenurial, motivasi para pihak, kondisi yang mendukung, potensi konflik, biaya dan manfaat rehabilitasi, serta kondisi tata kelola (kewenangan wilayah mangrove dan kelembagaan rehabilitasi) adalah pertimbangan utama lainnya yang diperlukan untuk menilai peluang rehabilitasi mangrove di tingkat lanskap (Aslan *et al.*, 2022; Brown, 2021; Nurdin *et al.*, 2022). Rehabilitasi mangrove di seluruh dunia umumnya tidak mengkaji secara menyeluruh aspek penting penentu keberhasilan rehabilitasi mangrove. Jika tidak



dimanfaatkan kayunya oleh masyarakat sebagai bahan pondasi bangunan berupa *cerucuk* dan oleh perusahaan pemegang izin konsesi untuk bahan baku kertas. Konsesi perusahaan berlangsung sejak tahun 1980 sampai dengan tahun 2006. Pada periode berikutnya pemanfaatan kayu mangrove untuk kebutuhan *cerucuk* menjadi penyumbang bukaan area mangrove terbesar di Indragiri Hilir. Selain ancaman pemanfaatan kayu mangrove, wilayah *hinterland* mangrove dan sebagian wilayah mangrove di alihfungsikan menjadi perkebunan kelapa dari beberapa dekade terakhir. Pembangunan tangul dan kanal atau parit buatan dalam jangka panjang memberikan pengaruh hidrologi di sekitar kawasan mangrove dan intrusi air laut (Blue Forests, 2023; Brown *et al.*, 2015). Sampai dengan periode 2022, ribuan perkebunan kelapa masyarakat telah terintrusi air laut dan mengalami kematian. Pada bekas lahan perkebunan kelapa yang sering terendam air laut, ditemukan beberapa wilayah telah ditumbuhi mangrove secara alami. Kawasan mangrove terdegradasi dan perkebunan kelapa yang telah mengalami perendaman air laut potensial direhabilitasi.

Peluang dan potensi rehabilitasi mangrove memerlukan analisis skala lanskap dengan mempertimbangkan berbagai kekhasan kondisi masing-masing area dan tipologi degradasi mangrovanya. Melalui pendekatan penyapihan berjenjang, baik itu menggunakan analisis inderaja, analisis geospasial, serta peninjauan lapangan, informasi yang akurat terkait peluang rehabilitasi yang efektif dapat diperoleh sehingga para pihak dapat merencanakan pemulihan ekosistem mangrove dengan baik (Aslan *et al.*, 2022; Brown, 2021; Friess *et al.*, 2011). Penelitian ini menggunakan penilaian berjenjang pada skala lanskap di tingkat kabupaten untuk mengidentifikasi area potensial yang layak direhabilitasi, terutama pada habitat mangrove yang terdegradasi serta area yang menunjukkan proses sukses menuju pembentukan kawasan mangrove di lanskap mangrove Indragiri Hilir.

Kegagalan dalam memilih lokasi rehabilitasi sering kali disebabkan oleh penilaian kelayakan yang tidak lengkap. Hal ini diperburuk oleh pemilihan teknik rehabilitasi mangrove yang keliru, yang telah terbukti menjadi salah satu faktor utama kegagalan program rehabilitasi mangrove di berbagai wilayah (Lewis, 2005; Primavera and Esteban, 2008). Menurut Lewis (2005), teknik yang tidak sesuai dengan karakteristik ekosistem setempat dapat mengakibatkan kegagalan pemulihan dan bahkan memperburuk kondisi degradasi habitat. Penelitian ini akan mengkaji dan merekomendasikan teknik rehabilitasi yang sesuai untuk masing-masing tipologi degradasi mangrove.

Rehabilitasi mangrove dalam skala luas dengan target yang signifikan membutuhkan perencanaan strategi yang matang, termasuk penilaian kesiapan para pemangku kepentingan dan ketersediaan faktor pendukung keberhasilan. Tidak hanya aspek ekologi dan sosial ekonomi yang perlu diperhatikan, tetapi juga faktor



ekonomi dan sosial. Penelitian ini akan mengadaptasi pendekatan *Restoration Opportunity Assessment Method* (ROAM) yang dikembangkan oleh IUCN dan WRI yang akan dikhkususkan pada ekosistem mangrove. Diagnosa faktor kunci dilakukan untuk menyusun rekomendasi strategi yang diperlukan untuk menjalankan rehabilitasi mangrove di Indragiri Hilir, provinsi Riau.

1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang penelitian ini, disusun rumusan masalah yang akan menjadi acuan penelitian antara lain:

1. Bagaimana potensi dan peluang melaksanakan rehabilitasi mangrove di lanskap mangrove silviculture di kabupaten Indragiri Hilir?
2. Apa saja metode rehabilitasi yang tepat diterapkan untuk memulihkan ekosistem mangrove yang terdegradasi di kabupaten Indragiri Hilir?
3. Strategi apa saja yang penting dilakukan agar rehabilitasi mangrove di lanskap mangrove silvikultur di kabupaten Indragiri Hilir dapat berjalan dengan baik dan efektif?

1.3 Tujuan dan Manfaat

Penelitian ini bertujuan:

1. Mengidentifikasi areal potensial untuk rehabilitasi mangrove dan menyusun skenario pemeringkatan peluang rehabilitasi mangrove di kabupaten Indragiri Hilir
2. Mengidentifikasi metode rehabilitasi mangrove yang tepat diterapkan untuk memulihkan ekosistem mangrove terdegradasi di kabupaten Indragiri Hilir
3. Menyusun rekomendasi strategis agar rehabilitasi mangrove dapat berjalan dengan baik dan efektif berdasarkan diagnosa faktor kunci keberhasilan rehabilitasi mangrove.

Diharapkan penelitian ini akan bermanfaat sebagai rujukan para pihak dan praktisi mangrove di Indonesia khususnya di Indragiri Hilir untuk menentukan lokasi rehabilitasi mangrove yang sesuai dan faktor-faktor kunci yang harus dipertimbangkan. Selain itu, hasil penelitian juga akan memberikan informasi terkait metode rehabilitasi mangrove yang sesuai untuk masing-masing tipologi degradasi mangrove. Hasil penelitian berguna sebagai rujukan perencanaan pemulihan dan konservasi mangrove, juga untuk memperkaya khasanah pembelajaran bagi kepentingan rehabilitasi mangrove di Indonesia.



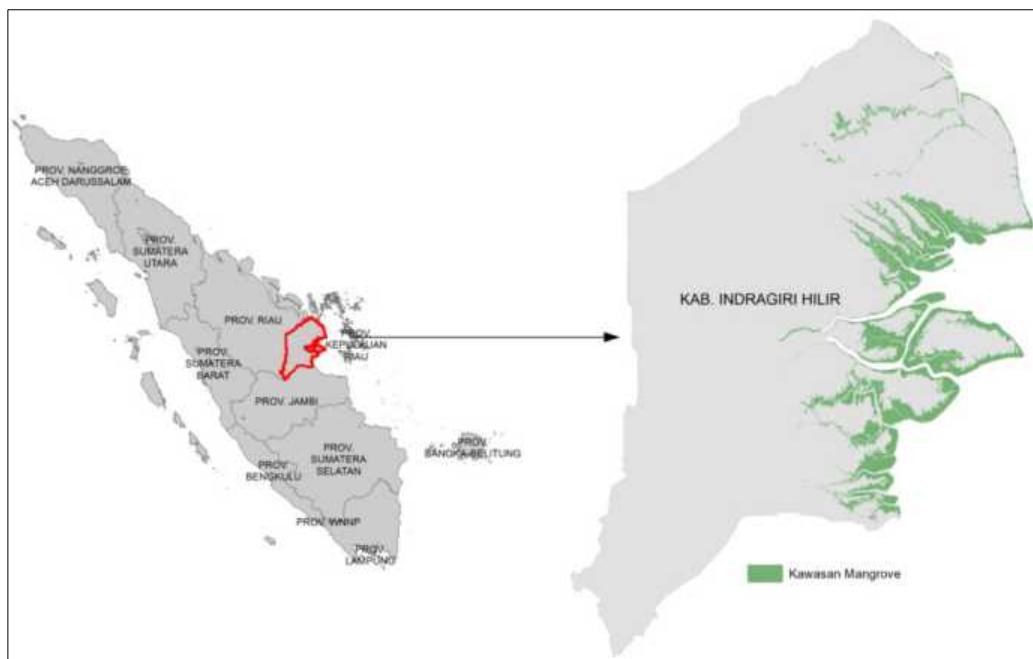
BAB II

METODE PENELITIAN

2.1 Lokasi dan Waktu

Penelitian ini akan dilaksanakan mulai bulan Maret 2023 sampai Desember 2023 yang meliputi studi literatur, kerja meja untuk analisis Inderaja dan Geospasial, survei awal lokasi, pengambilan data lapangan, pengolahan data dan penyusunan laporan penelitian. Pengukuran dan pengambilan data lapangan di kawasan mangrove di Kabupaten Indragiri Hilir, Propinsi Riau. Pengolahan data lapangan dilaksanakan di Makassar.

Wilayah penelitian mencakup lanskap mangrove di kabupaten Indragiri Hilir, propinsi Riau. Ekosistem mangrove di Indragiri Hilir memiliki geomorfologi mangrove estuaria atau riparian mangrove. Lanskap mangrove ini memiliki riwayat pemanfaatan kayu mangrove. Luas mangrove di Indragiri Hilir menurut Peta Mangrove Nasional (PMN) tahun 2021 adalah 127.844 ha. Peta area studi ditunjukkan pada gambar 1 dibawah ini:



Gambar 1. Peta lokasi Penelitian

2.2 Alat dan Bahan



Pada penelitian ini ada data spasial, tabular dan data bentuk lainnya dari beragam sumber. Langkah awal yang dilakukan adalah menganalisis data spasial yang bersumber dari kementerian dan lembaga di Indonesia. Data spasial ini dipadukan dengan data spasial kajian sebelumnya yang sudah terpublikasi secara ilmiah. Sumber

data spasial lain adalah data citra satelit multispektral yang bisa diperoleh secara gratis antara lain:

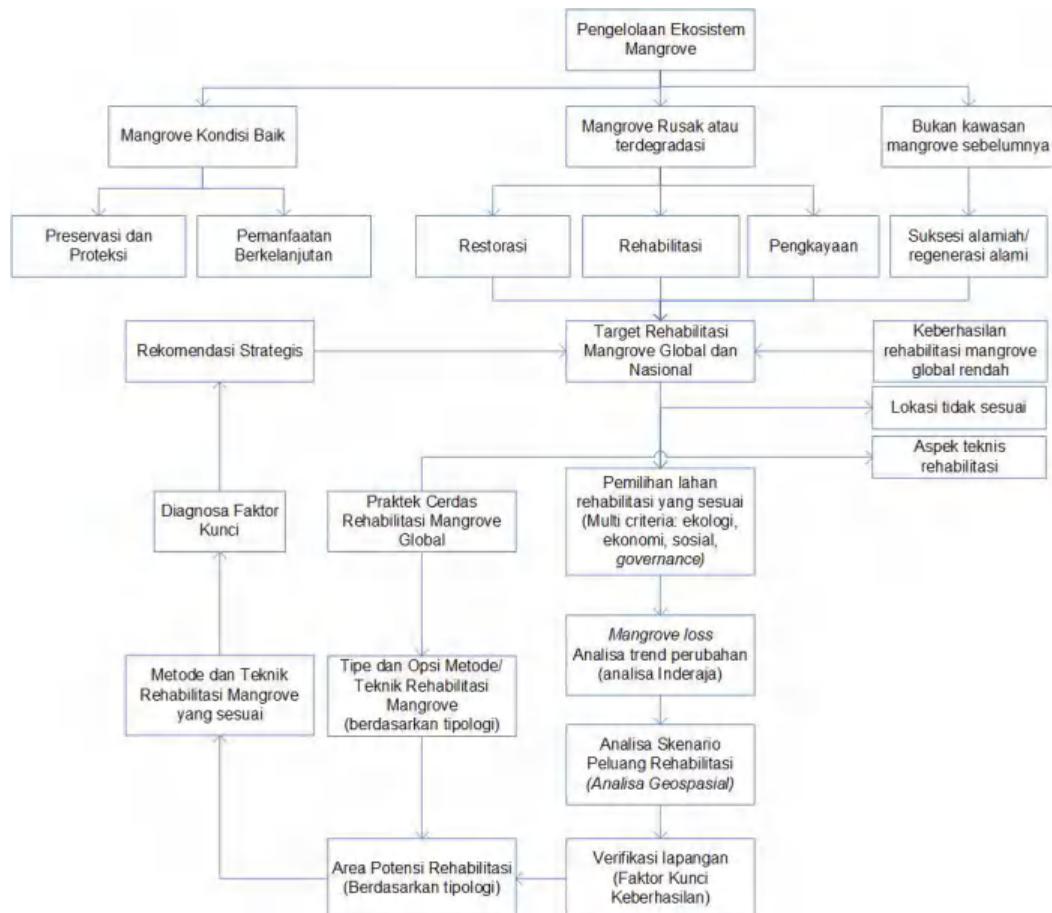
Tabel 1. Jenis bahan yang akan digunakan dalam penelitian

| Nama Data | Informasi Data | Sumber Data |
|---|--|---|
| Peta Mangrove Nasional (PMN) – 2021 | Terdiri dari 2 data yaitu peta kerapatan mangrove berdasarkan tutupan tajuk dan peta potensi habitat untuk rehabilitasi mangrove | BRGM, KLHK |
| Peta Tutupan Lahan Pesisir <i>Clark Labs</i> | Tutupan lahan dan perubahan tutupan lahan pesisir tahun 1999, 2014, 2018, 2020 | https://clarklabs.org/ |
| <i>Flooded vegetation</i> | Data Esri Sentinel-2 Land Cover Explorer tahun 2022 | https://livingatlas.arcgis.com/landcoverexplorer/ |
| <i>Water Permanent Occurrence (1984 – 2020)</i> | Tidal inundation during 34 years | JRC, ESA |
| Peta <i>tidal plat</i> | Area pasang surut dari surut terendah hingga pasang tertinggi | http://data.unep-wcmc.org/datasets/47 |
| Peta Batas Administrasi – 2020 | Batas administrasi dari level provinsi sampai desa. | BIG, BAPPEDA Provinsi |
| Peta Garis Pantai - 2020 | Sebaran garis pantai | BIG |
| Tutupan Lahan <i>Cadastral</i> | Tutupan lahan 2020 | KLHK |
| Citra Satelit Multispektral | Landsat - 8; Sentinel – 2 | USGS, ESA |

Untuk pengolahan data dan penyusunan laporan akhir dipakai Laptop, software MS. Word, MS. Excel, ArcGis 10 dan MS. Power point.



2.3 Kerangka Pikir



Gambar 2. Kerangka Pikir Penelitian



2.4 Prosedur Kerja

2.4.1 Tahap Persiapan

Tahap persiapan meliputi konsultasi tentang rencana, metode, dan penentuan lokasi penelitian serta dilakukannya studi literatur tentang teknik rehabilitasi dari beragam sumber. Pada tahapan ini juga dilakukan pengumpulan data-data sekunder terkait sebagaimana tertuang dalam bagian bahan penelitian serta beberapa literatur terkait lainnya.

2.4.2 Tahap Identifikasi Areal Potensial dan Skenario Pemeringkatan

a. Penentuan Areal Potensial Rehabilitasi Mangrove

Penentuan areal yang potensial dilakukan dengan pemodelan spasial menggunakan data satelit memadukan analisis inderaja dan analisis geospasial. Analisis ini diperkuat oleh temuan lapangan awal peneliti pada periode penyusunan proposal penelitian. Asumsi awal yang digunakan peneliti bahwa areal potensi rehabilitasi adalah *pertama* area mangrove yang hilang, mengalami deforestasi atau terdegradasi menjadi peruntukan lain atau disebut juga *mangrove loss*; *kedua* area tutupan vegetasi mangrove eksisting yang rendah atau *mangrove jarang* dan *ketiga* area yang sebelumnya tidak ditumbuhi mangrove namun telah ada jejak rekruitmen alami mangrove di lokasi tersebut pada saat kunjungan peneliti ke lokasi.

Peneliti menggunakan analisa inderaja untuk memetakan area potensial rehabilitasi mangrove berdasarkan data-data yang tersedia. Data-data yang digunakan adalah data terkait *mangrove loss* melalui analisa trend perubahan yang dilakukan oleh Clark Labs, data area bekas perkebunan kelapa yang mengalami perendaman pasang surut air laut atau didefinisikan sebagai *flooded vegetation* memadukan temuan lapangan dan analisa citra satelit serta data tutupan vegetasi mangrove eksisting kategori mangrove jarang. Ketiga kategori area potensial rehabilitasi mangrove ini kemudian disapih atau *di-screening* dengan faktor pembatas utama pertumbuhan mangrove yang dapat dianalisis secara geospasial. Area tumbuh mangrove adalah di wilayah pasang surut yakni antara muka air laut rata-rata sampai dengan pasang tertinggi (Lewis et al., 2019a; Lewis and Brown, 2014; RR. Lewis and Gilmore, 2007). Data yang mengindikasikan hal ini adalah data *tidal flat*, data *water occurrence* dan data garis pantai RBI (Aslan et al., 2022; Worthington and Spalding, 2018). Area potensial rehabilitasi mangrove yang dihasilkan pada tahapan ini adalah area potensial rehabilitasi mangrove yang berada pada area tumbuh mangrove.

b. Perumusan Skenario Peluang Rehabilitasi



uang rehabilitasi mangrove dinilai dengan menggunakan proses (ay). Peneliti menetapkan tiga skenario (rendah, sedang, dan tinggi) berdasarkan tingkat lahan yang dapat direhabilitasi berdasarkan klasifikasi 1) tipe penggunaan lahan atau tutupan lahan; 2) tutupan mangrove lahan baik hutan maupun non hutan. Contohnya tipe penggunaan lahan yang dialihfungsikan dari mangrove memiliki potensi rehabilitasi yang lahan ini tidak memungkinkan untuk direhabilitasi dibandingkan

dengan jenis penggunaan lahan mangrove yang masih terbuka. Faktor status lahan dalam kawasan hutan dianggap memiliki potensi rehabilitasi yang tinggi karena kepemilikan lahan yang sah oleh pemerintah dibandingkan dengan kawasan yang berada di Area Penggunaan Lain atau APL (Sasmoto *et al.*, 2023; Worthington and Spalding, 2018). Pendekatan pemeringkatan ini memberikan informasi lahan-lahan mana yang dapat diprioritaskan dalam upaya rehabilitasi.

c. Verifikasi Lapangan

Verifikasi lapangan dilakukan untuk menguji apakah hasil analisis inderaja dan geospasial sesuai dengan kondisi di lokasi. Pengujian terutama dilakukan untuk melihat kesesuaian tipologi degradasi dan kesesuaian skenario potensi/ peluang rehabilitasi mangrove yang dihasilkan. Verifikasi dan penilaian kelayakan menggunakan dua parameter utama, yaitu biofisik dan sosial ekonomi. Parameter biofisik menjadi penentu layak tidaknya lahan potensial direhabilitasi. Parameter sosial ekonomi menjadi penentu strategi perencanaan dan pelaksanaan rehabilitasi mangrove.

Penentuan stasiun dilakukan dengan melihat kondisi dan tipologi kawasan mangrove terdegradasi. Peneliti membagi beberapa wilayah berdasarkan tipe degradasi lahan dan kerusakannya sebagai perwakilan area. Beberapa titik stasiun ditetapkan yang mewakili tipologi yang ada. Teknik pengumpulan data melalui observasi, wawancara mendalam dan kuisioner yang telah disiapkan sebelumnya serta *Focus Group Discussion* (FGD). Panduan wawancara dan pengukuran parameter kesesuaian yang dikaji pada saat verifikasi lapangan disajikan pada [Lampiran 1](#). Komponen data dan sumber penelitian selain data-data spasial yang telah dikaji sebelumnya disajikan pada Tabel 2 dibawah ini.

Tabel 2. Kebutuhan dan Sumber Data Penelitian

| No | Komponen Data | Jenis Data | Teknik Pengumpulan Data |
|---------------------------|---------------------------------------|---------------------|---|
| Parameter biofisik | | | |
| 1 | <i>Surface elevation</i> | Primer | Pengukuran menggunakan autolevel |
| 2 | Faktor Gangguan | Primer | Observasi/ pengamatan lapangan |
| 3 | <i>Natural revegetation</i> | Primer | Observasi/ pengamatan lapangan |
| 4 | <i>Coastal dynamic</i> | Primer dan sekunder | Observasi/ pengamatan citra satelit dan pengamatan lapangan |
| 5 | <i>Hutan analog/ reference forest</i> | Primer dan sekunder | Observasi/ pengamatan citra satelit dan pengamatan lapangan |
| 6 | Sumber bibit | Primer dan sekunder | Observasi/ pengamatan citra satelit dan pengamatan lapangan |
| | grove | Primer | Observasi/ pengamatan lapangan |
| | | Sekunder | Observasi/ pengamatan citra satelit |
| | | Primer | Observasi/ pengamatan lapangan |
| econom | | | |
| | plaan lahan | Primer | Wawancara |
| | | Primer | Wawancara |



| No | Komponen Data | Jenis Data | Teknik Pengumpulan Data |
|----|--|------------|--------------------------------|
| 3 | Kesesuaian pengaturan ruang | Primer | Wawancara dan telaah peta RTRW |
| 4 | Motivasi masyarakat untuk rehabilitasi | Primer | Wawancara |
| 5 | Sikap masyarakat terhadap rehabilitasi | Primer | Wawancara |
| 6 | Dukungan para pihak lokal | Primer | Wawancara |
| 7 | Kepemimpinan lokal | Primer | Wawancara |

2.4.3 Tahap Penentuan Metode dan Teknik Rehabilitasi

a. Kajian Literatur Teknik Rehabilitasi

Pendekatan pemodelan spasial (analisa inderaja dan geospasial) digabungkan dengan literatur review yang diharapkan memperoleh gambaran tipe dan opsi rehabilitasi mangrove yang tersedia di Indonesia dan global. Hasil pemetaan area potensi rehabilitasi kemudian diintegrasikan dengan tipe dan opsi rehabilitasi yang tersedia berdasarkan tipologi degradasi mangrove yang dipetakan pada analisis spasial. Sehingga diperoleh informasi teknik rehabilitasi apa yang sesuai untuk masing-masing area yang dipetakan dan tipologi degradasinya.

b. Penentuan Tipologi dan Metode/Teknik Rehabilitasi

Hasil dari analisa tumpang susun dengan tiga paramater diatas kemudian diberikan atribut tipologi potensi habitat mangrove. Atribut masing-masing tipologi ini mengacu pada kategori di dalam Peta Mangrove Nasional (PMN), 2021 yakni tipologi tambak, lahan terbuka, area terabiasi, mangrove terabiasi dan tanah timbul. Selain di lima potensi habitat mangrove ini, PMN 2021 juga mengkategorikan potensi rehabilitasi mangrove berdasarkan kelas penutupan kerapatan vegetasi khususnya kategori *mangrove jarang*. Pada tahapan observasi awal penelitian ini, peneliti juga menemukan adanya kawasan bekas perkebunan kelapa yang mengalami perendaman pasang surut. Kawasan ini mulai ditumbuhi mangrove secara alami. Tipe area ini kemudian dikategorikan tersendiri diluar dari tipologi yang ada di PMN 2021.

Pendekatan pemodelan spasial (analisa inderaja dan geospasial) digabungkan dengan literatur review yang diharapkan memperoleh gambaran tipe dan opsi rehabilitasi mangrove yang tersedia di Indonesia dan global. Hasil pemetaan area potensi rehabilitasi kemudian diintegrasikan dengan tipe dan opsi rehabilitasi yang tersedia berdasarkan tipologi degradasi mangrove yang dipetakan pada analisis spasial. Sehingga diperoleh informasi teknik rehabilitasi apa yang sesuai untuk masing-masing dan tipologi degradasinya.



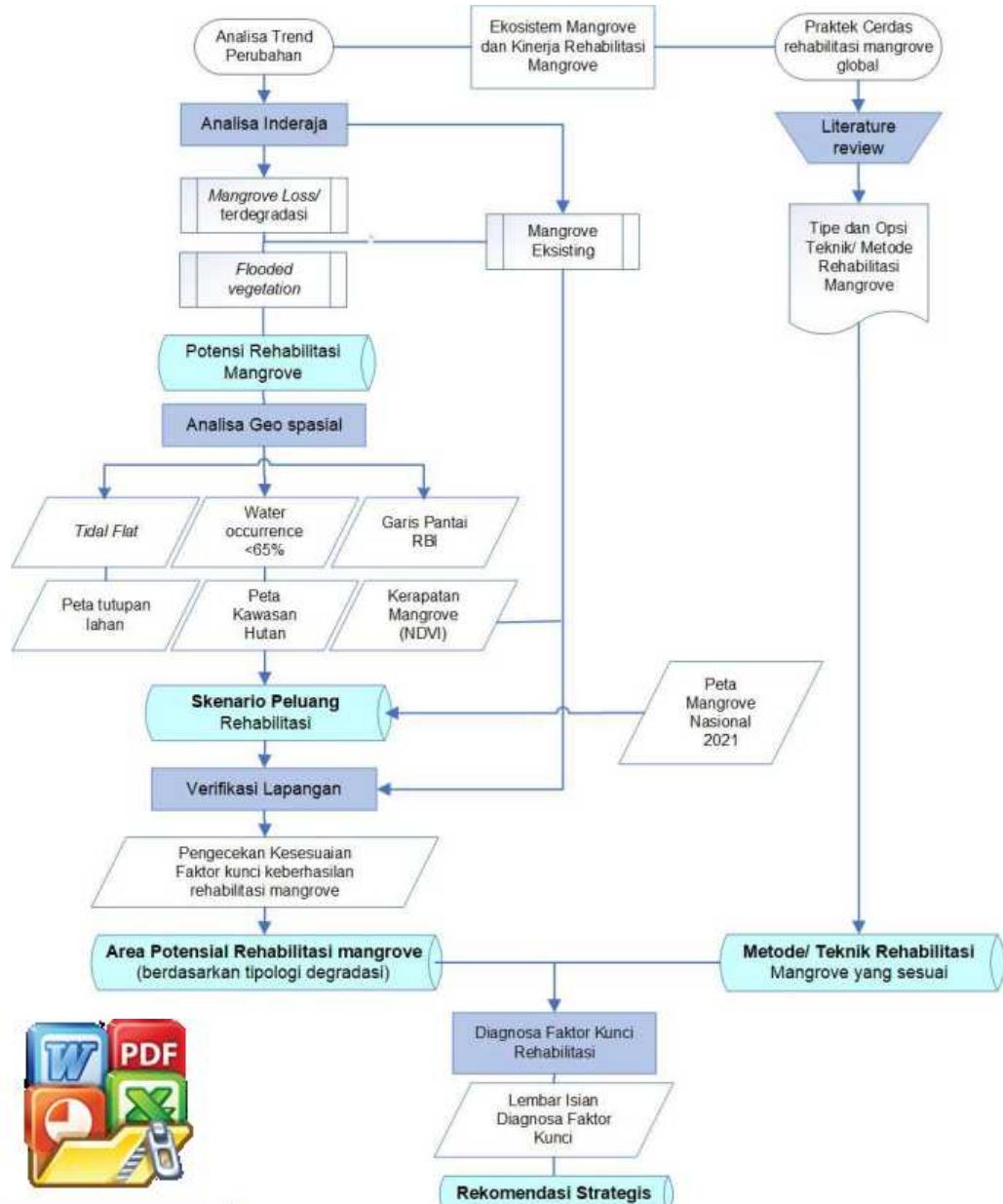
san Rekomendasi Strategis

ktor kunci dilakukan untuk merumuskan rekomendasi strategis mangrove di Kabupaten Indragiri Hilir. Diagnosa ini merujuk pada kembangkan oleh IUCN dan WRI bernama ROAM (*Restoration Assessment Method*). Salahsatu komponen utama proses ini adalah

berdiskusi dengan para pihak terkait dengan aspek motivation, enabling condition dan implementation rehabilitasi mangrove di Indragiri Hilir. Beberapa indikator dan pertanyaan kunci akan digunakan untuk menilai status dan kondisi rehabilitasi mangrove di area yang dikaji sebagaimana disajikan pada [Lampiran 2](#).

2.4.5 Bagan Alir Penelitian

Bagan alir tahapan penelitian dan prosedur yang dijalankan pada masing-masing tahap disajikan pada bagan alir dibawah ini.



2.5 Analisis Data

2.5.1 Analisa Data Identifikasi Areal Potensial dan Skenario Pemerengkatan

a. Analisia Inderaja dan Geospasial

Salah satu metode yang efektif dan efisien dalam menentukan lahan yang potensial untuk rehabilitasi mangrove dalam skala yang luas adalah analisa inderaja dan pemodelan spasial menggunakan data satelit dengan resolusi spasial dan temporal yang sesuai dengan kebutuhan skala pemetaan potensi lahan rehabilitasi mangrove yang akan dihasilkan. Penentuan area potensial dilakukan melalui analisa inderaja dan geospasial yang didasarkan pada tiga data utama yaitu:

- a. *Mangrove yang hilang (mangrove loss)* yang dihasilkan dari analisa perubahan tutupan lahan 1999 hingga 2022 seperti tersaji di <https://clarklabs.org/>.
- b. *Area tergenang pasang surut (flooded vegetation)* untuk mengidentifikasi lokasi yang mengalami perendaman air laut atau tersalinasi air laut dan mulai tersuksesi menjadi habitat mangrove berdasarkan data Esri Sentinel-2 Land Cover Explorer tahun 2022 <https://livingatlas.arcgis.com/landcoverexplorer/> dikombinasikan dengan hasil *ground truthing* dan identifikasi visual citra satelit terbaru.
- c. *Mangrove Jarang* yaitu area mangrove yang tutupan kanopinya kurang dari 30% sehingga berpotensi untuk pengayaan vegetasi.

Hasil analisa ini kemudian divalidasi dengan pengecekan lapangan. Area-area ini ditumpang susun dengan data *tidal flat*, *water occurrence* dan garis pantai untuk memastikan kesesuaianya sebagai habitat mangrove. Data *mangrove loss* disaring dengan menggunakan tumpang susun dengan data sebaran area pasang surut global atau *tidal plat*. Data *tidal plat* mencakup area pasang surut dari surut terendah hingga pasang tertinggi. Peta tersebut dibuat untuk mengidentifikasi area non-vegetasi di garis pantai bumi yang mengalami genangan air pasang secara teratur baik itu pembasahan maupun pengeringan (Murray *et al.*, 2019). Tujuannya adalah menyapih area *mangrove loss* yang sudah tidak masuk dalam kawasan pasang surut atau berada di luar wilayah potensi mangrove tumbuh yakni antara muka air laut rata-rata hingga pasang tertinggi. Untuk itu, batas muka air laut rata-rata digunakan data garis pantai dari BIG sebagai acuan.

Kedua data ini digabungkan dengan data *water occurrence* yakni data yang menunjukkan persentase kejadian genangan pasang surut di suatu wilayah. Persentase genangan yang digunakan adalah <65% sebagaimana dikemukakan oleh (Tomlinson, 2016) terkait persebaran mangrove berdasarkan periode genangan. Ketiga data spasial ini digunakan untuk membatasi area pemulihan yang sesuai untuk ditumbuhi mangrove berdasarkan kondisi biofisik utama yakni di muka air laut rata-rata hingga pasang surut yang engganang kurang dari 65%.



al yang dipilih adalah *pertama* area *mangrove loss* dengan tingkat <65%; *kawasan yang berada dalam tidal flat*; *area yang berada pada SL – High Astronomical Tide (HAT)* dari data garis pantai; *kedua* *area yang berada di sekitar wilayah pasang surut* dan *ketiga* hutan mangrove yang memiliki <30% atau mangrove jarang. Hasilnya kemudian diberikan

atribut tipologi potensi habitat mangrove yang telah disusun dalam Peta Mangrove Nasional (PMN), 2021.

b. Analisa Skenario Peluang

Peneliti menetapkan 3 (tiga) skenario potensi/ peluang rehabilitasi mangrove berdasarkan analisa geospasial yakni: (1) skenario rendah/ low; 2) scenario sedang/ medium; 3) skenario tinggi/ high. Ketiga skenario ini menunjukkan tingkat lahan yang dapat dipulihkan atau direhabilitasi berdasarkan faktor klasifikasi lahan yang digunakan yakni 1) tipe penggunaan lahan atau tutupan lahan; 2) tutupan mangrove eksisting; 3) status lahan baik hutan maupun non hutan. Klasifikasi peluang rehabilitasi mangrove berdasarkan tiga parameter utama diatas seperti disajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 3. Parameter penentuan rangking skenario peluang rehabilitasi mangrove

| Parameter | Skenario | Deskripsi | Sumber |
|----------------------------|----------------------|---|--|
| Tutupan Lahan: | | | |
| Komoditas | Medium (2) | Mangrove dikonversi menjadi lahan pengembangan komoditas seperti tambak dan pertanian/ perkebunan; sesuai untuk rehabilitasi jika kondisi hidrologi di perbaiki | Aslan <i>et al.</i> , 2022; KLHK, 2021; Lewis & Brown, 2014; |
| Pemukiman | Low (1) | Pemukiman yang mengalih fungsi mangrove dengan bangunan dan infrastruktur yang telah ada memiliki kelayakan rendah untuk rehabilitasi mangrove | Sasmito <i>et al.</i> , 2023 |
| Konversi tidak produktif | Medium (2) | Konversi lahan mangrove menjadi tipe peruntukan lahan tidak produktif seperti lahan terbuka dan terlantar, memiliki potensi rehabilitasi | |
| <i>Deforested mangrove</i> | High (3) | Mangrove yang terdeforestasi akibat penebangan sangat potensial untuk rehabilitasi dan mudah dipulihkan | |
| Tutupan Mangrove | | | |
| Mangrove Lebat | Tidak berpeluang (0) | Tutupan mangrove dengan persentase kerapatan tajuk lebih dari 70%, akan mampu memulihkan diri sendiri; tidak memerlukan intervensi rehabilitasi | Aslan <i>et al.</i> , 2022; KLHK, 2021 |
| Mangrove Sedang | Medium (2) | Tutupan mangrove dengan persentase kerapatan tajuk lebih dari 30-70%, potensial direhabilitasi dengan pengkayaan jenis | |
| | (3) | Tutupan mangrove dengan persentase kerapatan tajuk kurang dari 30%, potensial direhabilitasi dan mudah untuk dipulihkan | |



| Parameter | Skenario | Deskripsi | Sumber |
|------------------------------------|------------|--|---|
| Status Kawasan | | | |
| Areal Penggunaan Lain (APL) | Low (1) | Kawasan mangrove terdegradasi atau dialihfungsikan berada APL dengan kepemilikan lahan pribadi, potensi rehabilitasi rendah karena akan diperhadapkan pada isu tenurial. Perlu negosiasi kepemilikan lahan | Aslan <i>et al.</i> , 2022; KLHK, 2021; Lewis & Brown, 2014; Sasmito <i>et al.</i> , 2023 |
| Hutan Produksi | Medium (2) | Kawasan mangrove terdegradasi atau dialihfungsikan berada di hutan produksi dimana tutupan lahannya diwajibkan tetap adalah mangrove melalui <i>sustainable mangrove management</i> – potensi rehabilitasi ada dan mudah mengendalikan isu lahan | |
| Hutan Konservasi dan Hutan Lindung | High (3) | Kawasan mangrove terdegradasi atau dialihfungsikan berada di hutan konservasi dan hutan lindung yang memang seharusnya dipulihkan menjadi mangrove sehingga potensinya tinggi | |

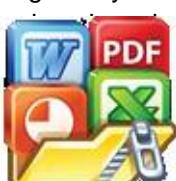
Ketiga parameter tersebut di skoring dengan klasifikasi sebagaimana ditunjukkan pada tabel 4.

Tabel 4. Analisa penentuan tingkat skenario peluang rehabilitasi mangrove

| No. | Kategori | Total Skor |
|-----|---------------------------|------------|
| 1. | Rendah atau <i>low</i> | 0 – 4 |
| 2. | Sedang atau <i>medium</i> | 5 – 6 |
| 3. | Tinggi atau <i>high</i> | 7 – 9 |

c. Analisa Kesesuaian

Analisa kesesuaian dilakukan melalui pengecekan lapangan atau *ground truthing* hasil analisis inderaja dan geospasial. Analisis kesesuaian menggunakan *site selection metric* (SSM) baik aspek biofisik maupun aspek sosial ekonomi. SSM adalah sebuah ukuran atau indikator yang digunakan untuk menilai kesesuaian atau kelayakan suatu lokasi (site) untuk kegiatan rehabilitasi mangrove. SSM biasanya melibatkan evaluasi berbagai faktor atau kriteria yang penting bagi keputusan pemilihan lokasi. Masing-masing parameter atau kriteria memiliki bobot dan skoring sesuai dengan tingkat pengaruhnya terhadap keberhasilan rehabilitasi mangrove. Skoring dan bobot disusun



literatur faktor-faktor penting yang menentukan keberhasilan dari beragam sumber (Aslan *et al.*, 2022; Atmoko and Nurdin, I, 2014; Lewis and Brown, 2014; RR. Lewis and Gilmore, 2007; Nurdin and WWF team, 2023).

yang dikaji dengan bobot masing-masing faktor berbeda. Nilai score r meliputi 0 jika kondisinya tidak mendukung rehabilitasi; score 1 score 2 jika sangat mendukung. Nilai skor kemudian dikalikan

dengan bobot untuk memperoleh nilai masing-masing faktor. Parameter faktor kunci penentu keberhasilan rehabilitasi mangrove dari aspek biofisik disajikan pada tabel 5 dibawah ini:

Tabel 5. Parameter kesesuaian lokasi (site selection metric) – aspek bio fisik

| Parameter | Range | Skor | Bobot | Referensi |
|----------------------------------|--|----------|-------|------------|
| Surface elevation | Diatas MSL - HAT | 3 | | |
| | Sedikit dibawah MSL | 2 | 0,20 | a; b; c; d |
| | Jauh dibawah MSL | 1 | | |
| Faktor Gangguan | Faktor gangguan kecil dan mudah diatasi | 3 | | |
| | Faktor gangguan sedang dan dapat diatasi | 2 | 0,18 | a; b; c; d |
| | Faktor gangguan besar dan membutuhkan <i>technical engineering</i> | 1 | | |
| Natural revegetation/ chronosere | Ada di lokasi rehabilitasi | 3 | | |
| | Ada namun sangat terbatas | 2 | 0,16 | a; b; c; d |
| | Tidak ada | 1 | | |
| Coastal dynamic | Stabil/ slow accretion | 3 | | |
| | Rapid accretion | 2 | 0,13 | a; b; c; d |
| | Erosion | 1 | | |
| Hutan analog/ reference forest | Hutan analog ada di sekitar lokasi | 3 | | |
| | Hutan analog jauh dari lokasi | 2 | 0,11 | a; b; c; d |
| | Hutan analog tidak ada di lanskap | 1 | | |
| Sumber bibit | Ada di lokasi rehabilitasi | 3 | | |
| | Berjarak 1,5 km – 5 km dari lokasi rehabilitasi | 2 | 0,09 | a; b; c; d |
| | Tidak ada | 1 | | |
| Flow pattern | Abundant well-draining tidal creek | 3 | | |
| | Slow tidal creeks; some breaches | 2 | 0,07 | a; b; d |
| | Some standing water | 1 | | |
| Historical mangrove | Degraded mangrove area <10 years | 3 | | |
| | Degraded mangrove area 10<x<30 years | 2 | 0,04 | a; b; c; d |
| | Degraded mangrove area >30 years | 1 | | |
| Tipe substrat | Lumpur | 3 | | |
| | Lumpur berpasir | 2 | 0,02 | a; c; d |
| | Pasir | 1 | | |
| JUMLAH | | 1 | | |

Keterangan: Referensi a= Aslan *et al.*, 2022; b= Lewis & Brown, 2014; c= Lewis & Gilmore, 2007;



Penilaian kesesuaian lokasi rehabilitasi dari aspek sosial ekonomi dibawah ini.

Tabel 6. Parameter kesesuaian lokasi (site selection metric) – aspek sosial ekonomi

| Parameter | Range | Score | Bobot | Referensi |
|--|--|----------|-------|---------------|
| Status lahan | Jelas dan terjamin – clear and clean | 3 | | a; b; c; d; e |
| | Belum jelas dan belum terjamin – butuh negosiasi | 2 | 0,25 | |
| | Tidak jelas dan tidak ada jaminan – potensial konflik | 1 | | |
| Status pengelolaan lahan | Abandoned – tidak dimanfaatkan sebagai sumber penghidupan | 3 | | a; b; c; e |
| | Dikelola namun kurang produktif | 2 | 0,21 | |
| | Dikelola dan sangat produktif | 1 | | |
| Kesesuaian pengaturan ruang | Rencana lokasi rehab sesuai dengan alokasi ruang di RTRW | 3 | | a; b; c; e |
| | Ada potensi tumpang tindih alokasi ruang di RTRW | 2 | 0,18 | |
| | Tidak sesuai dengan alokasi ruang di RTRW | 1 | | |
| Motivasi masyarakat untuk rehabilitasi | Tinggi | 3 | | a; b; e |
| | Sedang | 2 | 0,14 | |
| | Rendah | 1 | | |
| Sikap masyarakat terhadap rehabilitasi | Bersedia mendukung | 3 | | a; b; e |
| | Bersedia mendukung dengan beberapa persyaratan | 2 | 0,11 | |
| | Tidak mendukung | 1 | | |
| Dukungan para pihak lokal | Stakeholders lokal mendukung dan dapat bersinergi | 3 | | a; b; e |
| | Stakeholders lokal setuju, namun sulit bersinergi | 2 | 0,07 | |
| | Stakeholders tidak mendukung | 1 | | |
| Kepemimpinan lokal | Ada champion yang mendukung rencana rehabilitasi | 3 | | a; b; e |
| | Ada champion namun belum sepenuhnya mendukung rehabilitasi | 2 | 0,04 | |
| | Tidak ada champion atau ada champion tapi tidak mendukung rehabilitasi | 1 | | |
| JUMLAH | | 1 | | |

Keterangan: a= Aslan *et al.*, 2022; b= IUCN and WRI, 2014; c= Lewis & Brown, 2014; d= Lewis & Gilmore, 2007; e= Nurdin *et al.*, 2022

Penentuan kategori berdasarkan persentase interval kesesuaian sebagai berikut:



as kesesuaian berdasarkan interval kesesuaian

| % Interval Kesesuaian | |
|-----------------------|----------|
| (sesuai) | 67 – 100 |
| (persyaratan) | 34 – 66 |
| (tidak sesuai) | 0 – 33 |

2.5.2 Analisa Data Penyusunan Rekomendasi Strategis

Rekomendasi strategis didasarkan pada diagnosa faktor-faktor kunci keberhasilan rehabilitasi mangrove oleh pemangku kepentingan. Metode ini diadaptasi dari pendekatan *Restoration Opportunity Assessment Method* (ROAM) yang dikembangkan oleh IUCN dan WRI (Brown, 2021; IUCN and WRI, 2014; Nurdin *et al.*, 2020). Para pihak dipertemukan dalam FGD untuk menilai kondisi faktor-faktor kunci antara lain (1) motivasi aktor kunci; (2) mendukung atau memungkinkan/ *enabling condition* dan (3) kapasitas dan sumber daya untuk implementasi. Mereka menyepakati nilai indikator pada masing-masing faktor atau parameter yang dikaji. Ada tiga indikator untuk setiap faktor yakni Hijau= tersedia; Kuning= belum sepenuhnya tersedia atau terpenuhi; Merah=tidak tersedia atau terpenuhi. Rekomendasi disusun berdasarkan kondisi ini untuk merencanakan pemenuhan ketersediaan masing-masing faktor. Faktor yang dikaji disajikan pada tabel dibawah ini.

Tabel 8. Tema, kriteria yang mendukung rehabilitasi magrove

| Tema | Kriteria pendukung | Faktor-faktor kunci | Status | | |
|-----------------------------|--------------------|--|--------|---|---|
| | | | M | K | H |
| Memotivasi | Manfaat | Upaya restorasi menghasilkan manfaat ekonomi | | | |
| | | Upaya restorasi menghasilkan manfaat sosial | | | |
| | | Upaya restorasi menghasilkan manfaat lingkungan | | | |
| | Kesadaran | Manfaat restorasi dikomunikasikan secara publik | | | |
| | | Kesempatan restorasi diidentifikasi | | | |
| | Peristiwa krisis | Peristiwa krisis berpengaruh | | | |
| | | Adanya legalisasi dan ruang yang memungkinkan untuk melakukan usaha | | | |
| | | Ada peraturan perundangan yang mewajibkan restorasi | | | |
| | Persyaratan legal | Peraturan perundangan yang mewajibkan dan ditegakkan secara luas | | | |
| | | Adanya ruang, kolaborasi, partisipasi antar pihak | | | |
| | | Adanya tata kelola bentang alam | | | |
| Mendukung atau memungkinkan | Kondisi Ekologis | Situs restorasi berada di areal yang memang hutan mangrove sebelumnya | | | |
| | | Kondisi hidrologi memadai | | | |
| | | Sedimen dan elevasi sesuai untuk pertumbuhan mangrove | | | |
| isi Pasar | | Benih mangrove tersedia disekitar lahan restorasi dan bisa masuk ke dalam kawasan restorasi dengan alami | | | |
| | | Permintaan yang meningkat (misalnya pembudidayaan ikan, udang) menyebabkan penggunaan lahan hutan terdegradasi | | | |
| | | | | | |



isi Pasar

| Tema | Kriteria pendukung | Faktor-faktor kunci | Status | | |
|----------------------|----------------------------------|--|---------------|---|---|
| | | | M | K | H |
| Kondisi Kebijakan | | Persaingan untuk pemanfaatan lahan yang akan di restorasi menurun Tersedia rantai nilai (pasar) untuk produk-produk hasil lahan terestorasi Status lahan jelas dan terjamin Kebijakan yang mempengaruhi restorasi telah selaras dan sejalan | | | |
| | | Terdapat larangan mengenai pembukaan hutan alam yang tersisa | | | |
| | Kondisi Sosial | Masyarakat setempat berpartisipasi dalam perencanaan restorasi Masyarakat setempat dapat memperoleh manfaat dari upaya restorasi | | | |
| | Kondisi Instansi/ kelembagaan | Peran dan tanggung jawab upaya restorasi didefinisikan dengan jelas Terdapat koordinasi kelembagaan yang efektif | | | |
| Implementasi | Kepemimpinan | Terdapat "champion" pendukung restorasi pada tingkat bentang alam Ada komitmen politik yang mendukung restorasi secara berkelanjutan | | | |
| | Pengetahuan | Ada pengetahuan dan keterampilan (individu atau kolektif) restorasi yang relevan di bentang lahan kandidat restorasi Pengetahuan restorasi disebarluaskan melalui penyuluhan dan pendampingan | | | |
| | Rancangan teknis | Rancangan restorasi sesuai dengan konteks lokasi Rancangan restorasi adaptif terhadap perubahan iklim | | | |
| | Keuangan dan insetif | Keuntungan yang dihasilkan dari upaya restorasi melebihi biaya-biaya restorasi (biaya operasional dan peluang) Dana restorasi tersedia Pemanfaat ruang dikawasan hutan ikut berpartisipasi dalam upaya restorasi | | | |
| | Umpan balik | Sistem pengawasan kinerja, monitoring dan evaluasi yang efektif tersedia Perbaikan/perawatan/pengkayaan "tengah jalan" dinformasikan oleh monitoring dan evaluasi dan di-implementasi Pencapaian, keberhasilan dan kegagalan dikomunikasikan | | | |



ia (Hijau); K= belum tersedia sepenuhnya (Kuning); Merah= tidak tersedia

In diadaptasi dari Brown (2021); IUCN and WRI (2014); Nurdin *et al.* (2020)