

DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211.
- Ajzen, I. 2002. Construction of a standard questionnaire for the theory of planned behavior. [Online] Diakses dari <http://www-unix.oit.umass.edu/~aizen> [Diakses pada: 25 Desember 2023].
- Ajzen, I., & Fishbein, M. 2005. The influence of attitudes on behavior. In Albarracín, D., Johnson, B.T., & Zanna, M.P. (Eds.), *The Handbook of Attitudes*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Aldosari, F., Al Shunaifi, M.S., Ullah, M.A., Muddassir, M., & Noor, M.A. 2019. Farmers' perceptions regarding the use of information and communication technology (ICT) in Khyber Pakhtunkhwa, Northern Pakistan. *Journal of Saudi Society of Agricultural Sciences*, 18, 211–217.
- Balamatti, A., & Uphoff, N. 2017. Experience with the system of rice intensification for sustainable rainfed paddy farming systems in India. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 41(5), 512–528.
- Bommayasamy, N., & Durairaj, N. 2018. Influence of non-monetary inputs on growth, yield and economics of rice under system of rice intensification (SRI). *Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry*, 7(3), 3046–3049.
- Bouman, B.A.M., Hengsdijk, H., Hardy, B., Bindraban, P.S., Tuong, T.P., & Ladha, J.K. 2002. Water-wise rice production. Paper presented at the International Workshop on Water-Wise Rice Production, Los Baños, Philippines, April 8–11.
- Chen, H., Zhu, D., Rao, L., Lin, X., & Zhang, Y. 2006. Effects of SRI technique on population quality after heading stage and yield formation in rice. *Journal of Huazhong Agricultural University*, 25, 483–487.
- Dewi, N. 2021. Tingkat Adopsi Petani terhadap Inovasi Budidaya Padi dengan System of Rice Intensification (SRI) [Tesis, Universitas Andi Djemma Palopo]. Palopo, Indonesia.
- Hatta, M. 2012. Uji jarak tanam sistem legowo terhadap pertumbuhan dan hasil beberapa varietas padi pada metode SRI. *Jurnal Agrista*, 16(2), 87–93.
- Hox, J.J., & Bechger, T.M. 1998. An introduction to structural equation modeling. *Family Science Review*, 11, 354–373.
- Katambara, Z., et al. 2013. Adopting the system of rice intensification (SRI) in Tanzania: A review. *Agricultural Science*, 4(8), 369–375.
- Kurnia. 2011. Pengaruh penyuluhan terhadap keputusan petani dalam adopsi inovasi teknologi usahatani terpadu. *Jurnal Agro Ekonomi*, 29(1), 1–24.
- Lubis, S.N. 2000. Technology adoption and factors that influence it [Disertasi, University of North Sumatra]. Medan, Indonesia.

- Lucie, S. 2004. Teknik Penyuluhan dan Pemberdayaan Masyarakat. Bogor: Penerbit Ghalia Indonesia.
- Lu, Y., Li, J., Wang, J., Tang, Y., & Yu, G. 2005. Effects of SRI on dry matter production and grain yield of Yuyou 11. *Xi Nan Nong Ye Xue Bao*, 18, 79–83.
- Mardikanto, T. 2009. Sistem Penyuluhan Pertanian. Surakarta: Penerbit Universitas Sebelas Maret.
- Moser, C.M., & Barrett, C.B. 2003. The complex dynamics of smallholder technology adoption: The case of SRI in Madagascar. Cornell University Ithaca.
- Mulyani, A., et al. 2018. Tingkat adopsi petani padi metode System of Rice Intensification (SRI) di Kota Tarakan, Provinsi Kalimantan Utara. *Jurnal Borneo Humaniora*, 2(1), 17–24.
- Namara, R.E., Weligamage, P., & Barker, R. 2003. Prospects for adopting system of rice intensification in Sri Lanka: A socioeconomic assessment. Research Report 75. Colombo, Sri Lanka: International Water Management Institute.
- Paltasingh, K.R., & Goyari, P. 2018. Impact of farmer education on farm productivity under varying technologies: Case of paddy growers in India. *Agricultural Economics*, 6, 7. <https://doi.org/10.1186/s40100-018-0101-9>.
- Prihandini, T.I., & Sunaryo, S. 2011. Structural equation modelling (SEM) dengan model struktural regresi spasial. Presented at the Seminar Nasional Statistika, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Purwantini, T.B., & Susilowati, S.H. 2018. Dampak penggunaan alat mesin panen terhadap kelembagaan usaha tani padi. *Analisis Kebijakan Pertanian*, 16(1), 45–56.
- Rogers, E.M. 1995. Diffusion of Innovation (4th ed.). New York: The Free Press.
- Satyanarayana, A., Thiagarajan, T.M., & Uphoff, N. 2007. Opportunities for water saving with higher yield from the system of rice intensification. *Irrigation Science*, 25(2), 99–115.
- Satyanarayana, A., Thiagarajan, T.M., & Uphoff, N. 2007. Opportunities for water saving with higher yield from the system of rice intensification. *Irrigation Science*, 25(2), 99–115.
- Sugiyono. 2020. Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Tauer, L.W. 1994. Age and farmer productivity. Staff Paper SP 94-05, Cornell University, Ithaca, New York. [Online] Diakses dari https://dyson.cornell.edu/wp-content/uploads/sites/5/2020/11/Cornell_Dyson_sp9405.pdf [Diakses pada: 23 September 2024].
- Thakur, A.K., Uphoff, N., & Antony, E. 2010. An assessment of physiological effects of System of Rice Intensification (SRI) practices compared with recommended rice cultivation practices in India. *Experimental Agriculture*, 46(1), 77–98.

Vijayakumar, M., Ramesh, S., Chandrasekaran, B., & Thiagarajan, G. 2006. Effect of System of Rice Intensification (SRI) practices on yield attributes, yield, and water productivity of rice (*Oryza sativa L.*). *Research Journal of Agriculture and Biological Sciences*, 2, 236–242.

Badan Pusat Statistik Sulawesi Selatan, 2024. Luas panen dan produksi padi di Sulawesi Selatan 2023. [Online] Diakses dari <https://sulsel.bps.go.id/pressrelease/2024/03/01/850/luas-panen-dan-produksi-padi-di-sulawesi-selatan-2023.html> [Diakses pada: 6 Februari 2024].

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Bapak/Ibu yang saya hormati,

Saya mahasiswa Sekolah Pascasarjana Universitas Hasanuddin sedang melakukan penelitian mengenai adopsi metode *System Of Rice Intensification (SRI)*. Kuesioner ini tidak dipublikasikan dan hanya akan dipergunakan untuk kepentingan penelitian.

Atas bantuan, kesediaan waktu dan kerja samanya saya ucapan terima kasih.

Identitas

Tulis jawaban Anda

Identitas Petani	Jawaban
Nama	
Umur	
Pendidikan terakhir	
Pengalaman berusahatani (tahun)	
Luas lahan pertanian (hektar)	
Desa / Kelurahan	

Sikap dan persepsi terhadap manfaat metode SRI

Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
	Sangat tidak percaya	Tidak percaya	Netral	Percaya	Sangat percaya
Saya percaya metode SRI dapat meningkatkan produktivitas Padi					
Saya percaya metode SRI dapat menghemat Air					
Saya percaya metode SRI dapat menghasilkan beras yang berkualitas					
Saya percaya metode SRI dapat menghemat biaya produksi					
Saya percaya metode SRI mudah untuk dilaksanakan					

Pandangan sosial dari orang-orang yang berpengaruh terhadap keputusan dalam mengadopsi metode *System Of Rice Intensification (SRI)*.

Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
	Tidak ingin sama- sekali	Tidak terlalu ingin	Netral	Cukup ingin	Sangat Ingin

Keluarga saya ingin saya mengadopsi SRI.					
Teman-teman saya ingin saya mengadopsi SRI.					
Tetangga saya ingin saya mengadopsi SRI.					
Ketua kelompok tani percaya bahwa saya harus mengadopsi SRI					
Tokoh masyarakat di daerah saya ingin saya mengadopsi SRI.					
Penyuluh pertanian ingin saya mengadopsi SRI.					

Kendali terhadap kemampuan dan sumber daya dalam mengadopsi metode SRI
Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
	Tidak memadai sama-sekali	Tidak terlalu memadai	Netral	Cukup memadai	Sangat memadai
Saya mau mengalokasikan dana saya untuk mengadopsi metode SRI					
Saya mengalokasikan waktu saya untuk mengadopsi metode SRI					
Saya memiliki pengetahuan untuk menerapkan metode SRI					
Saya memiliki keterampilan untuk menerapkan metode SRI					
Saya memiliki akses ke sumber daya pertanian yang cukup untuk mengadopsi metode SRI					

Ketersediaan stimulasi dan mediasi dalam mengadopsi metode SRI
Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban			
Ketersediaan bantuan pemerintah untuk adopsi metode SRI	Tidak memadai sama-sekali	Tidak terlalu memadai	Cukup memadai	Sangat memadai
Bantuan apa yang didapatkan terkait metode SRI?				
Ketersediaan sosialisasi metode SRI	Tidak ada sosialisasi sama	Kadang-kadang ada	Sering ada sosialisasi	

	sekali	sosialisasi	
Ketersediaan pelatihan metode SRI	Tidak ada pelatihan sama sekali	Kadang-kadang ada pelatihan	Sering ada pelatihan
Ketersediaan benih unggul untuk penerapan metode SRI	Tidak memadai samasekali	Kurang memadai	Cukup memadai
Ketersediaan alat dan mesin pertanian untuk penerapan metode SRI	Tidak memadai samasekali	Kurang memadai	Cukup memadai
Ketersediaan sarana produksi pertanian yang dibutuhkan untuk menerapkan metode SRI (pupuk dan pestisida).	Tidak memadai samasekali	Kurang memadai	Sangat memadai

Metode SRI yang digunakan

Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
Menggunakan benih unggul	Tidak menggunakan sama-sekali	Menggunakan seleksi mandiri benih unggul	Menggunakan benih unggul bersertifikat		
Varietas padi / merek benih					
Menggunakan jarak tanam yang sesuai SRI	Tidak menggunakan jarak tanam	Menggunakan jarak tanam 20x20 cm	Menggunakan jarak tanam 25x25 cm	Menggunakan jarak tanam 30x30 cm	Menggunakan jarak tanam 35x35 cm atau lebih
Penggunaan sistem irigasi	Irigasi banjir	Irigasi curah	Irigasi tanam	Irigasi maksimum 2cm (macak-macak)	Irigasi maksimum 2cm (macak-macak) dan intermiten
Pengendalian hama dan penyakit	Tidak melakukan pengendalian gulma dan hama	Menggunakan pestisida kimia	Menggunakan Sebagian pestisida kimia dan	Menggunakan pestisida organik	Menggunakan konsep Pengendalian Hama Terpadu

	sama sekali		Sebagian pestisida organik.		(PHT)		
Merek Pestisida yang digunakan						
Penyiangan	Tidak melakukan penyiangan sama sekali	Melakukan penyiangan 1 kali	Melakukan penyiangan 2 kali		Melakukan penyiangan 3 kali 20 HST, 30 HST dan 40 HST		
Pemupukan	Tidak melakukan pemupukan sama sekali	Melakukan pemupukan an-organik	Melakukan pemupukan anorganik dan organik		Melakukan pemupukan organik		
Merek Pupuk yang digunakan						
Berapa kali Monitoring dan Evaluas / tahun? / tahun						

Dampak penggunaan metode SRI

Centang atau tulis pada kolom sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban			
Lebih beruk	Sama saja	Lebih baik	Sangat lebih baik	
Bagaimana peningkatan hasil panen setelah menggunakan SRI?				
Berapa jumlah pengurangan baya produksi setelah menggunakan metode SRI?Rp. / hektar			
Bagaimana kualitas beras setelah adopsi metode SRI?	Lebih beruk	Sama saja	Lebih baik	Sangat lebih baik
Bagaimana Akses Terhadap Layanan Kesehatan setelah adopsi metode SRI?	Sangat mudah	Mudah	Agak mudah	Sulit
Bagaimana Akses Pendidikan setelah adopsi metode SRI?	Sangat mudah	Mudah	Agak mudah	Sulit

Persepsi mengapa mengadopsi metode SRI

Centang atau tulis pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
	Sangat tidak percaya	Tidak percaya	Netral	Percaya	Sangat percaya
Saya merasa metode SRI lebih menguntungkan dibandingkan metode tradisional.					
Saya percaya metode SRI sesuai kebutuhan saya					
Saya merasa metode SRI terlalu sulit untuk digunakan					
Saya mungkin akan mencoba metode SRI dalam skala kecil sebelum mengadopsinya secara penuh					
Saya percaya bahwa hasil produksi dan kualitas beras dengan metode SRI akan lebih baik					
Jika sudah tidak menggunakan metode SRI, apa alasan Anda tidak lagi menggunakan metode SRI?				

Lampiran 2. Hasil Uji Kuesioner

Lampiran 3. Dokumentasi Penelitian - Luwu



Lampiran 3. Dokumentasi Penelitian – Sidrap



Lampiran 3. Dokumentasi Penelitian – Maros



**Lampiran 4. Output Software Amos
21**

**Sebelum Penghapusan Invalid
Indicator**

**Standardized Regression Weights:
(Group number 1 - Default model)**

		Estimate
Y1	<--- X1	-.075
Y1	<--- X2	.283
Y1	<--- X3	-.109
Y1	<--- X4	.563
Y1	<--- X5	.695
Y1	<--- X6	.113
Y2	<--- Y1	.849
X1.1	<--- X1	.786
X1.2	<--- X1	-.227
X1.3	<--- X1	.758
X1.4	<--- X1	.404
Y1.7	<--- Y1	.460
Y1.6	<--- Y1	.328
Y1.5	<--- Y1	.860
Y1.4	<--- Y1	.624
Y1.3	<--- Y1	.567
Y1.2	<--- Y1	.552
Y1.1	<--- Y1	.930
Y2.1	<--- Y2	.400
Y2.2	<--- Y2	.162
Y2.3	<--- Y2	.775
Y2.4	<--- Y2	.680
Y2.5	<--- Y2	.903
X2.1	<--- X2	.756
X2.2	<--- X2	.460
X2.3	<--- X2	.781
X2.4	<--- X2	.459
X2.5	<--- X2	.628
X3.1	<--- X3	.756
X3.2	<--- X3	.487
X3.3	<--- X3	.463
X3.4	<--- X3	.851
X3.5	<--- X3	.744
X3.6	<--- X3	.520
X4.5	<--- X4	.918
X4.4	<--- X4	.945

		Estimate
X4.3	<--- X4	.759
X4.2	<--- X4	.275
X4.1	<--- X4	.521
X5.3	<--- X5	1.012
X5.2	<--- X5	.694
X5.1	<--- X5	.511
X6.3	<--- X6	.583
X6.2	<--- X6	.794
X6.1	<--- X6	.730

**Setelah Penghapusan Invalid
Indicator**

Goodness of Fit

Chi Square=2163.956

Prob=.000

CMIN/DF=6.826

DF=317

RMSEA=.140

GFI=.638

AGFI=.568

TLI=.683

CFI=.713

**Standardized Regression Weights:
(Group number 1 - Default model)**

		Estimate
Y1	<--- X1	-.069
Y1	<--- X2	.203
Y1	<--- X3	-.064
Y1	<--- X4	.565
Y1	<--- X5	.717
Y1	<--- X6	.102
Y2	<--- Y1	.821
X1.1	<--- X1	1.107
X1.3	<--- X1	.535
X2.1	<--- X2	.797
X2.3	<--- X2	.853
X2.5	<--- X2	.530
X3.1	<--- X3	.720
X3.4	<--- X3	.899
X3.5	<--- X3	.737
X3.6	<--- X3	.516

		Estimate
X4.5 <--- X4		.915
X4.4 <--- X4		.947
X4.3 <--- X4		.761
X4.1 <--- X4		.515
X5.3 <--- X5		1.009
X5.2 <--- X5		.696
X5.1 <--- X5		.512
X6.3 <--- X6		.582
X6.2 <--- X6		.794
X6.1 <--- X6		.731
Y2.3 <--- Y2		.769
Y2.4 <--- Y2		.686
Y2.5 <--- Y2		.932
Y1.5 <--- Y1		.856
Y1.4 <--- Y1		.624
Y1.3 <--- Y1		.560
Y1.2 <--- Y1		.548
Y1.1 <--- Y1		.939

Modification Indices (Group number 1 - Default model)
Covariances: (Group number 1 - Default model)

		M.I.	Par Change
X5 <--> X6		154.084	.300
X4 <--> X6		131.783	.227
X4 <--> X5		160.086	.521
X3 <--> X6		73.872	.147
X3 <--> X5		96.098	.350
X3 <--> X4		93.019	.282
X2 <--> X6		26.869	.096
X2 <--> X5		49.638	.274
X2 <--> X4		69.202	.264
X2 <--> X3		128.535	.312
X1 <--> X3		17.182	1.235
X1 <--> X2		13.328	1.182
e27 <--> X2		7.037	-.030
e27 <--> X1		7.325	-.328
e27 <--> e40		4.528	-.011
e28 <--> X6		5.274	-.037
e28 <--> X5		5.330	-.077
e28 <--> X2		5.155	.059
e28 <--> e39		4.791	.019

		M.I.	Par Change
e29 <--> e40		19.527	.047
e29 <--> e27		13.852	-.030
e29 <--> e28		22.401	.088
e30 <--> X2		5.409	.051
e31 <--> X3		8.293	.038
e31 <--> X2		5.462	.033
e31 <--> X1		5.377	.358
e38 <--> X3		8.293	-.040
e38 <--> X2		30.477	-.083
e38 <--> X1		4.103	-.331
e38 <--> e39		8.570	-.014
e38 <--> e28		7.067	-.035
e38 <--> e29		4.091	.022
e38 <--> e31		10.521	-.023
e37 <--> X3		6.400	-.053
e36 <--> X3		26.731	.091
e36 <--> X2		39.698	.120
e36 <--> X1		20.966	.944
e36 <--> e39		5.950	.015
e36 <--> e28		27.812	.087
e36 <--> e29		9.884	.043
e24 <--> X5		22.771	.163
e24 <--> X4		20.168	.126
e24 <--> X3		29.429	.132
e24 <--> X2		26.370	.135
e24 <--> X1		7.534	.784
e24 <--> e27		5.483	-.023
e24 <--> e36		4.012	.034
e25 <--> X5		9.935	.112
e25 <--> X4		4.415	.061
e25 <--> e27		5.028	.023
e25 <--> e28		11.822	-.081
e25 <--> e29		6.760	-.051
e25 <--> e36		11.902	-.060
e26 <--> X5		23.909	.154
e26 <--> X4		31.959	.146
e26 <--> X3		5.698	.053
e26 <--> e40		5.637	.028
e26 <--> e28		8.737	.062
e26 <--> e29		6.352	.044
e21 <--> e30		5.832	.048
e22 <--> e30		5.755	.046

		M.I.	Par Change			M.I.	Par Change
e22 <->	e31	6.509	-.032	e15 <->	e38	5.264	-.036
e23 <->	X6	25.641	.054	e15 <->	e36	13.733	.073
e23 <->	X4	34.246	.106	e15 <->	e25	9.428	-.087
e23 <->	X3	13.006	.057	e15 <->	e26	7.250	.068
e23 <->	X2	7.781	.048	e15 <->	e16	7.297	-.079
e23 <->	e28	5.780	-.036	e15 <->	e18	7.739	.063
e23 <->	e38	11.389	.029	e15 <->	e20	5.314	-.038
e23 <->	e36	8.205	-.031	e14 <->	X5	10.722	.103
e23 <->	e24	8.142	.043	e14 <->	X4	12.338	.091
e16 <->	X6	14.604	.067	e14 <->	X2	4.662	.053
e16 <->	X5	32.052	.208	e14 <->	e23	5.851	.034
e16 <->	e40	5.235	.032	e14 <->	e19	4.999	.027
e16 <->	e29	10.376	.065	e13 <->	X5	8.560	.079
e16 <->	e31	4.132	-.027	e13 <->	X2	16.321	.085
e16 <->	e26	5.312	.053	e13 <->	X1	7.052	.602
e16 <->	e23	5.734	.039	e13 <->	e37	4.155	-.033
e18 <->	e38	5.985	.027	e13 <->	e36	9.481	.041
e18 <->	e36	6.621	-.036	e13 <->	e25	5.935	-.047
e18 <->	e16	4.139	-.042	e13 <->	e16	12.024	.069
e19 <->	X2	4.424	.031	e13 <->	e15	4.001	.042
e19 <->	e27	5.358	-.013	e10 <->	X6	46.523	.113
e19 <->	e28	5.589	.031	e10 <->	X4	6.716	.073
e19 <->	e31	5.123	.016	e10 <->	e39	5.447	-.021
e19 <->	e38	6.616	.019	e10 <->	e27	6.426	-.025
e19 <->	e36	9.687	-.030	e10 <->	e37	7.095	.054
e19 <->	e16	9.822	-.044	e10 <->	e24	6.937	.062
e19 <->	e18	4.153	.021	e10 <->	e25	28.578	.130
e20 <->	X6	12.976	.036	e10 <->	e26	4.143	-.044
e20 <->	X5	31.523	.117	e10 <->	e23	4.683	.033
e20 <->	X3	21.469	.068	e10 <->	e20	21.427	.066
e20 <->	X2	10.716	.052	e10 <->	e15	8.374	-.080
e20 <->	e27	10.285	.019	e9 <->	X6	52.217	.138
e20 <->	e28	9.152	-.042	e9 <->	X5	91.150	.380
e20 <->	e31	4.306	-.016	e9 <->	X4	57.177	.246
e20 <->	e38	6.150	-.020	e9 <->	X3	25.752	.143
e20 <->	e36	10.325	.033	e9 <->	e39	5.360	.023
e20 <->	e24	5.770	.034	e9 <->	e40	21.950	.071
e20 <->	e16	23.614	.073	e9 <->	e29	6.948	.058
e15 <->	X4	10.233	.106	e9 <->	e36	14.549	.075
e15 <->	e28	16.060	.107	e9 <->	e24	4.063	.055
e15 <->	e29	9.701	.070	e9 <->	e26	28.166	.132
e15 <->	e31	4.128	.030	e9 <->	e21	6.417	.071

		M.I.	Par Change
e9	<->	e16	21.977 .136
e9	<->	e18	4.417 -.047
e9	<->	e19	9.466 -.047
e9	<->	e20	30.144 .090
e9	<->	e10	7.131 .073
e7	<->	X3	11.005 .071
e7	<->	e24	4.524 .044
e7	<->	e22	5.977 -.050
e7	<->	e23	4.803 .029
e7	<->	e16	4.145 -.045
e7	<->	e19	5.860 .028
e5	<->	X3	8.455 .066
e5	<->	e38	12.254 -.043
e5	<->	e36	5.706 .037
e5	<->	e22	6.505 .055
e5	<->	e10	4.199 .045
e3	<->	X4	6.956 .749
e3	<->	X2	17.913 1.134
e3	<->	e16	6.176 -.629
e3	<->	e19	4.848 .295
e3	<->	e15	4.143 .567
e3	<->	e14	4.825 .478
e3	<->	e7	6.467 .530
e1	<->	X3	8.081 .681
e1	<->	e36	9.181 .502
e1	<->	e14	6.153 -.525
e1	<->	e13	7.181 .488

Setelah Modifikasi Covariance Index

Goodness of Fit
Chi Square=533.640
Prob=.000
CMIN/DF=1.999
DF=267
RMSEA=.058
GFI=.884
AGFI=.836
TLI=.946
CFI=.959

Estimates (Group number 1 - Default model)
Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)
Maximum Likelihood Estimates
Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		S				
		Est im ate	. E	C. R.	P	La be l
Y1	<- X	-	.	-	.	pa
--	1	.00	0	2.	0	r_21
		7	0	09	3	
Y1	<- X	.35	.	5.	*	pa
--	2	4	0	42	*	r_22
			6	4	*	
			5			
Y1	<- X	-	.	-	*	pa
--	3	.29	0	3.	*	r_23
		1	7	79	*	
			7	1		
Y1	<- X	.11	.	.9	3	pa
--	4	7	1	27	5	r_24
			2		4	
			6			
Y1	<- X	.16	.	2.	0	pa
--	5	7	0	05	4	r_25
			8	2	0	
			1			
Y1	<- X	1.1	.	3.	*	pa
--	6	05	3	38	*	r_26
			2	2	*	
			7			
Y2	<- Y	.81	.	17	*	pa
--	1	4	0	.8	*	r_20
			4	52	*	
			6			
X1	<- X	1.0	.			
.1	-- 1	00				
X1	<- X	.91	.	4.	*	pa
.3	-- 1	3	1	73	*	r_1
			9	5	*	
			3			
X2	<- X	1.0	.			
.1	-- 2	00				
X2	<- X	1.0	.	14	*	pa
.3	-- 2	17	0	.3	*	r_

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
		7 1	03 92	*	2 pa
X2 <- X .5 -- 2	.60 1	0 7 6	7. 92 5	*	pa r_3
X3 <- X .1 -- 3	1.0 00	.	14 .3 7	*	pa r_4
X3 <- X .4 -- 3	1.0 97	0 7	.3 38	*	pa r_4
X3 <- X .5 -- 3	.95 3	0 7 6	12 .5 94	*	pa r_5
X3 <- X .6 -- 3	.72 2	0 8	8. 76 8	*	pa r_6
X4 <- X .5 -- 4	1.0 00	.	26 .4 13	*	pa r_7
X4 <- X .4 -- 4	.95 0	0 3	.4 13	*	pa r_7
X4 <- X .3 -- 4	.70 5	0 4	15 .9 52	*	pa r_8
X4 <- X .1 -- 4	.70 2	0 6	11 .6 06	*	pa r_9
X5 <- X .3 -- 5	1.0 00	.	16 .4 67	*	pa r_10
X5 <- X .2 -- 5	.67 1	0 4	10 4 21	*	pa r_11
X5 <- X .1 -- 5	.44 1	0 4	10 .4 21	*	pa r_11

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X6 <- X .3 -- 6	1.0 00	.	10 .0	*	pa r_12
X6 <- X .2 -- 6	1.1 18	1 1	.0 13	*	pa r_12
X6 <- X .1 -- 6	1.1 46	1 0	10 .4	*	pa r_13
Y2 <- Y .3 -- 2	1.0 00	.	10 .4	*	pa r_13
Y2 <- Y .4 -- 2	.89 4	0 5	15 .6	*	pa r_14
Y2 <- Y .5 -- 2	1.2 07	0 4	24 .8	*	pa r_15
Y1 <- Y .5 -- 1	1.0 00	.	24 .8	*	pa r_15
Y1 <- Y .4 -- 1	.77 7	0 4	16 .8	*	pa r_16
Y1 <- Y .3 -- 1	.69 7	0 4	15 .2	*	pa r_17
Y1 <- Y .2 -- 1	.77 3	0 5	14 .3	*	pa r_18
Y1 <- Y .1 -- 1	1.0 93	0 3	31 .4	*	pa r_19

Squared Multiple Correlations:
(Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y1	.961
Y2	.772

	Estimate
Y1.1	.935
Y1.2	.455
Y1.3	.504
Y1.4	.556
Y1.5	.830
Y2.5	.931
Y2.4	.560
Y2.3	.725
X6.1	.436
X6.2	.373
X6.3	.455
X5.1	.285
X5.2	.502
X5.3	.986
X4.1	.308
X4.3	.505
X4.4	.817
X4.5	.918
X3.6	.269
X3.5	.545
X3.4	.744
X3.1	.521
X2.5	.216
X2.3	.702
X2.1	.636
X1.3	.521
X1.1	.613

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

(Group Number)		Default Model							
		X	X	X	X	X	X	Y	Y
	6	5	4	3	2	1	1	1	2
Y
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Y
2	6	1	1	.	2	.	0	0	0
	0	8	0	2	7	0	0	0	0
	4	7	8	1	4	5	0	0	0
Y
1	6	2	1	.	2	.	0	0	0
.	5	0	1	2	9	0	0	0	0
1	8	4	8	3	8	5	0	0	0

	X 6	X 5	X 4	X 3	X 2	X 1	Y 1	Y 2
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X
5	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X
5	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0
X
5	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
X
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
X
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0
X
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
X
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
X
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X

	X 6	X 5	X 4	X 3	X 2	X 1	Y 1	Y 2
2	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X
2	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X
1	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X
1	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
X
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
X
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0
X
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
X
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
X
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X

Model Fit Summary

CMIN

Model	N P A R	CMI N F	D F	P	CMI N/D F
Default model	11 .64 1 0	533 6 7 0	2 6 0 0	.0 0 0 0	1.9 99
Saturated model	37 8 0	.00 0	0		
Independence model	27 97	679 1	3 5 0	.0 0 0	19. 351

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.36 4	.88 4	.83 6	.62 5
Saturated model	.00 0	1.0 00		
Independence model	1.9 68	.15 5	.08 9	.14 3

Baseline Comparisons

Model	NF	R	IFI	T	C
	I	Fl	De	LI	
Default model	.92 1	.8 9	.95 9	.9 4	.9 59
Saturated model	1.0 00		1.0 00		1. 00
Independence model	.00 0	.0 0	.00 0	.0 0	.0 00

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.761	.70 1	.72 9
Saturated model	.000	.00 0	.00 0
Independence model	1.000	.00 0	.00 0

NCP

Model	NCP	LO90	HI90
Default model	266.6 40	204.6 89	336.3 72
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	6441. 197	6176. 808	6711. 977

FMIN

Model	FMIN	F0	LO90	HI90
Default model	1.7 85	.89 2	.68 5	1.1 25
Saturated model	.00 0	.00 0	.00 0	.00 0
Independence model	22. 716	21. 542	20. 658	22. 448

RMSEA

Model	RMSEA	L90	H90	PCLOSE
Default model	.058	.0 51	.0 65	.037
Independence model	.248	.2 43	.2 53	.000

AIC

Model	AIC	BC C	BIC	CAICC
Default model	755. 640	778. 577	116 6.76	127 7.76
Saturated model	756. 000	834. 111	215 6.03	253 4.03
Independence model	684. 6.19 7	685 1.77 6	694 6.19 9	697 3.19 9

ECVI

Model	ECVI	LO90	HI90	MECVI
Default model	2.5 27	2.3 20	2.7 60	2.6 04
Saturated model	2.5 28	2.5 28	2.5 28	2.7 90
Independence model	22. 897	22. 013	23. 803	22. 916

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	172	182
Independence model	18	19

Minimization: .054
 Miscellaneous: 1.592
 Bootstrap: .000
 Total: 1.646