

## DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211.
- Ajzen, I. 2002. Construction of a standard questionnaire for the theory of planned behavior. [Online] Diakses dari <http://www-unix.oit.umass.edu/~ajzen> [Diakses pada: 25 Desember 2023].
- Ajzen, I., & Fishbein, M. 2005. The influence of attitudes on behavior. In Albarracín, D., Johnson, B.T., & Zanna, M.P. (Eds.), *The Handbook of Attitudes*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Aldosari, F., Al Shunaifi, M.S., Ullah, M.A., Muddassir, M., & Noor, M.A. 2019. Farmers' perceptions regarding the use of information and communication technology (ICT) in Khyber Pakhtunkhwa, Northern Pakistan. *Journal of Saudi Society of Agricultural Sciences*, 18, 211–217.
- Balamatti, A., & Uphoff, N. 2017. Experience with the system of rice intensification for sustainable rainfed paddy farming systems in India. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 41(5), 512–528.
- Bommayasamy, N., & Durairaj, N. 2018. Influence of non-monetary inputs on growth, yield and economics of rice under system of rice intensification (SRI). *Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry*, 7(3), 3046–3049.
- Bouman, B.A.M., Hengsdijk, H., Hardy, B., Bindraban, P.S., Tuong, T.P., & Ladha, J.K. 2002. Water-wise rice production. Paper presented at the International Workshop on Water-Wise Rice Production, Los Baños, Philippines, April 8–11.
- Chen, H., Zhu, D., Rao, L., Lin, X., & Zhang, Y. 2006. Effects of SRI technique on population quality after heading stage and yield formation in rice. *Journal of Huazhong Agricultural University*, 25, 483–487.
- Dewi, N. 2021. Tingkat Adopsi Petani terhadap Inovasi Budidaya Padi dengan System of Rice Intensification (SRI) [Tesis, Universitas Andi Djemma Palopo]. Palopo, Indonesia.
- Hatta, M. 2012. Uji jarak tanam sistem legowo terhadap pertumbuhan dan hasil beberapa varietas padi pada metode SRI. *Jurnal Agrista*, 16(2), 87–93.
- Hox, J.J., & Bechger, T.M. 1998. An introduction to structural equation modeling. *Family Science Review*, 11, 354–373.
- Katambara, Z., et al. 2013. Adopting the system of rice intensification (SRI) in Tanzania: A review. *Agricultural Science*, 4(8), 369–375.
- Kurnia. 2011. Pengaruh penyuluhan terhadap keputusan petani dalam adopsi inovasi teknologi usahatani terpadu. *Jurnal Agro Ekonomi*, 29(1), 1–24.
- Lubis, S.N. 2000. Technology adoption and factors that influence it [Disertasi, University of North Sumatra]. Medan, Indonesia.

- Lucie, S. 2004. Teknik Penyuluhan dan Pemberdayaan Masyarakat. Bogor: Penerbit Ghalia Indonesia.
- Lu, Y., Li, J., Wang, J., Tang, Y., & Yu, G. 2005. Effects of SRI on dry matter production and grain yield of Yuyou 11. *Xi Nan Nong Ye Xue Bao*, 18, 79–83.
- Mardikanto, T. 2009. Sistem Penyuluhan Pertanian. Surakarta: Penerbit Universitas Sebelas Maret.
- Moser, C.M., & Barrett, C.B. 2003. The complex dynamics of smallholder technology adoption: The case of SRI in Madagascar. Cornell University Ithaca.
- Mulyani, A., et al. 2018. Tingkat adopsi petani padi metode System of Rice Intensification (SRI) di Kota Tarakan, Provinsi Kalimantan Utara. *Jurnal Borneo Humaniora*, 2(1), 17–24.
- Namara, R.E., Weligamage, P., & Barker, R. 2003. Prospects for adopting system of rice intensification in Sri Lanka: A socioeconomic assessment. Research Report 75. Colombo, Sri Lanka: International Water Management Institute.
- Paltasingh, K.R., & Goyari, P. 2018. Impact of farmer education on farm productivity under varying technologies: Case of paddy growers in India. *Agricultural Economics*, 6, 7. <https://doi.org/10.1186/s40100-018-0101-9>.
- Prihandini, T.I., & Sunaryo, S. 2011. Structural equation modelling (SEM) dengan model struktural regresi spasial. Presented at the Seminar Nasional Statistika, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Purwantini, T.B., & Susilowati, S.H. 2018. Dampak penggunaan alat mesin panen terhadap kelembagaan usaha tani padi. *Analisis Kebijakan Pertanian*, 16(1), 45–56.
- Rogers, E.M. 1995. *Diffusion of Innovation* (4th ed.). New York: The Free Press.
- Satyanarayana, A., Thiyagarajan, T.M., & Uphoff, N. 2007. Opportunities for water saving with higher yield from the system of rice intensification. *Irrigation Science*, 25(2), 99–115.
- Satyanarayana, A., Thiyagarajan, T.M., & Uphoff, N. 2007. Opportunities for water saving with higher yield from the system of rice intensification. *Irrigation Science*, 25(2), 99–115.
- Sugiyono. 2020. *Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tauer, L.W. 1994. Age and farmer productivity. Staff Paper SP 94-05, Cornell University, Ithaca, New York. [Online] Diakses dari [https://dyson.cornell.edu/wp-content/uploads/sites/5/2020/11/Cornell\\_Dyson\\_sp9405.pdf](https://dyson.cornell.edu/wp-content/uploads/sites/5/2020/11/Cornell_Dyson_sp9405.pdf) [Diakses pada: 23 September 2024].
- Thakur, A.K., Uphoff, N., & Antony, E. 2010. An assessment of physiological effects of System of Rice Intensification (SRI) practices compared with recommended rice cultivation practices in India. *Experimental Agriculture*, 46(1), 77–98.

Vijayakumar, M., Ramesh, S., Chandrasekaran, B., & Thiyagarajan, G. 2006. Effect of System of Rice Intensification (SRI) practices on yield attributes, yield, and water productivity of rice (*Oryza sativa* L.). *Research Journal of Agriculture and Biological Sciences*, 2, 236–242.

Badan Pusat Statistik Sulawesi Selatan, 2024. Luas panen dan produksi padi di Sulawesi Selatan 2023. [Online] Diakses dari <https://sulsel.bps.go.id/pressrelease/2024/03/01/850/luas-panen-dan-produksi-padi-di-sulawesi-selatan-2023.html> [Diakses pada: 6 Februari 2024].

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

#### KUESIONER PENELITIAN

Bapak/Ibu yang saya hormati,

Saya mahasiswa Sekolah Pascasarjana Universitas Hasanuddin sedang melakukan penelitian mengenai adopsi metode *System Of Rice Intensification* (SRI). Kuesioner ini tidak dipublikasikan dan hanya akan dipergunakan untuk kepentingan penelitian.

Atas bantuan, kesediaan waktu dan kerja samanya saya ucapkan terima kasih.

#### Identitas

Tulis jawaban Anda

Identitas Petani	Jawaban
Nama	
Umur	
Pendidikan terakhir	
Pengalaman berusahatani (tahun)	
Luas lahan pertanian (hektar)	
Desa / Kelurahan	

#### Sikap dan persepsi terhadap manfaat metode SRI

Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
	Sangat tidak percaya	Tidak percaya	Netral	Percaya	Sangat percaya
Saya percaya metode SRI dapat meningkatkan produktivitas Padi					
Saya percaya metode SRI dapat menghemat Air					
Saya percaya metode SRI dapat menghasilkan beras yang berkualitas					
Saya percaya metode SRI dapat menghemat biaya produksi					
Saya percaya metode SRI mudah untuk dilaksanakan					

#### Pandangan sosial dari orang-orang yang berpengaruh terhadap keputusan dalam mengadopsi metode *System Of Rice Intensification* (SRI).

Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
	Tidak ingin sama-sekali	Tidak terlalu ingin	Netral	Cukup ingin	Sangat Ingin

Keluarga saya ingin saya mengadopsi SRI.					
Teman-teman saya ingin saya mengadopsi SRI.					
Tetangga saya ingin saya mengadopsi SRI.					
Ketua kelompok tani percaya bahwa saya harus mengadopsi SRI					
Tokoh masyarakat di daerah saya ingin saya mengadopsi SRI.					
Penyuluh pertanian ingin saya mengadopsi SRI.					

### Kendali terhadap kemampuan dan sumber daya dalam mengadopsi metode SRI

Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
	Tidak memadai sama-sekali	Tidak terlalu memadai	Netral	Cukup memadai	Sangat memadai
Saya mau mengalokasikan dana saya untuk mengadopsi metode SRI					
Saya mengalokasikan waktu saya untuk mengadopsi metode SRI					
Saya memiliki pengetahuan untuk menerapkan metode SRI					
Saya memiliki keterampilan untuk menerapkan metode SRI					
Saya memiliki akses ke sumber daya pertanian yang cukup untuk mengadopsi metode SRI					

### Ketersediaan stimulasi dan mediasi dalam mengadopsi metode SRI

Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban			
	Tidak memadai sama-sekali	Tidak terlalu memadai	Cukup memadai	Sangat memadai
Ketersediaan bantuan pemerintah untuk adopsi metode SRI				
Bantuan apa yang didapatkan terkait metode SRI?				
Ketersediaan sosialisasi metode SRI	Tidak ada sosialisasi sama	Kadang-kadang ada	Sering ada sosialisasi	

	<b>sekali</b>	<b>sosialisasi</b>		
Ketersediaan pelatihan metode SRI	<b>Tidak ada pelatihan sama sekali</b>	<b>Kadang-kadang ada pelatihan</b>	<b>Sering ada pelatihan</b>	
Ketersediaan benih unggul untuk penerapan metode SRI	<b>Tidak memadai samasekali</b>	<b>Kurang memadai</b>	<b>Cukup memadai</b>	<b>Sangat memadai</b>
Ketersediaan alat dan mesin pertanian untuk penerapan metode SRI	<b>Tidak memadai samasekali</b>	<b>Kurang memadai</b>	<b>Cukup memadai</b>	<b>Sangat memadai</b>
Ketersediaan sarana produksi pertanian yang dibutuhkan untuk menerapkan metode SRI (pupuk dan pestisida).	<b>Tidak memadai samasekali</b>	<b>Kurang memadai</b>	<b>Cukup memadai</b>	<b>Sangat memadai</b>

### Metode SRI yang digunakan

Centang pada kolom yang sesuai dengan jawaban

<b>Pertanyaan</b>	<b>Jawaban</b>				
Menggunakan benih unggul	<b>Tidak menggunakan sama-sekali</b>	<b>Menggunakan seleksi mandiri benih unggul</b>			<b>Menggunakan benih unggul bersertifikat</b>
Varietas padi / merek benih	.....				
Menggunakan jarak tanam yang sesuai SRI	<b>Tidak menggunakan jarak tanam</b>	<b>Menggunakan jarak tanam 20x20 cm</b>	<b>Menggunakan jarak tanam 25x25 cm</b>	<b>Menggunakan jarak tanam 30x30 cm</b>	<b>Menggunakan jarak tanam 35x35 cm atau lebih</b>
Penggunaan sistem irigasi	<b>Irigasi banjir</b>	<b>Irigasi curah</b>	<b>Irigasi tanam</b>	<b>Irigasi maksimum 2cm (macak-macak)</b>	<b>Irigasi maksimum 2cm (macak-macak) dan intermiten</b>
Pengendalian hama dan penyakit	<b>Tidak melakukan pengendalian gulma dan hama</b>	<b>Menggunakan pestisida kimia</b>	<b>Menggunakan Sebagian pestisida kimia dan</b>	<b>Menggunakan pestisida organik</b>	<b>Menggunakan konsep Pengendalian Hama Terpadu</b>

	<b>sama sekali</b>		<b>Sebagian pestisida organik.</b>		<b>(PHT)</b>
Merek Pestisida yang digunakan	.....				
Penyiangan	<b>Tidak melakukan penyiangan sama sekali</b>	<b>Melakukan penyiangan 1 kali</b>	<b>Melakukan penyiangan 2 kali</b>	<b>Melakukan penyiangan 3 kali 20 HST, 30 HST dan 40 HST</b>	
Pemupukan	<b>Tidak melakukan pemupukan sama sekali</b>	<b>Melakukan pemupukan an-organik</b>	<b>Melakukan pemupukan anorganik dan organik</b>	<b>Melakukan pemupukan organik</b>	
Merek Pupuk yang digunakan	.....				
Berapa kali Monitoring dan Evaluasi / tahun?	..... / tahun				

### Dampak penggunaan metode SRI

Centang atau tulis pada kolom sesuai dengan jawaban

<b>Pertanyaan</b>	<b>Jawaban</b>				
Bagaimana peningkatan hasil panen setelah menggunakan SRI?	<b>Lebih buruk</b>	<b>Sama saja</b>	<b>Lebih baik</b>	<b>Sangat lebih baik</b>	
Berapa jumlah pengurangan biaya produksi setelah menggunakan metode SRI?	.....Rp. / hektar				
Bagaimana kualitas beras setelah adopsi metode SRI?	<b>Lebih buruk</b>	<b>Sama saja</b>	<b>Lebih baik</b>	<b>Sangat lebih baik</b>	
Bagaimana Akses Terhadap Layanan Kesehatan setelah adopsi metode SRI?	<b>Sangat mudah</b>	<b>Mudah</b>	<b>Agak mudah</b>	<b>Sulit</b>	<b>Sangat sulit</b>
Bagaimana Akses Pendidikan setelah adopsi metode SRI?	<b>Sangat mudah</b>	<b>Mudah</b>	<b>Agak mudah</b>	<b>Sulit</b>	<b>Sangat sulit</b>

### Persepsi mengapa mengadopsi metode SRI

Centang atau tulis pada kolom yang sesuai dengan jawaban

Pertanyaan	Jawaban				
	Sangat tidak percaya	Tidak percaya	Netral	Percaya	Sangat percaya
Saya merasa metode SRI lebih menguntungkan dibandingkan metode tradisional.					
Saya percaya metode SRI sesuai kebutuhan saya					
Saya merasa metode SRI terlalu sulit untuk digunakan					
Saya mungkin akan mencoba metode SRI dalam skala kecil sebelum mengadopsinya secara penuh					
Saya percaya bahwa hasil produksi dan kualitas beras dengan metode SRI akan lebih baik					
Jika sudah tidak menggunakan metode SRI, apa alasan Anda tidak lagi menggunakan metode SRI?	.....				









**Lampiran 3. Dokumentasi Penelitian - Luwu**



Lampiran 3. Dokumentasi Penelitian – Sidrap



### Lampiran 3. Dokumentasi Penelitian – Maros



Lampiran 4. Output Software Amos  
21

Sebelum Penghapusan Invalid  
Indicator

Standardized Regression Weights:  
(Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y1 <--- X1	-.075
Y1 <--- X2	.283
Y1 <--- X3	-.109
Y1 <--- X4	.563
Y1 <--- X5	.695
Y1 <--- X6	.113
Y2 <--- Y1	.849
X1.1 <--- X1	.786
X1.2 <--- X1	-.227
X1.3 <--- X1	.758
X1.4 <--- X1	.404
Y1.7 <--- Y1	.460
Y1.6 <--- Y1	.328
Y1.5 <--- Y1	.860
Y1.4 <--- Y1	.624
Y1.3 <--- Y1	.567
Y1.2 <--- Y1	.552
Y1.1 <--- Y1	.930
Y2.1 <--- Y2	.400
Y2.2 <--- Y2	.162
Y2.3 <--- Y2	.775
Y2.4 <--- Y2	.680
Y2.5 <--- Y2	.903
X2.1 <--- X2	.756
X2.2 <--- X2	.460
X2.3 <--- X2	.781
X2.4 <--- X2	.459
X2.5 <--- X2	.628
X3.1 <--- X3	.756
X3.2 <--- X3	.487
X3.3 <--- X3	.463
X3.4 <--- X3	.851
X3.5 <--- X3	.744
X3.6 <--- X3	.520
X4.5 <--- X4	.918
X4.4 <--- X4	.945

	Estimate
X4.3 <--- X4	.759
X4.2 <--- X4	.275
X4.1 <--- X4	.521
X5.3 <--- X5	1.012
X5.2 <--- X5	.694
X5.1 <--- X5	.511
X6.3 <--- X6	.583
X6.2 <--- X6	.794
X6.1 <--- X6	.730

Setelah Penghapusan Invalid  
Indicator

Goodness of Fit  
Chi Square=2163.956  
Prob=.000  
CMIN/DF=6.826  
DF=317  
RMSEA=.140  
GFI=.638  
AGFI=.568  
TLI=.683  
CFI=.713

Standardized Regression Weights:  
(Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y1 <--- X1	-.069
Y1 <--- X2	.203
Y1 <--- X3	-.064
Y1 <--- X4	.565
Y1 <--- X5	.717
Y1 <--- X6	.102
Y2 <--- Y1	.821
X1.1 <--- X1	1.107
X1.3 <--- X1	.535
X2.1 <--- X2	.797
X2.3 <--- X2	.853
X2.5 <--- X2	.530
X3.1 <--- X3	.720
X3.4 <--- X3	.899
X3.5 <--- X3	.737
X3.6 <--- X3	.516

	Estimate
X4.5 <-- X4	.915
X4.4 <-- X4	.947
X4.3 <-- X4	.761
X4.1 <-- X4	.515
X5.3 <-- X5	1.009
X5.2 <-- X5	.696
X5.1 <-- X5	.512
X6.3 <-- X6	.582
X6.2 <-- X6	.794
X6.1 <-- X6	.731
Y2.3 <-- Y2	.769
Y2.4 <-- Y2	.686
Y2.5 <-- Y2	.932
Y1.5 <-- Y1	.856
Y1.4 <-- Y1	.624
Y1.3 <-- Y1	.560
Y1.2 <-- Y1	.548
Y1.1 <-- Y1	.939

Modification Indices (Group number 1 - Default model)  
Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
X5 <--> X6	154.084	.300
X4 <--> X6	131.783	.227
X4 <--> X5	160.086	.521
X3 <--> X6	73.872	.147
X3 <--> X5	96.098	.350
X3 <--> X4	93.019	.282
X2 <--> X6	26.869	.096
X2 <--> X5	49.638	.274
X2 <--> X4	69.202	.264
X2 <--> X3	128.535	.312
X1 <--> X3	17.182	1.235
X1 <--> X2	13.328	1.182
e27 <--> X2	7.037	-.030
e27 <--> X1	7.325	-.328
e27 <--> e40	4.528	-.011
e28 <--> X6	5.274	-.037
e28 <--> X5	5.330	-.077
e28 <--> X2	5.155	.059
e28 <--> e39	4.791	.019

	M.I.	Par Change
e29 <--> e40	19.527	.047
e29 <--> e27	13.852	-.030
e29 <--> e28	22.401	.088
e30 <--> X2	5.409	.051
e31 <--> X3	8.293	.038
e31 <--> X2	5.462	.033
e31 <--> X1	5.377	.358
e38 <--> X3	8.293	-.040
e38 <--> X2	30.477	-.083
e38 <--> X1	4.103	-.331
e38 <--> e39	8.570	-.014
e38 <--> e28	7.067	-.035
e38 <--> e29	4.091	.022
e38 <--> e31	10.521	-.023
e37 <--> X3	6.400	-.053
e36 <--> X3	26.731	.091
e36 <--> X2	39.698	.120
e36 <--> X1	20.966	.944
e36 <--> e39	5.950	.015
e36 <--> e28	27.812	.087
e36 <--> e29	9.884	.043
e24 <--> X5	22.771	.163
e24 <--> X4	20.168	.126
e24 <--> X3	29.429	.132
e24 <--> X2	26.370	.135
e24 <--> X1	7.534	.784
e24 <--> e27	5.483	-.023
e24 <--> e36	4.012	.034
e25 <--> X5	9.935	.112
e25 <--> X4	4.415	.061
e25 <--> e27	5.028	.023
e25 <--> e28	11.822	-.081
e25 <--> e29	6.760	-.051
e25 <--> e36	11.902	-.060
e26 <--> X5	23.909	.154
e26 <--> X4	31.959	.146
e26 <--> X3	5.698	.053
e26 <--> e40	5.637	.028
e26 <--> e28	8.737	.062
e26 <--> e29	6.352	.044
e21 <--> e30	5.832	.048
e22 <--> e30	5.755	.046



	M.I.	Par Change
e22 <--> e31	6.509	-.032
e23 <--> X6	25.641	.054
e23 <--> X4	34.246	.106
e23 <--> X3	13.006	.057
e23 <--> X2	7.781	.048
e23 <--> e28	5.780	-.036
e23 <--> e38	11.389	.029
e23 <--> e36	8.205	-.031
e23 <--> e24	8.142	.043
e16 <--> X6	14.604	.067
e16 <--> X5	32.052	.208
e16 <--> e40	5.235	.032
e16 <--> e29	10.376	.065
e16 <--> e31	4.132	-.027
e16 <--> e26	5.312	.053
e16 <--> e23	5.734	.039
e18 <--> e38	5.985	.027
e18 <--> e36	6.621	-.036
e18 <--> e16	4.139	-.042
e19 <--> X2	4.424	.031
e19 <--> e27	5.358	-.013
e19 <--> e28	5.589	.031
e19 <--> e31	5.123	.016
e19 <--> e38	6.616	.019
e19 <--> e36	9.687	-.030
e19 <--> e16	9.822	-.044
e19 <--> e18	4.153	.021
e20 <--> X6	12.976	.036
e20 <--> X5	31.523	.117
e20 <--> X3	21.469	.068
e20 <--> X2	10.716	.052
e20 <--> e27	10.285	.019
e20 <--> e28	9.152	-.042
e20 <--> e31	4.306	-.016
e20 <--> e38	6.150	-.020
e20 <--> e36	10.325	.033
e20 <--> e24	5.770	.034
e20 <--> e16	23.614	.073
e15 <--> X4	10.233	.106
e15 <--> e28	16.060	.107
e15 <--> e29	9.701	.070
e15 <--> e31	4.128	.030

	M.I.	Par Change
e15 <--> e38	5.264	-.036
e15 <--> e36	13.733	.073
e15 <--> e25	9.428	-.087
e15 <--> e26	7.250	.068
e15 <--> e16	7.297	-.079
e15 <--> e18	7.739	.063
e15 <--> e20	5.314	-.038
e14 <--> X5	10.722	.103
e14 <--> X4	12.338	.091
e14 <--> X2	4.662	.053
e14 <--> e23	5.851	.034
e14 <--> e19	4.999	.027
e13 <--> X5	8.560	.079
e13 <--> X2	16.321	.085
e13 <--> X1	7.052	.602
e13 <--> e37	4.155	-.033
e13 <--> e36	9.481	.041
e13 <--> e25	5.935	-.047
e13 <--> e16	12.024	.069
e13 <--> e15	4.001	.042
e10 <--> X6	46.523	.113
e10 <--> X4	6.716	.073
e10 <--> e39	5.447	-.021
e10 <--> e27	6.426	-.025
e10 <--> e37	7.095	.054
e10 <--> e24	6.937	.062
e10 <--> e25	28.578	.130
e10 <--> e26	4.143	-.044
e10 <--> e23	4.683	.033
e10 <--> e20	21.427	.066
e10 <--> e15	8.374	-.080
e9 <--> X6	52.217	.138
e9 <--> X5	91.150	.380
e9 <--> X4	57.177	.246
e9 <--> X3	25.752	.143
e9 <--> e39	5.360	.023
e9 <--> e40	21.950	.071
e9 <--> e29	6.948	.058
e9 <--> e36	14.549	.075
e9 <--> e24	4.063	.055
e9 <--> e26	28.166	.132
e9 <--> e21	6.417	.071

		M.I.	Par Change
e9 <--> e16		21.977	.136
e9 <--> e18		4.417	-.047
e9 <--> e19		9.466	-.047
e9 <--> e20		30.144	.090
e9 <--> e10		7.131	.073
e7 <--> X3		11.005	.071
e7 <--> e24		4.524	.044
e7 <--> e22		5.977	-.050
e7 <--> e23		4.803	.029
e7 <--> e16		4.145	-.045
e7 <--> e19		5.860	.028
e5 <--> X3		8.455	.066
e5 <--> e38		12.254	-.043
e5 <--> e36		5.706	.037
e5 <--> e22		6.505	.055
e5 <--> e10		4.199	.045
e3 <--> X4		6.956	.749
e3 <--> X2		17.913	1.134
e3 <--> e16		6.176	-.629
e3 <--> e19		4.848	.295
e3 <--> e15		4.143	.567
e3 <--> e14		4.825	.478
e3 <--> e7		6.467	.530
e1 <--> X3		8.081	.681
e1 <--> e36		9.181	.502
e1 <--> e14		6.153	-.525
e1 <--> e13		7.181	.488

Setelah Modifikasi Covariance Index

Goodness of Fit  
 Chi Square=533.640  
 Prob=.000  
 CMIN/DF=1.999  
 DF=267  
 RMSEA=.058  
 GFI=.884  
 AGFI=.836  
 TLI=.946  
 CFI=.959

Estimates (Group number 1 - Default model)  
 Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)  
 Maximum Likelihood Estimates  
 Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Est im ate	S . E	C. R.	P	La be l
Y1 <- X							pa
-- 1			.007	0.03	2.09	.036	r_21
Y1 <- X							pa
-- 2			.354	0.065	5.42	*.004	r_22
Y1 <- X							pa
-- 3			.291	0.077	3.79	*.001	r_23
Y1 <- X							pa
-- 4			.117	0.026	.927	.354	r_24
Y1 <- X							pa
-- 5			.167	0.081	2.05	.040	r_25
Y1 <- X							pa
-- 6			1.105	0.327	3.38	*.002	r_26
Y2 <- Y							pa
-- 1			.814	0.046	17.85	*.000	r_20
X1 <- X							pa
.1 -- 1			1.000				r_1
X1 <- X							pa
.3 -- 1			.913	0.093	4.735	*.003	r_1
X2 <- X							pa
.1 -- 2			1.000				r_2
X2 <- X							pa
.3 -- 2			1.017	0.140	7.14	*.003	r_2

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
				.71	0.03	*	2
X2	<-	X	.60	.07	7.92	**	par_3
.5	--	2		.06		*	
X3	<-	X	1.00				
.1	--	3					
X3	<-	X	1.09	.07	14.38	**	par_4
.4	--	3				*	
X3	<-	X	.95	.07	12.59	**	par_5
.5	--	3		.06		*	
X3	<-	X	.72	.08	8.76	**	par_6
.6	--	3		.02		*	
X4	<-	X	1.00				
.5	--	4					
X4	<-	X	.95	.03	26.41	**	par_7
.4	--	4		.06		*	
X4	<-	X	.70	.04	15.94	**	par_8
.3	--	4		.04		*	
X4	<-	X	.70	.06	11.60	**	par_9
.1	--	4		.00		*	
X5	<-	X	1.00				
.3	--	5					
X5	<-	X	.67	.04	16.41	**	par_10
.2	--	5		.01		*	
X5	<-	X	.44	.04	10.42	**	par_11
.1	--	5		.02		*	

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X6	<-	X	1.00				
.3	--	6					
X6	<-	X	1.11	.11	10.01	**	par_12
.2	--	6		.02		*	
X6	<-	X	1.14	.11	10.41	**	par_13
.1	--	6		.00		*	
Y2	<-	Y	1.00				
.3	--	2					
Y2	<-	Y	.89	.05	15.62	**	par_14
.4	--	2		.07		*	
Y2	<-	Y	1.20	.04	24.83	**	par_15
.5	--	2		.09		*	
Y1	<-	Y	1.00				
.5	--	1					
Y1	<-	Y	.77	.04	16.85	**	par_16
.4	--	1		.06		*	
Y1	<-	Y	.69	.04	15.85	**	par_17
.3	--	1		.06		*	
Y1	<-	Y	.77	.05	14.35	**	par_18
.2	--	1		.04		*	
Y1	<-	Y	1.09	.03	31.45	**	par_19
.1	--	1		.05		*	

Squared Multiple Correlations:  
(Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y1	.961
Y2	.772



	X 6	X 5	X 4	X 3	X 2	X 1	Y 1	Y 2
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
5	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
5	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
5	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
4	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
3	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.

	X 6	X 5	X 4	X 3	X 2	X 1	Y 1	Y 2
2	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
2	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
2	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
1	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
X	.	.	.	.	.	.	.	.
1	0	0	0	0	0	0	0	0
.	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0

**Model Fit Summary**

**CMIN**

Model	N P A R	CMI N	D F	P	CMI N/D F
Default model	11	533.640	267	.00	1.999
Saturated model	37	.000	0		
Independence model	27	679.2197	351	.00	19.351

**RMR, GFI**

Model	RM R	GFI	AG FI	PG FI
Default model	.364	.884	.836	.625
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	1.968	.155	.089	.143

## Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
Default model	.921	.897	.959	.946	.959
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

## Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.761	.701	.729
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

## NCP

Model	NCP	LO90	HI90
Default model	266.640	204.689	336.372
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	6441.197	6176.808	6711.977

## FMIN

Model	FMIN	F0	LO90	HI90
Default model	1.785	.892	.685	1.125
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	22.716	21.542	20.658	22.448

## RMSEA

Model	RMSEA	LO90	HI90	PLOSE
Default model	.058	.051	.065	.037
Independence model	.248	.243	.253	.000

## AIC

Model	AIC	BC	BIC	CAIC
Default model	755.640	778.577	1166.760	1277.760
Saturated model	756.000	834.111	2156.030	2534.030
Independence model	6846.197	6851.776	6946.199	6973.199

## ECVI

Model	ECVI	LO90	HI90	MECVI
Default model	2.527	2.320	2.760	2.604
Saturated model	2.528	2.528	2.528	2.790
Independence model	22.897	22.013	23.803	22.916

## HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
Default model	.05	.01
Independence model	172	182

Minimization: .054  
 Miscellaneous: 1.592  
 Bootstrap: .000  
 Total: 1.646