

DAFTAR PUSTAKA

- Agyeman, J., & Downton, P. F. (2016). *In the nature of cities: Urban political ecology and the politics of urban metabolism*. Routledge.
- Anggito, A., & Setiawan, J. (2018). *Metodologi penelitian kualitatif*. CV Jejak (Jejak Publisher).
- Asaad, I. (2017). *Indonesian Marine Protected Areas: Taman Nasional Laut di Indonesia*. ResearchGate
- Astriyantika, M., Arief, H., & Sunarminto, T. (2014). Studi Konservasi Sumberdaya Alam Hayati Pada Masyarakat Tengger di Resort Ranu Pani, Taman Nasional Bromo Tengger Semeru. *Media Konservasi*, 19(1).
- Azwar, A. (2007). *Pengelolaan Sumber Daya Laut Berbasis Masyarakat Di Kawasan Taman Nasional Taka Bonerate Kabupaten Selayar (Doctoral dissertation)*, Universitas Hasanuddin.
- Balai Taman Nasional Taka Bonerate. (2015). Kondisi biologi kawasan Taman Nasional Taka Bonerate. Diakses dari <https://tntakabonerate.com>
- Balai TN Taka Bonerate. (2021). Tingkatkan Ekonomi Masyarakat, Balai TN Taka Bonerate Serahkan Bantuan KUPS.
- Bixler, R. P. (2013). The political ecology of local environmental narratives: power, knowledge, and mountain caribou conservation. *Journal of Political Ecology*, 20(1). doi:10.2458/v20i1.21749
- Burhanuddin, A. I. (2015). *Mewujudkan Poros Maritim Dunia*. Deepublish.
- Brown, G., & Reed, P. (2000). Public participation in environmental decision-making: Issues and perspectives. *Environmental Impact Assessment Review*, 20(6), 645-663.
- Digdowiseiso, K. (2017). *Metodologi penelitian ekonomi dan bisnis*.
- Diarto, S., dkk. (2012). Persepsi Masyarakat terhadap Kondisi Taman Nasional Batang Gadis: Studi Kasus di Sekitar Kawasan Taman Nasional Batang Gadis. *Jurnal Penelitian Sosial*.
- Direktorat Jenderal KSDAE (2019) Kementerian Lingkungan Hidup Dan Kehutanan Direktorat Jenderal Konservasi Sumber Daya Alam Dan Ekosistem Balai Taman Nasional Taka Bonerate, Jakarta.
- Hartati, N. (2023). *Potensi Ekonomi Sumber Daya Kelautan Dalam Mendukung Blue Economy Di Kabupaten Luwu Timur (Studi Kasus Masyarakat Pesisir Kecamatan Malili)* (Doctoral dissertation, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palopo).
- Haryanti, M., & Siregar, S. Y. (2018). Community perception towards marine protected areas in Selayar Island, South Sulawesi, Indonesia. *International Journal of Humanities and Social Science*, 8(11), 134-139.
- Hermawan, I. (2019). *Metodologi penelitian pendidikan (kualitatif, kuantitatif dan mixed method)*. Hidayatul Quran.

- Hilmanto, M. (2010). Etnoekologi Masyarakat Sekitar Taman Nasional Taka Bonerate.
- 1001 Indonesia. (2017). Taman Nasional Taka Bonerate, karang atol terbesar ketiga di dunia. Diakses dari <https://1001indonesia.net>
- Johnson, L. M., & Brown, R. D. (2003). The Impact of Marine Protected Areas on Coral Reefs and Biodiversity Conservation: A Global Perspective. *Marine Ecology Progress Series*, 367, 1-12.
- Jones, P. J. S. (2006). Biodiversity and conservation planning on the rural urban fringe: The importance of reserved sites in the preservation of native plant communities. *Urban Ecosystems*, 9(3), 323-335.
- Jones, P., & Smith, L. (2019). The impact of changing perceptions on community participation in marine conservation . *Marine Conservation Research*, 11(3), 267-280
- Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia. (2007). *Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia Nomor 52 tahun 2007 Tentang Organisasi Dan Tata Kerja Unit Pelaksana Teknis Taman Nasional*
- Kementerian Sumber Daya Alam dan Lingkungan Hidup Republik Indonesia. (2019). *Peraturan Menteri Kementerian Sumber Daya Alam dan Lingkungan Hidup Republik Indonesia Nomor 23/KSDAE/SET/KSA.0/1/2019 tentang Zonasi Baru Taman Nasional Taka Bonerate*
- Ma'lani Ahmad Amri. (2023). *Konservasi Laut: Pentingnya Menjaga Keanekaragaman Hayati*. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada Press.
- Manusawai, J., & Leonard, D. (2015). *Potensi dan strategi pengelolaan taman wisata alam Gunung Meja*. Deepublish.
- Miller, J. R. (2005). Biodiversity conservation and the extinction of experience. *Trends in Ecology & Evolution*, 20(8), 430-434.
- Mohamad, A., & Rahayu, W. (2019). Hambatan Fisik dan Ekonomi dalam Partisipasi Masyarakat terhadap Pelestarian Lingkungan: Studi Kasus Taman Nasional Taka Bonerate. *Jurnal Konservasi Sumberdaya Alam dan Lingkungan*, 6(2), 123-136.
- Nepal, S. K., & Chipeniuk, R. (2018). Residents' perceptions of national parks: A case study of Kakadu National Park, Australia. *Tourism Management Perspectives*, 28, 76-85.
- Nyaupane, G. P., Morais, D. B., & Graefe, A. R. (2010). The role of community involvement and number/type of visitors on tourism impacts: A controlled comparison of Annapurna, Nepal and Northwest Yunnan, China. *Tourism Management*, 31(6), 862-872
- Panuluh, G. D., Refah, B., Arifin, M., Tavo, M. H., Yulianto, E. S., Sukandar, M., & Wiadnya, D. G. R. (2020, January). Pengelolaan kawasan konservasi: studi kasus Pulau Jinato Taman Nasional Taka Bonerate. In *Prosiding Seminar Nasional Perikanan dan Kelautan* (Vol. 8, No. 1, pp. 126-130).

- Riedel, A., Jompa, J., & Crona, B. (2013). Building adaptive capacity to climate change in tropical coastal communities: A case study from the coral triangle. *Environmental Science & Policy*, 27, 66-74.
- Roberts, E., & Johnson, M. (2017). Environmental Education and Awareness: A Key to Conservation Success. *Journal of Environmental Studies*, 42(3), 305-318.
- Simamora, B. (2002). *Panduan riset perilaku konsumen*. Gramedia Pustaka Utama.
- Subagiyo, A., Wijayanti, W. P., & Zakiyah, D. M. (2017). *Pengelolaan wilayah pesisir dan pulau-pulau kecil*. Universitas Brawijaya Press.
- Sugiarto, W., Prayugo, P., & Ervina, E. (2020). Tradisi Bele Kampung Studi Kasus Pambang Pesisir. *JURNAL EDUKASI: Jurnal Bimbingan Konseling*, 6(1), 1-28.
- Sugiyono, 2012. *Statistik untuk Penelitian*. Cetakan ke-20. Maret 2012.
- Suharsono, S., & Pet-Soede, C. (2010). Marine conservation initiatives in Takabonerate, Indonesia: A collaboration between government and NGOs. *Coastal Management*, 38(6), 615-627.
- Sumargo, B. (2020). *Teknik sampling*. Unj press.
- Supriatna, J. (2014). *Berwisata alam di taman nasional*. Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Suwarsito et al., Fitria Aulia, Sigit Sriwanto. (2017). Partisipasi Masyarakat dalam Pengelolaan Kawasan Konservasi Karang Jeruk Desa Munjungagung Kecamatan Kramat Kabupaten Tegal. *Jurnal Nasional*, Volume 14 No 1, Maret 2017.
- Suyanto, B. (2015). *Metode penelitian sosial: Berbagai alternatif pendekatan*. Prenada Media.
- Syahrudin, D. M., & Sukardjo, S. (2019). The Influence of Local Wisdom on Community-Based Natural Resources Management in Takabonerate National Park, Indonesia. *Asian Journal of Agriculture and Development*, 16(2), 41-60.
- Teddlie, C., & Yu, F. (2007). Mixed methods sampling: A typology with examples. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 77-100. doi:10.1177/2345678906292430
- Warouw, F. F., Mambo, C. D., Komedi, B. E. J., & Giroth, L. G. J. (2021). *Metabolisme Pariwisata Berkelanjutan Kawasan Pesisir Pantai Teluk Manado*.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Nama Enumerator :
Institusi :
No. Kuisisioner :
Tanggal Wawancara :

Profil Responden

- a. Nama Responden :
b. Umur :
c. Suku :
 ■ Bugis
 ■ Bajo
 ■ Selayar
 ■ Lainnya:
d. Dusun :
 ■ Kalumbe
 ■ Kampung Baru
 ■ Kampung Tengah
 ■ Harapan Baru
e. Pendidikan terakhir :
 ■ SD
 ■ SMP
 ■ SMA
 ■ Lainnya:
f. Pekerjaan Utama :
g. Pekerjaan Sampingan :
h. Status Perkawinan :
 ■ Kawin
 ■ Cerai
 ■ Belum Kawin
 ■ Lainnya:

I. Persepsi Masyarakat

1. Bagaimana menurut pemahaman Anda keberadaan Taman Nasional Taka Bonerate?
a. Taman Nasional melarang sepenuhnya masyarakat dalam mengambil sumberdaya ikan
b. Taman Nasional membatasi nelayan dalam mengambil sumberdaya ikan
c. Tidak ada pengaruhnya
d. Taman Nasional tidak membatasi pemungutan ikan
e. Taman Nasional mengatur pengambilan ikan agar ikan selalu tersedia dan masyarakat sejahtera selamanya

Dulu:..... Sekarang:.....

2. Bagaimana pandangan Anda ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan sebagai Taman Nasional?
a. Saya menentang keputusan penetapan Taka Bonerate sebagai Taman Nasional
b. Saya tidak suka Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional
c. Perasaan saya biasa saja

- d. Saya tidak akan keberatan Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan ada yang melarang nelayan dari luar mengambil ikan disini
- e. Saya sangat mendukung Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan menjaga kelestarian sumberdaya ikan bagi kesejahteraan masyarakat disini

Dulu:.....

Sekarang:.....

3. Bagaimana pemahaman Anda tentang ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate?
- a. Ekosistem Taka Bonerate tidak penting bagi masyarakat karena jika ikan habis masyarakat bisa beralih ke sumber penghidupan lain
 - b. Ekosistem Taka Bonerate akan selalu menghasilkan ikan meskipun selalu dilakukan penangkapan ikan secara bebas
 - c. Saya tidak tahu apa itu ekosistem
 - d. Ekosistem Taka Bonerate menyediakan sumber daya ikan bagi sebagian masyarakat
 - e. Ekosistem Taka Bonerate merupakan habitat ikan dan menjadi sumber penghidupan bagi seluruh masyarakat

Dulu:.....

Sekarang:.....

4. Bagaimana pemahaman Anda mengenai jenis-jenis sumber daya laut yang dilindungi?
- a. Semua jenis sumberdaya laut tidak penting bagi saya
 - b. Jenis-jenis yang dilindungi tidak akan habis meskipun diambil terus-menerus
 - c. Saya tidak paham mengenai jenis-jenis apa saja yang dilindungi
 - d. Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil secara sembarangan karena jenis-jenis tersebut terancam punah
 - e. Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil sembarangan karena terancam punah dan juga peranannya sangat penting bagi keberlanjutan ekosistem

Dulu:.....

Sekarang:.....

5. Bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di Taman Nasional Taka Bonerate?
- a. Taman Nasional sangat tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan tidak akan punah walau diambil sebanyak-banyaknya dengan cara apapun
 - b. Taman Nasional tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan bisa diambil secara bebas dengan menggunakan seluruh jenis alat tangkap
 - c. Saya tidak paham bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan
 - d. Taman Nasional perlu mengatur pengambilan ikan menggunakan alat tangkap yang ramah lingkungan
 - e. Taman Nasional sangat perlu mengatur pengambilan ikan karena jika tidak diatur banyak ikan akan punah

Dulu:.....

Sekarang:.....

6. Apakah Anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?
- a. Tidak setuju dengan zona inti, masyarakat harus dibebaskan menangkap dimana

- saja
- b. Tidak setuju dengan zona inti, karena terdapat jenis-jenis yang bernilai jual tinggi
 - c. Saya tidak tahu sistem zonasi yang ada di taman nasional
 - d. Setuju, keberadaan zona inti sangat penting karena disitulah ikan berkumpul
 - e. Sangat setuju, keberadaan zona inti perlu dilindungi untuk menjaga keberlanjutan sumber daya ikan

Dulu:..... Sekarang:.....

7. Jika jawaban Anda zona inti perlu/tidak perlu, kenapa?
Jawab:.....
8. Bagaimana pendapat Anda mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan?
 - a. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan
 - b. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan selain bom dan bius
 - c. Saya tidak paham apa saja alat tangkap yang tidak merusak
 - d. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan kecuali bom dan bius
 - e. Menurut saya memang ada alat tangkap yang merusak terumbu karang dan ikan karena itu sebaiknya tidak digunakan

Dulu:..... Sekarang:.....
9. Jika Anda tidak setuju, alat tangkap apa saja menurut anda merusak terumbu karang dan ikan?
Jawab:.....
10. Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional dulu dan sekarang?
 - a. Sering terjadi konflik antara petugas dengan masyarakat karena masyarakat tidak mau diatur menangkap ikan
 - b. Pengepul atau tengkulak ikan semakin sejahtera sedangkan nelayan biasa masih bergantung pada pembagian hasil
 - c. Saya hanya memikirkan kepentingan pribadi saya
 - d. Adanya hubungan timbal balik dengan pengepul ikan sehingga dapat meminimalisir biaya melaut nelayan biasa
 - e. Tidak pernah terjadi konflik karena masyarakat paham kehadiran taman nasional untuk menjaga kelestarian sumber daya alam untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Dulu:..... Sekarang:.....

11. Apakah keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?
 - a. Keberadaan Taman Nasional sama sekali tidak ada hubungannya dengan keberlanjutan ikan
 - b. Taman Nasional tidak berpengaruh pada pendapatan karena masih ada sumber pendapatan lain selain menangkap ikan
 - c. Saya tidak tahu apakah pendapatan saya mengalami peningkatan atau penurunan
 - d. Dengan adanya Taman Nasional membuat turis tertarik untuk berkunjung sehingga membuat pendapatan masyarakat lokal meningkat contoh halnya dengan adanya penyewaan kapal, homestay dll
 - e. Keberadaan Taman Nasional sangat membantu menjaga kelestarian ikan sehingga

membantu penghasilan masyarakat menjadi berkelanjutan

Dulu:..... Sekarang:.....

12. Apakah Anda merasakan keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber pendapatan tambahan selain sebagai nelayan?
- Taman Nasional tidak ada kaitannya dengan pekerjaan masyarakat
 - Saya tidak pernah berpikir bahwa Taman Nasional akan memberikan peluang kesempatan kerja selain menjadi nelayan
 - saya tidak tahu hubungan Taman Nasional dengan sumber pendapatan masyarakat
 - saya berpikir bahwa Taman Nasional akan memberikan peluang bagi sumber pendapatan masyarakat selain nelayan
 - Ya, keberadaan Taman Nasional sangat membantu masyarakat untuk memperoleh kesempatan kerja selain sebagai nelayan

Dulu:..... Sekarang:.....

13. Apakah Anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate ini dapat dijadikan objek wisata?
- Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate itu penting
 - Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
 - Saya tidak tahu potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate
 - Saya pernah berpikir bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
 - Ya, saya mendapatkan pengetahuan ternyata ekosistem terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi sebagai objek wisata

Dulu:..... Sekarang:.....

14. Menurut Anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat?
- Saya tidak pernah berpikir bahwa kegiatan kepariwisataan itu penting bagi masyarakat
 - Saya tidak pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
 - Saya tidak tahu apa saja kegiatan kepariwisataan di Taka Bonerate
 - Saya pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
 - Ya, kepariwisataan sangat memiliki potensi dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat di Taka Bonerate

Dulu:..... Sekarang:.....

15. Apakah Anda setuju kawasan terumbu karang Taka Bonerate selanjutnya tetap dikelola dalam bentuk taman nasional?
- Setuju karena.....
 - Tidak setuju karena.....

III. Partisipasi Masyarakat

1. Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut patroli karena menurut saya tidak penting
 - b. Tidak ikut patroli karena ada kegiatan lain
 - c. Saya tidak dilibatkan
 - d. Saya ikut terlibat dalam patroli karena ada honor
 - e. Saya ikut karena menurut saya kegiatan itu penting dalam menjaga kelestarian ikan bagi kesejahteraan masyarakat

Dulu:..... Sekarang:.....
2. Dalam pelaksanaan rapat triwulan yang dilaksanakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut rapat triwulan karena membosankan
 - b. Tidak ikut rapat triwulan karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
 - c. Tidak tahu adanya pelaksanaan rapat triwulan
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan rapat triwulan hanya sesekali
 - e. Ikut berpartisipasi secara rutin dalam kegiatan rapat triwulan untuk membahas kelestarian sumber daya ikan

Dulu:..... Sekarang:.....
3. Dalam kegiatan transplantasi karang yang dilaksanakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada pengaruhnya bagi kelestarian sumber daya ikan
 - b. Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada honor
 - c. Tidak tahu adanya kegiatan transplantasi karang
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan transplantasi karang karena ada honor
 - e. Ikut terlibat secara rutin dalam kegiatan transplantasi karang karena kegiatan itu akan memulihkan populasi ikan

Dulu:..... Sekarang:.....
4. Dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan yang dilaksanakan oleh staf resort untuk membahas pelaksanaan kepariwisataan, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut kegiatan lokakarya karena membosankan
 - b. Tidak ikut kegiatan lokakarya karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
 - c. Tidak tahu adanya kegiatan lokakarya
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan lokakarya karena menguntungkan dari segi pendapatan
 - e. Ikut berpartisipasi dalam kegiatan lokakarya karena dapat menambah pengetahuan dan keterampilan saya

Dulu:..... Sekarang:.....
5. Apakah Anda ikut terlibat dalam sebagai anggota MMP?
 - a. Tidak, karena menurut saya kegiatan itu tidak penting dan membuang waktu
 - b. Tidak ikut karena tidak dilibatkan
 - c. Tidak tahu dan tidak paham mengenai MMP
 - d. Ikut karena diajak
 - e. Saya ikut mendaftarkan diri karena dengan menjadi MMP, saya bisa berkontribusi dalam menjaga kelestarian sumber daya ikan di Taka Bonerate

Dulu:..... Sekarang:.....

Lampiran 2. Profil Responden

No Responden	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan	Pekerjaan	Dusun	Suku
1	45	Laki-laki	SD	Pemancing	Kalumbe	Bajo
2	52	Laki-laki	SMP	Nelayan	Kalumbe	Bima
3	52	Laki-laki	SD	Nelayan	Kalumbe	Bajo
4	55	Laki-laki	SD	Nelayan	Kalumbe	Bajo
5	45	Laki-laki	SMA	Nelayan	Kalumbe	Bugis
6	49	Laki-laki	SD	Nelayan	Kalumbe	Bajo
7	65	Laki-laki	SD	Wirausaha	Kalumbe	Bajo
8	47	Laki-laki	SD	Nelayan	Kalumbe	Bajo
9	48	Laki-laki	SD	Nelayan	Kalumbe	Bugis
10	45	Laki-laki	SD	Nelayan	Kalumbe	Bugis
11	45	Laki-laki	SMP	Nelayan	Kalumbe	Bugis
12	63	Laki-laki	SD	Nelayan	Kalumbe	Bugis
13	45	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Baru	Bugis
14	45	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Baru	Bugis
15	46	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Baru	Bajo
16	47	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Baru	Makassar
17	47	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Baru	Bajo
18	45	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Baru	Bajo
19	46	Laki-laki	SMA	Nelayan	Kampung Baru	Bajo
20	70	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Baru	Bajo
21	50	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Bugis
22	54	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Bajo
23	48	Laki-laki	SD	Wirausaha	Kampung Tengah	Bajo
24	46	Laki-laki	SMA	Nelayan	Kampung Tengah	Bajo
25	45	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Bajo
26	60	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Bajo
27	50	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Bajo
28	60	Laki-laki	SMP	Nelayan	Kampung Tengah	Makassar
29	57	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Bajo
30	47	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Buton
31	53	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Bajo
32	50	Laki-laki	SMP	Nelayan	Kampung Tengah	Bajo
33	50	Laki-laki	SD	Pengais	Kampung Tengah	Bugis
34	46	Laki-laki	SD	Nelayan	Kampung Tengah	Bugis
35	56	Laki-laki	SMA	Nelayan	Harapan Baru	Bugis
36	49	Laki-laki	SD	Nelayan	Harapan Baru	Bugis
37	54	Laki-laki	SD	Nelayan	Harapan Baru	Bajo
38	49	Laki-laki	SD	Nelayan	Harapan Baru	Bajo
39	59	Laki-laki	SD	Nelayan	Harapan Baru	Makassar
40	53	Laki-laki	SMP	Nelayan	Kalumbe	Bajo

Lampiran 3. Data Mentah

Persepsi Masyarakat

Pertanyaan (1)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana menurut pemahaman anda mengenai keberadaan Taman Nasional Taka Bonerate?	Tidak paham	5	1
	Kurang paham	5	5
	Agak paham	14	7
	Paham	15	12
	Sangat Paham	1	15
Jumlah		40	40

Pertanyaan (2)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pandangan anda ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional?	Sangat menentang	0	0
	Agak menentang	2	3
	Netral	14	4
	Mendukung	21	18
	Sangat mendukung	3	15
Jumlah		40	40

Pertanyaan (3)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pemahaman anda tentang ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate?	Tidak paham	0	0
	Kurang paham	15	5
	Agak paham	2	2
	Paham	20	24
	Sangat Paham	3	9
Jumlah		40	40

Pertanyaan (4)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pemahaman anda mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi?	Tidak paham	0	0
	Kurang paham	14	1
	Agak paham	6	2
	Paham	20	30
	Sangat Paham	0	7
Jumlah		40	40

Pertanyaan (5)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di kawasan?	Tidak berpengaruh	0	0
	Kurang berpengaruh	7	4
	Cukup berpengaruh	9	7
	Berpengaruh	24	20
	Sangat berpengaruh	0	9
Jumlah		40	40

Pertanyaan (6)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?	Sangat tidak setuju	3	2
	Tidak setuju	7	5
	Netral	3	1
	Setuju	26	25
	Sangat Setuju	1	7
Jumlah		40	40

Pertanyaan (7)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pendapat anda mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan?	Sangat tidak setuju	2	0
	Tidak setuju	4	1
	Netral	7	3
	Setuju	26	23
	Sangat Setuju	1	13
Jumlah		40	40

Pertanyaan (8)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional dulu dan sekarang?	Sangat tidak baik	1	1
	Tidak baik	1	1
	Netral	6	6
	Baik	3	3
	Sangat baik	29	29
Jumlah		40	40

Pertanyaan (9)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah keberadaan TN menjaga sumber penghidupan masyarakat dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?	Tidak berpengaruh	1	0
	Kurang berpengaruh	7	8
	Cukup berpengaruh	22	19
	Berpengaruh	3	4
	Sangat berpengaruh	7	9
Jumlah		40	40

Pertanyaan (10)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda merasakan keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan?	Tidak pernah	1	0
	Jarang	5	6
	Terkadang	18	14
	Sering	13	14
	Selalu	3	6
Jumlah		40	40

Pertanyaan (11)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate dapat dijadikan objek wisata?	Tidak pernah	0	0
	Jarang	3	2
	Terkadang	12	9
	Sering	24	20
	Selalu	1	9
Jumlah		40	40

Pertanyaan (12)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Menurut anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat?	Tidak berpengaruh	0	0
	Kurang berpengaruh	5	3
	Cukup berpengaruh	20	16
	Berpengaruh	12	10
	Sangat berpengaruh	3	11
Jumlah		40	0

Partisipasi Masyarakat

Pertanyaan (1)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	1	1
	Kadang-kadang	1	2
	Netral	22	20
	Pernah	12	10
	Selalu	4	7
Jumlah		40	40

Pertanyaan (2)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam pelaksanaan rapat yang diadakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	1	0
	Kadang-kadang	4	5
	Netral	11	12
	Pernah	22	15
	Selalu	2	8
Jumlah		40	40

Pertanyaan (3)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan transplantasi karang, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	2	2
	Kadang-kadang	6	6
	Netral	29	27
	Pernah	3	2
	Selalu	0	3
Jumlah		40	40

Pertanyaan (4)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	1	1
	Kadang-kadang	5	6
	Netral	25	26
	Pernah	9	4
	Selalu	0	3
Jumlah		40	40

Pertanyaan (5)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda ikut terlibat sebagai anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)?	Tidak pernah	4	4
	Jarang	10	10
	Netral	21	21
	Pernah	2	2
	Selalu	3	3
Jumlah		40	40

Lampiran 4. Hasil Uji Normalitas

Persepsi Masyarakat

1. Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR

Case Processing Summary

	<i>Valid</i>		<i>Cases Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi Dulu	.266	40	<.001	.827	40	<.001
Persepsi Sekarang	.355	40	<.001	.719	40	<.001

a. *Lilliefors Significance Correction*

2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional

Case Processing Summary

	<i>Valid</i>		<i>Cases Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi Dulu	.303	40	<.001	.828	40	<.001
Persepsi Sekarang	.269	40	<.001	.801	40	<.001

a. *Lilliefors Significance Correction*

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.328	40	<.001	.760	40	<.001
Persepsi Sekarang	.359	40	<.001	.760	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.322	40	<.001	.716	40	<.001
Persepsi Sekarang	.377	40	<.001	.664	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTBR

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.347	40	<.001	.659	40	<.001
Persepsi Sekarang	.292	40	<.001	.844	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.398	40	<.001	.715	40	<.001
Persepsi Sekarang	.394	40	<.001	.746	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.385	40	<.001	.718	40	<.001
Persepsi Sekarang	.490	40	<.001	.461	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.220	40	<.001	.853	40	<.001
Persepsi Sekarang	.420	40	<.001	.584	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

9. Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan

Case Processing Summary

	<i>Cases</i>					
	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi Dulu	.328	40	<.001	.831	40	<.001
Persepsi Sekarang	.305	40	<.001	.821	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan

Case Processing Summary

	<i>Cases</i>					
	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi Dulu	.233	40	<.001	.890	40	<.001
Persepsi Sekarang	.204	40	<.001	.883	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.360	40	<.001	.761	40	<.001
Persepsi Sekarang	.274	40	<.001	.852	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.283	40	<.001	.856	40	<.001
Persepsi Sekarang	.250	40	<.001	.851	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

Partisipasi Masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.299	40	<.001	.820	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.279	40	<.001	.855	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.322	40	<.001	.819	40	<.001
Persepsi Sekarang	.219	40	<.001	.880	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.408	40	<.001	.705	40	<.001
Persepsi Sekarang	.351	40	<.001	.771	40	.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.274	40	<.001	.856	40	<.001
Persepsi Sekarang	.274	40	<.001	.856	40	<.001

5. Partisipasi sebagai anggota MMP

Case Processing Summary

	<i>Valid</i>		<i>Cases Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi Dulu	.331	40	<.001	.780	40	<.001
Persepsi Sekarang	.248	40	<.001	.872	40	<.001

a. *Lilliefors Significance Correction*

Lampiran 5. Hasil Uji *Chi Square*

Persepsi Masyarakat

1. Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	<i>N</i>	<i>Perce nt</i>	<i>N</i>	<i>Perce nt</i>	<i>N</i>	<i>Perce nt</i>
Persepsi Dulu *	40	100,0	0	0,0%	40	100,0
Persepsi Sekarang		%				%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

Persepsi Sekarang

		Tidak Paham	Kurang Paham	Agak Paham	Paham	Sangat Paham	Total
Dulu	Tidak Paham	1	4	0	0	0	5
	Kurang Paham	0	1	4	0	0	5
	Agak Paham	0	0	3	11	0	14
	Paham	0	0	0	1	14	15
	Sangat Paham	0	0	0	0	1	1
Total		1	5	7	12	15	40

Chi-Square Tests

	<i>Value</i>	<i>Df</i>	<i>Asymptotic Significance (2-sided)</i>
<i>Pearson Chi-Square</i>	83,702 ^a	16	,001
<i>Likelihood Ratio</i>	78,990	16	<,001
<i>Linear-by-Linear Association</i>	34,531	1	<,001
<i>N of Valid Cases</i>	40		

b. 23 cells (92,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Paham	Agak Paham	Paham	Sangat Paham	
Dulu	Kurang Paham	0	0	1	1	2
	Agak Paham	0	0	4	10	14
	Paham	2	3	13	3	21
	Sangat Paham	1	1	0	1	3
Total		3	4	18	15	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,550 ^a	9	,029
Likelihood Ratio	20,792	9	,014
Linear-by-Linear Association	9,742	1	,002
N of Valid Cases	40		

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0 %	0	0,0%	40

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Persepsi Sekarang

		Tidak Paham	Kurang Paham	Agak Paham	Paham	Sangat Paham	Total
Dulu	Tidak Paham	1	4	0	0	0	5
	Kurang Paham	0	1	4	0	0	5
	Agak Paham	0	0	3	11	0	14
	Paham	0	0	0	1	14	15
	Sangat Paham	0	0	0	0	1	1
Total		1	5	7	12	15	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,749 ^a	6	,001
Likelihood Ratio	34,098	6	<,001
Linear-by-Linear Association	17,647	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu *	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Persepsi Sekarang						

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

Persepsi Sekarang

		Kurang Paham	Agak Paham	Paham	Sangat Paham	Total
Dulu	Kurang Paham	1	2	11	0	14
	Agak Paham	0	0	6	0	6
	Paham	0	0	13	7	20
\Total		1	2	30	7	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,362 ^a	6	,038
Likelihood Ratio	16,758	6	<,010
Linear-by-Linear Association	10,266	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 6 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTBR

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Berpengaruh	Agak Berpengaruh	Berpengaruh	Sangat Berpengaruh	
Dulu	Tidak Berpengaruh	0	0	4	3	7
	Agak Berpengaruh	1	2	4	2	9
	Berpengaruh	3	5	12	4	24
Total		4	7	20	9	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,133 ^a	6	,659
Likelihood Ratio	5,790	6	<,447
Linear-by-Linear Association	3,350	1	<,067
N of Valid Cases	40		

a. 10 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,70.

6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Dulu	STS	0	0	4	3	7
	RR	1	2	4	2	9
	S	3	5	12	4	24
Total		4	7	20	9	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,185 ^a	16	,017
Likelihood Ratio	21,102	16	<,175
Linear-by-Linear Association	1,965	1	<,161
N of Valid Cases	40		

a. 10 cells (96,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Sekarang				Total
		Kurang Paham	Agak Paham	Paham	Sangat Paham	
Dulu	Tidak Paham	1	1	0	0	2
	Kurang Paham	0	2	2	0	4
	Agak Paham	0	0	7	0	7
	Paham	0	0	26	0	26
	Sangat Paham	0	0	0	1	1
Total		1	3	35	1	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	78,857 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	31,327	12	<,002
Linear-by-Linear Association	23,092	1	<,000
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang					Total
		Sangat Tidak Baik	Tidak Baik	Agak Baik	Baik	Sangat Baik	
Dulu	Sangat Tidak Baik	1	1	3	6	4	15
	Tidak Baik	0	0	0	0	10	10
	Agak Baik	0	0	0	0	8	8
	Baik	0	0	0	0	6	6
	Sangat Baik	0	0	0	0	1	1
Total		1	1	3	6	29	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,2877 ^a	16	,065
Likelihood Ratio	29,656	16	<,020
Linear-by-Linear Association	10,969	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (88,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03

9. Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu *	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Persepsi Sekarang						

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Berpengaruh	Agak Berpengaruh	Berpengaruh	Sangat Berpengaruh	
Dulu	Tidak Berpengaruh	1	0	0	0	1
	Kurang Berpengaruh	2	3	0	2	7
	Netral	3	10	3	6	22
	Berpengaruh	1	2	0	0	3
	Sangat Berpengaruh	1	4	1	1	7
Total		8	19	4	9	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,146 ^a	12	,774
Likelihood Ratio	8,963	12	,706
Linear-by-Linear Association	,001	1	,976
N of Valid Cases	40		

a. 19 cells (95,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Tidak Pernah	Jarang	Terkadang	Sering	
Dulu	Sangat Tidak Pernah	1	0	0	0	1
	Tidak Pernah	2	0	1	2	5
	Jarang	2	5	9	2	18
	Terkadang	1	7	3	2	13
	Sering	0	2	1	0	3
Total		6	14	14	6	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,766 ^a	12	,123
Likelihood Ratio	17,007	12	,149
Linear-by-Linear Association	,038	1	,846
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata

Case Processing Summary

	<i>Cases</i>					
	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Jarang	Terkadang	Sering	Selalu	
Persepsi Dulu	Tidak Pernah	0	0	2	1	3
	Jarang	1	5	6	0	12
	Terkadang	1	4	11	8	24
	Sering	0	0	1	0	1
Total		2	9	20	9	40

Chi-Square Tests

	<i>Value</i>	<i>df</i>	<i>Asymptotic Significance (2-sided)</i>
<i>Pearson Chi-Square</i>	8,806 ^a	9	,455
<i>Likelihood Ratio</i>	12,116	9	<,207
<i>Linear-by-Linear Association</i>	,933	1	<,334
<i>N of Valid Cases</i>	40		

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Tidak Berpengaruh	Kurang Berpengaruh	Cukup Berpengaruh	Sangat Berpengaruh	
Dulu	Tidak Berpengaruh	0	1	2	2	5
	Kurang Berpengaruh	2	9	2	7	20
	Cukup Berpengaruh	1	6	3	2	12
	Berpengaruh	0	0	3	0	3
Total		3	16	10	11	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,933 ^a	9	,125
Likelihood Ratio	14,178	9	,116
Linear-by-Linear Association	,513	1	,474
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (81,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

Partisipasi Masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	0	0	1	0	0	1
	Kadang-Kadang	0	1	0	0	0	1
	Netral	0	1	13	3	5	22
	Pernah	1	0	4	5	2	12
	Sangat Pernah	0	0	2	2	0	4
Total		1	2	20	10	7	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,641 ^a	16	,026
Likelihood Ratio	17,357	16	,363
Linear-by-Linear Association	,545	1	,460
N of Valid Cases	40		

a. 22 cells (88,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat yang diadakan staff resort

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu *	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Total
		Kadang-Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	0	1	0	0	1
	Kadang-Kadang	0	0	3	1	4
	Netral	0	2	7	2	11
	Pernah	4	8	5	5	22
	Selalu	1	1	0	0	2
Total		5	12	15	8	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
<i>Pearson Chi-Square</i>	15,386 ^a	12	,221
<i>Likelihood Ratio</i>	18,173	12	,111
<i>Linear-by-Linear Association</i>	3,214	1	,073
<i>N of Valid Cases</i>	40		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	0	0	2	0	0	2
	Kadang-Kadang	0	1	5	0	0	6
	Netral	1	5	19	2	2	29
	Pernah	1	0	1	0	1	3
Total		2	6	27	2	3	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,328 ^a	12	,501
Likelihood Ratio	9,724	12	,640
Linear-by-Linear Association	,037	1	,847
N of Valid Cases	40		

a. 19 cells (95,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya

Case Processing Summary

	<i>Cases</i>					
	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Partisipasi Dulu *	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang

Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Sering	Total
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Netral	Pernah		
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	1	1	2	0	0	4
	Kadang-Kadang	0	2	6	1	1	10
	Netral	3	6	9	1	2	21
	Pernah	0	1	1	0	0	2
	Sering	0	0	3	0	0	3
Total		4	10	21	2	3	40

Chi-Square Tests

	<i>Value</i>	<i>df</i>	<i>Asymptotic Significance (2-sided)</i>
<i>Pearson Chi-Square</i>	7,844 ^a	16	,953
<i>Likelihood Ratio</i>	10,411	16	,844
<i>Linear-by-Linear Association</i>	,062	1	,803
<i>N of Valid Cases</i>	40		

a. 22 cells (88,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

5. Partisipasi sebagai anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu *	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak Pernah	Jarang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	1	1	0	0	0	2
	Jarang	1	9	3	7	3	23
	Netral	0	4	3	1	3	11
	Pernah	0	1	1	0	0	2
	Sering	0	1	1	0	0	2
Total		2	16	8	8	6	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,278 ^a	16	,368
Likelihood Ratio	14,517	16	,560
Linear-by-Linear Association	,023	1	,879
N of Valid Cases	40		

a. 24 cells (96,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Lampiran 6. Dokumentasi Penelitian

