

DAFTAR PUSTAKA

- Anshori, S. 2017. Perbandingan hasil produksi telur dengan penggunaan kandang open house dan close house semi otomatis di Prayogo Farm Kecamatan Kandat Kediri. Artikel Skripsi. 01(01).
- Aprilyanti, S. 2017. Pengaruh usia dan masa kerja terhadap produktivitas kerja (Studi kasus: PT. Oasis Water International Cabang Palembang). Jurnal Sistem dan Manajemen Industri. 1(2):68-72.
- Badan Pusat Statistik. 2018. Statistik Dalam Angka; Data Rata-rata Konsumsi Daging Ayam Buras Perkapita Tahunan.
- Badan Statistik Pusat. 2020. Statistik Daerah Kabupaten Pinrang. Badan Pusat Statistik Kabupaten Pinrang.
- Badrun. 2021. Ternak ayam ras petelur ditengah pemukiman masyarakat dalam perspektif etika bisnis islam. Jurnal Hukum Ekonomi Syariah. 1(1):38-50.
- Damayanti, E. 2020. Pengendalian lalat di peternakan ayam. Poultry Indonesia.
- Depari, E. K., Deselina., G. Senoaji., dan F. Hidayat. 2014. Pemanfaatan limbah kotoran ayam sebagai bahan baku pembuatan kompos. Jurnal Ilmiah Pengembangan dan Penerapan IPTEKS. 12(1):11-20.
- Desvianto, S. 2013. Studi fenomenologi: proses pembentukan persepsi mantan pasien di rumah pemulihan soteria. Jurnal E-Komunikasi. 1(3):104-114.
- Hayati, H. N., M. Ferichani., dan I. Khomah. 2019. Analisis usaha ternak ayam broiler di Kabupaten Karanganyar. SEPA. 15(2):156-163.
- Herson, A. S., Y. Boekoesoe., dan Y. Saleh. 2020. Upaya penanggulangan dampak sosial lingkungan terhadap keberadaan peternakan ayam ras pedaging di Desa Ulapatoa Kecamatan Telaga Biru Kabupaten Gorontalo. Agrinesia. 5(1):1-8.
- Hetharia, C., dan Y. Loppies. 2021. Persepsi masyarakat terhadap peternakan babi di Kampung Emous Distrik Sausapor Kabupaten Tambrauw. Jurnal Jendela Ilmu. 2(1):19-25.
- Indrawasih, R. 2004. Pembagian kerja secara gender pada masyarakat nelayan di Indonesia. Jurnal Masyarakat dan Budaya. 6(2):71-86.
- Jayanti, F., dan N. T. Arista. 2018. Persepsi mahasiswa terhadap pelayanan perpustakaan Universitas Trunojoyo Madura. Kompetensi. 12(2):205-223.
- Lahamma, A. 2000. Persepsi Peternak Tentang Limbah Pertanian Dalam Pemanfaatannya Sebagai Pakan Ternak Sapi Potong di Kecamatan Sukamaju, Kabupaten Luwu Utara. Skripsi.

- Listyana, R., dan Y. Hartono. 2015. Persepsi dan sikap masyarakat terhadap penanggalan Jawa dalam penentuan waktu pernikahan (studi kasus Desa Jonggrang Kecamatan Barat Kabupaten Magetan tahun 2013). *Jurnal Agastya*. 5(1):118-138.
- Maharatih, N. M. D., I. W. Sukanata., dan I. P. A. Astawa. 2017. Analisis *performance* usaha ternak ayam broiler pada model kemitraan dengan sistem *open house*. *Jurnal Peternakan Tropika*. 5(2):407-416.
- Nurdiyansah, I., D. Suherman, dan H. D. Putranto. 2020. Hubungan karakteristik peternak dengan skala kepemilikan sapi perah di Kecamatan Kabawetan Kabupaten Kepahiang. *Buletin Peternakan Tropis*. 1(2):64-72.
- Pakage, S., Z. Fanani., B. A. Nugroho., D. A. Iyai., J. A. Palulungan., A. R. Ollong., dan D. Nurhayati. 2020. Pengukuran performa produksi ayam pedaging pada closed house system dan open house system di Kabupaten Malang Jawa Timur Indonesia. *Jurnal Sain Peternakan Indonesia*. 15(4):383-389.
- Pangestu, D. T., dan S. Azizah. 2022. Dampak sosial ekonomi peternakan ayam kampung berskala mikro di Desa Payaman, Nganjuk. *Jurnal Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (JPIPS)*. 1(14):31-39.
- Panuju. 1995. *Komunikasi Bisnis*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Patarianto, P. 2015. Analisa kualitas layanan terhadap kepuasan nasabah di Bank Mandiri (Peresro) Tbk. Cabang Sidoarjo Gedangan. *Jurnal Maksipreneur*. IV (2):28-37.
- Priyadi, A. D. 2019. Pengaruh Pendapatan, Tingkat Pendidikan, dan Kesehatan terhadap Keputusan Nasabah Memilih Jasa Asuransi. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung, Lampung.
- Priyambodo, T., dan Kuspriyanto. 2016. Dampak keberadaan peternakan ayam ras petelur bagi masyarakat di Kecamatan Rejotangan Kabupaten Tulungagung. *Swara Bhumi*. 03(03):42-48.
- Purnawati, L. 2020. Peranan pemerintah desa dalam menangani konflik peternakan ayam broiler di Desa Pucanglaban Kabupaten Tulungagung. *Jurnal Ilmu Pemerintahan*. 19(2):229-243.
- Riduwan. 2008. *Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Riswanti, N. A. 2014. Kelayakan Pembesaran Ayam Broiler Sistem Perandangan Terbuka Dan Tertutup Pada Cv Perdana Putra Chicken Bogor. Skripsi. Departemen Agribisnis Fakultas Ekonomi Dan Manajemen Institut Pertanian Bogor.

- Riwukore, J. R., Y. Susanto., dan F. Habaora. 2020. Faktor penentu dan dampak keberadaan perusahaan ayam ras pedaging di Provinsi Nusa Tenggara Timur. *Jurnal Ilmu Peternakan dan Veteriner Tropis*. 10(2):141-152.
- Saade, A., Idris., dan D. Ashari. 2021. Persepsi masyarakat terhadap dampak lingkungan usaha peternakan broiler di lingkungan Pekanglakbu, Kelurahan Tetebatu, Kecamatan Pallangga, Kabupaten Gowa. *Jurnal Agrisistem: Seri Sosek dan Penyuluhan*. 17(2):60-69.
- Santoso, U. 2010. Dampak usaha peternakan ayam broiler.
- Sapmawati, D., R. Engka., dan Syamsiar. 2020. Perspeksi masyarakat tentang keberadaan peternakan ayam ras bagi Kesehatan lingkungan di Desa Kalola Kecamatan Maniangpajo Kabupaten Wajo. *Jurnal Ada Na Gau: Public Administration*. 1(1):97-105.
- Saputri, S. M. 2018. Usaha Peternakan Ayam di Tengah Pemukiman Masyarakat ditinjau dari Etika Bisnis Islam. Skripsi. *Ekonomi dan Bisnis Islam*, Institut Agama Islam Negeri.
- Shambodo, Y. 2020. Factor yang mempengaruhi persepsi khalayak mahasiswa pendatang UGM terhadap siaran pawartos Ngayogyakarta Jogja TV. *Jurnal Al Azhar Indonesia Seri Ilmu Sosial*. 1(2):98-110.
- Setiawan, B., H. A. A. Bima., D. D. Okowali., C. J. Husig., dan W. Handayani. 2021. Pengelolaan limbah padat peternakan ayam di Desa Besuki, Kecamatan Ampel, Kabupaten Boyolali: upaya mewujudkan produksi bersih pada usaha peternakan ayam pedaging. *Jurnal Ilmiah Peternakan Terpadu*. 9(3):328-345.
- Setyono, D. J. 2011. 7 Jurus Sukses Menjadi Peternak Ayam Ras Pedaging. Jakarta: Swadaya.
- Siahaan, N. H. T. 2004. *Hukum Lingkungan dan Ekologi Pembangunan*. Jakarta: Erlangga.
- Silvia, E. D., dan S. Evanita. 2022. Strategi komunikasi dalam rangka membangun usaha peternakan ayam untuk menjaga kelestarian lingkungan bagi masyarakat di Kota Solok. *Jurnal Pendidikan Tambusai*. 6(2):12331-12341.
- Simanjuntak, M. C. 2018. Analisis usaha ternak ayam broiler di peternakan ayam selama satu kali masa produksi. *Jurnal Fapertanak*. III(1):60-81.
- Wati, A. K., Zuprizal., Kustantinah., E. Indarto., N. D. Dono., dan Wihandoyo. 2018. Performan ayam broiler dengan penambahan tepung daun *Calliandra calothyrsus* dalam pakan. *Sains Peternakan*. 16(2):74-79.
- Wibowo, A. S. 2010. Dampak Sosial Ekonomi Usaha Peternakan Ayam Broiler. Skripsi. Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Semarang, Semarang.

- Widyastuti, F. R., Purwanto., dan Hadiyanto. 2013. Upaya pengelolaan lingkungan usaha peternakan sapi di Kawasan usaha tani terpadu Bangka Botanical Garden Pangkalpinang. Seminar Nasional Pengelolaan Sumber Daya Alam dan Lingkungan.
- Yongga, Z. A. 2018. Analisa Pengaruh Kegiatan Masyarakat terhadap Kualitas Air Sumur di Dukuh Kaligawan, kabupaten Blora. Skripsi. Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta.
- Yuwono, T. A., D. Sukowati., dan A. Ristiono. 2021. Kajian pencemaran lingkungan pada sumur warga di sekitar peternakan ayam broiler Desa Karangreja Kecamatan Kutasari Kabupaten Purbalingga. Jurnal ABET. 3 (1):29-37.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuisisioner

PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP KEBERADAAN AYAM RAS PEDAGING (*OPEN HOUSE* DAN *CLOSED HOUSE*) DI KELURAHAN TELLUMPANUA KECAMATAN SUPPA KABUPATEN PINRANG

I. Identitas responden

Nama :

Umur :

Tingkat Pendidikan :

Jenis Kelamin :

Pekerjaan :

Jarak rumah antara peternakan ayam :

Lama bermukim di sekitar peternakan ayam :

Jumlah tanggungan keluarga :

No. Hp :

Tanda Tangan

(.....)

Petunjuk Pengisian :

Mohon kiranya bapak/ibu menjawab pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda silang (X) pada jawaban pilihan yang dianggap paling tepat.

II. Beberapa Pertanyaan Mengenai Persepsi Masyarakat terhadap Keberadaan Peternakan Ayam Ras Pedaging (*Closed House dan Open House*)

a. Bau (Penciuman)

1. Bagaimana tanggapan bapak/ibu dengan adanya bau/aroma yang berasal dari peternakan ayam ras pedaging di daerah ini?
 - a) Sangat Terganggu
 - b) Cukup Terganggu
 - c) Tidak Terganggu

Alasan :

2. Kapan bapak/ibu merasa terganggu dengan adanya bau limbah yang berasal dari peternakan ayam ras pedaging di daerah ini?
 - a) Musim Hujan
 - b) Musim Kemarau
 - c) Angin Kencang

Alasan :

b. Pencemaran Air

3. Apakah bapak/ibu menggunakan air sumur dan apakah air bapak/ibu pernah tercemar oleh limbah dari peternakan ayam ras pedaging?

Jawaban :

4. Apakah bapak/ibu merasa terganggu dengan pencemaran air (**air berbau**) yang berasal dari peternakan ayam ras pedaging di daerah ini?
 - a) Sangat Terganggu

- b) Cukup Terganggu
- c) Tidak Terganggu

Alasan :

c. Munculnya Lalat

5. Apakah bapak/ibu terganggu dengan adanya lalat atau sejenisnya akibat dari adanya peternakan ayam ras pedaging tersebut?

- a) Sangat Terganggu
- b) Cukup Terganggu
- c) Tidak Terganggu

Alasan :

6. Apakah lalat sering muncul di sekitar pemukiman bapak/ibu yang diakibatkan oleh peternakan ayam ras pedaging?

- a) Sering Muncul
- b) Jarang Muncul
- c) Tidak Pernah Muncul

Alasan :

7. Kapan lalat muncul di sekitar pemukiman bapak/ibu yang diakibatkan oleh peternakan ayam ras pedaging?

- a) Panen
- b) Musim Hujan
- c) Setiap Saat

Alasan :

d. Limbah

8. Bagaimana tanggapan bapak/ibu dengan adanya limbah peternakan ayam ras pedaging di daerah ini?

a) Sangat Terganggu

b) Cukup Terganggu

c) Tidak Terganggu

Alasan :

9. Bagaimanakah pengelolaan limbah peternakan ayam ras pedaging di daerah ini?

a) Pengelolaan Limbah Tidak baik/ditumpuk (Sangat Terganggu)

b) Pengelolaan Limbah Cukup baik (Cukup Terganggu)

c) Pengelolaan Limbah Sangat baik (Tidak Terganggu)

Alasan :

Lampiran 2. Identitas Responden

Identitas Responden pada Kandang Open House

No	Nama	Umur	Agama	Tingkat Pendidikan	Pekerjaan	Jarak rumah antara Peternakan (m)	Lama Bermukim (tahun)
1	Abd Rahman	25	Islam	D3	Karyawan	27	15 Tahun
2	Mutmainnah	36	Islam	SMA	IRT	25	13 Tahun
3	Erni	36	Islam	S1	PNS	29	15 Tahun
4	Agustina	22	Islam	SMA	IRT	33	15 Tahun
5	Hajrah	51	Islam	SMA	IRT	30	26 Tahun
6	Fatimang	67	Islam	SD	IRT	35	40 Tahun
7	Hasna	38	Islam	SMA	IRT	35	18 Tahun
8	Umbung	40	Islam	SD	IRT	36	15 Tahun
9	Putri	15	Islam	SD	Pelajar	34	15 Tahun
10	Ruslan	40	Islam	SMA	Wiraswata	40	14 Tahun
11	Erna	33	Islam	S1	PNS	37	10 Tahun
12	Hj. Sarini	40	Islam	S1	PNS	37	10 Tahun
13	H. Jumi	45	Islam	S1	Wiraswata	39	13 Tahun
14	Ratna	36	Islam	S1	IRT	35	18 Tahun
15	Mustamin	56	Islam	SMA	Wiraswata	45	19 Tahun
16	Amir	48	Islam	SMP	Wiraswata	40	18 Tahun
17	Suheda	39	Islam	SMA	IRT	40	10 Tahun
18	Najamuddin	40	Islam	SMP	Wiraswata	43	10 Tahun
Jumlah						640	
Rata-Rata						35	

Identitas Responden pada Kandang Closed House

No	Nama	Umur	Agama	Tingkat Pendidikan	Pekerjaan	Jarak rumah antara Peternakan (m)	Lama Bermukim (Tahun)
1	Dahlia	36	Islam	SMA	IRT	27	36 Tahun
2	Wahida	39	Islam	D3	IRT	29	39 Tahun
3	Sulmiati	35	Islam	S1	PNS	30	35 Tahun
4	Sukmawati	47	Islam	S1	PNS	40	18 Tahun
5	H. Sape	82	Islam	SD	Petani	32	55 Tahun
6	Ani	27	Islam	SD	IRT	25	6 Tahun
7	Mahawa	67	Islam	SD	IRT	35	33 Tahun
8	Rame	62	Islam	SD	IRT	33	35 Tahun
9	Rezky Agung	20	Islam	SMA	Mahasiswa	38	20 Tahun
10	Siti Suriati	27	Islam	SD	IRT	40	5 Tahun
11	Hj. Wali	76	Islam	SMP	IRT	31	55 Tahun
12	Linda	42	Islam	S1	PNS	43	10 Tahun
13	Hj. Nanna	53	Islam	SMA	IRT	45	37 Tahun
14	Hj. Rohani	59	Islam	SD	IRT	47	34 Tahun
15	Hj. Mutmainnah	60	Islam	SMA	IRT	50	35 Tahun
16	Hj. Rosmiati	45	Islam	S1	IRT	53	28 Tahun
17	Surianti	37	Islam	S1	PNS	54	28 Tahun
18	Sunarlin	35	Islam	SMA	IRT	54	28 Tahun
Jumlah						706	
Rata-Rata						39	

Lampiran 3. Data Hasil Responden

Data Hasil Kuisisioner pada Sub Variabel Bau

No	Nama	Bau (Open Housed)		
		Sangat Berbau	Cukup Berbau	Tidak Berbau
1.	Abd. Rahman	3		
2.	Mutmainnah	3		
3.	Erni	3		
4.	Agustina	3		
5.	Hajrah	3		
6.	Fatimang	3		
7.	Hasna	3		
8.	Umbung	3		
9.	Putri	3		
10.	Ruslan	3		
11.	Erna	3		
12.	Hj. Sarini		2	
13.	H.Jumi		2	
14.	Ratna	3		
15.	Mustamin		2	
16.	Amir	3		
17.	Suheda	3		
18.	Najamuddin	3		
Jumlah		45	6	

No	Nama	Bau (Closed House)		
		Sangat Berbau	Cukup Berbau	Tidak Berbau
1.	Dahlia	3		
2.	Wahidah	3		
3.	Sulmiati	3		
4.	Sukmawati		2	
5.	H.Sape	3		
6.	Ani	3		
7.	Mahawa	3		
8.	Rame	3		
9.	Rezky Agung		2	
10.	Siti Suriati		2	
11.	Hj. Wali		2	
12.	Linda		2	
13.	Hj. Nanna		2	
14.	Hj. Rohani		2	
15.	Hj.Mutmainnah		2	
16.	Hj. Rosmiati			1
17.	Surianti			1
18.	Sunarlin			1
Jumlah		21	16	3

Data Hasil Kuisioner pada Sub Variabel Pencemaran Air

No	Nama	Pencemaran Air (Open Housed)		
		Sangat tercemar	Sedikit Tercemar	Tidak Tercemar
1.	Abd. Rahman	3		
2.	Mutmainnah		2	
3.	Erni	3		
4.	Agustina	3		
5.	Hajrah		2	
6.	Fatimang		2	
7.	Hasna		2	
8.	Umbung		2	
9.	Putri			1
10.	Ruslan			1
11.	Erna		2	
12.	Hj. Sarini			1
13.	H.Jumi			1
14.	Ratna			1
15.	Mustamin			1
16.	Amir			1
17.	Suheda			1
18.	Najamuddin			1
Jumlah		9	12	9

No	Nama	Pencemaran Air (Closed House)		
		Sangat Tercemar	Cukup Tercemar	Tidak Tercemar
1.	Dahlia			1
2.	Wahidah			1
3.	Sulmiati		2	
4.	Sukmawati		2	
5.	H.Sape			1
6.	Ani		2	
7.	Mahawa		2	
8.	Rame		2	
9.	Rezky Agung			1
10.	Siti Suriati			1
11.	Hj. Wali			1
12.	Linda			1
13.	Hj. Nanna			1
14.	Hj. Rohani			1
15.	Hj.Mutmainnah			1
16.	Hj. Rosmiati			1
17.	Surianti			1
18.	Sunarlin			1
Jumlah			10	13

Data Hasil Kuisioner pada Sub Variabel Munculnya Lalat

No	Nama	Munculnya lalat (Open Housed)		
		Sering Muncul	Jarang Muncul	Tidak Pernah
1.	Abd. Rahman	3		
2.	Mutmainnah	3		
3.	Erni	3		
4.	Agustina	3		
5.	Hajrah	3		
6.	Fatimang	3		
7.	Hasna	3		
8.	Umbung	3		
9.	Putri	3		
10.	Ruslan	3		
11.	Erna	3		
12.	Hj. Sarini	3		
13.	H.Jumi	3		
14.	Ratna	3		
15.	Mustamin	3		
16.	Amir	3		
17.	Suheda	3		
18.	Najamuddin	3		
	Jumlah	54		

No	Nama	Munculnya Lalat (Closed House)		
		Sering Muncul	Jarang Muncul	Tidak Pernah
1.	Dahlia	3		
2.	Wahidah	3		
3.	Sulmiati	3		
4.	Sukmawati		2	
5.	H.Sape	3		
6.	Ani	3		
7.	Mahawa	3		
8.	Rame	3		
9.	Rezky Agung		2	
10.	Siti Suriati	3		
11.	Hj. Wali	3		
12.	Linda	3		
13.	Hj. Nanna	3		
14.	Hj. Rohani	3		
15.	Hj.Mutmainnah	3		
16.	Hj. Rosmiati		2	
17.	Surianti		2	
18.	Sunarlin		2	
	Jumlah	39	10	

Data Hasil Kuisioner pada Sub Variabel Limbah

No	Nama	Limbah (Open Housed)		
		Pengelolaan Limbah Tidak Baik	Pengelolaan Limbah Cukup Baik	Pengelolaan Limbah Sangat Baik
1.	Abd. Rahman		2	
2.	Mutmainnah			1
3.	Erni		2	
4.	Agustina		2	
5.	Hajrah			1
6.	Fatimang			1
7.	Hasna			1
8.	Umbung		2	
9.	Putri			1
10.	Ruslan			1
11.	Erna		2	
12.	Hj. Sarini			1
13.	H.Jumi			1
14.	Ratna		2	
15.	Mustamin			1
16.	Amir			1
17.	Suheda			1
18.	Najamuddin		2	
Jumlah			14	11

No	Nama	Limbah (Closed House)		
		Pengelolaan Limbah Tidak Baik	Pengelolaan Limbah Cukup Baik	Pengelolaan Limbah Sangat Baik
1.	Dahlia		2	
2.	Wahidah		2	
3.	Sulmiati			1
4.	Sukmawati			1
5.	H.Sape			1
6.	Ani		2	
7.	Mahawa			1
8.	Rame			1
9.	Rezky Agung			1
10.	Siti Suriati			1
11.	Hj. Wali			1
12.	Linda			1
13.	Hj. Nanna			1
14.	Hj. Rohani		2	
15.	Hj.Mutmainnah			1
16.	Hj. Rosmiati		2	
17.	Surianti			1
18.	Sunarlin			1
Jumlah			10	13

Lampiran 4. Dokumentasi



RIWAYAT HIDUP



NUR ARFIANI PUTRI (I011 18 1373) Lahir di Parepare, pada tanggal 17 Mei 2000. Anak pertama dari empat bersaudara, dan anak dari pasangan Bapak H. Arifuddin dan Ibu Hj. Nurrahma. Penulis memulai pendidikan di SDN 102 Suppa, lulus pada tahun 2012. Kemudian setelah lulus di tingkat Sekolah Dasar (SD) penulis melanjutkan pendidikan di tingkat Sekolah Menengah Pertama pada tahun 2012-2015 di SMP Negeri 2 Parepare dan lulus pada tahun 2015. Kemudian melanjutkan pendidikan tingkat Sekolah Menengah Atas (SMA) pada tahun 2015-2018 di SMAN 1 Parepare dan lulus pada tahun 2018. Setelah selesai SMA, penulis melanjutkan pendidikan di Perguruan Tinggi Negeri (PTN) melalui jalur Seleksi Bersama Masuk Perguruan Tinggi Negeri (SBMPTN) di Fakultas Peternakan, Universitas Hasanuddin, Makassar.