

berbeda untuk memvalidasi hasil penelitian ini, selain itu digunakan untuk memperoleh hasil yang lebih variatif.

DAFTAR PUSTAKA

- Abarca, R. M. (2021). Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pelanggan Dalam Mengonsumsi Formula 1 Nutritional Shake Mix Herbalife (studi Kasus Di Rumah Nutrisi Club Kece Badai Pekanbaru) (Doctoral dissertation, Universitas Islam Riau). *Nuevos Sistemas de Comunicación e Información*, 2013–2015.
- Afifah, D. N. (2020). *Penerapan Metode Regresi Logistik Biner Pada Kesejahteraan Rumah Tangga di Kabupaten Mojokerto*. 21(1), 1–9.
- Agesti, A. (2009). An introduction to categorical data analysis (2nd edn). In *Statistics in Medicine* (Vol. 28, Issue 11). <https://doi.org/10.1002/sim.3564>
- Andika, A., & Susanti, F. (2018). Pengaruh Marketing Mix Terhadap Keputusan Pembelian Parfum Di Azzwars Parfum Lubeg Padang. *INA-Rxiv*, 1–12.
- Anggara, S. S. (2020). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keputusan Konsumen dalam Membeli BUAH PEPINO (*Solanum muricatum*) DI SUPERMARKET BRASTAGI KOTA MEDAN. *Skripsi . Fakultas Pertanian Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara*, 1–62. <https://www.lalamove.com/id/blog/faktor-yang-mempengaruhi-keputusan-konsumen>
- Anita Chaudhari, Brinzel Rodrigues, S. M. (2016). Kebijakan Gaji dan Kedisiplinan Bekerja Pada Pegawai atau Karyawan Pabrik di Kota Surakarta. *Ucv*, 1(02), 390–392. http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10947/MiñanoGuevara%2CKarenAnali.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3346/DIVERSIDAD_DE_MACROINVERTEBRADOSACUÁTICOS_Y_SU.pdf?sequence=1&isAllowed=
- Arfani Aisyah, Salmiah, & Jufri M. (2013). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Sikap Konsumen Dalam Mengonsumsi Cabai Merah. *Journal of Agriculture and Agribusiness Socioeconomics*, 53(9), 1–11.
- Arianty, N. (2013). Analisis Perbedaan Pasar Modern Dan Pasar Tradisional Ditinjau Dari Strategi Tata Letak (Lay Out) Dan Kualitas Pelayanan Untuk Meningkatkan Posisi Tawar Pasar Tradisional. *Jurnal Manajemen & Bisnis*, 13(01), 18–29.
- Arifiana, W. E., Kumadji, S., & Fanani, D. (2017). Pengaruh Atribut Produk Terhadap Keputusan Pembelian (Survei Pada Ibu Rumah Tangga Perumahan Bumi Asri Sengkaling, RW 05, Desa Mulyoagung, Kecamatan Dau, Kabupaten Malang Pembeli Deterjen Rinso). *Jurnal Administrasi Bisnis*, 14(1), 1–12.
- Astari, A. (2017). *STUDI KOMPARASI PASAR TRADISIONAL DAN PASAR MODERN TERHADAP KEPUASAN KONSUMEN DI KECAMATAN MAMAJANG KOTA MAKASSAR SKRIPSI*. 1–14.
- Aswin, & Wahidun, A. (2016). Analisis Atribut Produk Samsung Dan Asus Menggunakan Metode Multidimensional Scaling (Mds) Di Bandar Lampung. *Jurnal Bisnis Darmajaya*, 2(2), 62–74.
- Belshaw Cyril S. (2017). Tinjauan Umum Pasar. *Peraturan Presiden Republik Indonesia No. 112, 112*, 3. <http://e-journal.uajy.ac.id/11423/3/TA142382.pdf>
- Busthanul, N., Bakri, R., Lumoindong, Y., Sulili, A., Heliawaty, Diansari, P., Ibrahim, T., & Putri, S. A. (2020). Vegetables seller strategy in serving millennial consumers (Case study Pabaeng-Baeng market in Makassar City). *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 575(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/575/1/012102>
- Chotimah, N., Ansila, Y. V., & Syarun, M. (2022). Pengaruh Tempat Terhadap Keputusan Pembelian Kain Tenun Ikat Sikka. *IDEI: Jurnal Ekonomi & Bisnis*, 2(2), 65–75. <https://doi.org/10.38076/ideijeb.v2i2.95>
- Dewi, A. F., & Pratiwi, R. (2021). Analisis Regresi Logistik Biner pada Pengaruh Harga,

- Kualitas Pelayanan dan Promosi terhadap Kepuasan Pelanggan dalam Menggunakan Jasa Layanan Grab di Kabupaten Lamongan. *Inferensi*, 4(2), 77. <https://doi.org/10.12962/j27213862.v4i2.8637>
- Engel. (2018). Landasan Teori Keputusan Pembelian. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 1–18.
- Faozi, I., & Handayani, S. (2019). Analisa Keputusan Pembelian Yang Dipengaruhi Harga Promosi Dan Kualitas Pelayanan Pada Pt Bina Pertiwi Semarang. *Jurnal Ekonomi Manajemen Dan Akuntansi*, 47, 44–52. <https://ejurnal.stiedharmaputra-smg.ac.id/index.php/JEMA/article/view/354>
- Gide, A. (2017). Definisi Pasar. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 5–24. [http://repository.poltekkes-denpasar.ac.id/2581/4/BAB II.pdf](http://repository.poltekkes-denpasar.ac.id/2581/4/BAB%20II.pdf)
- Gitosudarmo (2008:228). (2015). Analisis Atribut dan Harga Terhadap Minat Beli Mobil Suzuki Ertiga di Kota Manado. *Jurnal EMBA*, 3(2), 12–24.
- Hariadi, S. D., Relawati, R., & Baroh, I. (2021). Pengaruh Kualitas Produk dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Sayur Organik di “Orgo Organic Farm” Kota Malang. *Jurnal Dinamika Sosial Ekonomi*, 22(2), 194. <https://doi.org/10.31315/jdse.v22i2.6428>
- Hendayana, R. (2013). Application Method of Logistic Regression Analyze the Agricultural Technology Adoption. *Informatika Pertanian*, 22(1), 1–9. <http://ejurnal.litbang.pertanian.go.id/index.php/IP/article/view/2271/1970>
- Hikmawati, K. A., Arifin, Z., & Hidayat, K. (2016). Pengaruh Karakteristik Konsumen Terhadap Keputusan Pembelian. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 37(2), 11–18. <http://administrasibisnis.studentjournal.ub.ac.id/index.php/jab/article/download/1450/1829>
- Idris, F. (2014). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pembelian Sepatu Di Toko Fajar Sport Kecamatan Pedurungan Kota Semarang. *Universitas Diponegoro*, 19–20. http://eprints.undip.ac.id/45177/1/03_IDRIS.pdf
- Ii, B. A. B. (2010). *BAB II TINJAUAN PUSTAKA 2.1 Deskripsi Pasar Modern dan Tradisional Pasar Modern antara lain*. 9–21.
- Ikhsanto, jurusan teknik mesin L. N. (2020). *Pengaruh Faktor Demografi Terhadap Keputusan Pembeliab Secara Kredit : Studi Kasus Pada Masyarakat Desa Bulu Cina*. 21(1), 1–9.
- Imam, A. (2019). Analisis Pendapatan Usaha Mikro Kecil Dan Menengah Pengrajin Tas Di Desa Sukomulyo Kecamatan Manyar Kabupaten Gresik. *Muhammadiyah University of Gresik Repository*, 1–46. <http://eprints.umg.ac.id/id/eprint/860>
- Kale, G. M. (2020). Cabai Rawit NTB. *Berkala Ilmiah Pertanian*, 1(1), 1–9. <http://www.bps.go.id>
- Khairawati, S. (2015). Pengaruh Karakteristik Konsumen terhadap Keputusan Pembelian Produk Makanan Berlabel Halal (Studi Kasus Pada Ibu-Ibu di Kota Yogyakarta). *At-Tauzi: Islamic Economic Journal*, 2(1), 1–12. <http://jurnalhamfara.ac.id/index.php/attaui/article/view/12>
- Kuddus, M. (2019). *Hubungan Usia Dan Merokok Dengan Tekanan Darah Penderita Hipertensi Di UPT Puskesmas Kedundung Kota Mojokerto*. 60–74.
- Mujiyana, M., & Elissa, I. (2013). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pembelian Via Internet Pada Toko Online. *J@Ti Undip : Jurnal Teknik Industri*, 8(3), 143–152. <https://doi.org/10.12777/jati.8.3.143-152>
- Mukrimaa, S. S., Nurdyansyah, Fahyuni, E. F., YULIA CITRA, A., Schulz, N. D., ناسغ, isergeR naged naledomeP .(6102) .S ,otnaimraH & ,.M .E ,ildiraF ,.T ,ajderinaT ,. Logistik. *Jurnal Penelitian Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 6(August), 128.
- Mulyana, V. C., Haeriah, Y., & Juliawan, W. (2022). FAKTOR-FAKTOR YANG

- MEMPENGARUHI PEMBELIAN CABAI RAWIT DOMBA (*capsicum frutescens* L.) DI PASAR MANIS KABUPATEN CIAMIS. *Agroscience (Agsci)*, 12(1), 50. <https://doi.org/10.35194/agsci.v12i1.2280>
- N.Oneng Nurul Bariyah. (2011). Pasar sarana bisnis dan perdagangan. *Jurnal Gici*, 1(2), 57–80.
- Nazah, I. S., Hartati, T., & Siambaton, E. (2017). Pengaruh Atribut Produk Terhadap Keputusan Pembelian Iphone. *Epigram*, 14(1). <https://doi.org/10.32722/epi.v14i1.958>
- Nengsih, T. A., & Kurniawan, F. (2021). Analisis Perbandingan Keputusan Membeli di Pasar Tradisional dan Modern. *IJIEB: Indonesian Journal of Islamic Economics and Business*, 6(1), 17–31.
- Nurkholis. (2013). *PENDIDIKAN DALAM UPAYA MEMAJUKAN TEKNOLOGI Oleh: Nurkholis Doktor Ilmu Pendidikan, Alumnus Universitas Negeri Jakarta Dosen Luar Biasa Jurusan Tarbiyah STAIN Purwokerto*. 1(1), 24–44.
- P. Angipora, M. (2018). *Defenisi Harga*. 1–34. [http://repository.uin-suska.ac.id/6611/4/BAB III.pdf](http://repository.uin-suska.ac.id/6611/4/BAB%20III.pdf)
- PRATAMA, A. (2017). *PENGARUH KUALITAS DAN HARGA PRODUK SEPEDA MOTOR HONDA TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN KONSUMEN (STUDI KASUS PADA UD. SARIBUDOLOCSK MOTOR) - Repository Universitas Quality*. 12–44. <http://portaluniversitasquality.ac.id:55555/431/>
- PURNAMI, D. A. M. D. Y., SUKARSA, I. K. G., & GANDHIADI, G. K. (2015). Penerapan Regresi Logistik Ordinal Untuk Menganalisis Tingkat Keparahannya Korban Kecelakaan Lalu Lintas Kabupaten Buleleng. *E-Jurnal Matematika*, 4(2), 54. <https://doi.org/10.24843/mtk.2015.v04.i02.p089>
- Putra, G., Arifin, Z., & Sunarti, S. (2017). Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Dan Dampaknya Terhadap Kepuasan Konsumen (Survei Pada Mahasiswa Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Administrasi Angkatan 2013 Dan 2014 Universitas Brawijaya Yang Melakukan Pembelian Paket Data Kampus). *Jurnal Administrasi Bisnis S1 Universitas Brawijaya*, 48(1), 124–131. <http://administrasibisnis.studentjournal.ub.ac.id/index.php/jab/article/view/1878>
- Putri, A. G. (2021). *Pengaruh Lokasi Dan Arga Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen di RM.Pondok Baselo Baramas Kota Padang Panjang*.
- Rahimah, Ilhamiyah, & Hidayat, M. I. (2018). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Konsumen Berbelanja di Pasar Tradisional Kota Banjarmasin. *EPrints UNISKA*, 1–5. <https://repository.uniska-bjm.ac.id/331/1/14420010.pdf>
- Reza, V., Snapp, P., Dalam, E., Di, I. M. A., Socialization, A., Cadger, O. F., To, M., Cadger, S., Progranpadang, R., Hukum, F., Hatta, U. B. U. B., Sipil, F. T., Hatta, U. B. U. B., Danilo Gomes de Arruda, Bustamam, N., Suryani, S., Nasution, M. S., Prayitno, B., Rois, I., ... Rezekiana, L. (2020). Pengaruh Atribut Produk dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Helm KYT (Studi Pada Mahasiswa Jurusan Manajemen Universitas Muhammadiyah Makassar). *Bussiness Law Binus*, 7(2), 33–48. [http://repository.radenintan.ac.id/11375/1/PERPUS PUSAT.pdf](http://repository.radenintan.ac.id/11375/1/PERPUS%20PUSAT.pdf) <http://business-law.binus.ac.id/2015/10/08/pariwisata-syariah/> <https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results/> <https://journal.uir.ac.id/index.php/kiat/article/view/8839>
- Rolobessy, S. K. (2023). *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Permintaan Cabai Rawit pada Rumah Tangga di Kelurahan Nginden Jangkungan, Sukolilo Kota Surabaya*. 45, 17–18.
- Ryan, Cooper, & Tauer. (2019). Pengaruh Atribut Produk dan Harga Terhadap Perilaku Pelanggan Pasca Pembelian. *Paper Knowledge . Toward a Media History of*

- Documents*, 12–26.
- Sadeli, A. H., & Utami, H. N. (2013). Sikap Konsumen terhadap Atribut Produk untuk Mengukur Daya Saing Produk Jeruk. *Trikonomika*, 12(1), 61. <https://doi.org/10.23969/trikononika.v12i1.460>
- Sari, Y. N., Sari, R. M., & Bukhari, A. (2022). Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keputusan Pembelian Cabai Rawit Merah (*Capsicum chinense jacq*) di Pasar Anyar, Kota Tangerang. *Proceedings Series on Physical & Formal Sciences*, 4, 468–474. <https://doi.org/10.30595/pspfs.v4i.538>
- Sasanto, R., & Yusuf, M. (2010). Identifikasi Karakteristik Pasar Tradisional Di Wilayah Jakarta Selatan (Studi Kasus: Pasar Cipulir, Pasar Kebayoran Lama, Pasar Bata Putih, Dan Pasar Santa). *Jurnal PLANESA*, 1(1), 1–7. https://digilib.esaunggul.ac.id/public/UEU-Journal-4511-planesa-M_Yusuf.pdf
- Septiadi, D., Sari, N. M. W., & Zainuddin, A. (2020). Analisis Permintaan Konsumsi Cabai Rawit pada Rumah Tangga di Kota Mataram. *Agrimor*, 5(2), 36–39. <https://doi.org/10.32938/ag.v5i2.1013>
- Setyanto, L. E. (2017). Pengaruh Atribut Produk Terhadap Keputusan Pembelian (Survei Pembeli Apple iPhone pada Mahasiswa / Mahasiswi S1 Fakultas Ilmu Administrasi Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis Angkatan 2013 / 2014 Universitas Brawijaya Malang). *Jurnal Administrasi Bisnis*, 46(2), 19–27.
- Sinaga, D. (2014). *Buku Ajar Statistik Dasar. 1*, 1–14.
- Sirait, F. (2017). Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Perilaku Konsumen Terhadap Keputusan Pembelian Beras Organik (Studi Kasus: berastagi suprmaket, Kecamatan Medan Petisah, Kota Medan, Provinsi Sumatra Utara). *Manajemen Agribisnis*, 1–27. <https://ci.nii.ac.jp/naid/40021243259/>
- Siregar, M. (2021). Analisis Kepuasan Pelanggan Ompu Gende Coffee Medan. *Jurnal Diversita*, 7(1), 114–120. <https://doi.org/10.31289/diversita.v7i1.5190>
- Suarez, L. Y. T. (2015). *Pengambilan Keputusan Konsumen Dalam Memilih Tempat Berbelanja Di Kecamatan Malalayang Kota Manado. 1*, 1–27.
- Subandi, Anubhakti, D., & Vallendito, B. (2017). Rancang Bangun Kuesioner Survey Berbasis Web. *Seminar Nasional Teknologi Informasi Dan Aplikasinya (SENTIA)*, 9, 47–50. <http://sentia.polinema.ac.id/index.php/SENTIA2017/article/view/228>
- Susanto, R. Y. (2016). Kajian Pedagang Pasar Tradisional Dan Pasar Modern Di Kota Malang. *Indonesia Yang Berkeadilan Sosial Tanpa Diskriminasi*, 755–761.
- Sutanto, Y. (2020). Pengaruh Kemasan, Harga Dan Kesadaran Merek Terhadap Loyalitas Merek Pada Produk Sepatu Vans. *Diss. Universitas Atma Jaya Yogyakarta, 2018*, 2013–2015.
- Tampil, Y., Komaliq, H., & Langi, Y. (2017). Analisis Regresi Logistik Untuk Menentukan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) Mahasiswa FMIPA Universitas Sam Ratulangi Manado. *D’CARTESIAN*, 6(2), 56. <https://doi.org/10.35799/dc.6.2.2017.17023>
- Uyanık, G. K., & Güler, N. (2013). A Study on Multiple Linear Regression Analysis. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 106, 234–240. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.027>
- Veithzal Rivai. (2020). Bab ii kajian pustaka bab ii kajian pustaka 2.1. *Bab Ii Kajian Pustaka 2.1*, 12(2004), 6–25.
- Visca Farilia Nur Fadjri, & Yahya. (n.d.). KEPUTUSAN PEMBELIAN PADA PACKYBAGVINTAGE DI SURABAYA Visca Farilia Nur Fadjri Yahya Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya. *Ilmu Dan Riset Manajemen*, 7, Nomor 7, 2–18.
- Wicaksana, A. (2016). Morfologi Tanaman Cabai Rawit (*Capsicum frutescens L.*). *Jurnal*

- Agronomi*, 4–12. <https://medium.com/@arifwicaksanaa/pengertian-use-case-a7e576e1b6bf>
- Wicaksana, A., & Rachman, T. (2018). 濟無No Title No Title No Title. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 3(1), 10–27. <https://medium.com/@arifwicaksanaa/pengertian-use-case-a7e576e1b6bf>
- Widyastuti, P. (2018). Kualitas dan Harga sebagai Variabel Terpenting pada Keputusan Pembelian Sayuran Organik. *Ekspektra : Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 2, 17–28. <https://doi.org/10.25139/ekt.v2i1.675>
- Wulandari, I. G. A. A. M., Sudatha, I. G. W., & Simamora, A. H. (n.d.). Pengembangan Pembelajaran Blended Pada Mata Kuliah Ahara Yoga Semester II di IHDN Denpasar. *Jurnal Edutech Undiksha*, 8(1), 1. <https://doi.org/10.23887/jeu.v8i1.26459>
- Yuliara, I. M. (2016). Regresi Linear Sederhana. *British Journal of Anaesthesia*, 62(4), 429–433. <https://doi.org/10.1093/bja/62.4.429>
- Zahara, A. (2021). Analisis Produk Dan Produktifitas Cabai. *Sosio Agribisnis*, 22(1), 18–29.
- Ramadani, Lisyte. "Kajian Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Usahatani Cabai Merah Besar." PhD diss., Universitas Siliw

**L
A
M
P
I
R
A
N**

LAMPIRAN

Lampiran 1. Tabulasi Data Karakteristik Demografi Konsumen

USIA	JENIS KELAMIN	PENDIDIKAN	PEKERJAAN	PENDAPATAN	TEMPAT PEMBELIAN (Y)
29	Perempuan	18 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	9.500.000	Pasar Modern
28	Laki-laki	16 tahun	Wirausaha	5.000.000	Pasar Modern
26	Perempuan	16 Tahun	IRT	3.000.000	Pasar Modern
27	Perempuan	16 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	4.500.000	Pasar Modern
22	Perempuan	16 tahun	Pelajar / Mahasiswa	<5.000.000	Pasar Modern
29	Perempuan	16 tahun	IRT	3.000.000	Pasar Modern
29	Perempuan	16 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	6.000.000	Pasar Modern
23	Laki-laki	16 tahun	Pelajar / Mahasiswa	3.000.000	Pasar Modern
21	Perempuan	16 tahun	Pelajar / Mahasiswa	> 2.000.000	Pasar Modern
26	Perempuan	16 tahun	IRT	2.500.000	Pasar Modern
26	Perempuan	18 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	9.000.000	Pasar Modern
20	Perempuan	12 tahun	Wirausaha	4.000.000	Pasar Modern
20	Perempuan	16 tahun	Pelajar / Mahasiswa	2.100.000	Pasar Modern
22	Perempuan	16 tahun	Wirausaha	3.000.000	Pasar Modern
29	Perempuan	16 tahun	IRT	5.000.000	Pasar Modern
22	Perempuan	16 tahun	Pelajar / Mahasiswa	2.000.000	Pasar Modern
45	Perempuan	12 tahun	Wirausaha	5.000.000	Pasar Modern
28	Laki-laki	16 tahun	Wirausaha	10.000.000	Pasar Modern
44	Perempuan	16 tahun	BUMN	15.000.000	Pasar Modern
24	Perempuan	16 tahun	Dokter	10.000.000	Pasar Modern
30	Laki-laki	16 tahun	Polri	7.000.000-8.000.000	Pasar Modern
23	Laki-laki	16 Tahun	BUMN	5.000.000 - 10.000.000	Pasar Modern
28	Perempuan	16 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	7.100.000	Pasar Modern
24	Laki-laki	17 tahun	Pegawai Swasta	4.500.000	Pasar Modern
34	Perempuan	12 tahun	Wirausaha	5.600.000	Pasar Modern
31	Perempuan	18 tahun	Pegawai Swasta	12.000.000+	Pasar Modern
24	Laki-laki	18 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	5.000.000	Pasar Modern
29	Laki-laki	18 tahun	Pegawai Swasta	10.000.000	Pasar Modern
26	Laki-laki	18 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	8.000.000	Pasar Modern
26	Laki-laki	18tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	8.000.000	Pasar Modern
34	Perempuan	18 tahun	Pegawai Swasta	12.000.000 +	Pasar Modern
25	Perempuan	18 tahun	Pegawai Swasta	5.000.000	Pasar Modern
28	Laki-laki	12 tahun	Pegawai Neger Sipil	Rp 3.500.000,00	Pasar Modern

			(PNS)		
28	Laki-laki	16 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	5 juta	Pasar Modern
29	Laki-laki	16 tahun	Wirausaha	10 juta	Pasar Modern
27	Perempuan	18 tahun	Wirausaha	10 juta	Pasar Modern
32	Laki-laki	18 tahun	BUMN	12 juta	Pasar Modern
31	Perempuan	18 tahun	Pegawai Swasta	10 juta	Pasar Modern
30	Perempuan	18 tahun	Wirausaha	10 juta	Pasar Modern
29	Laki-laki	16 tahun	BUMN	13 juta	Pasar Modern
32	Laki-laki	18 tahun	Wirausaha	13 jt	Pasar Modern
27	Perempuan	16 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	6 juta	Pasar Modern
29	Laki-laki	16 tahun	Pegawai Swasta	6 juta	Pasar Modern
29	Perempuan	18 tahun	Wirausaha	10 juta	Pasar Modern
27	Perempuan	16 tahun	Pegawai Neger Sipil (PNS)	5 juta	Pasar Modern
29	Perempuan	18 tahun	BUMN	12 juta	Pasar Modern
30	Laki-laki	18 tahun	BUMN	12 juta	Pasar Modern
32	Laki-laki	18 tahun	Pegawai Swasta	6 juta	Pasar Modern
35	Perempuan	19 tahun	Dokter	10 juta	Pasar Modern
33	Perempuan	18 tahun	BUMN	10 juta	Pasar Modern

Lampiran 2. Hasil Uji SPSS Analisis Deskriptif Karakteristik Demografi Konsumen Cabai Rawit di Pasar Modern dan Pasar Traditional.

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19 - 25 Tahun	12	24.0	24.0	24.0
	26 - 30 Tahun	27	54.0	54.0	78.0
	31 - 45 Tahun	11	22.0	22.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	19	38.0	38.0	38.0
	Perempuan	31	62.0	62.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar / Mahasiswa	6	12.0	12.0	12.0
	Pegawai Negeri Sipil (PNS)	11	22.0	22.0	34.0
	Pegawai Swasta	9	18.0	18.0	52.0
	Wirausaha	13	26.0	26.0	78.0
	Lainnya	11	22.0	22.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Pendapatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 3.500.000	9	18.0	18.0	18.0
	3.600.000 - 5.000.000	11	22.0	22.0	40.0
	> 5.000.000	30	60.0	60.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

A. Tabel Deskriptif Karakteristik Responden Pasar Traditional

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19 - 25 Tahun	22	44.0	44.0	44.0
	26 - 30 Tahun	19	38.0	38.0	82.0
	31 - 45 Tahun	9	18.0	18.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	15	30.0	30.0	30.0
	Perempuan	35	70.0	70.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< = 12 Tahun	11	22.0	22.0	22.0
	> = 16 Tahun	39	78.0	78.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar / Mahasiswa	9	18.0	18.0	18.0
	Pegawai Negeri Sipil (PNS)	5	10.0	10.0	28.0
	Pegawai Swasta	16	32.0	32.0	60.0
	Wirausaha	5	10.0	10.0	70.0
	Lainnya	15	30.0	30.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Pendapatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 3.500.000	28	56.0	56.0	56.0
	3.600.000 - 5.000.000	19	38.0	38.0	94.0
	> 5.000.000	3	6.0	6.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Lampiran 3. Hasil Uji SPSS Analisis Regresi Logistik Biner Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Tempat Pembelian Cabai Rawit

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	68.966	3	.000
	Block	68.966	3	.000
	Model	68.966	3	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	69.504 ^a	.498	.665

- a. Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	5.212	8	.735

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	
Step 1 ^a	Harga	.351	.120	8.540	1	.003	1.421
	Kemasan	.181	.102	3.159	1	.076	1.198
	Kualitas	.362	.116	9.756	1	.002	1.436
	Constant	-20.417	4.696	18.901	1	.000	.000

- a. Variable(s) entered on step 1: Harga, Kemasan, Kualitas.