

DAFTAR PUSTAKA

A. Buku dan Jurnal

- Agranoff, R., & McGuire, M. (2001). Big question in public management research. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 11(3), 295–326.
- Agranoff, R. (2007). *Managing within networks: Adding value to public organizations*. Washington, DC: Georgetown University Press.
- Ahuja, G., Soda, G., & Zaheer, A. (2012). The genesis and dynamics of organizational networks. *Organization Science*, 23(2), 434–448.
- Alter, C., and Hage, J. (1993). *Organizations Working Together*, Newbury Park, CA: Sage.
- Anggono. (2020). Lembaga Khusus di Bidang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan: Urgensi Adopsi dan Fungsinya dalam Meningkatkan Kualitas Peraturan Perundang-undangan di Indonesia. *Jurnal Legislasi Indonesia*. Volume 17. Nomor 2. P.131-145.
- Ansell, C. and Gash, A. (2008) Collaborative Governance in Theory and Practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18, 543-571. <http://dx.doi.org/10.1093/jopart/mum032>
- Aristonovik, A., & Seljak, J. (2009). Performance budgeting: Selected international experiences and some lessons for Slovenia (MPRA Paper No. 15499). Retrieved from <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/15499/>
- Baumfield, Vivienne, Elaine Hall dan Kate Wall. (2011). *Action Research in The Classroom: Penelitian Tindakan Kelas*. Penerjemah Daryatno. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- Barabasi, A.L., and Oltvai, Z.N., (2004). Network biology: understanding the cell's functional organization. *Nature Reviews Genetics*, 5(2), pp.101-113.
- Berardo and Lubell. 2016. Understanding What Shapes a Polycentric Governance System. *Public Administration Review/ Volume 76, Issue 5/P. 738-751*
- Bernard, H. R. (2002). *Research methods in anthropology: Qualitative and quantitative approaches (3rd ed.)*. Walnut Creek, CA: Altamira Press.
- Berry, F. S., Brower, R. S., Choi, S. O., Goa, W. X., Jang, H. S., Kwon, M., & Word, J. (2004). Three traditions of network research: What the public management research agenda can learn from other research communities. *Public Administration Review*, 64(5), 539–552.
- Bihamding, Hariawan, (2019). *Perencanaan Pembangunan Partisipatif Desa*. Deepublish, Yogyakarta

- Blondal, J. R., Hawkesworth, I., & Choi, H. (2009). Budgeting in Indonesia. *OECD Journal on Budgeting*, 2009(2), 1–31.
- Bogason. P., & Musso. J. (2006). The Democratic Prospects of Network Governance Article in *The American Review of Public Administration*. <https://www.researchgate.net/publication/238430563>.
- Borgatti, S. P., and Foster, P. C., (2003). The network paradigm in organizational research: A review and typology. *Journal of management*, 29(6), pp.991-1013.
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., & Johnson, J. C. (2013). *Analyzing social networks*. Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Bovaird, T., & Bovaird, T. (2005). Public governance: balancing stakeholder power in a network society. *International Review of Administrative Sciences*, 71(2), 217–228. <http://doi.org/10.1177/0020852305053881>
- Bovaird, T. Loeffler, E. (2009). *Public Management and Governance*. Economics, Finance, Business & Industry, Politics & International Relations. London. Routledge.
- Brass, J.D., Galaskiewicz, J., Greve, H.R. & Tsai, W. (2004). Taking Stock of Networks and Organizations: A Multilevel Perspective. *Academy of Management Journal*, 47, 6, 795-817.
- Burt, R. S., (2000). The network structure of social capital. *Research in organizational behavior*, 22, pp. 345-423.
- Burt, R. S., (2005). *Brokerage and closure: An introduction to social capital*. Oxford: Oxford University Press.
- Caiden, G. E. (2009). Building Blocks toward a Theory of Public Administration. In A. Farazmand (Ed.), *Bureaucracy and Administration* (Vol. 53, pp. 1689–1699). CRC Press Taylor & Francis Group. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Carino, B., A. Corpuz, R. Manasan (2004) “Final Report: Preparatory Work for the Proposed Technical Assistance on Strengthening Provincial Planning and Expenditure Management,” ADB.
- Carpenter. M.A. Li. Jiang. (2012). Social Network Research in Organizational *Journal of Management*. Contexts DOI:10.1177/0149206312440119 Corpus ID: 145682276
- Carlsson, L.G., and Sandström, A.C., (2007). Network governance of the commons. *International Journal of the Commons*, 2(1), pp.33-54.
- Catanese, A. J. (2004). Planning for Sound Governance: A Classical Approach for the Twenty-First Century. In A. Farazmand (Ed.), *Sound Governance* (pp. 1–24). Praeger.

- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. <https://doi.org/10.1086/228943>
- Cooper, Karyn and Robert E. White. (2012). *Qualitative Research in The PostModern Era: Contexts of Qualitative Research*. Springer Science+ Business Media B.V. New York
- Creswell, John W. (2010). *Research Design; Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed*. Edisi Ketiga. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- Creswell, J. (2015). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. New York: Pearson.
- Cropanzano. Mitchell. (2005). Social Exchange Theory: An Interdisciplinary Review. *Journal Of Management*, 31(6), 874-900.
- Davies. (2004). *Strategic leadership. School Leadership & Management*. DOI:10.1080/1363243042000172804. Corpus ID: 26707597
- Denscombe, Martyn. (2010). *The Good Research Guide: For Small-Scale Social Research Projects*. Fourth Edition. Open University Press. McGraw-Hill. New York.
- Dennis A. Rondinelli. (2007). *Public administration and Democratic Governance: Governments Serving Citizens*. United Nations Publication. Retrieved from <http://www.eldis.org/vfile/upload/1/document/0708/DOC23587.pdf>
- Diani et. All (2019) *Kajian Reformasi Regulasi di Indonesia : Pokok Permasalahan dan Strategi Penanganannya*. Yayasan Studi Hukum dan Kebijakan Indonesia (YSHK). ISBN:978-602-70696-9-5.
- Drapper, Alizon K. (2004). *The Principles and Application of Qualitative Research*. Workshop on "Developing Qualitative Research Method Skills: Analysing and Applying Your Results". Proceedings of the Nutrition Society.
- Duit, A., & Galaz, V. (2008). Governance and Complexity—Emerging Issues for Governance Theory. *Governance*, 21(3), 311–335. <http://doi.org/10.1111/j.1468-0491.2008.00402.x> Economist, A. (1969). *The Five Year Plan* ". *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, 5(2), 70–79. <http://doi.org/10.1080/00074916912331331422>
- Duit, A., Galaz, V., Eckerberg, K., and Ebbesson, J., (2010). Governance, complexity, and resilience. *Global environmental change*, 20(3), pp.363-368.
- Emerson. K., Nabatchi. T., Balogh. S., (2012). *An Integrative Framework for Collaborative Governance* The University of Arizona. Syracuse University. State University of New York.

- Esmark, A. (2016). Maybe It Is Time to Rediscover Technocracy? An Old Framework for a New Analysis of Administrative Reforms in the Governance Era, 1–16. <http://doi.org/10.1093/jopart/muw059>
- Faludi. & Waterhout. (2006). Introducing Evidence- Based Planning. *disP – The Planning Review* 42 (165). DOI.10.1080/02513625.2006.10556950.
- FITRA. (2012). Reformasi Penganggaran di Indonesia. Budget Brief, (September), 1– 12. Friedman, J. (1967). A Conceptual Model for Analysis of Planning Behavior. *Administrative Science Quarterly*, 12(2), 225–252.
- Florianus Aser. (2019). Hubungan Pilkada Serentak Dan Sinergi Perencanaan Pembangunan Antar Pemerintah Daerah. *Jurnal Manajemen dan Akuntansi Medan* 5(1):166-171. DOI:10.47709/jumansi.v5i1.2262 License CC BY-NC 4.0
- Folke. C., Han. T., Olsson. P., (2005). Adaptive Governance of Social-Ecological Systems. Article in *Annual Review of Environment and Resources* · DOI: 10.1146/annurev.energy.30.050504.144511
- Gabrielian, Vache, Kaifeng Yang and Susan Spice. (2008). “Qualitative Research Methods”, in Kaifeng Yang and Gerald J. Miller (eds.). *Handbook of Research Methods in Public Administration*. CRC Press. Taylor and Francis Group, LLC. Boca Raton.
- Gazley, B. (2008). Beyond the contract: The scope and nature of informal government Nonprofit partnerships. *Public Administration Review*, 68(1), 141–154.
- Ginting, E. (2014). Planning and Budgeting in Indonesia. In J. Kim (Ed.), *Planning and Budgeting in Korea and Selected Asian Countries* (p. 245). Korea Institute of Public Finance.
- Given, Lisa M. (2008). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*. SAGE Publications, Inc. Thousand Oaks. California.
- Guba, Egon G. And Yvonna S. Lincoln. (2011). “Kontroversi Paradigmatik, Kontradiksi, dan Arus Perpaduan Baru”, dalam Norman K.Denzin and Yvonna S. Lincoln, eds. *Handbook of Qualitative Research*. Edisi Ketiga. Pustaka Pelajar. Jakarta.
- Greenaway, J., Salter, B., & Hart, S. (2007). How Policy Networks can Damage Democratic Health: a Case Study in the Government of Governance. *Public Administration*, 85(3), 717-38.
- Granovetter, M., (1983). The strength of weak ties: A network theory revisited. *Sociological theory*, 1(1), pp. 201-233. 55
- Gurtner, A., Tschan, F., Semmer, N.K., & Nägele, C., (2007). Getting groups to develop good strategies: Effects of reflexivity interventions on team

- process, team performance, and shared mental models. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 102(2), pp.127-142.
- Haddad, L. (1990). *The Rise And Fall Of Planning: A Global Perspective*. *Australian Journal of Public Administration*, 49(2), 98–110.
- Hanneman, R. A., & Riddle, M. (2005). *Introduction to social network methods*. Riverside, CA: University of California, Riverside. Retrieved from <http://faculty.ucr.edu/~hanneman>
- Hasniati dan Muhammad Hamzah. (2006). *Aliran Filsafat dan Metodologi Penelitian Administrasi Publik*. *Jurnal Ilmiah Administrasi Publik*. Vol. VI, No. 2. Maret – Agustus. Jakarta.
- Haque, M. S. (2007). *Theory and practice of public administration in Southeast Asia: Traditions , directions , and impacts*. *International Journal of Public Administration*, 30, 1297–1326. <http://doi.org/10.1080/01900690701229434>
- Hawkins. Hu, Feiock. (2016). *Self-Organizing Governance of Local Economic Development: Informal Policy Network and Regional Institutions*. *Jurnal of Urban Affairs*/Volume 38, Issue 5/ P. 643-660
- Hendriks. & Grin. (2007). *Contextualizing Reflexive Governance: the Politics of Dutch Transitions to Sustainability*. *Political Science, Environmental Science Journal of Environmental Policy & Planning*
- Huang, K. (2014). *Knowledge sharing in a third-party-governed health and human services network*. *Public Administration Review*, 74(5), 587–598.
- Huxham. C., Vangen. S., (2005). *Managing to Collaborate: The Theory and Practice of Collaborative Advantage*. Routledge, London/New York.
- Isett, K. R., Mergel, I. A., LeRoux, K., Mischen, P. A., & Rethemeyer, R. K. (2011). *Networks in public administration scholarship: Understanding where we are and where we need to go*. *Journal of Public Administration Research*
- Jessop, B. (1998). *The rise of governance and the risks of failure: the case of economic development*: *International Social Sciences Journal*. UNESCO. Published by Blackwell Publisher. Oxford. UK
- Jessop, B., (2003). *Governance and meta-governance: on reflexivity, requisite variety and requisite irony*. In: H.P. Bang, ed. *2003 Governance as social and political communication*. Manchester: Manchester University Press. pp.101-116.
- Jones, C., Hesterly, W. S. and Borgatti, S. P., (1997). *A general theory of network governance: Exchange conditions and social mechanisms*. *Academy of management review*, 22(4), pp.911-945

- Kapucu, N., Hu, Q., & Khosa, S. (2014). The state of network research in public administration. *Administration & Society*. doi:10.1177/0095399714555752
- Kapucu. N. and Qian Hu (2020) *Network Governance Concepts, Theories, and Applications*. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017
- Kanto, Sanggar. (2008). "Sampling, Validitas dan Reliabilitas dalam Penelitian Kualitatif", dalam Burhan Bungin, ed. *Analisis Data Penelitian Kualitatif: Pemahaman, Filosofis, dan Metodologis ke arah Penguasaan Model Aplikasi*. PT. Raja Grafindo. Jakarta.
- Keast, R., Mandell, M. P., Brown, K., & Woolcock, G. (2004). Network structures: Working differently and changing expectations. *Public Administration Review*, 64(3), 363–371.
- Kenis, P. and Schneider, V. (1991) *Policy Networks and Policy Analysis: Scrutinizing a New Analytical Toolbox*. In: Marin, B. and Mayntz, R., Eds., *Policy Networks: Empirical Evidence and Theoretical Considerations*, Campus Verlag, Frankfurt am Main
- Kickert, W.J., Klijn, E.H., & Koppenjan, J.F.M. eds.,(1997). *Managing complex networks: strategies for the public sector*. London: Sage.
- M. Kilduff, Daniel J. Brass. (2010). *Organizational Social Network Research: Core Ideas and Key Debates*. *Sociology The Academy of Management Annals* DOI:10.1080/19416520.2010.494827. Corpus ID: 143156319
- Klijn, E. H., (2008). Governance and governance networks in Europe: An assessment of ten years of research on the theme. *Public management review*, 10(4), pp. 505-525.
- Klijn, E. H., and Skelcher, C., (2007). Democracy and governance networks: compatible or not. *Public administration*, 85(3), pp. 587-608.
- Klijn, E.H., and Koppenjan, J.F., (2000). Public management and policy networks: foundations of a network approach to governance. *Public Management and International Journal of Research and Theory*, 2(2), pp.135-158.
- Klijn, E.H., Koppenjan, J., and Termeer, C.J.A.M., (1995). Managing networks in the public sector: a theoretical study of management strategies in policy networks. *Public administration*, 73(3), pp.437-454
- Klijn, E. H., & Koppenjan, J. (2016). *Governance Networks in the Public Sector*. New York: Routledge. Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016).
- Klijn, E. H., & Koppenjan, J. (2012). *Governance Network Theory: Past, Present and Future*. *Policy and Politics*, 40(4), 187-206. Maseurs, J. (2012). *Understanding Network Effectiveness: An In Depth Analysis of Structural and Contextual Influences on the Performance of Inter-Organization Networks*. Tilburg: Tilburg University.

- Koliba, C., Meek, J. W., & Zia, A. (2010). *Governance networks in public administration and public policy*. Boca Raton, FL: CRC Press, Inc.
- Kooiman, J. (1993). *Modern Governance*. (J. Koiman, Ed.) (First). Sage Publications.
- Kooiman, J. and Jentoft, S., (2009). *Meta-Governance: Values, norms and principles, and the making of hard choices*. *Public administration*, 87(4), pp.818-836.
- Kooiman, J., (2003). *Governing as governance*. London: Sage.
- Koppenjan, J.F.M., and Klijn, E.H., (2004). *Managing uncertainties in networks: a network approach to problem solving and decision making*. London: Routledge
- Lemanski, Tom and Tina Overton. (2011). *An Introduction to Qualitative Research: Primer*. The Higher Education Academy. UK Physical Sciences Centre. Department of Chemistry. University of Hull.
- Lewis, J. L., & Sheppard, S. R. J. (2006). *Culture and Communication: Can Landscape Visualization Improve Forest Management Consultation with Indigenous Communities?* *Landscape and Urban Planning*, 77, 291-313. <http://dx.doi.org/10.1016/j.landurbplan.2005.04.004>
- Mantra, Ida Bagoes. (2008). *Filsafat Penelitian dan Metode Penelitian Sosial*. Edisi II. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- Meier, (2010), "Overall Equipment Effectiveness (OEE) And Process Capability (PC) Measure: A Relationship Analysis", *International Journal Of Quality & Reliability Management*, Vol. 27, No. 1, pp. 48-62
- Miles, Matthew B. and A. Michael Huberman. (1992). *Analisis Data Kualitati*., Buku Sumber Tentang Metode-metode Baru. UI-Press.
- Moleong, Lexy J. (2006). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. PT. Remaja Rosdakarya. Bandung.
- Moretti, A. (2017). *The Network Organization: A Governance Perspective on Structure, Dynamics and Performance*. Palgrave Macmillan.
- Morrow, Susan L. (2005). *Quality and Trustworthiness in Qualitative Research in Counseling Psychology*. *Journal of Counseling Psychology*. Vol. 52, No. 2. The American Psychological Association.
- Muhadjir, Noeng. (2007). *Metodologi Keilmuan: Paradigma Kualitatif, Kuantitatif dan Mixed*. Rake Sarasin. Yogyakarta.
- O'Leary. R., (2012). *Collaborative Public Management: Where Have We Been and Where Are We Going?* Volume 42, Issue 5. <https://doi.org/10.1177/0275074012445780>

- Orbeta. (2006). Evidence-based Planning and Budgeting Using CBMS Data: Some Initial Thoughts, Activities and Observations. <https://www.researchgate.net/publication/265821863>
- Ostrom, E. (2007) Sustainable Social-Ecological Systems: An Impossibility. SSRN: <https://ssrn.com/abstract=997834> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.997834>
- Ostrom. Tiebout. Warren. (1961). The Organization of Government in Metropolitan Areas: A theoretical Inquiry. *The American Political Science Review*. Vol. 55 No.4 P. 831-842.
- O'toole, L. Meier. K. (2004). Public Management in Intergovernmental Networks: Matching Structural Networks and Managerial Networking. *Education, Political Science Journal of Public Administration Research and Theory* DOI:10.1093/JOPART/MUH032. Corpus ID: 33858837
- Papadopoulos, Y., (2007). Problems of democratic accountability in network and multilevel governance. *European law journal*, 13(4), pp. 469-486.
- Papadopoulos, Y., (2010). Accountability and multi-level governance: more accountability, less democracy?. *West European Politics*, 33(5), pp.1030-1049.
- Pierre, J., & Peters, B. G. (2005). *Governing complex societies (First)*. New York: PALGRAVE MACMILLAN. <http://doi.org/10.1057/9780230512641> Pierre, J., & Peters, B. G. (2006). Governance, accountability and democratic legitimacy. In A. Benz & Y. Papadopoulos (Eds.), *Governance and Democracy* (p. 321). Routledge.
- Pfeffer. J., Salancik. G.R. (1978). *The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective*. University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship
- Podolny, J.M. and Page, K.L. (1998) Network Forms of Organization. *Annual Review of Sociology*, 24, 57-76. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.57>
- Poole, Seibold & McPhee. (1996). *A Structuration of Group Decisions* dalam R Hirokawa & MS Poole (eds.), *Communicatoin and Group Decision Making*.
- Provan, K. G., (1993). Embeddedness, interdependence, and opportunism in organizational supplier-buyer networks. *Journal of Management*, 19(4), pp.841-856.
- Provan, K.G. & Milward, H.B. (1995). A Preliminary Theory of Interorganizational Network Effectiveness: A Comparative Study of Four Community Mental Health Systems. *Administrative Science Quarterly*, 40, 1-33

- Provan and Milward. (1995). revisited Marion Vollenberg, Joerg Raab, Patrick Kenis
- Provan, K. G., and Milward, H.B., (2001). Do networks really work? A framework for evaluating public-sector organizational networks. *Public administration review*, 61(4), pp.414-423.
- Provan, K. G., Fish, A. and Sydow, J., (2007). Interorganizational networks at the network level: A review of the empirical literature on whole networks. *Journal of management*, 33(3), pp.479-516.
- Provan, K.G., and Kenis, P., (2008). Modes of network governance: Structure, management, and effectiveness. *Journal of public administration research and theory*, 18(2), pp.229-252
- Provan, K. G., & Kenis, P. N. (2009). Towards an Exogenous Theory of Public Network Performance. *Public Administration*, 87(3), 440-456.
- Provan, K. G., & Lemaire, R. H. (2012). Core concepts and key ideas for understanding public sector organizational networks: Using research to inform scholarship and practice. *Public Administration Review*, 72(5), 638–648.
- Putnam, R. D. (2001). Social capital: Measurement and consequences. *Canadian Journal of Policy Research*, 2, 41-51.
- Rhodes, R. A. (1996). The New Governance: Governing without Government. *Political Studies*, 44(4), 652–667.
- Rhodes, R. A., (2007). Understanding governance: Ten years on. *Organization studies*, 28(8), pp.1243-1264.
- Rhodes, R. A.,(1997). Understanding governance: policy networks, governance, reflexivity and accountability. Philadelphia: Open University Press.
- Rittel, H. W., and Webber, M. M., (1973). Dilemmas in a general theory of planning. *Policy sciences*, 4(2), pp.155-169.
- Rogers, Patricia J. and Delwyn Goodrick. (2010). "Qualitative Data Analysis", dalam Joseph S. Wholey, Harry P. Hatry dan Kathryn E. Newcomer (eds). *Handbook of Practical Program Evaluation*. John Wiley & Sons. San Francisco.
- Ruane, Janet M. (2013). *Dasar-dasar Metode Penelitian: Panduan Riset Ilmu Sosial*. Penerjemah M Shodiq Mustika. Penerbit Nusa Media. Bandung.
- Sarwono, Jonathan. (2006). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Setiawan. (2019). Eksistensi Lembaga Pengawasan Pengelolaan Keuangan Negara. *Jurnal Hukum dan Pembangunan*. Volume. 49. No.2 Article 3.

- Somantri, Gumilar Rusliwa. (2005). Memahami Metode Kualitatif. Jurnal Makara, Sosial Humaniora. Vol. 9, No. 2, Desember.
- Sørensen, E. and Torfing, J., (2005). The democratic anchorage of governance networks. *Scandinavian political studies*, 28(3), pp.195-218.
- Sørensen, E., and Torfing, J., (2007). *Theories of democratic network governance*. London: Palgrave Macmillan.
- Sørensen, E., & Torfing, J., (2009). Making governance networks effective and democratic through metagovernance. *Public administration*, 87(2), pp.234-258.
- Sørensen, E., (2006). Metagovernance the changing role of politicians in processes of democratic governance. *The American review of public administration*, 36(1), pp.98-114.
- Sørensen, E., and Torfing, J., (2009). Making governance networks effective and democratic through metagovernance. *Public administration*, 87(2), pp.234-258
- Stake, Robert E. (2010). *Qualitative Research: Studying How Things Work*. The Guilford Press. New York.
- Suchman. M., (1995). Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches. *Academy of Management Review*, 20, 571-611.. *Academy of Management Review* 20(3):571. DOI:10.2307/258788
- Sujadi. (2018). Kajian Tentang Pembangunan Proyek Strategis Nasional (PSN) dan Keadilan Sosial (Perspektif Hukum Pancasila). *Jurnal Hukum Lingkungan Indonesia* (4) 2: 1. DOI:10.38011/jhli.v4i2.68. License CC BY-NC-SA 4.0
- Sukmadinata Nana. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung : Rosda
- Sugiyono. (2007). *Memahami Penelitian Kualitatif*. CV. Alfabeta. Bandung.
- Sunarti. (2015). “Efektivitas Pelaksanaan Musyawarah Perencanaan Pembangunan di Kelurahan Besuu Tengah Kecamatan Palu Timur Kota Palu”. Dalam *ejournal Katalogis*, Volume 3 No. 2 Pebruari hlm 96-106
- Syafral, Rusdi Akbar. (2018). *Jurnal Akuntansi & Akuntabilitas Publik* Volume 1, Nomor 2, 2018, 97-110 ISSN 2620-5920 (cetak), ISSN 2620-9705 (online) <http://jurnal.ugm.ac.id/jaap>
- Termeer, C. J., & Kessener, B., (2007). Revitalizing Stagnated Policy Processes Using the Configuration Approach for Research and Interventions. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 43(2), 256-272.

- Termeer, C.J.A.M., Dewulf, A., Breeman, G., and Stiller, S.J., (2013). Governance capabilities for dealing wisely with wicked problems. *Administration & Society*
- The World Bank. (2018). Indonesia ' s Infrastructure Planning and Budgeting Processes : An Internal Report of the World Bank Global Governance Practice Guide to Official Documents Guide to Relevant Ministries
- Tim den Ouden, (2015). A contribution to the understanding and strengthening of network governance A theoretical and empirical explanation of governance capabilities. Wageningen University and Research Centre – Department of Social Sciences LAW-80436 – MSc Thesis Law and Governance Group
- Torfig, J., (2005). Governance network theory: towards a second generation. *European political science*, 4(3), pp.305-315.
- Torfig, J., and Triantafillou, P. eds., (2011). *Interactive Policy Making, Metagovernance and Democracy*. Colchester: ECPR press.
- Uzzi, Brian. (1997). 42 *Administrative Science Quarterly* Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness.
- Vabo. S.I., Roiseland. A., (2012). Conceptualizing the Tools of Government in Urban Network Governance. *International Journal of Public Administration* Volume 35, 2012 - Issue 14.
- Vollenberg, M., Raab, J., & Kenis, P. (2007). *Provan and Milward 1995 Revisited: A Case Study on Network Structure and Network Effectiveness of a Dutch Mental Health Care Network*.
- Wang, W. (2016). Exploring the Determinants of Network Effectiveness: The Case of Neighborhood Governance Networks in Beijing. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 26(2), 375-388.
- Wasserman, S. & Faust, K. (1994). *Social Network Analysis: Methods and Application*. Cambridge University Press: New York.
- Waterston, A. (1965). *Development planning: Lessons of experience*. Baltimore: Johns Hopkins University Press
- Yin, Robert K. (2011). *Qualitative Research from Start to Finish*. The Guilford Press. New York.
- Yudanti. Setiadi. (2022). Problematika Pembentukan Regulasi Indonesia Dalam Perencanaan Pembentukan Regulasi dengan Perencanaan Pembangunan Daerah. <http://ejournal.uinsaizu.ac.id/index.php/Volksgeist>.
- Zen, F. (2013). *Aligning National-Regional Planning and Budgeting System (No. 9). Provincial Governance Strengthening Programme, Jakarta*.

B. Penelitian/Kajian/Karya Ilmiah

- Agung Wasono dan Muhammad Maulana (2018). "Tinjauan Kritis Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan di Indonesia". (Kajian Bappenas, Knowledge Sektor Iniatif dan Australian Government)
- Kepala Biro Komunikasi dan Layanan Informasi, Direktur Strategi dan Portofolio Pembiayaan, Kepala Pusat Kebijakan Ekonomi Makro Kementerian Keuangan (2024), APBNKITA Kinerja dan Fakta, Kaleidoskop 2023. www.kemenkeu.go.id/apbnkita
- Eduard Sigalingging dan Tantri Lisdiawati (2018). "Sinkronisasi Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Antara Pemerintah Dengan Pemerintah Daerah. Jurnal Pdayagunaan Aparatur Negara.
- Hasiholan Pasaribu (2018) "Pengaruh Kebijakan Perencanaan Pembangunan Daerah dan Penganggaran Daerah dalam mewujudkan Visi Misi Kepala Daerah terhadap Kesejahteraan Masyarakat di Kabupaten dan Kota Pada Provinsi Banten.
- Ichsan (2020). Model Perencanaan Pembangunan Berbasis Elektronik Di Kota Makassar, Disertasi Unhas
- Kajian UPT LKPD Prov. Jawa Timur Bekerjasama dengan UGM (2015). "Sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran Provinsi Jawa Timur
- Diani Sadiawati. (2020). Laporan Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2017 tentang Sinkronisasi Proses Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan Nasional (SP4N). Staf Ahli Menteri PPN Bidang Hubungan Kelembagaan
- Purwanto. (2019). Reformasi Kelembagaan Penganggaran Kementerian/Lembaga Perspektif Transaction Cost Analysis. Indonesia University.
- Rochmad N. (2017) "Desentralisasi dan Keselarasan Perencanaan Pembangunan Pertanian Multilevel di Indonesia. Studi Kasus Jawa Tengah dan Lampung. Disertasi UI.
- Suhartono (2023) "Tatakelola Proses Perencanaan dan Penganggaran di pemerintah Pusat (2005-2017): Tinjauan Interaksi Aktor dan Lembaga. Disertasi UI.
- SeknasFITRA (2021). Policy Brief. Sinkronisasi Perencanaan dan penganggaran. Kajian SeknasFITRA dan Knowledge Sector Initiative.
- Kajian Biro Hukum Kementerian PPN/ BAPPENAS (2011) Sinergitas Perencanaan dan Penganggaran
- Kajian Lembaga Administrasi Negara (LAN) RI (2014) "integrasi sistem perencanaan dan penganggaran". Pusat Kajian Sistem Dan Hukum Administrasi Negara. Jakarta Pusat.

Hendra W. Prabandani (2019) Regulasi Perencanaan Dan Penganggaran disampaikan pada Diklat Project Appraisal Valuation (PAV) 2 Jakarta, 13 Agustus 2019. Biro Hukum Kementerian PPN/Bappenas

Peranan Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) dalam perencanaan Pembangunan di Kabupaten Konawe, oleh Anhar (2011). Disertasi Unhas.

Pusat Kajian Anggaran Badan Keahlian DPR RI Sekretariat Jenderal DPR RI. Februari 2022. Dampak Pemekaran Wilayah Melalui Daerah Otonom Baru (DOB). Politik dan Keamanan Budget Issue Brief Vol 02, Ed 2.

C. Sumber Elektronik

Alfarizi. 17 Juli 2023. Soal 58 PSN yang Disebut Mandek, Menko Airlangga: Proyek Tersebut Berlanjut. <https://bisnis.tempo.co/amp/17490007>. Diunduh 22 Desember 2023.

Don/HUMAS MENPANRB. 4 Maret 2021. Wapres Tekankan Tiga Transformasi untuk Percepatan Penyederhanaan Birokrasi. <https://www.menpan.go.id/site/berita-terkini>. Diunduh 17 desember 2023.

Eri Sutrisno. 25 November 2022. Sekarang Indonesia Punya 38 Provinsi. <https://Indonesia.go.id> . Diunduh pada tanggal 2 Desember 2023.

Hakim. 14 Juni 2023. Temuan BPKP: Pembangunan 58 Proyek Strategis Nasional Masih Nihil. <https://www.liputan6.com/amp/5319400>. Diunduh 22 Desember 2023.

Kurnia. 14 September 2023. Proyek Strategis Tidak Boleh Mandek. <https://www.kompas.id/baca/ekonomi/2023/09/13>. Diunduh 22 Desember 2023.

Naskah Akademik Rancangan Undang-undang Keuangan Negara dalam <https://www.dpr.go.id/dokakd/dokumen/PANSUS-Naskah-Akademik-Rancangan-Undang-Undang-tentang-Keuangan-Negara-1421727708>

Prakoso. Bisnis.com. 27 November 2020. Jokowi Tetapkan 10 Program Strategis Nasional, Apa saja Ya?. <https://m.bisnis.com.amp/read/20201127/9/1323386>. Diunduh 23 Desember 2023.

Program PEN. Respon Kebijakan Ekonomi Indonesia Dalam Menghadapi Tantangan Covid-19. <https://pen.kemenkeu.go.id>. Diunduh 19 Desember 2023.

rum/Humas MenpanRB. 14 Maret 2023. Aplikasi KRISNA-SAKTI Berpadu, Menteri PANRB: Lompatan Besar Reformasi Birokrasi Anggaran. Diunduh pada tanggal 3 Desember 2023.

Saputra. 13 Juli 2023. Kemenko Perekonomian Catat 158 PSN telah Rampung per 11 Juli 2023. <https://antaranews.com/amp/berita/3633540>. Diunduh 20 Desember 2023.

Sumarto. 2023. Proyek Strategis Nasional (PSN). <https://www.bpkp.go.id/jateng/konten/2688/PROYEK-STRATEGIS-NASIONAL-PSN>. Diunduh 22 Desember 2023.

Tim detikEdu – detikSumut. 2 Juli 2022. Sejarah Pemekaran Daerah di Indonesia dari Orde Lama Hingga Kini. <https://www.detik.com/sumut/berita/d-6158864>. Diunduh 15 Desember 2023.

Yustinus Patris Paat/B1. 19 Agustus 2015. Menteri PPN/Kepala Bappenas Tekankan Pentingnya Kebijakan Berbasis Bukti. <https://www.beritasatu.com/ekonomi/300285>. Diunduh 19 Desember 2023.

D. Peraturan Perundang-undangan

Undang-undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara

Undang-undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara.

Undang-undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional.

Laporan Akuntabilitas Kinerja Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional/Bappenas Tahun 2022

Peraturan Pemerintah No.17 Tahun 2017 tentang Sinkronisasi Proses Perencanaan dan Penganggaran.

Peraturan Presiden Nomor 18 Tahun 2020 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) Tahun 2020-2024.

Peraturan Presiden (Perpres) Nomor 114 Tahun 2021 tentang Kementerian Dalam Negeri

Peraturan Menteri Perencanaan Pembangunan Nasional/Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Nomor 5 Tahun 2019 tentang Tata Cara Penyusunan Renstra Kementerian/Lembaga Tahun 2020-2024.

Peraturan Menteri Perencanaan Pembangunan Nasional Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2021 tentang Tata Cara Penyusunan, Penelahaan, dan Perubahan Rencana Kerja Kementerian/Lembaga.

Peraturan Menteri dalam Negeri republic Indonesia Nomor 67 Tahun 2020 tentang Rencana Strategis Kementerian dalam Negeri Tahun 2020-

Ringkasan Eksekutif “Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2005-2025”. Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional/ Badan Perencanaan Pembangunan Nasional, 2022

Lampiran 1. Daftar Informan Penelitian

Instansi	No	Jabatan	Nama	Inisial Informan
Kemenkeu	1	Direktur Anggaran	Dr. Purwanto, S.E., MSc	PW
	2	Kasubdit. Transformasi Sistem Penganggaran	Dr. Adi Prasetyo	AP
Bappenas	3	Koordinator Aparatur dan Kelembagaan Pemda Bid.	Alen Armelita, S.Sos. MSc	AA
	4	Analisis Kebijakan Pengembangan Jabatan Fungsional Perencana	Rita Miranda	RM
Kemendagri	5	Plt Kepala Biro Perencanaan	Ulli John Nababan	UJ
	6	Kepala Bagian Perencanaan Anggaran	Desy Narulita, SE, ME	DN
	7	Koordinator Partisipasi Masyarakat Ditjen Bina Pembangunan Daerah	Dr. Muhammad Satria Jiwa	JW
Bappeda/ Bapelitbangda	8	Kepala Bidang Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Daerah Prov. Sulsel	Ukrima Rijal, ST., MM	UR
	9	Kepala Bappeda Kab. Nagan Raya	Rahmatullah, S.STP., M.Si	RM
	10	Kepala Bidang Perencanaan Kab. Konawe	Dr. Adrianto, S.Stp, M.Si	AD
DPR	11	Fraksi Partai Nasdem	Dra. Tina Nur Alam, M.M	TNA
DPRD	12	Fraksi Partai Demokrat Prov. Sulsel	Andi Januar Jaury Dharwis	AJJ
BPK	13	Kepala Sub Auditorat Sulsel II	I Putu Wisudhantara. S.E., M.M, Ermap, CSFA	IPW
BPKP	14	Koordinator Pengawasan Bidang Investigasi 2 BPKP Sulsel	Memet Rusmana	MR

Lampiran 2. Pengantar Wawancara

Judul Penelitian	: Tata Kelola Jaringan Sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan Nasional
Tujuan Penelitian	: Menganalisis Struktur, Konteks dan Kapabilitas Jaringan untuk merumuskan Strategi Tata Kelola Jaringan sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan Nasional

Kerangka analisis yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu:

- 1) Struktur jaringan dianalisis menggunakan teori Provan dan Milward, (1995) yang meliputi: *Pertama*, Integrasi Jaringan; *Kedua*, Pengawasan eksternal jaringan;
- 2) Konteks jaringan dianalisis menggunakan teori Provan dan Milward, (1995) yang meliputi *Pertama*, Stabilitas sistem jaringan; dan *Kedua*, Ketersediaan Sumber Daya.
- 3) Kapabilitas Tata Kelola Jaringan dianalisis menggunakan, konsep Tim den Ouden (2015) yang meliputi: *Pertama*, Refleksitas; *Kedua*, Resilience/Ketahanan; *Ketiga*, Responsiveness/Daya Tanggap; dan *Keempat*, Revitalizing/Revitalisasi

Dengan kerangka analisis yang dikemukakan di atas, dimohon dengan hormat Bapak/Ibu berkenan membantu penelitian dengan memberi jawaban-jawaban tertulis terhadap pokok-pokok pertanyaan yang diajukan. Bapak/Ibu bebas dan leluasa memberi jawaban-jawaban menurut pengetahuan dan pengalaman Bapak/Ibu terhadap setiap pertanyaan yang diajukan. Bila dipandang perlu, Bapak/Ibu bisa melengkapi jawaban-jawaban tersebut dengan data yang dilampirkan.

Untuk itu, selain disampaikan Pedoman Wawancara tertulis, guna mempermudah dan memperlancar pemberian jawaban terhadap pertanyaan, maka jawaban dapat diberikan dalam dua cara: Pertama, jawaban-jawaban ditulis

tangan langsung di bawah pertanyaan-pertanyaan yang tersusun dalam pedoman wawancara ini; dan/atau Kedua, jawaban-jawaban diketik langsung dibawah pertanyaan-pertanyaan yang tersusun dalam pedoman wawancara yang tersimpan dalam *soffile*.

Demikian pengantar wawancara ini disampaikan atas perhatian, perkenan dan partisipasi Bapak/Ibu dalam penelitian ini, diucapkan terima kasih yang setulusnya. Semoga Bapak/Ibu senantiasa dirahmati Allah Yang Maha Kuasa.

Hormat Peneliti,

IRMA SAKTY

Lampiran 3. Pedoman Wawancara

Judul Penelitian	:	Tata Kelola Jaringan Sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan di Indonesia
Informan	:	1. Kemenkeu 2. Bappenas 3. Kemendagri 4. Kemenkoperekonomian 5. BPKP 6. BPK 7. DPR 8. DPD 9. Pemerintah Daerah 10. DPRD 11. Akademisi 12. LSM/Ormas

A. Panduan Wawancara Untuk Pertanyaan Penelitian Pertama

“Bagaimana Struktur Jaringan Sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan di Indonesia?”

1. *Network Integration*

- ✓ Hal apa saja yang perlu diintegrasikan dalam dalam perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?
- ✓ Siapa yang berperan dalam mengintegrasikan proses perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?
- ✓ Mekanisme apa yang digunakan dalam mengintegrasikan perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia
- ✓ Bagaimana peran aktor dalam mengintegrasikan perencanaan dan penganggaran daerah kedalam perencanaan dan penganggaran Pembangunan nasional?
- ✓ Mekanisme apa yang digunakan dalam mengintegrasikan perencanaan dan penganggaran daerah kedalam perencanaan dan penganggaran Pembangunan nasional
- ✓ Tantangan dan hambatan apa yang dihadapi dalam proses pengintegrasian perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?
- ✓ Langkah-langkah apa yang perlu dilakukan untuk menghasilkan perencanaan dan penganggaran Pembangunan yang terintegrasi?

2. External Control

- ✓ Siapa saja yang terlibat dalam pengawasan perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia
- ✓ Bagaimana proses pengawasan perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia?
- ✓ Factor apa saja yang mempengaruhi proses pengawasan sinkronisasi perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia
- ✓ Langkah-langkah apa yang dapat dilakukan untuk meningkatkan fungsi pengawasan dalam sinkronisasi perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?

B. Panduan Wawancara Untuk Pertanyaan Penelitian Kedua

“Bagaimana Konteks Jaringan Sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan di Indonesia?”

1. System Stability

- ✓ Siapa yang berperan dalam menjaga stabilitas perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia?
- ✓ Factor apa saja yang dapat mempengaruhi stabilitas jaringan sinkronisasi perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia?
- ✓ Langkah apa saja yang harus dilakukan untuk menjaga stabilitas jaringan sinkronisasi perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia

2. Resource Munificence

- ✓ Sumber daya apa saja yang dimiliki aktor dalam jaringan yang dapat digunakan dalam sinkronisasi perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia?
- ✓ Bagaimana para aktor mengelola sumber daya tersebut dalam proses sinkronisasi perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?
- ✓ Factor-faktor yang mempengaruhi ketersediaan sumber daya dalam jaringan sinkronisasi perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?
- ✓ Bagaimana cara agar dapat meningkatkan dan mengoptimalkan kualitas sumber daya yang dimiliki aktor dalam proses sinkronisasi perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia?

C. Panduan Wawancara Untuk Pertanyaan Penelitian Ketiga

“Bagaimana Kapabilitas Jaringan Sinkronisasi Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan di Indonesia?”

1. Reflexivity

- ✓ Bagaimana kapabilitas aktor dalam menghadapi berbagai kerangka acuan dalam kebijakan perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia?
- ✓ Bagaimana saran dan masukan dari aktor untuk meningkatkan kapabilitas jaringan dalam menerjemahkan tujuan Pembangunan nasional kedalam dokumen perencanaan dan penganggaran Pembangunan di Indonesia?

2. Resilience

- ✓ Bagaimana kapabilitas aktor dalam menghadapi perubahan kebijakan dan ketidakpastian lingkungan dalam proses perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?
- ✓ Bagaimana saran dan masukan dari aktor untuk meningkatkan kapabilitas jaringan dalam menghadapi perubahan kebijakan dan ketidakpastian lingkungan dalam proses perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?

3. Responsiveness

- ✓ Bagaimana kapabilitas aktor untuk merespon perubahan agenda pemerintah dan tuntutan ekspektasi masyarakat dalam proses perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?
- ✓ Bagaimana saran dan masukan dari aktor dalam merespon perubahan agenda pemerintah dan tuntutan ekspektasi masyarakat dalam proses perencanaan dan penganggaran pembangunan di Indonesia?

4. Revitalization

- ✓ Bagaimana kapabilitas aktor dalam memecahkan masalah dan mencari jalan keluar atas kebuntuan/stagnasi yang dihadapi dalam proses sinkronisasi perencanaan dan penganggaran pembangunan?
- ✓ Bagaimana saran dan masukan dari aktor untuk meningkatkan kapabilitas jaringan dalam memecahkan masalah dan mencari jalan keluar atas kebuntuan/stagnasi yang dihadapi dalam proses sinkronisasi perencanaan dan penganggaran Pembangunan?

Lampiran 4. Dokumentasi Pada Saat Penelitian



Sumber: Kemendagri, Bappenas, Balitbangda Prov. Sulsel, DPRD Prov. Sul

Lampiran 5. Daftar Riwayat Hidup

A DATA PRIBADI

Nama : Irma Sakty
Tempat, Tanggal Lahir : Kendari, 19 September 1985
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Alamat : Kompleks Taman Puri,
Jatibening, Pondok Gede,
Bekasi
Email : Irmasakty999@gmail.com

B KETERANGAN KELUARGA

Nama Ayah : H. Aziz Nur
Nama Ibu : Hj. Salma Anas
Nama Saudara : Hj. Asmawati
Dr. Adrianto, S.Stp, M.Si
Hj. Afriana
dr. Hendra Wijaya
dr. Akmal Hidayat
Nama Suami : Danu Giritono, SH. M.H.,
M.Kn.
Nama Anak : Refat Abryzam
Rayden Mikail

C Riwayat Pendidikan

1. SD Negeri 2 Unaaha (1990-1996)
2. SMP Pesantren Immim Putri Pangkep (1996-1999)

3. SMA Negeri 1 Wawotobi (1999-2002)
4. S1 Institut Pemerintahan Dalam Negeri (IPDN) Jatinangor – Bandung (2004-2008)
5. S2 Magister Administrasi Pemerintahan Daerah (MAPD) IPDN Cilandak – Jakarta (2008-2010)

D Riwayat Pekerjaan:

1. Analis Badan Kepegawaian Kabupaten Konawe (2008-2009)
2. Kepala Seksi Kesejahteraan Masyarakat Kecamatan Unaaha (2009- 2011)
3. Jabatan Fungsional Umum Perencanaan Anggaran Biro Perencanaan Kementerian Dalam Negeri (2016-2019)
4. Analis Akuntabilitas Kinerja PPSDM Kementerian Dalam Negeri (2019- sekarang)