

## DAFTAR PUSTAKA

- Alamsyah, D. (2012). *Manajemen Pelayanan Kesehatan*. Nuha Medika.
- Anggraini. (2017). *Buku Guru Tematik Terpadu Tema 7 Indahnya Keragaman di Negeriku*  
staka Sinar Harapan.
- Bustami. (2011). *Penjaminan Mutu Pelayanan Kesehatan & Akseptabilitasnya*.  
Gelora Aksara Pratama.
- Bustami. (2011). *Penjaminan mutu pelayanan kesehatan dan akseptabilitasnya*.  
Erlangga.
- Donabedian, *untuk SD/MI Kelas IV*. Pusat Pembukuan Departemen Pendidikan  
Nasional.
- Azwar, A. (1994). *Manajemen Kualitas Pelayanan Kesehatan*. Pustaka Sinar  
Harapan. PuA. (1982). *Quality, Cost, and Health: An Integrative Model*. 20(10), 975-  
992.
- Dwiyanto. (2015). *Manajemen Pelayanan Publik*. Gajah Mada University Press.  
Hardiansyah. (2011). *Kualitas Pelayanan Publik*. Gava Media.
- Hidayat., R., & Sureskiarti, E. (2020). Hubungan Beban Kerja terhadap Kejenuhan  
(Burnout) Kerja pada Perawat di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum  
Daerah Inche Abdoel Moeis Samarinda 2019. *Borneo Studies And Research*,  
1(3).
- Kotler. (2003). *Manajemen Pemasaran*. PT. Indeks.
- Lestari, D. R. M. (2017). Perbedaan Antara Kualitas Pelayanan Kesehatan Umum  
Dan Kepemilikan Kis Pada Lansia Di Puskesmas Dau Malang. *Nursing News*,  
2(3), 122-133. <https://publikasi.unitri.ac.id/index.php/fikes/article/view/573>
- Mubarak, W. I., & Chayatin, N. (2009). *teori dan aplikasi / Wahid Iqbal Mubarak*,  
*Nurul Chayatin*. Salemba Medika.
- Nugroho, R. (2008). *Public Policy, Teori Kebijakan – Analisis Kebijakan – Proses  
Kebijakan Perumusan, Implementasi, Evaluasi, Revisi Risk Management  
Dalam Kebijakan Publik, Kebijakan Sebagai The Fifth Estate – Metode  
Penelitian Kebijakan*. PT Elex Media Komputindo.
- Nurhasni. (2018). HUBUNGAN MUTU PELAYANAN KESEHATAN DENGAN  
TINGKAT KEPUASAN PASIEN RAWAT INAP DI PUSKESMAS AMPIBABO  
KABUPATEN PATIGI MOUTONG. *Program Studi Magister Administrasi Publik*

*Pascasarjana Universitas Tadulako.*

Pasolong, H. (2013). *Teori Administrasi Publik*. Alfabeta.

Patmasari, E. (2020). Analisis Kualitas Pelayanan Publik Bidang Administrasi Pada Dinas Sosial Kabupaten Wajo. *Jurnal Ilmiah Administrasi Publik Dan Bisnis*, 1(2), 91-101.

Pohan, I. (2006). *Jaminan Mutu Layanan Kesehatan Dasar-dasar Pengertian dan Penerapan*. EGC.

Poltak Sinambela, L. (2006). *Teori, Kebijakan, dan Implementasi*. Bumi Aksara.  
Rufliansah, F. F., Hermani, A., Seno, D., & Bisnis, D. A., & Diponegoro, U. (2018). Pengaruh Harga dan Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Konsumen. *Studi Pada Konsumen Rainbow Creative Semarang, IX(Iv)*, 389-401.

Sabarguna. (2008). *Analisa Pemasaran Rumah Sakit, Yogyakarta: Konsorsium Rumah Sakit Islam Jateng-DIY*.

Septia, A. N. (2015). Respon Kepuasan Pasien Pengguna Bpjs Kesehatan Terhadap Pelayanan Kesehatan Dipuskesmas Pekanbaru. *Jom Fisip*, 2(2), 1-13.

Suryatama, E. (2014). *Lebih Memahami Analisis SWOT Dalam Bisnis*. Kata

Pena. Sutoyo, Irwan, R. R. (2023). The Relationship between Health Service Quality and Patient Satisfaction at the Labanan Health Center. *Jurnal Ilmu Kesehatan*, 11(1), 48-57.

Syahputra. (2015). Performance Improvement of Radial Distribution Network with Distributed Generation Integration Using Extended Particle Swarm Optimization Algorithm. *International Review of Electrical Engineering (IREE)*, 10(2), 293-304. Tumiwa, R., Pangemanan, S., & Sondakh, E. (2018). Efektivitas Kualitas Pelayanan Kesehatan Masyarakat Pada Puskesmas Di Kecamatan Dumoga. *Jurusan Ilmu Pemerintahan*.

Ulumiyah, N. H. (2018). Meningkatkan Mutu Pelayanan Kesehatan Dengan Penerapan Upaya Keselamatan Pasien Di Puskesmas. *Administrasi Kesehatan Indonesia*, 6, 149-155.

Wahyuni, D., Budiman, I., & Sembiring, M. T. (2019). Analysis of workload and number of workers in brick SMEs. *IOP Publishing*.

Alamsyah, D. (2012). *Manajemen Pelayanan Kesehatan*. Nuha Medika.

Anggraini. (2017). *Buku Guru Tematik Terpadu Tema 7 Indahnya Keragaman di Negeriku untuk SD/MI Kelas IV*. Pusat Pembukuan Departemen Pendidikan

Nasional.

Azwar, A. (1994). *Manajemen Kualitas Pelayanan Kesehatan*. Pustaka Sinar Harapan. Pustaka Sinar Harapan.

Bustami. (2011). *Penjaminan Mutu Pelayanan Kesehatan & Akseptabilitasnya*. Gelora Aksara Pratama.

Bustami. (2011). *Penjaminan mutu pelayanan kesehatan dan akseptabilitasnya*. Erlangga.

Donabedian, A. (1982). *Quality, Cost, and Health: An Integrative Model*. 20(10), 975-992.

Dwiyanto. (2015). *Manajemen Pelayanan Publik*. Gadjah Mada University Press.

Hardiansyah. (2011). *Kualitas Pelayanan Publik*. Gava Media.

Hidayat., R., & Sureskiarti, E. (2020). Hubungan Beban Kerja terhadap Kejenuhan (Burnout) Kerja pada Perawat di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Daerah Inche Abdoel Moeis Samarinda 2019. *Borneo Studies And Research*, 1(3).

Kotler. (2003). *Manajemen Pemasaran*. PT. Indeks.

Lestari, D. R. M. (2017). Perbedaan Antara Kualitas Pelayanan Kesehatan Umum Dan Kepemilikan Kis Pada Lansia Di Puskesmas Dau Malang. *Nursing News*, 2(3), 122-133. <https://publikasi.unitri.ac.id/index.php/fikes/article/view/573>

Mubarak, W. I., & Chayatin, N. (2009). *teori dan aplikasi / Wahid Iqbal Mubarak, Nurul Chayatin*. Salemba Medika.

Nugroho, R. (2008). *Public Policy, Teori Kebijakan – Analisis Kebijakan – Proses Kebijakan Perumusan, Implementasi, Evaluasi, Revisi Risk Management Dalam Kebijakan Publik, Kebijakan Sebagai The Fifth Estate – Metode Penelitian Kebijakan*. PT Elex Media Komputindo.

Nurhasni. (2018). Hubungan Mutu Pelayanan Kesehatan Dengan Tingkat Kepuasan Pasien Rawat Inap Di Puskesmas Ampibabo Kabupaten Patigi Moutong. *Program Studi Magister Administrasi Publik Pascasarjana Universitas Tadulako*.

Pasolong, H. (2013). *Teori Administrasi Publik*. Alfabeta.

Patmasari, E. (2020). Analisis Kualitas Pelayanan Publik Bidang Administrasi Pada Dinas Sosial Kabupaten Wajo. *Jurnal Ilmiah Administrasi Publik Dan Bisnis*, 1(2), 91-101.

Pohan, I. (2006). *Jaminan Mutu Layanan Kesehatan Dasar-dasar Pengertian dan Penerapan*. EGC.

- Poltak Sinambela, L. (2006). *Teori, Kebijakan, dan Implementasi*. Bumi Aksara.
- Rufliansah, F. F., Hermani, A., Seno, D., & Bisnis, D. A., & Diponegoro, U. (2018). Pengaruh Harga dan Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Konsumen. *Studi Pada Konsumen Rainbow Creative Semarang, IX(Iv)*, 389-401.
- Sabarguna. (2008). *Analisa Pemasaran Rumah Sakit, Yogyakarta: Konsorsium Rumah Sakit Islam Jateng-DIY*.
- Septia, A. N. (2015). Respon Kepuasan Pasien Pengguna Bpjs Kesehatan Terhadap Pelayanan Kesehatan Dipuskesmas Pekanbaru. *Jom Fisip*, 2(2), 1-13.
- Suryatama, E. (2014). *Lebih Memahami Analisis SWOT Dalam Bisnis*. Kata Pena.
- Sutoyo, Irwan, R. R. (2023). The Relationship between Health Service Quality and Patient Satisfaction at the Labanan Health Center. *Jurnal Ilmu Kesehatan*, 11(1), 48-57.
- Syahputra. (2015). Performance Improvement of Radial Distribution Network with Distributed Generation Integration Using Extended Particle Swarm Optimization Algorithm. *International Review of Electrical Engineering (IREE)*, 10(2), 293-304.
- Tumiwa, R., Pangemanan, S., & Sondakh, E. (2018). Efektivitas Kualitas Pelayanan Kesehatan Masyarakat Pada Puskesmas Di Kecamatan Dumoga. *Jurusan Ilmu Pemerintahan*.
- Ulumiyah, N. H. (2018). Meningkatkan Mutu Pelayanan Kesehatan Dengan Penerapan Upaya Keselamatan Pasien Di Puskesmas. *Administrasi Kesehatan Indonesia*, 6, 149-155.
- Wahyuni, D., Budiman, I., & Sembiring, M. T. (2019). Analysis of workload and number of workers in brick SMEs. *IOP Publishing*.

**Lampiran 1 Pernyataan Kesediaan Menjadi Responden****PERNYATAAN KESEDIAAN****MENJADI RESPONDEN PENELITIAN**

Dengan menandatangani lembar ini, saya:

Nama:

Umur :

Alamat :

Memberikan persetujuan untuk menjadi responden dalam penelitian yang berjudul “Hubungan mutu pelayanan kesehatan dengan minat kunjungan ulang pasien umum rawat jalan di Puskesmas Sewo Kab. Soppeng” yang akan dilakukan oleh Muhammad Taslim mahasiswa Program Studi Kesehatan Masyarakat Jurusan Administrasi dan Kebijakan Kesehatan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin.

Saya telah dijelaskan bahwa jawaban kuesioner ini hanya digunakan untuk keperluan penelitian dan saya secara suka rela bersedia menjadi responden penelitian ini.

Soppeng, 2024

Yang menyatakan

( )

## Lampiran 2 Kuesioner Penelitian

## KUESIONER PENELITIAN

## A. Identitas Responden

IDENTITAS RESPONDEN	
1	No. Kuesioner :
2	Nama Responden :
3	Jenis kelamin : 1. Laki-laki 2. Perempuan
4	Umur : .....Tahun
5	Pendidikan : 1. Tamat SD 2. Tamat SMP 3. Tamat SMA 4. Tamat Perguruan Tinggi 5. Tidak Tamat SD / Tidak Pernah Sekolah

6	Pekerjaan : 1. PNS  2. TNI / POLRI  3. Pegawai Swasta  4. Wiraswasta  5. Petani  6. IRT  7. Tidak Bekerja
7	Alamat : .....

## B. Kuesioner Mutu Pelayanan Kesehatan

### Petunjuk pengisian :

- a. Bacalah dengan cermat setiap pertanyaan !
- b. Pilihlah salah satu alternatif jawaban yang menurut anda paling tepat, sesuai dengan pengalaman yang pernah anda rasakan dengan memberikan tanda (ü) pada kotak jawaban yang tersedia disebelah kanan kotak pernyataan dibawah ini
- c. Tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban yang diberikan dianggap benar.

No.	Pertanyaan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
<b>A. Akses Terhadap Pelayanan</b>					
1	Biaya pelayanan Kesehatan cukup terjangkau				
2	Biaya transportasi menuju puskesmas cukup mahal				
3	Jarak letak puskesmas jauh dengan rumah pasien				
4	Kondisi jalan yang dilalui menuju puskesmas kurang baik				
5	Kemudahan pasien untuk mendapatkan informasi yang jelas				
<b>B. Kenyamanan</b>					
1	Tersedianya kursi untuk pasien				
2	Keadaan kamar pemeriksaan pengap dan berdesakan				
3	Tidak tersedianya tempat sampah untuk pasien				
4	Tidak tersedianya toilet untuk pasien				



5	Lingkungan puskesmas bersih, nyaman, dan teratur				
<b>C. Hubungan Antar Manusia</b>					
1	Dokter menjelaskan tentang penyakit yang diderita pasien				
2	Dokter tidak memberikan kesempatan bertanya kepada pasien				
3	Dokter dan perawat kurang bersikap ramah terhadap pasien				
4	Perawat kurang menerima keluhan pasien				
5	Perawat memperhatikan kebutuhan pasien				
<b>D. Ketepatan Waktu</b>					
1	Waktu buka dan tutup Puskesmas tidak tepat waktu				
2	Ketepatan waktu pemeriksaan dokter				
3	Disiplin waktu kerja petugas kesehatan				
4	Kurangnya ketepatan waktu petugas dalam pelayanan obat				
5	Kurangnya ketepatan waktu petugas kesehatan datang dan pulang				
<b>E. Informasi</b>					
1	Apakah petugas tidak memberikan informasi dan edukasi tentang pelayanan kesehatan yang di berikan?				
2	Apakah pasien memahami penjelasan petugas?				

3	Apakah informasi yang di berikan oleh petugas Puskesmas sesuai dengan keadaan yang sebenarnya?				
4	Apakah Informasi yang di berikan oleh petugas Puskesmas sesuai dengan yang anda butuhkan?				

Sumber: (Nurul Khafifa, 2022)

### C. Koesioner Minat Kunjungan Ulang

Petunjuk : Berilah respon untuk pertanyaan berikut dengan menyilang satu kotak yang paling sesuai dengan jawaban Anda.

Ya = Berminat

Tidak = Tidak Berminat

No	Daftar Pernyataan	Minat Kunjung Ulang	
		Ya	Tidak
1	Setelah mendapatkan pelayanan di pendaftaran Puskesmas, saya berminat akan kembali berkunjung ulang		
2	Setelah mendapatkan pelayanan dokter di Puskesmas, saya berminat akan kembali berkunjung ulang		
3	Setelah mendapatkan pelayanan perawat di Puskesmas, saya berminat akan kembali berkunjung ulang		

4	Setelah mendapatkan pelayanan dokter DPJP (dokter spesialis) di Puskesmas, saya berminat akan kembali berkunjung ulang		
5	Setelah mendapatkan pelayanan di Puskesmas, saya berminat akan kembali berkunjung ulang		
6	Setelah mendapatkan pelayanan petugas farmasi Puskesmas, saya berminat akan kembali berkunjung ulang		
7	Puskesmas menyediakan fasilitas kesehatan sesuai kebutuhan pengobatan sehingga saya berminat berkunjung ulang		
8	Saya akan berkunjung ulang ke Puskesmas untuk mendapatkan obat-obat yang harganya murah di Apotik		

9	Saya akan berkunjung ulang walaupun jarak Puskesmas dengan rumah yang jauh tidak menjadi halangan		
10	Saya akan merekomendasikan Puskesmas kepada keluarga atau saudara maupun teman		

Sumber: (Rahma Dona, 2019)

## Lampiran 3 Output SPSS

**ANALISIS UNIVARIAT**  
**J\_Kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	33	33.0	33.0	33.0
	Perempuan	67	67.0	67.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

**Umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<30	22	22.0	22.0	22.0
	31-40	41	41.0	41.0	63.0
	41-50	32	32.0	32.0	95.0
	>50	5	5.0	5.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

**Pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	3	3.0	3.0	3.0
	SMP	8	8.0	8.0	11.0
	SMA	66	66.0	66.0	77.0
	Perguruan Tinggi	23	23.0	23.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

**Pekerjaan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS	13	13.0	13.0	13.0

TNI/POLRI		1.0	1.0	14.0
Pegawai Swasta	36	36.0	36.0	50.0
Wiraswasta	45	45.0	45.0	95.0
IRT	5	5.0	5.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

### Variabel Penelitian

#### Akses Terhadap Pelayanan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mudah	73	73.0	73.0	73.0
	Sulit	27	27.0	27.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

#### Kenyamanan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nyaman	75	75.0	75.0	75.0
	Kurang Nyaman	25	25.0	25.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

#### Hubungan Antara Manusia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	85	85.0	85.0	85.0
	Kurang	15	15.0	15.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

#### Ketepatan Waktu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tepat Waktu	77	77.0	77.0	77.0
	Kurang Tepat Waktu	23	23.0	23.0	100.0

Total	100	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

### Informasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jelas	87	87.	87.	87.
Kurang Jelas	13	13.	13.	100.
Total	100	100.	100.	

### Minat Kunjungan Ulang

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Berminat	69	69.0	69.0	69.0
Kurang Berminat	31	31.0	31.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

**ANALISIS BIVARIAT**  
**Variabel Akses Terhadap Pelayanan terhadap Minat Kunjungan Ulang**  
**Crosstab**

				Minat Kunjungan Ulang		Total
				Berminat	Kurang Berminat	
Akses Terhadap Pelayanan	Mudah	Count	Expected	5	1	7
		Count		50.	22.	73.
		% within Akses Terhadap Pelayanan		79.5%	20.5%	100.0%
		% of Total		58.0%	15.0%	73.0%
	Sulit	Count	Expected	1	1	2
		Count		18.	8.	27.
		% within Akses Terhadap Pelayanan		40.7%	59.3%	100.0%
		% of Total		11.0%	16.0%	27.0%
Total	Count		6	3	10	
	Expected Count		69.	31.	100.	
	% within Akses Terhadap Pelayanan		69.0%	31.0%	100.0%	
	% of Total		69.0%	31.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13.809 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	12.058	1	.001		
Likelihood Ratio	13.167	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.00



Linear-by-Linear Association	13.67		.000	
N of Valid Cases	100			

**Variabel Kenyamanan terhadap Minat Kunjungan Ulang  
Crosstab**

		Minat Kunjungan Ulang		Total
		Berminat	Kurang Berminat	
Kenyamanan Nyaman	Count	58	17	75
	Expected Count	51.8	23.2	75.0
	% within Kenyamanan	77.3%	22.7%	100.0%
	% of Total	58.0%	17.0%	75.0%
Kurang Nyaman	Count	11	14	25
	Expected Count	17.2	7.8	25.0
	% within Kenyamanan	44.0%	56.0%	100.0%
	% of Total	11.0%	14.0%	25.0%
Total	Count	69	31	100
	Expected Count	69.0	31.0	100.0
	% within Kenyamanan	69.0%	31.0%	100.0%
	% of Total	69.0%	31.0%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.740 <sup>a</sup>	1	.002		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.244	1	.004		
Likelihood Ratio	9.241	1	.002		
Fisher's Exact Test				.003	.001

Linear-by-Linear Association	9.641		.00		
N of Valid Cases	100				

**Variabel Hubungan Antara Manusia terhadap Minat Kunjungan Ulang  
Crosstab**

			Minat Kunjungan Ulang		Total
			Berminat	Kurang Berminat	
Hubungan Antara Manusia	Baik	Count	69	24	93
		Expected Count	58.7	26.3	85.0
		% within Hubungan Antara Manusia	71.8%	28.2%	100.0%
		% of Total	61.0%	24.0%	85.0%
		Kurang Count	8	7	15
	Expected Count	10.4	4.6	15.0	
	% within Hubungan Antara Manusia	53.3%	46.7%	100.0%	
	% of Total	8.0%	7.0%	15.0%	
Total		Count	69	31	100
		Expected Count	69.0	31.0	100.0
		% within Hubungan Antara Manusia	69.0%	31.0%	100.0%
		% of Total	69.0%	31.0%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.025 <sup>a</sup>	1	.154		

Continuity Correction <sup>b</sup>	1.255	.263		
Likelihood Ratio	1.915	.160		
Fisher's Exact Test			.224	.130
Linear-by-Linear Association	2.005	.157		
N of Valid Cases	100			

**Variabel Ketepatan Waktu terhadap Minat Kunjungan Ulang  
Crosstab**

			Minat Kunjungan Ulang		Total
			Berminat	Kurang Berminat	
Ketepatan Waktu	Tepat	Count	53	23	77
	Waktu	Expected Count	53.0	23.0	77.0
		% within Ketepatan Waktu	71.4%	28.6%	100.0%
		% of Total	55.0%	22.0%	77.0%
	Kurang	Count Expected	14	9	23
Tepat Waktu	Tepat	Count	15	7	23
	Waktu	% within Ketepatan Waktu	60.9%	39.1%	100.0%
		% of Total	14.0%	9.0%	23.0%
	Total	Count	69	31	100
Total		Expected Count	69.0	31.0	100.0
		% within Ketepatan Waktu	69.0%	31.0%	100.0%
		% of Total	69.0%	31.0%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.923 <sup>a</sup>		.331		

Continuity Correction <sup>b</sup>	.495	.482		
Likelihood Ratio	.898	.343		
Fisher's Exact Test			.44	.23
Linear-by-Linear Association	.914	.339		
N of Valid Cases	100			

**Variabel Informasi terhadap Minat Kunjungan Ulang  
Crosstab**

			Minat Kunjungan Ulang		Total
			Berminat	Kurang Berminat	
Informasi	Jelas	Count Expected	69.0	22.0	87.0
		Count	60.0	27.0	87.0
		% within Informasi	74.7%	25.3%	100.0%
		% of Total	65.0%	22.0%	87.0%
	Kurang Jelas	Count Expected	4.0	9.0	13.0
		Count	9.0	4.0	13.0
		% within Informasi	30.8%	69.2%	100.0%
		% of Total	4.0%	9.0%	13.0%
Total	Count	69.0	31.0	100.0	
	Expected Count	69.0	31.0	100.0	
	% within Informasi	69.0%	31.0%	100.0%	
	% of Total	69.0%	31.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)

Pearson Chi-Square	10.210 <sup>a</sup>		.001		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.250		.004		
Likelihood Ratio	9.381		.002		
Fisher's Exact Test				.003	.003
Linear-by-Linear Association	10.100		.001		
N of Valid Cases	100				

## Lampiran 4 Persuratan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,  
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 01990/UN4.14.1/PT.01.04/2024  
Lampiran: 1 (Satu) Lembar  
Hal : Permohonan Izin Penelitian

1 Maret 2024

Yth. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Soppeng  
Cq. Bidang Penyelenggaraan Pelayanan Perizinan  
di-Soppeng

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin bermaksud untuk melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi. Sehubungan dengan itu, kami mohon kiranya bantuan Bapak dapat memberikan izin untuk penelitian kepada:

Nama Mahasiswa : Muhammad Taslim  
Nomor Pokok : K011181327  
Program Studi : S1 - Kesehatan Masyarakat  
Departemen : Administrasi dan Kebijakan Kesehatan  
Judul Penelitian : Hubungan Mutu Pelayanan Kesehatan dengan Minat Kunjungan Ulang Pasien BPJS Rawat Jalan di Puskesmas Sewo Kabupaten Soppeng Tahun 2024.  
Lokasi Penelitian : Puskesmas Sewo Kabupaten Soppeng  
Tim Pembimbing : 1. Dr. H. Muhammad Alwy Arifin, M.Kes  
2. Dr. Balqis, S.KM., M.Sc.PH., M.Kes  
No. Telp : 0812-4709-7631

Demikian surat permohonan izin ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik kami sampaikan banyak terima kasih.

a.n. Dekan  
Wakil Dekan Bidang Akademik  
dan Kemahasiswaan,



Dr. Wahiduddin, S.KM., M.Kes  
NIP 19760407 200501 1 004

Tembusan :

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Ketua Program Studi S1 Kesehatan Masyarakat
3. Kepala Bagian Tata Usaha
4. Kepala Subbagian Akademik dan Kemahasiswaan
5. Mahasiswa yang bersangkutan



SRN CO0005261

**PEMERINTAH KABUPATEN SOPPENG**  
**DINAS PENANAMAN MODAL, PELAYANAN TERPADU SATU PINTU,**  
**TENAGA KERJA DAN TRANSMIGRASI**  
*Jl. Salotungo No. 2 Tlp. 0484 - 23743 Watansoppeng 90812*

**IZIN PENELITIAN**

**Nomor : 74/IP/DPMPTNT/III/2024**

DASAR 1. Surat Permohonan **MUHAMMAD TASLIM** Tanggal **05-03-2024**  
 2. Rekomendasi dari **BAPPELITBANGDA**  
 Nomor **80/IP/REK-T.TEKNIS/BAP/III/2024** Tanggal **07-03-2024**

**MENGIZINKAN**

KEPADA  
 NAMA : **MUHAMMAD TASLIM**  
 UNIVERSITAS/ LEMBAGA : **UNIVERSITAS HASANUDDIN MAKASSAR**  
 Jurusan : **ADMINISTRASI KEBIJAKAN KESEHATAN**  
 ALAMAT : **JL. PETTA WANUA, KEL. LAPAJUNG, KEC. LALABATA**  
 UNTUK : melaksanakan Penelitian :

JUDUL PENELITIAN : **HUBUNGAN MUTU PELAYANAN KESEHATAN DENGAN MINAT KUNJUNGAN ULANG PASIEN BPJS RAWAT JALAN DI PUSKESMAS SEWO KABUPATEN SOPPENG TAHUN 2024**

LOKASI PENELITIAN : **PUSKESMAS SEWO**

JENIS PENELITIAN : **KUANTITATIF**

LAMA PENELITIAN : **07 Maret 2024 s.d 07 April 2024**

Izin Penelitian berlaku selama penelitian berlangsung dan dapat dicabut apabila terbukti melakukan pelanggaran sesuai ketentuan perundang - undangan

Ditetapkan di : Watansoppeng  
 Pada Tanggal : **15 Maret 2024**

**An. BUPATI SOPPENG**  
**KEPALA DINAS**



**ANDI DHAMRAH, S.Sos, M.M**

Pangkat : **PEMBINA UTAMA MUDA**  
 NIP : **19700815 199803 1 007**

**Biaya : Rp. 0,00**

Lampiran 5 Dokumentasi







**Lampiran 6 Riwayat Hidup Penulis****RIWAYAT HIDUP****A. IDENTITAS**

Nama : Muhammad Taslim  
Nim : K011181327  
Tempat/Tanggal Lahir : Lapajung, 15 Januari 1999  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Agama : Islam  
Golongan Darah : B  
Alamat : Jl. Jipang Raya, Kota Makassar  
Email/No. Hp : [Muhammادتaslim1999@gmail.com](mailto:Muhammادتaslim1999@gmail.com)  
/081247097631

**B. RIWAYAT PENDIDIKAN**

SD : SDN 24 Lapajung 2006-2012  
SMP : SMPN 5 Watangsoppeng 2012-2015  
SMA : SMAN 8 Watangsoppeng 2015-2018  
Perguruan Tinggi : Program Sarjana Jurusan Administrasi dan Kebijakan Kesehatan (AKK) Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin Makassar, Masuk 2018