

## DAFTAR PUSTAKA

- Adam, V. & Awunor, N. 2014. Perceptions and factors affecting utilization of health services in a rural community in Southern Nigeria. *Journal of Medicine and Biomedical Research*, 13, 117-124.
- Agustina, S. 2019. Persepsi Sakit, Pengetahuan dan Kepuasan dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan di Puskesmas. *HIGEIA (Journal of Public Health Research and Development)*, 3, 274-285.
- Andanawarih, P. & Baroroh, I. 2018. Peran Bidan Sebagai Fasilitator Pelaksanaan Program Perencanaan Persalinan Dan Pencegahan Komplikasi (P4k) Di Wilayah Puskesmas Kabupaten Pekalongan. *Siklus: Journal Research Midwifery Politeknik Tegal*, 7.
- Chapman, S. A., Phoenix, B. J., Hahn, T. E. & Strod, D. C. 2018. Utilization and economic contribution of psychiatric mental health nurse practitioners in public behavioral health services. *American journal of preventive medicine*, 54, S243-S249.
- Dari, A. T. 2018. Faktor-Faktor yang Memengaruhi Pemanfaatan Rumah Tunggu Kelahiran oleh Ibu Bersalin di Puskesmas Kabupaten Aceh Timur Tahun 2018.
- Desimawati, D. W. 2013. Hubungan Layanan Keperawatan Dengan Tingkat Kepuasan Pasien Rawat Inap Di Puskesmas Sumbersari Kabupaten Jember. *Program Studi Ilmu Keperawatan Universitas Jember*.
- Ekasari, R., Pradana, M. S., Adriansyah, G., Prasnowo, M. A., Rodli, A. F. & Hidayat, K. 2017. Analisis Kualitas Pelayanan Puskesmas Dengan Metode Servqual. *Jurnal Darussalam: Jurnal Pendidikan, Komunikasi Dan Pemikiran Hukum Islam*, 9, 86-93.
- Elsouhag, D., Arnetz, B., Jamil, H., Lumley, M. A., Broadbridge, C. L. & Arnetz, J. 2015. Factors associated with healthcare utilization among Arab Immigrants and Iraqi Refugees. *Journal of immigrant and minority health*, 17, 1305-1312.
- Gaol, T. L. 2013. Pengaruh faktor sosiodemografi, sosioekonomi dan Kebutuhan terhadap perilaku masyarakat dalam Pencarian pengobatan di kecamatan medan kota Tahun 2013. *Universitas Sumatera Utara*.

- Hasibuan, R. 2018. Pengaturan Hak Atas Lingkungan Hidup Terhadap Kesehatan. *Jurnal Ilmiah Advokasi*, 6, 93-101.
- Ikhwanudin, A. 2013. Perilaku Kesehatan Santri:(Studi Deskriptif Perilaku Pemeliharaan Kesehatan, Pencarian dan Penggunaan Sistem Kesehatan Dan Perilaku Kesehatan Lingkungan Di Pondok Pesantren Assalafi Al Fithrah, Surabaya). *Jurnal Sosial dan Politik*, 2, 3.
- Irawan, B. & Ainy, A. 2018. Analisis Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan pada Peserta Jaminan Kesehatan Nasional di Wilayah Kerja Puskesmas Payakabung, Kabupaten Ogan Ilir. *Jurnal Ilmu Kesehatan Masyarakat*, 9, 189-197.
- Karman, K. & Saptaputra, S. 2017. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Bagi Masyarakat Pesisir Di Desa Bungin Permai Kecamatan Tinanggea kabupaten Konawe Selatan Tahun 2016. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kesehatan Masyarakat*, 1.
- Kemenkes RI. 2016. Profil Indonesia tahun 2015. Jakarta : Kemenkes RI.
- Kristianti, S. & Putriyana, Y. 2017. Hubungan Senam Kegel Pada Ibu Hamil Primigravida TM III Terhadap Derajat Robekan Perineum Di Wilayah Puskesmas Pembantu Bandar Kidul Kota Kediri. *Jurnal Ilmu Kesehatan*, 3, 91-98.
- Lee, H. J., Ju, Y. J. & Park, E.-C. 2017. Utilization of professional mental health services according to recognition rate of mental health centers. *Psychiatry research*, 250, 204-209.
- Levesque, J.-F., Harris, M. F. & Russell, G. 2013. Patient-centred access to health care: conceptualising access at the interface of health systems and populations. *International journal for equity in health*, 12, 18.
- Logen, Y. & Balqis, D. 2015. Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Oleh Pemulung Di TPA Tamangapa. *Skripsi. Universitas Hasanudin*.
- Makatumpias, S., Gosal, T. R. & Pangemanan, S. E. 2017. Peran Kepala Puskesmas Dalam Meningkatkan Kinerja Aparatur Sipil Negara (Studi Di Kecamatan Kepulauan Marore Kabupaten Kepulauan Sangihe). *Jurnal Eksekutif*, 1.

- Marnah, M., Husaini, H. & Ilmi, B. 2016. Analisis Perilaku Masyarakat dalam Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Peserta Program Keluarga Harapan (PKH) di Kecamatan Paminggir. *Jurnal Berkala Kesehatan*, 1, 130-138.
- Napirah, M. R., Rahman, A. & Tony, A. 2016. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Di Wilayah Kerja Puskesmas Tambarana Kecamatan Poso Pesisir Utara Kabupaten Poso. *Jurnal Pengembangan Kota*, 4, 29-39.
- Napitupulu, I. K. & Carolina, B. 2018. A Characteristics Of Predisposition And Ability Of Family Resources In Family Decision For Utilizing Of Health Services In Puskesmas Kelurahan Pasir Kaliki 2017. *Jurnal Kesehatan Prima*, 12, 47-53.
- Napitupulu, I. K., Carolina, B. & Rahmawati, N. 2018. Factors Connected With Decision Making Of The Family In The Use Of Health Services At Puskesmas Pasir Kaliki In 2017. *Jurnal Kesehatan Prima*, 12, 169-177.
- Notoatmodjo, S. 2003. Pendidikan dan perilaku kesehatan. *Jakarta: rineka cipta*, 16, 15-49.
- Notoatmodjo, S. 2012. Health promotion and health behavior. *First Print. Jakarta: PT. Rineka Cipta*, 194.
- Permenkes Ri 2014. Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 75 Tahun 2014 tentang Pusat Kesehatan Masyarakat. Jakarta: Menteri Kesehatan Republik Indonesia.
- Putra, A. W. & Hendarto, R. M. 2010. *Analisis permintaan penggunaan layanan kesehatan pada rumah sakit umum milik pemerintah di kabupaten semarang*. Universitas Diponegoro.
- Pratiwi, A. & Wahyono, B. 2017. The Pemanfaatan Pusat Layanan Kesehatan (Puslakes) Universitas Negeri Semarang. *HIGEIA (Journal of Public Health Research and Development)*, 1, 49-60.
- Primanita, A. 2011. *Hubungan antara Persepsi tentang Sakit dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan oleh Peserta Jaminan Kesehatan Masyarakat di Puskesmas Gunungpati Kota Semarang*. Universitas Negeri Semarang.
- Rachmawati, D. & Amir, M. 2014. Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Di Puskesmas Tamalanrea Kota Makassar.

- Ramadhani, S. 2018. Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Pada Peserta Mandiri Bpjs Kesehatan Di Puskesmas Sumpalsari Tahun 2017.
- Ratnasari, C., Suharto, S. & Pramono, D. 2012. *Hubungan Ketersediaan Fasilitas, Keramahan, Lama Pelayanan, Usia dan Tingkat Pendidikan Terhadap Pemilihan Tempat Pemberi Pelayanan Kesehatan Pada Peserta Askes (Studi Kasus Di Wilayah Kerja Puskesmas Pandanaran Kota Semarang)*. Fakultas Kedokteran.
- Rosilawati, N. E., Nasution, I. & Murni, T. W. 2018. Penggunaan radiofarmaka untuk diagnosa dan terapi di Indonesia dan asas keamanan penggunaan obat. *SOEPRA*, 3, 60-73.
- Rumengan, D. S., Umboh, J. & Kandou, G. 2015. Faktor-faktor yang berhubungan dengan pemanfaatan pelayanan kesehatan pada peserta BPJS kesehatan di Puskesmas Paniki Bawah Kecamatan Mapanget Kota Manado. *Jikmu*, 5.
- Rushender, R., Balaji, R. & Parasuraman, G. 2017. A study on effective utilization of health care services provided by primary health centre and sub-centres in rural Tamilnadu, India. *International Journal Of Community Medicine And Public Health*, 3, 1054-1060.
- Singal, H. I., Kandou, G. D. & Rumayar, A. A. 2019. Hubungan Antara Pengetahuan, Sikap Dan Pendapatan Dengan Pemanfaatan Puskesmas Oleh Masyarakat Desa Kima Bajo Kecamatan Wori. *Kesmas*, 7.
- Susiloningtyas, I. 2017. Tingkat Pengetahuan Ibu Hamil Tentang Tanda-Tanda Bahaya Kehamilan Di Desa Gemulak Kecamatan Sayung Kabupaten Demak. *Bidan Prada: Jurnal Publikasi Kebidanan Akbid YLPP Purwokerto*, 8.
- Tasya, N. & Andriany, P. 2016. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Gigi Dan Mulut di Rumah Sakit Gigi Dan Mulut (RSGM) Universitas Syiah Kuala Banda Aceh. *Journal Caninus Dentistry*, 1, 54-62.
- Trimurthy, I. 2008. *Analisis hubungan persepsi pasien tentang mutu pelayanan dengan minat pemanfaatan ulang pelayanan rawat jalan Puskesmas Pandanaran Kota Semarang*. Program Pascasarjana Universitas Diponegoro.

- Ulfa, Z. D., Kuswardinah, A. & Mukarromah, S. B. 2017. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Maternal Secara Berkelanjutan. *Public Health Perspective Journal*, 2.
- Wahyuni, N. S. 2012. Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan di Puskesmas Sumber Rejo Kota Balikpapan Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2012. *AWSAccessKeyId= AKIAIWOW YYGZ2Y53UL3A&Expires= 1533197103&Signature= Ad% 2F2b1vI0CA 1EUaN% 2Fieq8SzA1U4% 3D&response-contentdisposition= inline% 3B% 20filename% 3DFile\_pemanfaatan kesehatan\_di\_ puskesmas. pdf*.
- Wati, P. R. & Wati, P. R. 2017. *Perubahan perbedaan intensitas nyeri persalinan kala 1 antara pasie yang menggunakan teknik relaksasi dzikir dengan relaksasi musik di RSAM Bukittinggi tahun 2017*. Stikes Perintis Padang.
- Weningsih, S. 2017. Pelayanan Dan Persepsi Masyarakat Terhadap Jamkesmas (Studi Kasus Di Puskesmas li Baturaden, Kabupaten Banyumas). *Jurnal Organisasi Dan Manajemen*, 10, 44-58.
- World Health Organization. Maternal Mortality. In: *Reproduction Health and Research*, editor. Geneva: World Health Organization; 2015.
- Wibowo, W., Su'udi, A. & Sahir, M. 2019. Pengaruh Perubahan Iklim Terhadap Insiden Malaria Di Wilayah Kerja Dinas Kesehatan Kabupaten Gowa Propinsi Sulawesi Selatan Tahun 2017. *Media Kesehatan Politeknik Kesehatan Makassar*, 14, 60-65.
- Widiani, I., Junaid, J. & Lisnawaty, L. 2017. Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Ibu Dan Anak Di Puskesmas Tomia Timur Kelurahan Tongano Timur Kabupaten Wakatobi Tahun 2015. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kesehatan Masyarakat*, 1.
- Wulandari, C. & Saptaputra, S. 2017. Faktor Yang Berhubungan Dengan Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan Di UPTD Puskesmas Langara Kecamatan Wawonii Barat Kabupaten Konawe Kepulauan Tahun 2016. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kesehatan Masyarakat*, 1.
- Wulandari, N. 2015. *Hubungan Layanan Keperawatan Dengan Tingkat Kepuasan Pasien Rawat Inap Di Rumah Sakit Umum Daerah (Rsud) Ungaran Kabupaten Semarang*. Universitas Negeri Semarang.

Yang, P. Q. & Hwang, S. H. 2016. Explaining Immigrant Health Service Utilization: A Theoretical Framework. *Sage Open*, 6, 2158244016648137.

Yaya, S., Bishwajit, G. & Ekholuenetale, M. 2017. Factors associated with the utilization of institutional delivery services in Bangladesh. *PLoS One*, 12, e0171573.

# LAMPIRAN

## PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama :

Umur :

Asal Negara :

Setuju untuk menjadi responden untuk membantu proses penelitian yang dilakukan oleh,

Nama Peneliti : Aleksandra Siahailatua

Umur :

Judul Penelitian : Analisis Pemanfaatan Rumah Tunggu Kelahiran  
di Puskesmas Larat Kepulauan Tanimbar

....., Desember 2019

Nama



## Lampiran 1. Kuesioner



**KUESIONER PENELITIAN  
ANALISIS PEMANFAATAN RUMAH TUNGGU KELAHIRAN DI  
PUSKESMAS LARAT KEPULAUAN TANIMBAR  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
2019**

**Tanggal** : .....

**Nama** : .....

**Umur** : .....

**Pendidikan Terakhir** : 1. Tidak tamat SD  
2. SD  
3. SMP  
4. SMA  
5. D3/D4/S1/S2/S3

### **Petunjuk Pengisian**

1. Kuesioner ini disebarakan dengan maksud untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi pemanfaatan rumah tunggu kelahiran terhadap penurunan AKI dan AKB di Puskesmas Tanimbar.
2. Bacalah dengan seksama dan sesuaikan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dengan kondisi yang sebenar-benarnya.
3. Jawaban Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dijamin kerahasiannya.
4. Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Pilihlah salah satu jawaban yang paling sesuai dengan pendapat Anda dengan memberi tanda *check* (✓) pada kolom pernyataan-pernyataan dibawah ini.

### PEMANFAATAN PUSKESMAS

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1.	Apakah anda pernah memeriksakan kesehatan ke Rumah Tunggu Kelahiran dalam 1 tahun terakhir?		
2.	Apakah adanya Rumah Tunggu Kelahiran sangat membantu anda serta keluarga anda yang lain dalam menangani gangguan kesehatan anda dan keluarga?		
3.	Jika anda mengalami keluhan hamil, apakah anda langsung datang ke Rumah Tunggu Kelahiran?		
4.	Apakah anda rutin mengunjungi Rumah Tunggu Kelahiran?		
5.	Dalam 6 bulan terakhir, apakah anda pergi ke sarana pelayanan kesehatan lainnya selain Rumah Tunggu Kelahiran?		

### PENGETAHUAN

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1	Apakah anda mengetahui apa itu Rumah Tunggu Kelahiran?		
2	Apakah anda mengetahui Rumah Tunggu Kelahiran merupakan sarana pelayanan untuk mendekatkan / menjangkaukan pelayanan kesehatan kepada masyarakat?		
3	Apakah anda mengetahui Rumah Tunggu Kelahiran berfungsi untuk menampung ibu hamil yang akan melahirkan beserta keluarganya dengan langsung diawasi tenaga bidan yang telah ditugaskan?		
4	Apakah anda mengetahui jika keberadaan rumah		

	tunggu kelahiran diharapkan dapat mendorong ibu hamil agar mau menjalani proses persalinan menggunakan tenaga medis supaya kesehatan ibu dan anak bisa terpantau?		
5	Apakah anda mengetahui jika rumah tunggu kelahiran lebih berpengalaman dibandingkan dukun anak?		
6	Apakah anda mengetahui di rumah tunggu kelahiran mampu memberikan imunisasi kepada anak?		
7	Apakah anda mengetahui jika semua ibu hamil sekarang dijamin oleh negara dan pemerintah menggratiskan biaya persalinan masyarakat guna mengurangi angka kematian ibu dan anak saat melahirkan melalui program Jaminan Persalinan (Jampersal)?		
8	Apakah anda mengetahui jika rumah tunggu kelahiran mampu melayani pemeriksaan kehamilan, pertolongan persalinan, pelayanan nifas termasuk KB pasca persalinan dan pelayanan bayi baru lahir?		
9	Apakah anda mengetahui prosedur untuk mendapatkan pelayanan di rumah tunggu kelahiran?		
10	Apakah anda mengetahui jika bidan yang ditugaskan di rumah tunggu kelahiran merupakan bidan yang sudah berpengalaman dan sudah mengikuti pelatihan?		

## JARAK

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1.	Apakah jarak dari rumah anda ke Rumah Tunggu Kelahiran jauh?		
2.	Apakah anda mengalami kesulitan menuju ke Rumah Tunggu Kelahiran?		
3.	Apakah letak Rumah Tunggu Kelahiran strategis dengan rumah anda?		
4.	Apakah anda menggunakan kendaraan menuju ke Rumah Tunggu Kelahiran?		
5.	Apakah anda mengeluarkan banyak biaya perjalanan untuk sampai ke Rumah Tunggu Kelahiran?		

## FASILITAS

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat memiliki kamar yang nyaman?		
2.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat memiliki ketersediaan alat-alat yang lengkap?		
3.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat memiliki ketersediaan obat-obatan yang lengkap?		
4.	Apakah rumah tunggu kelahiran memberikan makanan 3 kali sehari kepada pasien?		
5.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat memasang kelengkapan alur prosedur pelayanan kesehatan?		

6.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat memiliki ruang bermain untuk anak-anak?		
7.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat memiliki ruang pemeriksaan ibu dan hamil, serta imunisasi yang lengkap?		
8.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat menyediakan alat-alat kebersihan kamar mandi?		
9.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat menyediakan tempat sampah yang banyak?		
10.	Apakah rumah tunggu kelahiran di Puskesmas Larat menyediakan kotak saran?		

#### **SIKAP TENAGA KESEHATAN**

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1	Apakah tenaga kesehatan di rumah tunggu kelahiran selalu bersikap ramah kepada anda?		
2	Apakah tenaga kesehatan di rumah tunggu kelahiran tanggap dalam melayani keluhan anda?		
3	Apakah tenaga kesehatan di rumah tunggu kelahiran selalu berpenampilan rapi dan bersih?		
4	Apakah tenaga kesehatan di rumah tunggu kelahiran memberikan perbedaan antar pasien?		
5	Apakah tenaga kesehatan mau memberikan informasi ketika anda kurang mengerti terkait prosedur pelayanan?		
6	Apakah bidan terkadang memberikan sebuah semangat dan saran saat memeriksa anda?		
7	Apakah penjelasan dokter/bidan mampu membuat anda mengerti tentang keluhan yang sedang anda diderita?		

8	Apakah tenaga kesehatan di rumah tunggu kelahiran memberikan informasi secara jelas tentang obat yang diberikan kepada anda?		
---	--	--	--

### KEPERCAYAAN

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1.	Jika mengalami gejala sakit, maka anda akan segera mencari informasi, dan mempercayakan pertolongan dokter/bidan di rumah tunggu kelahiran?		
2.	Apakah anda percaya jika dokter/bidan di rumah tunggu kelahiran mampu menyelesaikan keluhan kesehatan anda?		
3.	Apakah anda percaya jika dokter/bidan mampu menjaga rahasia penyakit anda?		
4.	Apakah anda mempercayakan obat di rumah tunggu kelahiran mampu membuat anda sembuh?		
5.	Apakah anda percaya bahwa pengobatan ibu dan anak di rumah tunggu kelahiran ditangani oleh dokter/bidan yang berpengalaman?		
6.	Jika anda mengalami keluhan sakit, apakah anda mempercayakan sepenuhnya pengobatan kepada dokter dibandingkan ke dukun anak?		
7.	Apakah penyakit tertentu pada kehamilan membuat anda lebih mempercayakan pengobatan kepada dukun anak?		
8.	Jika hanya keluhan biasa, apakah anda tetap mengunjungi rumah tunggu kelahiran?		
9.	Apakah anda akan mempercayakan sepenuhnya imunisasi anak di rumah tunggu kelahiran?		
10.	Apakah anda mempercayakan memasang KB di rumah tunggu kelahiran?		

## LAMPIRAN 2. HASIL PENGOLAHAN DATA

### Analisis Univariat

## LAMPIRAN HASIL PENGOLAHAN DATA

### KELOMPOKUMUR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15-25	10	25.6	25.6	25.6
	26-36	28	71.8	71.8	97.4
	37-47	1	2.6	2.6	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

### Pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMP / Sederajat	17	43.6	43.6	43.6
	SMA / Sederajat	15	38.5	38.5	82.1
	D3	2	5.1	5.1	87.2
	S1	5	12.8	12.8	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

### Distribusi Per Variabel

### PENDIDIKAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RENDAH	17	43.6	43.6	43.6
	TINGGI	22	56.4	56.4	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

**PENGETAHUAN**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK TAHU	24	61.5	61.5	61.5
	TAHU	15	38.5	38.5	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

**JARAK**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	JAUH	23	59.0	59.0	59.0
	DEKAT	16	41.0	41.0	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

**FASILITAS**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	KURANG LENGKAP	27	69.2	69.2	69.2
	LENGKAP	12	30.8	30.8	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

**SIKAPNAKES**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	KURANG BAIK	27	69.2	69.2	69.2
	BAIK	12	30.8	30.8	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

**KEPERCAYAAN**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	KURANG PERCAYA	20	51.3	51.3	51.3
	PERCAYA	19	48.7	48.7	100.0
	Total	39	100.0	100.0	



**PEMANFAATANYANKES**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RENDAH	23	59.0	59.0	59.0
	TINGGI	16	41.0	41.0	100.0
	Total	39	100.0	100.0	

**Analisis Bivariat**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PENDIDIKAN * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

**PENDIDIKAN \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
PENDIDIKAN	RENDAH	Count	7	10	17
		Expected Count	10.0	7.0	17.0
		% within PENDIDIKAN	41.2%	58.8%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	30.4%	62.5%	43.6%
	TINGGI	Count	16	6	22
		Expected Count	13.0	9.0	22.0
		% within PENDIDIKAN	72.7%	27.3%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	69.6%	37.5%	56.4%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within PENDIDIKAN	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.946 <sup>a</sup>	1	.047		
Continuity Correction <sup>b</sup>	2.749	1	.097		
Likelihood Ratio	3.986	1	.046		
Fisher's Exact Test				.059	.048
Linear-by-Linear Association	3.844	1	.050		
N of Valid Cases	39				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.97.

b. Computed only for a 2x2 table

**Symmetric Measures**

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.303	.047
N of Valid Cases		39	

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PENGETAHUAN *	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%
PEMANFAATANYANKES						

**PENGETAHUAN \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
PENGETAHUAN	TIDAK TAHU	Count	20	4	24
		Expected Count	14.2	9.8	24.0
		% within PENGETAHUAN	83.3%	16.7%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	87.0%	25.0%	61.5%
	TAHU	Count	3	12	15
		Expected Count	8.8	6.2	15.0
		% within PENGETAHUAN	20.0%	80.0%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	13.0%	75.0%	38.5%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within PENGETAHUAN	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15.303 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	12.798	1	.000		
Likelihood Ratio	16.163	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.911	1	.000		
N of Valid Cases	39				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.15.

b. Computed only for a 2x2 table

**Symmetric Measures**

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.531	.000
N of Valid Cases	39	

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JARAK * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

**JARAK \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
JARAK	JAUH	Count	20	3	23
		Expected Count	13.6	9.4	23.0
		% within JARAK	87.0%	13.0%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	87.0%	18.8%	59.0%
	DEKAT	Count	3	13	16
		Expected Count	9.4	6.6	16.0
		% within JARAK	18.8%	81.3%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	13.0%	81.3%	41.0%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within JARAK	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	18.143 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	15.434	1	.000		
Likelihood Ratio	19.548	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	17.678	1	.000		
N of Valid Cases	39				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.56.

b. Computed only for a 2x2 table

### Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.563	.000
N of Valid Cases	39	

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
FASILITAS * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

### FASILITAS \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
FASILITAS	KURANG LENGKAP	Count	19	8	27
		Expected Count	15.9	11.1	27.0
		% within FASILITAS	70.4%	29.6%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	82.6%	50.0%	69.2%
		LINGKAP	Count	4	8
	Expected Count	7.1	4.9	12.0	

	% within FASILITAS	33.3%	66.7%	100.0%
	% within PEMANFAATANYANKES	17.4%	50.0%	30.8%
Total	Count	23	16	39
	Expected Count	23.0	16.0	39.0
	% within FASILITAS	59.0%	41.0%	100.0%
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.710 <sup>a</sup>	1	.030		
Continuity Correction <sup>b</sup>	3.304	1	.069		
Likelihood Ratio	4.710	1	.030		
Fisher's Exact Test				.041	.035
Linear-by-Linear Association	4.589	1	.032		
N of Valid Cases	39				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.92.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.328	.030
N of Valid Cases	39	

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
SIKAPNAKES * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

**SIKAPNAKES \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
SIKAPNAKES	KURANG BAIK	Count	21	6	27
		Expected Count	15.9	11.1	27.0
		% within SIKAPNAKES	77.8%	22.2%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	91.3%	37.5%	69.2%
	BAIK	Count	2	10	12
		Expected Count	7.1	4.9	12.0
		% within SIKAPNAKES	16.7%	83.3%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	8.7%	62.5%	30.8%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within SIKAPNAKES	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.823 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	10.422	1	.001		
Likelihood Ratio	13.385	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	12.495	1	.000		
N of Valid Cases	39				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.92.

b. Computed only for a 2x2 table

**Symmetric Measures**

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.497	.000
N of Valid Cases		39	

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KEPERCAYAAN * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

**KEPERCAYAAN \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
KEPERCAYAAN	KURANG PERCAYA	Count	18	2	20
		Expected Count	11.8	8.2	20.0
		% within KEPERCAYAAN	90.0%	10.0%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	78.3%	12.5%	51.3%
	PERCAYA	Count	5	14	19
		Expected Count	11.2	7.8	19.0
		% within KEPERCAYAAN	26.3%	73.7%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	21.7%	87.5%	48.7%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within KEPERCAYAAN	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	



### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16.333 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	13.807	1	.000		
Likelihood Ratio	17.898	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.914	1	.000		
N of Valid Cases	39				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.79.

b. Computed only for a 2x2 table

### Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.543	.000
N of Valid Cases	39	

### Analisis Multivariat

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	n	Percent	n	Percent	N	Percent
PENDIDIKAN * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

**PENDIDIKAN \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
PENDIDIKAN	RENDAH	Count	7	10	17
		Expected Count	10.0	7.0	17.0
		% within PENDIDIKAN	41.2%	58.8%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	30.4%	62.5%	43.6%
	TINGGI	Count	16	6	22
		Expected Count	13.0	9.0	22.0
		% within PENDIDIKAN	72.7%	27.3%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	69.6%	37.5%	56.4%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within PENDIDIKAN	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.946 <sup>a</sup>	1	.047		
Continuity Correction <sup>b</sup>	2.749	1	.097		
Likelihood Ratio	3.986	1	.046		
Fisher's Exact Test				.059	.048
Linear-by-Linear Association	3.844	1	.050		
N of Valid Cases	39				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.97.

b. Computed only for a 2x2 table

**Symmetric Measures**

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.303	.047
N of Valid Cases		39	

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	n	Percent	n	Percent	N	Percent
PENGETAHUAN * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

**PENGETAHUAN \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
PENGETAHUAN	TIDAK TAHU	Count	20	4	24
		Expected Count	14.2	9.8	24.0
		% within PENGETAHUAN	83.3%	16.7%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	87.0%	25.0%	61.5%
	TAHU	Count	3	12	15
		Expected Count	8.8	6.2	15.0
		% within PENGETAHUAN	20.0%	80.0%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	13.0%	75.0%	38.5%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within PENGETAHUAN	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15.303 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	12.798	1	.000		
Likelihood Ratio	16.163	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.911	1	.000		
N of Valid Cases	39				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.15.

b. Computed only for a 2x2 table

**Symmetric Measures**

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.531	.000
N of Valid Cases		39	

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JARAK *	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%
PEMANFAATANYANKES						

**JARAK \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
JARAK	JAUH	Count	20	3	23
		Expected Count	13.6	9.4	23.0
		% within JARAK	87.0%	13.0%	100.0%
		% within	87.0%	18.8%	59.0%
		PEMANFAATANYANKES			
	DEKAT	Count	3	13	16
		Expected Count	9.4	6.6	16.0
		% within JARAK	18.8%	81.3%	100.0%
		% within	13.0%	81.3%	41.0%
		PEMANFAATANYANKES			
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within JARAK	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within	100.0%	100.0%	100.0%	
	PEMANFAATANYANKES				

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	18.143 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	15.434	1	.000		
Likelihood Ratio	19.548	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	17.678	1	.000		
N of Valid Cases	39				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.56.

b. Computed only for a 2x2 table

**Symmetric Measures**

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.563	.000
N of Valid Cases		39	

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
FASILITAS * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

**FASILITAS \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
FASILITAS	KURANG LENGKAP	Count	19	8	27
		Expected Count	15.9	11.1	27.0
		% within FASILITAS	70.4%	29.6%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	82.6%	50.0%	69.2%
	LENGKAP	Count	4	8	12
		Expected Count	7.1	4.9	12.0
		% within FASILITAS	33.3%	66.7%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	17.4%	50.0%	30.8%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within FASILITAS	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	4.710 <sup>a</sup>	1	.030		
Continuity Correction <sup>b</sup>	3.304	1	.069		
Likelihood Ratio	4.710	1	.030		
Fisher's Exact Test				.041	.035
Linear-by-Linear Association	4.589	1	.032		
N of Valid Cases	39				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.92.

b. Computed only for a 2x2 table

**Symmetric Measures**

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.328	.030
N of Valid Cases		39	

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
SIKAPNAKES * PEMANFAATANYANKES	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%

**SIKAPNAKES \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
SIKAPNAKES	KURANG BAIK	Count	21	6	27
		Expected Count	15.9	11.1	27.0
		% within SIKAPNAKES	77.8%	22.2%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	91.3%	37.5%	69.2%
	BAIK	Count	2	10	12
		Expected Count	7.1	4.9	12.0
		% within SIKAPNAKES	16.7%	83.3%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	8.7%	62.5%	30.8%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within SIKAPNAKES	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.823 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	10.422	1	.001		
Likelihood Ratio	13.385	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	12.495	1	.000		
N of Valid Cases	39				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.92.

b. Computed only for a 2x2 table

**Symmetric Measures**

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.497	.000
N of Valid Cases	39	

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KEPERCAYAAN *	39	100.0%	0	0.0%	39	100.0%
PEMANFAATANYANKES						



**KEPERCAYAAN \* PEMANFAATANYANKES Crosstabulation**

			PEMANFAATANYANKES		Total
			RENDAH	TINGGI	
KEPERCAYAAN	KURANG PERCAYA	Count	18	2	20
		Expected Count	11.8	8.2	20.0
		% within KEPERCAYAAN	90.0%	10.0%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	78.3%	12.5%	51.3%
	PERCAYA	Count	5	14	19
		Expected Count	11.2	7.8	19.0
		% within KEPERCAYAAN	26.3%	73.7%	100.0%
		% within PEMANFAATANYANKES	21.7%	87.5%	48.7%
Total	Count	23	16	39	
	Expected Count	23.0	16.0	39.0	
	% within KEPERCAYAAN	59.0%	41.0%	100.0%	
	% within PEMANFAATANYANKES	100.0%	100.0%	100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16.333 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	13.807	1	.000		
Likelihood Ratio	17.898	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.914	1	.000		
N of Valid Cases	39				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.79.

b. Computed only for a 2x2 table

### Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.543	.000
N of Valid Cases		39	

### Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	39	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	39	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		39	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

### Classification Table<sup>a,b</sup>

	Observed	Predicted			
		PEMANFAATANYANKES		Percentage Correct	
		RENDAH	TINGGI		
Step 0	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	23	0	100.0
		TINGGI	16	0	.0
Overall Percentage					59.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

### Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-.363	.326	1.243	1	.265	.696

### Variables not in the Equation

			Score	Df	Sig.
Step 0	Variables	PENDIDIKAN	3.946	1	.047
		PENGETAHUAN	15.303	1	.000
		JARAK	18.143	1	.000
		FASILITAS	4.710	1	.030
		SIKAPNAKES	12.823	1	.000
		KEPERCAYAAN	16.333	1	.000
Overall Statistics			27.121	6	.000

## Block 1: Method = Backward Stepwise (Wald)

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	40.361	6	.000
	Block	40.361	6	.000
	Model	40.361	6	.000
Step 2 <sup>a</sup>	Step	-9.698	1	.002
	Block	30.663	5	.000
	Model	30.663	5	.000
Step 3 <sup>a</sup>	Step	-.008	1	.929
	Block	30.655	4	.000
	Model	30.655	4	.000
Step 4 <sup>a</sup>	Step	-.481	1	.488
	Block	30.174	3	.000
	Model	30.174	3	.000
Step 5	Step	9.970	1	.002
	Block	40.144	4	.000
	Model	40.144	4	.000
Step 6 <sup>a</sup>	Step	-9.987	1	.002
	Block	30.157	3	.000
	Model	30.157	3	.000
Step 7 <sup>a</sup>	Step	-2.154	1	.142
	Block	28.003	2	.000
	Model	28.003	2	.000
Step 8	Step	9.790	1	.002
	Block	37.793	3	.000
	Model	37.793	3	.000

a. A negative Chi-squares value indicates that the Chi-squares value has decreased from the previous step.

### Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	12.441 <sup>a</sup>	.645	.869
2	22.139 <sup>b</sup>	.544	.734
3	22.147 <sup>b</sup>	.544	.734
4	22.628 <sup>b</sup>	.539	.726
5	12.658 <sup>a</sup>	.643	.867
6	22.646 <sup>b</sup>	.538	.726
7	24.800 <sup>b</sup>	.512	.691
8	15.010 <sup>a</sup>	.621	.837

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

b. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

### Classification Table<sup>a</sup>

	Observed	Predicted			
		PEMANFAATANYANKES		Percentage Correct	
		RENDAH	TINGGI		
Step 1	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	21	2	91.3
		TINGGI	1	15	93.8
	Overall Percentage				92.3
Step 2	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	21	2	91.3
		TINGGI	1	15	93.8
	Overall Percentage				92.3
Step 3	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	21	2	91.3
		TINGGI	1	15	93.8
	Overall Percentage				92.3
Step 4	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	21	2	91.3
		TINGGI	1	15	93.8
	Overall Percentage				92.3
Step 5	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	21	2	91.3
		TINGGI	1	15	93.8
	Overall Percentage				92.3

Step 6	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	21	2	91.3
		TINGGI	4	12	75.0
		Overall Percentage			84.6
Step 7	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	23	0	100.0
		TINGGI	5	11	68.8
		Overall Percentage			87.2
Step 8	PEMANFAATANYANKES	RENDAH	22	1	95.7
		TINGGI	2	14	87.5
		Overall Percentage			92.3

a. The cut value is .500

#### Variables in the Equation<sup>d</sup>

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)		
							Lower	Upper	
Step 1 <sup>a</sup>	PENDIDIKAN	1.106	2.470	.201	1	.654	3.023	.024	382.661
	PENGETAHUAN	22.186	7297.504	.000	1	.998	4319193530.780	.000	.
	JARAK	2.498	1.655	2.279	1	.131	12.157	.475	311.292
	FASILITAS	22.655	7297.505	.000	1	.998	6902674884.665	.000	.
	SIKAPNAKES	.274	2.564	.011	1	.915	1.315	.009	200.213
	KEPERCAYAAN	3.098	1.695	3.342	1	.068	22.163	.800	614.197
	Constant	-76.807	21892.516	.000	1	.997	.000		
Step 2 <sup>a</sup>	PENDIDIKAN	.133	1.493	.008	1	.929	1.142	.061	21.322
	JARAK	2.635	1.480	3.171	1	.075	13.940	.767	253.301
	FASILITAS	2.622	1.833	2.045	1	.153	13.757	.379	499.876
	SIKAPNAKES	1.409	1.972	.510	1	.475	4.091	.086	195.143
	KEPERCAYAAN	1.915	1.335	2.057	1	.152	6.786	.495	92.924
Constant	-12.846	5.902	4.737	1	.030	.000			
Step 3 <sup>a</sup>	JARAK	2.627	1.486	3.126	1	.077	13.827	.752	254.249
	FASILITAS	2.514	1.370	3.368	1	.066	12.354	.843	181.073
	SIKAPNAKES	1.363	1.915	.507	1	.476	3.909	.092	166.657
	KEPERCAYAAN	1.935	1.321	2.145	1	.143	6.922	.520	92.179
Constant	-12.451	3.834	10.546	1	.001	.000			
Step 4 <sup>a</sup>	JARAK	3.301	1.246	7.017	1	.008	27.128	2.360	311.875
	FASILITAS	2.231	1.290	2.993	1	.084	9.309	.743	116.564

	KEPERCAYAAN	2.492	1.156	4.643	1	.031	12.082	1.253	116.539
	Constant	-12.173	3.881	9.837	1	.002	.000		
Step 5 <sup>b</sup>	PENGETAHUAN	22.012	7618.187	.000	1	.998	3628674341 .775	.000	.
	JARAK	2.275	1.567	2.108	1	.147	9.729	.451	209.803
	FASILITAS	21.486	7618.187	.000	1	.998	2144303768 .621	.000	.
	KEPERCAYAAN	3.141	1.571	3.996	1	.046	23.134	1.063	503.285
	Constant	-72.547	22854.563	.000	1	.997	.000		
Step 6 <sup>b</sup>	PENGETAHUAN	2.433	1.314	3.427	1	.064	11.396	.867	149.819
	JARAK	1.728	1.175	2.162	1	.141	5.632	.562	56.392
	KEPERCAYAAN	2.828	1.224	5.339	1	.021	16.913	1.536	186.226
	Constant	-10.581	3.206	10.893	1	.001	.000		
Step 7 <sup>b</sup>	PENGETAHUAN	3.135	1.183	7.023	1	.008	22.985	2.262	233.535
	KEPERCAYAAN	3.359	1.202	7.801	1	.005	28.749	2.723	303.513
	Constant	-10.071	3.147	10.241	1	.001	.000		
Step 8 <sup>c</sup>	PENGETAHUAN	22.253	7888.909	.000	1	.998	4618834897 .882	.000	.
	FASILITAS	21.156	7888.909	.000	1	.998	1542174536 .654	.000	.
	KEPERCAYAAN	3.445	1.386	6.183	1	.013	31.356	2.075	473.915
	Constant	-69.734	23666.728	.000	1	.998	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: PENDIDIKAN, PENGETAHUAN, JARAK, FASILITAS, SIKAPNAKES, KEPERCAYAAN.

b. Variable(s) entered on step 5: PENGETAHUAN.

c. Variable(s) entered on step 8: FASILITAS.

d. Stepwise procedure stopped because removing the least significant variable results in a previously fitted model.

**Variables not in the Equation**

			Score	df	Sig.
Step 2 <sup>a</sup>	Variables	PENGETAHUAN	10.801	1	.001
	Overall Statistics		10.801	1	.001
Step 3 <sup>b</sup>	Variables	PENDIDIKAN	.008	1	.929
		PENGETAHUAN	10.699	1	.001
	Overall Statistics		10.764	2	.005
Step 4 <sup>c</sup>	Variables	PENDIDIKAN	.012	1	.912
		PENGETAHUAN	9.866	1	.002
		SIKAPNAKES	.515	1	.473
	Overall Statistics		10.508	3	.015
Step 5 <sup>c</sup>	Variables	PENDIDIKAN	.204	1	.651
		SIKAPNAKES	.001	1	.977
	Overall Statistics		.212	2	.900
Step 6 <sup>d</sup>	Variables	PENDIDIKAN	3.674	1	.055
		FASILITAS	7.870	1	.005
		SIKAPNAKES	1.166	1	.280
	Overall Statistics		8.039	3	.045
Step 7 <sup>e</sup>	Variables	PENDIDIKAN	4.327	1	.038
		JARAK	2.275	1	.132
		FASILITAS	7.654	1	.006
		SIKAPNAKES	.214	1	.644
	Overall Statistics		9.716	4	.045
Step 8 <sup>e</sup>	Variables	PENDIDIKAN	.001	1	.972
		JARAK	2.505	1	.114
		SIKAPNAKES	.008	1	.927
	Overall Statistics		2.736	3	.434

a. Variable(s) removed on step 2: PENGETAHUAN.

b. Variable(s) removed on step 3: PENDIDIKAN.

c. Variable(s) removed on step 4: SIKAPNAKES.

d. Variable(s) removed on step 6: FASILITAS.

e. Variable(s) removed on step 7: JARAK.



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN**

Sekretariat :

Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, 516-005,  
Fax (0411) 586013E-mail : [kepckmuh@gmail.com](mailto:kepckmuh@gmail.com), website : [www.fkm.unhas.ac.id](http://www.fkm.unhas.ac.id)

**REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK**

Nomor : 2933/UN4.14.1/TP 01.02/2020

Tanggal : 11 Maret 2020

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No.Protokol	14120012024	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	<b>Aleksandra Siahailatua</b>	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	<b>Faktor yang Berhubungan dengan Pemanfaatan Rumah Tunggu Kelahiran terhadap Penurunan Angka Kematian Ibu di Puskesmas Larat Kabupaten Kepulauan Tanimbar</b>		
No.Versi Protokol	1	Tanggal Versi	13 April 2018
No.Versi PSP	1	Tanggal Versi	13 April 2018
Tempat Penelitian	<b>Kepulauan Tanimbar</b>		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	<b>Masa Berlaku 20 Januari 2020 sampai 20 Januari 2021</b>	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan 	Tanggal 11 Maret 2020
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Nur Arifah,SKM,MA	Tanda tangan 	Tanggal 11 Maret 2020

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Lapor SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT

Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, Fax (0411) 586013  
E-mail : [dekanfkmuh@gmail.com](mailto:dekanfkmuh@gmail.com), website : [www.fkm.unhas.ac.id](http://www.fkm.unhas.ac.id)

No : 11608/UN4.14/PT.01.04/2019  
Lamp : Proposal  
Hal : **Permohonan izin Penelitian**

27 Desember 2019

Yth.  
**Bupati Kepulauan Tanimbar**  
**Cq. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik**  
**Kabupaten Kepulauan Tanimbar**  
Di -  
Tempat

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Pascasarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin yang tersebut di bawah ini :

Nama : **Aleksandra Siahallatua**  
Nomor Pokok : **K012182029**  
Program Studi : **Kesehatan Masyarakat**  
Konsentrasi : **Administrasi dan Kebijakan Kesehatan**

Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan judul "**Faktor yang berhubungan dengan pemanfaatan rumah tunggu kelahiran terhadap penurunan angka kematian ibu di Puskesmas Larat Kabupaten Kepulauan Tanimbar**".

Pembimbing : 1. Prof. Dr. Indar, SH.,MPH (Ketua)  
2. Dr. Muhammad Alwy Arifin, M.Kes (Anggota)

Waktu Penelitian : Januari – Maret 2020

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perkenan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.



**Dr. Aminuddin Syam, SKM.,M.Kes.,M.Med.Ed**  
NIP. 19670617 199903 1 001

Tembusan :

1. Para Wakil Dekan FKM Unhas
2. Peninggal



**PEMERINTAH KABUPATEN KEPULAUAN TANIMBAR**  
**KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Jln. Ir. Soekarno - 97064 Saumlaki  
Tlp (0918)22010 - 22234 Fax (0918)21270

**REKOMENDASI PENELITIAN**

Nomor: 07/124/ KKB/1/2020

- a. Dasar :
1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Pemberitaan Rekomendasi Penelitian.
  2. Peraturan Bupati Maluku Tenggara Barat Nomor 17 Tahun 2013 tentang Urutan Tugas Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Maluku Tenggara Barat.
- b. Merimbang : Surat Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin Nomor: 11608/UN4/4/PT/01.04/2019 tanggal 27 Desember 2019 Perihal Permohonan Ijin Penelitian.

Dengan ini memberikan izin kepada :

1. Nama : ALEKSANDRA SAHAELATUA
2. NIM : K012182029
3. Identitas : Mahasiswa Administrasi dan Kebijakan Kesehatan - Prodi Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin
4. Untuk :
  - 1) Melakukan Penelitian dengan Judul : "Faktor Yang Berhubungan dengan Pemanfaatan Rumah Tunggu Kelahiran Terhadap Penurunan Angka Kematian Ibu di Puskesmas Larat Kabupaten Kepulauan Tanimbar".
  - 2) Lokasi Penelitian : Puskesmas Larat
  - 3) Waktu/lama Penelitian : 1 (satu) Bulan.

Sehubungan dengan maksud diatas, maka dalam pelaksanaan Penelitian agar memperhatikan hal-hal sebagai berikut :

1. Melaporkan kepada instansi terkait untuk mendapat petunjuk yang diperlukan.
2. Menjalani semua ketentuan atau peraturan yang berlaku.
3. Tidak menyimpang dari maksud yang diajukan, tidak keluar dari lokasi penelitian.
4. Memperhatikan keamanan, ketertiban umum selama pelaksanaan kegiatan berlangsung.
5. Memperhatikan dan menaati budaya dan adat istiadat setempat.
6. Setelah melaksanakan Penelitian hasilnya dilaporkan Kepada Bupati Maluku Tenggara Barat Cq. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Kepulauan Tanimbar.
7. Surat lain ini berlaku sejak tanggal dikeluarkannya sampai dengan tanggal 24 Februari 2020 serta dicabut apabila terdapat penyimpangan atau pelanggaran dari ketentuan tersebut.

Demikian Surat lain ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Dikeluarkan di : Saumlaki  
Pada tanggal : 24 Januari 2020

Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik  
Kabupaten Kepulauan Tanimbar.

  
**Senvel A. Lerebutan, S. Sos**

Pambina

NIP. 19660507.2002121.006

Penyampaian di sampaikan kepada Yth :

1. Bupati Kepulauan Tanimbar di Saumlaki (sah/ig/kabktb)
2. Kepala Dinas Kesehatan Kab. Kepulauan Tanimbar di Saumlaki
3. Camat Tanimbar Utara di Larat
4. Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin

## ***CURICULUM VITAE***



### **A. Data Pribadi**

1. Nama : Aleksandra Siahailatua
2. Tempat/Tgl.Lahir : Ambon / 4 April 1978
3. Agama : Katholik
4. Jenis Kelamin : Perempuan
5. NIM : K012182029
6. Jurusan : Administrasi dan Kebijakan Kesehatan
7. Alamat : Saumlaki, Kabupaten Kepulauan Tanimbar

### **B. Riwayat Pendidikan**

1. TK : TK Ahmad Yani Ambon
2. SD : SD 2 Ahmad Yani Ambon
3. SMP : SMP Kristen Urimesing Ambon
4. SMA : SPK RST Rumkit Tkt III Ambon
5. Sarjana (S1) : STIK Makassar