

## DAFTAR PUSTAKA

- Abut, H. 2010. *Perpajakan Indonesia*. Jakarta : Diadit Medika
- Andriani, R. N. R dan Wahid, N. N. 2018. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah Dan Dana Perimbangan Terhadap Kemandirian Keuangan Daerah. *Jurnal Akuntansi*. Vol. 3 No. 1 hal. 30-39.
- Alvonsus, C. S. W., Kindangen, P., & Engka, D. S. (2018). Ekonomi Di Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Pembangunan Ekonomi dan Keuangan Daerah*, 19(3), 104–117. <https://doi.org/10.35794/jpekcd.32745.19.3.2018>
- Arif, A., Defung, F., & Amalia, S. (2024). Pengaruh Pajak Daerah dan Retribusi Daerah terhadap Kemandirian Daerah yang Berdampak pada Pertumbuhan Ekonomi Daerah. *Jurnal Of Social Science Research*, 4(1), 11743–11751
- Asteria, B. 2015. Analisis Pengaruh Penerimaan Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kabupaten/Kota Di Jawa Tengah. *Jurnal Riset Manajemen*. Vol. 2, No. 1
- Budi, T. S., Rahmadi, S., & Parmadi, P. (2021). Analisis pengaruh pajak daerah dan retribusi daerah terhadap belanja daerah dan pertumbuhan ekonomi Provinsi Jambi. *e-Jurnal Perspektif Ekonomi dan Pembangunan Daerah*, 10(3), 177–194. <https://doi.org/10.22437/pdpd.v10i3.16305>
- Chabib Soleh, Heru Rochmansjah.2010. Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah. Bandung : Fokusmedia
- Darmadi, D. (2021). Administrasi Keuangan Daerah. Surabaya: PT. Cita Intrans Selaras (Citila).
- Eliza, Z., Muhammad, S., & Nasir, M. (2014). Analisis Pengaruh Dana Perimbangan Terhadap Pertumbuhan Pdrb Di Provinsi Aceh. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 2(1), 44–54.
- Firmansyah, Dudy & Nasih. 2019. Mohammad *The influence of local revenue, balancing funds and private investment on economic growth and welfare of communities in East Java Province*, <https://scholar.unair.ac.id/en/publications/the-influence-of-local-revenue-balancing-funds-and-private-invest>

- Fitra, H. 2016. Pengaruh Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah (Pad) Di Kota Padang Setelah Dikeluarkannya Undang-Undang Otonomi Daerah. *Jurnal Praktik Bisnis, Volume 5, Nomor 1*
- Ginting, A. M., Hamzah, M. Z & Sofilda, E. 2019. Pengaruh Dana Perimbangan Terhadap Kemandirian Keuangan Daerah. *Jurnal Perbendaharaan, Keuangan Negara dan Kebijakan Publik. Vol. 4 No. 2 Hal 105-127*
- Ghuman, B. S. & Singh, R. 2013. Decentralization and delivery of public services in Asia. *Policy and Society, 32(1), 7–21*. <https://doi.org/10.1016/j.polsoc.2013.02.001>
- Halim, A. 2014. Manajemen Keuangan Sektor Publik. Jakarta Selatan: Salemba Empat,
- Halim, A & Kusufi, M. S. 2012. Akuntansi Sektor Publik Akuntansi Keuangan Daerah, Edisi Keempat. Jakarta: Salemba Empat.
- Halim, Abdul. 2004. *Akuntansi Keuangan Daerah*. Jakarta: Salemba Empat.
- Hasna Imtiyaz Hanifah, A. S. S. (2022). Pertumbuhan ekonomi dan pendapatan asli daerah: studi empiris atas korelasi resiprokal. *Jurnal Dinamika Ekonomi Pembangunan, 5(2), 146–172*.
- Helena, E. S. (2023). Dampak Pendapatan Asli Daerah, Dana Perimbangan, Dan Belanja Modal Bagi Pertumbuhan Ekonomi. *Journal of Development Economic And Social Studies, 2(4), 789–799*.
- Hendriwiyanto, G. 2015. Pengaruh Pendapatan Daerah Terhadap Belanja langsung Dengan Pertumbuhan ekonomi Sebagai Variabel Mediasi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Brawijaya Malang.
- Idham, N., Walewangko, E. N., & Siwu, H. F. D. (2021). Analisis Pengaruh Penerimaan Pajak Daerah dan Retribusi Daerah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Kota Tidore Kepulauan dan Kota Ternate. *Jurnal EMBA, 9(3), 141–150*. <https://doi.org/10.35794/emba.v9i3.34606>
- Ju Kumala Dewi. (2018). Analisis Pengaruh Pajak daerah, Retribusi Daerah Terhadap Tenaga Kerja dan Pertumbuhan Ekonomi Di Kota Palangkaraya Provinsi Kalimantan Tengah 1996-2016. E-Jurnal Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Udayana Bali. Vol. 7, No. 6, hal: 1695-1722. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/EEB/article/view/37155>.
- Kamaroellah, A. 2021. Pajak dan Retribusi Daerah: Konsep dan Aplikasi Analisis Pendapatan Asli Daerah Melalui Kontribusi Pajak dan Retribusi Daerah dalam Meninjau Peraturan Daerah. Surabaya: CV. Jakad Media Publishing

- Ladjin, N., Zakaria, S., & Mambuhu, M. N. (2023). Analisis Pengaruh Pendapatan Asli Daerah terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Banggai. *Jurnal Sinar Manajemen*, 10(3), 252–258. <https://doi.org/10.56338/jsm.v10i3.4404>
- Lulage, J., Walewengko, N. E., & Tolosang, D. K. (2023). Pengaruh Dana Alokasi Umum dan Dana Alokasi Khusus Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kabupaten Kepulauan Talaud Tahun 2010-2021. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, 23(6), 229–240.
- Kalirajan, K. (2012). Fiscal decentralization and development outcomes in India : An Exploratory Analysis. *World Development*, 40 (8), 1511–1521. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.04.005>
- Mardiasmo, 2009, Akuntansi Sektor Publik, Penerbit Andi, Yogyakarta
- Mardiasmo. 2016. *Perpajakan*. Yogyakarta: Penerbit ANDI
- 2009. *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta: Penerbit Andi .
- Mariyanto, J. 2015. Pengaruh Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah. *Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi*. Vol. 11 No. 1 Maret 2015: 58 – 63
- Mamuka, K. K., Rorong, I. P. F., & Sumual, J. I. (2019). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum Dan Belanja Modal Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten/Kota Di Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, 19(03), 118–128.
- Mokorowu, L. A., Rotinsulu, D. C., & Engka, D. S. M. (2020). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Bagi Hasil (DBH, Dana Alokasi Umum (DAU) dan Dana Alokasi Khusus (DAK) Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Minahasa Tenggara. *Jurnal Pembangunan Ekonomi dan Keuangan Daerah*, 21(04), 81–94.
- Monica, F., & Sa'roni, C. (2022). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Bagi Hasil, Dana Alokasi Umum dan Dana Alokasi Khusus terhadap Belanja Daerah dan Pertumbuhan Ekonomi (Studi Kasus pada Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Selatan Tahun 2010-2019). *JIEP: Jurnal Ilmu Ekonomi dan Pembangunan*, 5(2), 819–833. <https://doi.org/10.20527/jiep.v5i2.7031>
- Mursalim, N. (2021). *Hubungan Keuangan Pusat dan Daerah*. UPT Unhas Press.
- Mursyidah, Sanusi Anwar, Harmono. 2022. Regional Revenue and Economic Growth: through Direct Spending, Empirical Evidence from Indonesia. *IOSR Journal of Economics and Finance (IOSR-JEF)*, 13(4): 36-48

- Mulyana, A. 2018. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) Terhadap Kemandirian Keuangan Daerah Pada Kabupaten Bandung Tahun 2012-2016
- Nisa, A. A. (2017). Analisis Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Bagi Hasil Pajak terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 1(2), 203–214. <https://ejournal.umm.ac.id/index.php/jie/article/view/6145/5593>
- Novianti, D & Ishak, J. F. 2022. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Kemandirian Keuangan Daerah Pemerintah Kota Bandung. *Indonesian Accounting Research Journal*. Vol. 2 No.3 Hal 244- 250
- Pradana, ACT & Mun'im Akhmad, The Effect of Local Revenue and Balancing Funds on the Economy of Bali Province in 2012-2019. *Journal of home Affairs Governance*; 2022, 14 (3): 439-451
- Pramono, K. N. R., Ukhti, C., Wahyudi, H., & Yuliawan, D. (2024). Analisis Pengaruh Desentralisasi Fiskal Terhadap Pdrb Per Kapita Di Lampung Tahun. 2015-2021. *Buletin Studi Ekonomi*, 29(01), 94–106
- Panigoro, A. N., Kumenaung, A. G., & Walewangko, E. N. (2023). Pengaruh Pajak Daerah dan Retribusi Daerah terhadap Pertumbuhan Ekonomi dengan Kemandirian Daerah sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, 23(4), 13–24.
- Putu, G., & Jana, A. (2018). Analisis Sumber Pendapatan Asli Daerah ( PAD ) Dalam Pelaksanaan Otonomi Daerah Di Kabupaten Buleleng. *Bisma: Jurnal Manajemen*, 4(2), 95–104.
- Pujiati, Amin. 2008. Analisis Belanja langsung di Karesidenan Semarang Era Desentralisasi Fiskal. *Jurnal Ekonomi Pembangunan, Kajian Ekonomi Negara Berkembang*. Vol. 13(2): 61-70.
- Ramadhan, P. J. 2019. Pengaruh Pajak Daerah dan Retribusi terhadap Pendapatan Asli Daerah Kabupaten/Kota Di Sumatera Utara. *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*. Vol. 5, No. 1
- Rendy Alvaro, A. P. (2020). Pengaruh PAD dan Dana Perimbangan Terhadap Belanja Modal Dengan Pertumbuhan Ekonomi. *Jurnal Budget*, 5(2), 103–120.
- Risky, M., Aditya, D., Hasid, Z., & Noor, A. 2021. Pengaruh pendapatan asli daerah dan dana perimbangan terhadap pengeluaran pemerintah dan pertumbuhan ekonomi. *Jurnal Ilmu Ekonomi Mulawarman (JIEM)*; 6(4), 1–14.

- Santosa, Budi. 2013. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Perimbangan Daerah Terhadap Pertumbuhan, Pengangguran, dan Pertumbuhan ekonomi 33 Provinsi di Indoensia. *Jurnal Keuangan dan Bisnis*. Vol. 5(2): 130-143.
- Sarmiento TP & Sudiarta GM, 2020. The Effect of Original Regional Income, Balance Fund, Capital Expenditure and economic growth on the financial performance of Local Governments in Bali. *American Journal of Humanities and Social Sciences Research (AJHSSR)*, 4 (11): 275-281
- Sawitri, NPYR, Perdanawati LPVI, Sudiyani NN , Setini M. 2020. Local Revenue and Financial Independence on Economic Growth Through Capital Expenditure, *Jurnal Ekonomi*, 25 (2) : 320-336
- Siregar, S. (2023). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Tahun 2003-2021. *Journal of Development Economic and Social Studies*, 2(1), 194–204. <http://dx.doi.org/10.21776/jdess.2023.02.1.18>
- Sri Mulyani, H., & Ramdini, S. A. (2021). Pengaruh Pajak Daerah, Lain-Lain Pendapatan Asli Daerah Yang Sah, Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yang Dipisahkan Dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Majalengka Periode 2017-2019. *J-Aksi : Jurnal Akuntansi Dan Sistem Informasi*, 2(2), 151–172. <https://doi.org/10.31949/j-aksi.v2i2.1613>
- Suranto. (2022). Pengaruh Dana Perimbangan (Dbh, Dau, & Dak) Terhadap Produk Domestik Regional Bruto (Pdrb) Sulawesi Selatan. *Transekonomika: Akuntansi, Bisnis Dan Keuangan*, 3(1), 53–67. <https://doi.org/10.55047/transekonomika.v3i1.348>
- Siahaan, M. P. 2013. *Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*. Cetakan ketiga. Jakarta: Rajawali Pers
- . 2009. *Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*. Jakarta: raja Grafindo Persada
- Suandy, E. 2014. *Hukum Pajak*. Jakarta: Selemba Empat
- Trianto, L., & Panggabean, M. (2023). Pengaruh Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus Dan Dana Bagi Hasil Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dan Penyerapan Tenaga Kerja Di Provinsi Kalimantan Barat. *Elastisitas - Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 5(1), 21–33. <https://doi.org/10.29303/e-jep.v5i1.72>
- Usman, R. 2017. Pengaruh Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD). *JAF: Journal Of Accounting and Finance*. Vol.1 No. 1

- Windhu. 2018. *Tata Kelola Ekonomi Keuangan Daerah*. Depok : PT Raja Grafindo Persada
- Yahdan Abdul, Haris Siregar. (2023). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Tahun 2003-2021. *Journal of Development Economic and Social Studies*, 2(1), 194–204.
- Metta Mahaeni, Maryono, (2021). Pengaruh PAD, DAU, DAK Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dengan Belanja Modal Sebagai Variabel Intervening. *Proceeding SENDIU 2021* ISBN: 978-979-3649-72-6 60
- Hani Puspitasari, Mohammad Khusaini, Farah Wulandari Pangestuty, (2023) Analisis Pendapatan Daerah Terhadap Produk Domestik Regional Bruto Melalui Belanja Modal Kawasan Gerbang Kertosusila. *Indonesian Treasury Review* Vol.8, No.2, (2023), Hal 171-187
- Anak Agung Ngurah Agung Kresnandra, 2016. Pengaruh Desentralisasi Fiskal Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Daerah Dengan Dana Perimbangan Dan Investasi Swasta Sebagai Variabel Pemoderasi. *Jurnal Bisnis dan Manajemen* Vol. 3 No.2, Juni 2016
- Syahda Abdul Haris Siregar, 2023. Pengaruh PAD terhadap pertumbuhan ekonomi tahun 2003-2021. *Journal of development economic an social studies*, vol 2 no.1 tahun 2023
- Bintang Marseno & Erly Mulyani, 2020. Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah(PAD) Jumlah Dan Luas Wilayah Terhadap Belanja Modal Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota di Sumatera Barat tahun 2016-2019). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi* Vol.2 no.4 seri A November 2020 hal. 3452-3467.
- Rinaldi syahputra, 2017. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia. *Jurnal Samudra Ekonomika*, Vol.1, No.2 Oktober 2017
- Abdilah Khamdana 2016. Pengaruh Desentralisasi fiskal terhadap pertumbuhan ekonomi daerah di Indonesia, 2008-2012. *Indonesian Treasury Review* Vol. 1 No.1, 2016 Hal 23-38
- Kiki Amalia, Mariatul Kiftiah, Evy Sulistianingsih 2016. Penerapan Teori Solow-Swan Pada Pertumbuhan Ekonomi. *Buletin Ilmiah Mat. Stat. dan Terapannya (Bimaster)* Volume 05, No. 1 (2016), hal 39 – 44.
- Pratama RA & Widyastuti S. 2022. Pengaruh Penerimaan Pajak dan Tingkat Inflasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia. *Veteran Economics, Management, & Accounting Review*. Vol. 1, (1): 104-120

- Siregar, SAH. 2023. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Tahun 2003-2021. *Journal Of Development Economic And Social Studies*. Volume 2 NO 1 : 194-204
- Dewi, J. K., & Budhi, M. K. S. (2018). Analisis Pengaruh Pajak Daerah, Retribusi Daerah terhadap Tenaga kerja dan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palangka Raya Provinsi Kalimantan Tengah. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 6(7), 1695–1722
- Davoodi, Hamid dan Heng-fu Zou. 1998. Fiscal Decentralization and Economic Growth: A cross-Country Study. *Journal of Urban Economics*.
- Anwar ML, Palar SW, Sumual JI. 2016. Pengaruh DAU, DAK, PAD Terhadap Pertumbuhan nekonomi Dan Kemiskinan(Kota Manado Tahun 2001-2013). *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*. Vol 16 (2): 218-232
- Ernita, D., Putri, O. H., & Sari, I. P. (2020). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dan Dana Perimbangan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dengan Belanja Modal Sebagai Variabel Intervening Di Provinsi Jambi. *Jurnal AKRAB JUARA*, Vol.5, No.1, 200-216.
- Maheni M & maryono. 2021. Pengaruh Pad, Dau, Dak Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dengan Belanja Modal Sebagai Variabel Intervening. *Proceeding SENDIU*: 60-70
- Marpaung K, Takari D, Ompusunggu CD. 2021. Pengaruh Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, Pendapatan Asli Daerah, Belanja Modal Terhadap Pertumbuhan Ekonomi. *Jurnal Growth*. Vol 7(2): 127-134
- Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah*
- Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Pusat dan Daerah.*
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 77 Tahun 2020 tentang Pedoman Teknis Pengelolaan Keuangan Daerah*

## BIODATA

### Identitas Diri

Nama : Oktavianus Didiktus  
Tempat Tanggal Lahir : Hale, 09 Oktober 1985  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Alamat Rumah : Jalan Teka-Iku, RT/RW. 003/005  
Kel.Nangameting, Kec.Alok Timur,  
Kab.Sikka  
Telepon Rumah/Nomor Hp : 082235865245  
Alamat E-Mail : moatdatuz@gmail.com

### Status sipil

Nama istri : Maria Nona Nancy  
Nama Anak :  
1. Guilbertho Alano Koseng  
2. Rosario Tifani Koseng

### Riwayat Pendidikan

#### Pendidikan Formal :

Tamat SD Tahun 1999 di SDK Hale Maumere  
Tamat SLTP Tahun 2002 di SLTP PGRI Lero Hae Maumere  
Tamat SLTA Tahun 2005 di SLTA ST. Gabriel Maumere  
Tamat S1 Tahun 2012 di Universitas Nusa Nipa Maumere  
Tamat S2 Tahun 2024 di Universitas Hasanuddin Makasar

#### Pendidikan non Formal : -

#### Pekerjaan dan riwayat pekerjaan

Pekerjaan : ASN  
NIP : 19851009200604 1 006  
Pangkat/Jabatan : Penata, III/c . Jabatan: -

#### Karya Ilmiah/Artikel yang telah dipublikasikan:

Makalah pada seminar/konferensi baik nasional dan internasional:

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 27 juli 2024

OKTAVIANUS DIDIKTUS



## Hasil Analisis Data

Tabel 5.4. Hasil Statistik Deskriptif

| Descriptive Statistics                            |    |              |              |              |                |                 |                       |
|---------------------------------------------------|----|--------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|-----------------------|
|                                                   | N  | Range        | Minimum      | Maximum      | Mean           | Std. Deviation  | Variance              |
| Pajak Daerah                                      | 15 | 28355711.00  | 2089478.00   | 30445189.00  | 14828119.9333  | 8830785.05219   | 77982764637897.920    |
| Retribusi Daerah                                  | 15 | 25801560.00  | 6443902.00   | 32245462.00  | 15382388.4000  | 8109549.21432   | 65764788459450.960    |
| Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yang dipisahkan | 15 | 16174098.00  | 900575.00    | 17074673.00  | 3415522.8667   | 3876425.88299   | 15026677626288.410    |
| Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah              | 15 | 82587661.00  | 6008289.00   | 88595950.00  | 44983133.2667  | 28932636.30094  | 837097443322680.600   |
| DAU                                               | 15 | 335990430.00 | 311871977.00 | 647862407.00 | 534879598.9333 | 109648016.56622 | 12022687536905750.000 |
| DAK                                               | 15 | 231978796.00 | 40295300.00  | 272274096.00 | 134893712.3333 | 81046659.83173  | 6568561069880323.000  |
| DBH                                               | 15 | 14554703.00  | 5012582.00   | 19567285.00  | 13427365.0000  | 4686352.20332   | 21961896973602.867    |
| Pertumbuhan Ekonomi                               | 15 | 612.00       | -85.00       | 527.00       | 322.4087       | 211.40792       | 44693.308             |
| Valid N (listwise)                                | 15 |              |              |              |                |                 |                       |

Tabel 5.5 Rangkuman Hasil Uji Normalitas Data

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test |                         |
|------------------------------------|-------------------------|
|                                    | Unstandardized Residual |
| N                                  | 15                      |
| Normal Parameters <sup>a,b</sup>   |                         |
| Mean                               | .0000000                |
| Std. Deviation                     | 194.23972508            |
| Most Extreme Differences           |                         |
| Absolute                           | .203                    |
| Positive                           | .115                    |
| Negative                           | -.203                   |
| Test Statistic                     | .203                    |
| Asymp. Sig. (2-tailed)             | .095 <sup>c</sup>       |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Tabel 5.6 Tabel uji multikolinearitas

|                                                   |                     | Correlations |                  |                                                   |                                      |         |        |         |
|---------------------------------------------------|---------------------|--------------|------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------|---------|--------|---------|
|                                                   |                     | Pajak Daerah | Retribusi Daerah | Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yang dipisahkan | Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah | DAU     | DAK    | DBH     |
| Pajak Daerah                                      | Pearson Correlation | 1            | -.422            | .432                                              | .712**                               | .580**  | .408** | -.517*  |
|                                                   | Sig. (2-tailed)     |              | .117             | .108                                              | .000                                 | .000    | .000   | .048    |
|                                                   | N                   | 15           | 15               | 15                                                | 15                                   | 15      | 15     | 15      |
| Retribusi Daerah                                  | Pearson Correlation | -.422        | 1                | -.045                                             | -.765**                              | -.441   | -.497  | .671**  |
|                                                   | Sig. (2-tailed)     | .117         |                  | .873                                              | .001                                 | .100    | .059   | .006    |
|                                                   | N                   | 15           | 15               | 15                                                | 15                                   | 15      | 15     | 15      |
| Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yang dipisahkan | Pearson Correlation | .432         | -.045            | 1                                                 | .216                                 | .386    | .560*  | -.422   |
|                                                   | Sig. (2-tailed)     | .108         | .873             |                                                   | .440                                 | .156    | .030   | .117    |
|                                                   | N                   | 15           | 15               | 15                                                | 15                                   | 15      | 15     | 15      |
| Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah              | Pearson Correlation | .712**       | -.765**          | .216                                              | 1                                    | .360**  | .763** | -.769** |
|                                                   | Sig. (2-tailed)     | .000         | .001             | .440                                              |                                      | .000    | .001   | .001    |
|                                                   | N                   | 15           | 15               | 15                                                | 15                                   | 15      | 15     | 15      |
| DAU                                               | Pearson Correlation | .580**       | -.441            | .386                                              | .360**                               | 1       | .300** | -.741** |
|                                                   | Sig. (2-tailed)     | .000         | .100             | .156                                              | .000                                 |         | .000   | .002    |
|                                                   | N                   | 15           | 15               | 15                                                | 15                                   | 15      | 15     | 15      |
| DAK                                               | Pearson Correlation | .408**       | -.497            | .560*                                             | .763**                               | .300**  | 1      | -.573*  |
|                                                   | Sig. (2-tailed)     | .000         | .059             | .030                                              | .001                                 | .000    |        | .025    |
|                                                   | N                   | 15           | 15               | 15                                                | 15                                   | 15      | 15     | 15      |
| DBH                                               | Pearson Correlation | -.517*       | .671**           | -.422                                             | -.769**                              | -.741** | -.573* | 1       |
|                                                   | Sig. (2-tailed)     | .048         | .006             | .117                                              | .001                                 | .002    | .025   |         |
|                                                   | N                   | 15           | 15               | 15                                                | 15                                   | 15      | 15     | 15      |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 5.7 Tabel Uji Heterokedastisitas

| Model                                             | Sig. |
|---------------------------------------------------|------|
| 1 (Constant)                                      | .044 |
| Pajak Daerah                                      | .071 |
| Retribusi Daerah                                  | .484 |
| Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yang dipisahkan | .581 |
| Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah              | .524 |
| DAU                                               | .038 |
| DAK                                               | .832 |
| DBH                                               | .073 |

a. Dependent Variable: Abs\_Res

Tabel 5.8. Hasil *Uji White*

| Model Summary |                   |          |                   |                            |
|---------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model         | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1             | .792 <sup>a</sup> | .628     | .256              | 0.502                      |

a. Predictors: (Constant), DBH, Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yang dipisahkan, Pajak Daerah, Retribusi Daerah , DAK, DAU, Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah

a. Hasil uji Regresi

**Coefficients<sup>a</sup>**

| Model                             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t       | Sig. |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|---------|------|
|                                   | B                           | Std. Error | Beta                      |         |      |
| 1 (Constant)                      | 21.038                      | 1.188      |                           | 17.702  | .036 |
| Pajak daerah                      | -4.402E-7                   | .000       | -3.365                    | -11.007 | .058 |
| Retribusi daerah                  | 6.462E-7                    | .000       | 5.392                     | 21.750  | .029 |
| Hasil Pengelolaan kekayaan daerah | -8.482E-7                   | .000       | -.749                     | -6.487  | .097 |
| lain-lain pendapatan daerah       | 3.024E-7                    | .000       | 8.361                     | 18.961  | .034 |
| DAU                               | -5.192E-8                   | .000       | -5.371                    | -15.382 | .041 |
| DAK                               | 4.365E-8                    | .000       | 3.089                     | 11.248  | .056 |
| DBH                               | -6.983E-7                   | .000       | -3.101                    | -17.319 | .037 |

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Ekonomi

Tabel 5.10. Tabel Hasil Analisis Koefisien Determinasi ( $R_2$ )

**Model Summary**

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .999 <sup>a</sup> | .999     | .989              | .10559                     |

a. Predictors: (Constant), DBH, DAK, Retribusi daerah, Hasil Pengelolaan kekayaan daerah, DAU, Pajak daerah, lain-lain pendapatan daerah

Tabel 5.11. Hasil Uji Secara Simultan (Uji F)

**ANOVA<sup>a</sup>**

| Model        | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|--------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1 Regression | 7.976          | 7  | 1.139       | 102.201 | .076 <sup>b</sup> |
| Residual     | .011           | 1  | .011        |         |                   |
| Total        | 7.987          | 8  |             |         |                   |

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Ekonomi

b. Predictors: (Constant), DBH, DAK, Retribusi daerah, Hasil Pengelolaan kekayaan daerah, DAU, Pajak daerah, lain-lain pendapatan daerah

## Peta Teori

| No | Penulis/ Tahun/ Judul                                                                                                                                                                | Hasil Penelitian                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Siregar, Syahdan Abdul Haris, 2023, Pengaruh Pendapatan Asli Daerah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Tahun 2003-2021                                                                     | variabel pajak daerah, retribusi daerah, hasil kekayaan yang dipisahkan dan dan pendapatan lainlain yang sah berpengaruh secara simultan terhadap pertumbuhan ekonomi. Pajak daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah, dan pendapatan lain-lain yang sah berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi. Sedangkan retribusi daerah berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi di Kabuapten/Kota di Provinsi Gorontalo selama periode 2003-2021 |
| 2  | Chindy Febry Rori, Antonius Y Luntungan, Audie O Niode, 2016, Analisis Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Provinsi Sulawesi Utara Tahun 2001-2013 | Pendapatan Asli Daerah berpengaruh signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3  | Aditya, M. R. D., Hasid, Z., & Noor, A, 2021, Pengaruh                                                                                                                               | Pendapatan Asli Daerah berpengaruh Positif terhadap Pertumbuhan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|   |                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                     |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | pendapatan asli daerah dan dana perimbangan terhadap pengeluaran pemerintah dan pertumbuhan ekonomi.                                               | Ekonomi melalui Pengeluaran Pemerintah. Dana Perimbangan berpengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi. Dana Perimbangan berpengaruh negatif terhadap pertumbuhan ekonomi melalui Pengeluaran Pemerintah |
| 4 | Eliza, Z., Muhammad, S., & Nasir, M, 2014, Analisis Pengaruh Dana Perimbangan Terhadap Pertumbuhan Pdrb Di Provinsi Aceh                           | Dana Alokasi Umum (DAU) dan Dana Bagi Hasil berpengaruh positif terhadap PDRB. Sedangkan Dana Alokasi Khusus tidak berpengaruh terhadap PDRB (hasil estimasi tidak signifikan)                                                      |
| 5 | Pradana, Asika Cahyaning Tiwi & Mun'im, Akhmad, 2022, The Effect of Local Revenue and Balancing Funds on the Economy of Bali Province in 2012-2019 | DAU dan kombinasi pendayagunaan pendapatan daerah yang mencakup PAD dan pendapatan daerah lainnya yang sah berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi                                                          |

|   |                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | Sarmiento TP & Sudiarta GM, 2020, The Effect of Original Regional Income, Balance Fund, Capital Expenditure and economic growth on the financial performance of Local Governments in Bali | Pendapatan asli daerah berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja keuangan pemerintah daerah. Dana perimbangan mempunyai pengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja keuangan pemerintah daerah. Belanja modal dan pertumbuhan ekonomi tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan pemerintah daerah.                                                                 |
| 7 | Firmansyah, Dudy & Nasih, Mohammad, 2019, The influence of local revenue, balancing funds and private investment on economic growth and welfare of communities in East Java Province      | Hasil penelitian menunjukkan bahwa dana alokasi umum berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi. Di sisi lain, hasil dana alokasi khusus mempunyai pengaruh negatif terhadap pertumbuhan ekonomi. secara keseluruhan disimpulkan bahwa PAD, DAU, DAK dan investasi swasta mempunyai pengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi, sedangkan DBH tidak mempunyai pengaruh terhadap perekonomian. |
| 8 | Sawitri, NPYR, Perdanawati LPVI, Sudiyani NN , Setini M, 2020, Local Revenue and Financial Independence on                                                                                | Pendapatan Asli Daerah secara langsung memiliki efek positif pada pertumbuhan ekonomi regional sementara kemandirian keuangan                                                                                                                                                                                                                                                                  |



|   |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | Economic Growth Through Capital Expenditure                                                                                                 | secara langsung tidak mempengaruhi pertumbuhan ekonomi regional, dan belanja modal tidak dapat memediasi pengaruh pendapatan lokal dan kemandirian keuangan terhadap pertumbuhan ekonomi                                                                                                                                              |
| 9 | Mursyidah , Sanusi Anwar , Harmono , 2022, Regional Revenue and Economic Growth: through Direct Spending, Empirical Evidence from Indonesia | Pendapatan asli daerah dan dana bagi hasil berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi sedangkan dana alokasi umum (DAU) berpengaruh negatif dan Dana Alokasi Khusus (DAK) tidak berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi. Pendapatan asli daerah, DAU, DAK dan DBH berpengaruh terhadap Ekonomi<br>Pertumbuhan melalui Belanja Langsung |