

DAFTAR PUSTAKA

- Adrian, Rizaldi, Nasamsir & Araz M. (2019). Survei Serangan Hama pada Perkebunan Tebu (*Saccharum officinarum L.*) Di Provinsi Jambi." *Jurnal Media Pertanian*, 4 (1), 1-7.
- Algifari (2016). Mengukur Kualitas Pelayanan dengan Indeks Kepuasan, Metode *Importance Performane Analysis* (IPA) dan Model Kano. Yogyakarta: BPF.
- Ali M., Purwanti S., & Hidayati S. (2019). *Intercropping System for Growth and Yield in Local Varieties of Madura. Agricultural Science*, 3(1), 22–30
- Amalia S. & Asmara M. O. (2017). Pengaruh Citra Merek, Harga dan Kualitas Produk terhadap Keputusan Pembelian Hndphone Merek Xiaomi di kota Langsa, 6(1).
- Anggiasari N. M. (2016). Sikap dan pengambilan keputusan pembelian sayuran organik oleh konsumen di Kota Bandar Lampung.
- Annna N. P. (2017). Preferensi Konsumen Terhadap Daging Sapi Di Pasar Tradisional Kota Padang (Studi Kasus" Pasar Raya" Kota Padang), (Doctoral dissertation, Universitas Andalas).
- Arikunto, S. (2002). Metodologi Penelitian Suatu Pendekatan Proposal. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Assael, H. (1998). *Consumer Behavior and Marketing Action, 5th edition, Cincinnati, OH: South Western College Publishing.*
- Baraja, R. R. (2018). Analisis Persepsi Dan Preferensi Konsumen Terhadap Daging Sapi Bekudi Maradeka Beef Bogor. [Skripsi]. [Bogor (ID)]: Institut Pertanian Bogor.
- Barus, Y. Y. (2021). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga dan Lokasi Terhadap Kepuasan Konsumen. *JURNAL MANAJEMEN DAN BISNIS (JMB)*, 141-150.
- Chrysanthini, Beby, Ujang, & Amzul R. (2018). Preferensi Konsumen Terhadap Produk Sayuran Organik (Studi Kasus Konsumen UD Fabela-Myfarm) Di Bogor Jawa Barat." *MANAJEMEN IKM: Jurnal Manajemen Pengembangan Industri Kecil Menengah* 12(2): 151. doi:10.29244/mikm.12.2.151-160.
- Darmawan, D. (2017). Pengaruh kemasan dan harga terhadap keputusan pembelian produk sayuran hidroponik. *Agrimas*, 1(1), 28-37.
- Fatmawati, E. U. & Hardati R. K. (2022). Pengaruh diskon harga dan kualitas produk terhadap pembelian impulsive secara online. *JIAGABI*.11(1): 197-205
- Fazrina, Rahma, I. Marsaulina, & E. Naria. (2013). Hubungan Karakteristik dan Pengetahuan Tentang Lingkungan Sehat dengan Keputusan Konsumen dalam Membeli Sayuran Organik di Carrefour Plaza Medan Fair. University of North Sumatra.
- Febrianti, Teti, Asrul T., & Amalia N. M. (2019). Analisis preferensi konsumen terhadap sayuran hidroponik di Kota Sukabumi." *Paspalum: Jurnal Ilmiah Pertanian*, 7(1), 1-8.
- Frank, R. H. (2011). *Microeconomics and Behavior. Eighth edition, Mc.Graw. Hill International Edition*
- Ghozali, I. (2006). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS (IV). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Ghozali, I. (2011). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS Cetakan IV. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gilarso, T. (2007). Pengantar Ilmu Ekonomi Makro Edisi Pertama." Yogyakarta: IKAPI.
- Hadianti, Ida, Trisna, I. N., Muhamad, N. Y. (2019). PERSEPSI KONSUMEN TERHADAP ATRIBUT SAYURAN HIDROPONIK (Suatu Kasus Pada Konsumen Sayuran Hidroponik Saat *Car Free Day* Kabupaten Ciamis)." *Ilmiah Mahasiswa AGROINFO GALUH* 6(3): 470–80.
- Hai, T.V., & Sirieix, L. (2020). Shopping and cross-shopping practices in Hanoi Vietnam: Anemergingurban market context. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 56. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2020.102178>, 0–33.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis. New Jersey (US): Prentice Hall International, Inc.*
- Handoko, B. (2017). Pengaruh promosi, harga dan kualitas pelayanan terhadap kepuasan konsumen pada Titipan Kilat JNE Medan. *Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis*, 18(1), 61-72.
- Hapsari, W. (2013). *Teacher's Perceived Characteristics and Preferences of Motivational Strategies in the Language Classroom. TEFLIN Journal: A Publication on the Teaching & Learning of English*, 24(2).
- Hardiansyah, Faisal, Mahmud, N., & Ismail, R. (2019). Pengaruh Lokasi Dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Pada Restoran Singapore Di Kota Makassar." *Jurnal Profitability fakultas Ekonomi dan bisnis*, 3(1). 90-107.
- Hariyani, A. L. (2009). Analisis Preferensi Konsumen Terhadap Sayuran BebasResidu Pestisida. Skripsi. Solo: FakultasPertanian Universitas Surakarta.
- Hariyani, A.L. 2005. Analisis preferensi konsumen terhadap sayuran bebas residu pestisida. <https://digilib.uns.ac.id/dokumen/download/6414/MTcyNjM=/Analisis-preferensikonsumen-terhadap-sayuran-bebas>
- Haryoto (2009). Bertanam Seledri Secara Hidroponik. Yogyakarta: Kanisius.
- Hasan, Herlianti, Abdul, M., & Christoporos. (2019). Preferensi Konsumen Terhadap Pembelian Sayuran Organik di Kota Palu." *Agroland: Jurnal Ilmu-ilmu Pertanian*, 26(1). 39-48.
- Hellier, P. K., Geursen, G. M., Carr. R. A., & Rickard, J. A. (2003). Customer repurchase intention: a general structural equation model. *European Journal of Marketing*, 37(11/12), 1762-1800
- Hidayat, T. (2020). Analisis Pengaruh Produk,Harga,Promosi,Dan Lokasi terhadap Keputusan Pembelian. *Jurnal Ilmu Manajemen*, Vol.17, No.2.
- Hitka, M., Miklošík, A., Gejdoš, M., & Štarchoň, P. (2024). Insights into consumer preferences and purchasing behaviour for wooden bed furniture in Slovakia. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 76. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2023.103613> <https://doi.org/10.1016/j.ijgfs.2024.100890>
- Husain, K. T. & Dhaifina, F. A. (2022). Analisis Kepuasan Konsumen Terhadap Sayuran Hidroponik." *Jurnal Manajemen Agribisnis (Journal Of Agribusiness Management)* 10(1): 677..
- Indarto. (2011). Analisis Preferensi Konsumen Terhadap Pengelolaan Aset Dalam Bentuk Dinar." 1(1): 1–9.

- Juarwan, I. (2013). Analisis Preferensi Konsumen Terhadap Atribut Sayuran Organik di Kota Bogor.[Skripsi]. *Fakultas Pertanian, Institut Pertanian Bogor, Bogor*.
- Juarwan, I. (2013). Analisis Preferensi Konsumen Terhadap Atribut Sayuran Organik Di Kota Bogor
- K. Philip, & G. Armstrong (2003). *Dasar – Dasar Pemasaran*. 9th ed. PT Indeks Kelompok Gramedia, Jakarta.
- Kabir, A. N. M. F., Alam, M. J., Begum, I. A., & McKenzie, A. M. (2023). Consumers' preference for purchasing vegetables in Bangladesh: What matters? *Social Sciences and Humanities Open*, 8(1).<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100685>
- Kotler, P. & Keller, K. L. (2009). *Manajemen pemasaran*, edisi ketiga belas. Jakarta: Erlangga.
- Kotler, P. & Keller, L. K. (2007). *Manajemen Pemasaran*. Edisi 12, Jilid 1 dan 2. Jakarta: Pearson Education, Inc.
- Kotler, P. (1994). *Marketing Management. Analysis, Planning, Implementation, and Control*, Prentice Hall.
- Kotler, P. (2000). *Manajemen Pemasaran*. Jakarta: Prehalindo
- Kotler, P. (2005), *Manajemen Pemasaran Edisi Bahasa Indonesia Jilid 1 dan 2*, Jakarta. PT Indeks Kelompok Gramedia . .
- Kuddus, M. (2019). Analisis Perilaku Konsumen Dalam Pembelian Sayuran Di Pasar Tradisional Kota Metro."
- Kusumawati & Andriani (2011). Analisis pengaruh experiential marketing terhadap kepuasan dan loyalitas pelanggan: Kasus *Hypermart Malang Town Square (MATOS) analysing the influence of experiential marketing on customer satisfaction and loyalty: The case of Hypermart Malang Town Square*." *Jurnal Manajemen Pemasaran Modern*, 75-81.
- Lasabuda, G. P., & Mangantar, M. (2022). Pengaruh Struktur Modal, Likuiditas, Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Subsektor Otomotif Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia 2017-2020. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 10(2), 337-345.
- Lunnette, C., Andreani, F. (2017), Kepuasan Experiential Marketing Terhadap Minat Beli Ulang di Gyu Kaku Galaxy Mall, (Online), *Jurnal Hospitality dan Manajemen Jasa* Vol. 5, No. 2, Manajemen Perhotelan, Universitas Kristen Petra, Surabaya.
- M. Martin, E. Molin. (2019). *Environmental assessment of an urban vertical hydroponic farming system in Sweden, Sustainability*, 11(15), 4124. <https://doi.org/10.3390/su11154124>.
- Makadomo, N. Indiani, S. R. Busaeri, & I. Hasan (2020). ANALISIS PRODUKSI DAN PEMASARAN SAYURAN HIDROPONIK DI KOTA MAKASSAR." *Wiratani: Jurnal Ilmiah Agribisnis* 3.2, 192-208.
- Mantra, I. B. (2003). *Demografi Umum* . Jakarta : Pustaka Raja
- Mukhtar, Syukrianti & Nurif (2015). Peranan Packaging dalam Meningkatkan Hasil Produksi terhadap Konsumen. *Jurnal Sosial Humaniora*, 8 (2)
- Mulyadi, D., & Syafitri, A. (2015). Pengaruh kepemimpinan dan motivasi kerja terhadap kinerja karyawan di Bank BJB Syariah cabang Bogor. *Jurnal Ilmiah Binaniaga*, 11(2).

- Nanincova, N. (2019). Pengaruh kualitas layanan terhadap kepuasan pelanggan noach cafe and bistro. *Agora*, 7(2).
- Nanincova, N. (2019). Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Noach Cafe Dan Bistro. *AGORA*, Vol.7, No.2.
- Ngo, H. M., Vu, H. Q., Liu, R., Moritaka, M., & Fukuda, S. (2019). Challenges for the development of safe vegetables in vietnam: An insight into the supply chains in hanoi city. *Journal of the Faculty of Agriculture*, 64(2), 355–365. <https://doi.org/10.5109/2339027>. Kyushu University.
- Nigam, P. K. (2012). Citation index and impact factor. *Indian journal of dermatology, venereology and leprology*. 2012 Jul 1;78:511.
- Nuralan, S., Khaerul, M., Ummah, B. K., & Haslinda (2022). Analisis gaya belajar siswa berprestasi di SD Negeri 5 Tolitoli." *Madako Elementary School*, 1(1), 13-24.
- Oliver, Richard L. (199). *Satisfaction: A Behavioral Perspective on the Consumer*, New York, NY, McGraw-Hill
- Orden-Mejía, M., & Moreno-Manzo, J. (2024). Examining consumer experience in a gourmet food hall: Impacts on satisfaction and behavioural intentions. *International Journal of Gastronomy and Food Science*, 35.
- Pasaribu, V. L. D. (2020). Analisis Pengaruh Promosi, Kualitas Produk Dan Desain Kemasan Terhadap Keputusan Pembelian Hand and Body Lotion Merek Citra (Studi Kasus Carrefour Pamulang, Tangerang Selatan). *Jurnal Pemasaran Kompetitif*, 1(4).
- Peter & Olson (2000). *Perilaku Konsumen dan Strategi Pemasaran*, Jakarta: Erlangga
- Pratiwi, I. Wahyu, & D. Hendrawan (2018). "Implementasi Importance-Performance Analysis (IPA): Analisis Preferensi Konsumen Muda Mie Setan." *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis* 6(2): 1–20.
- Prestilia (2012). TERHADAP SAYURAN ORGANIK DI BRASTAGI SUPERMARKET CONJOIN ANALYSIS OF CONSUMER PREFERENCE OF ORGANIC VEGETABLES IN BRASTAGI SUPERMARKET MEDAN.
- Priansa (2017). *Perilaku Konsumen dalam Persaingan Bisnis Kontemporer*. Bandung: Alfabeta
- Purbajanti & E. Dwi (2017). *Hidroponik Bertanam tanpa Tanah*. Semarang. EF Press Digimedia.
- Puspitasari, R. H. Utami, A. E. P. Nugraha, & L. Nurhayati (2023). *Manajemen Pemasaran (Sebuah Konsep Dan Teori) Manajemen Pemasaran (Sebuah Konsep Dan Teori)*.
- Rahayu, N. & Calista. (2023) Alur proses produksi sayur organik pada cv. reja mayur. *Jurnal Agro Indragiri* 9.2: 58-65.
- Rangkuti & Freddy (2006). *Riset Pemasaran, Cetakan Keempat*, Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Rasmikayati & Elly (2020). Analisis faktor dan tingkat kepuasan ditinjau dari kualitas produk dan pelayanan pada konsumen sayuran organik di lotte mart Kota Bandung." *Mimbar Agribisnis: Jurnal Pemikiran Masyarakat Ilmiah Berwawasan Agribisnis* 6.1 : 351-364.
- Restiani & Ardiansyah (2023). Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Citra Merek Lembaga Terhadap Kepuasan Pelanggan (Mahasiswa) di Perguruan Tinggi

- Bandung. *KarismaPro*, 14(1), 43-54. Restoran Singapore Di Kota Makassar." *Jurnal Profitability* fakultas Ekonomi dan bisnis 3.1 (2019): 90-107.
- Rizkiansah & Taryo (2018). Analisis Faktor-Faktor Pribadi dan Psikologi pada Proses Keputusan Pembelian Sayuran Hidroponik di Kota Pontianak. *Jurnal Agribisnis Sosial Ekonomi Pertanian*: 1-12.
- Rizqullah, M. (2022). Preferensi Konsumen dalam Pembelian Daging Sapi di Pasar Modern Kota Makassar (Studi Kasus Lotte Mart Mall Panakkukang Makassar) = Consumer Preferences in Purchasing Beef in Makassar City Modern Market (Case Study of Lotte Mart Panakkukang Mall Makassar) (Doctoral dissertation, Universitas Hasanuddin).
- Roslani, R., & Sumarni, N. (2005). Budidaya tanaman sayuran dengan sistem hidroponik. *Jurnal Monografi*, 27, 1-38.
- Rudiana, S., & Maesya, A. (2017). Pertumbuhan ekonomi dan kebutuhan pangan di Indonesia. *Agriekonomika*, 6(1), 12-25.
- Sa'adah, L., & Munir, F. A. (2020). Kualitas Layanan, Harga, Citra Merk Serta Pengaruhnya Terhadap Kepuasan Konsumen. Jombang: LPPM Universitas KH. A. Wahab Hasbullah.
- Saladin, D. (2005). *Perilaku Konsumen dan Pemasaran Strategi*. Agung Ilmu, Bandung.
- Santoso (2001). *Mengolah Data Statistik Secara Profesional*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Sari & Dewi N. (2020) "Analisis kepuasan konsumen pada sayuran organik di pasar swalayan." *Jurnal Manajemen dan Bisnis Performa* 17.1 1-13.
- Sarwono (2005). *Membuat tempe dan oncom* Cetakan 29. Penebar Swadaya. Jakarta.
- Savira, R. D., & Prihanti, T. M. (2019). Analisa permintaan sayuran hidroponik di PT. Hidroponik Agrofarm Bandungan. *Agrikan: Jurnal Agribisnis Kepulauan*, 7(2), 164-180.
- Sebopa, C. B. (2017). Experiential marketing as a predictor of repurchase intentions of Smartphones amongst youth in South Africa.
- Setiadi, Nugroho, J., & M. M. Se. (2019) *Perilaku Konsumen: Perspektif Kontemporer pada Motif, Tujuan, dan Keinginan Konsumen Edisi Ketiga*. Vol. 3. Prenada Media.
- Siregar & Hanif, M. (2018). "Analisis Tingkat Kepuasan Konsumen Terhadap Sayuran Organik." *Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara*.
- Siregar, M., & Hasibuan, S. (2023). Pendampingan Pemuda Melalui Pelatihan Hidroponik Di Kecamatan Bagan Sinembah Kabupaten Rokan Hilir. *EL-MADANI*, 1(1), 57-66.
- Solomon, M., Gary, B., Soren, A., and Margaret, K, Hogg., (2006). *Consumer Behavior A European Perspective: Third Edition*. Pearson Education Limited.
- Sukmawati (2022). *Digitalisasi sebagai pengembangan model pembelajaran*. Cendikia Mulia Mandiri.
- Sulama (2021). "Penerapan Good Handling Practices Pada Pasca Panen Sayuran Hidroponik Di Jaya Anggara Farm Bandar Lampung." *Frontiers in Neuroscience*.
- Sumarwan & Ujang, (2003). *Perilaku Konsumen*. Bogor: PT. Ghalia Indonesia
- Sumarwan, U. (2003). Teori dan penerapannya dalam pemasaran. *Language*, 368,
- Supranto, J. (2011). *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*. Rineka Cipta. Jakarta.

- Suryaningprang & Andre (2021). "Hydroponic: Empowering local farmer knowhow to gain value added on agriculture commodity." *Budapest International Research and Critics Institute (BIRCI-Journal): Humanities and Social Sciences* 4.1: 787-796.
- Suryanto, M. H. (2017). *Metode Riset dan Analisis Saluran Distribusi*. Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Susanti, Muhammad, I. Fasa, Suharto, A. Fachri (2021). ANALISIS KUALITAS LAYANAN MOBILE BANKING DAN PENGARUHNYA TERHADAP KEPUASAN NASABAH." *Indonesian Journal of Accounting and Business* 3.1: 13-27.
- Sutanto (2002). Respon Pertumbuhan Dan Hasil Jagung (*Zea Mays L.*) Akibat Perbedaan Jenis Dan Dosis Bahan Organik Pada Tanah Ordo Inceptisol." *AGROSAMUDRA: Jurnal Penelitian* 2(2): 29–39.
- Syahidin (2022). Analisis Pengaruh Harga Dan Lokasi Terhadap Kepuasan Pelanggan . *Gajah Putih Journal of Economics Review (GPJER)*, 20-32.
- Taan, H. (2017). Pengaruh inovasi produk dan harga terhadap keunggulan bersaing usaha karawo di kota gorontalo. *Jurnal bisnis dan kewirausahaan*, 6(2).
- Tangkulung, C. M., Pangemanan, L. R., & Ngangi, C. R. (2015). Analisis Kepuasan Konsumen Terhadap Atribut Sayuran Organik di Hypermart Manado. In *COCOS* (Vol. 6, No. 14).
- Tjiptono, F. (2008). *Strategi Pemasaran (III)*. CV. Andi Offset
- Umara & Bayu (2021). Peran Kepuasan dalam Memediasi Pengaruh Persepsi Nilai Pasca Pembelian Terhadap Minat Beli Ulang Pengguna Vending Machine Blue Mart." *EKOMABIS: Jurnal Ekonomi Manajemen Bisnis* 2.01: 47-58.
- Unjaya, G. D., & Santoso, L. (2015). Analisis Pengaruh Satisfaction, Trust Dan Commitment Terhadap Repurchase Intentions Pelanggan Tetap Hotel Raden Wijaya Mojokerto. *Jurnal Hospitality dan Manajemen Jasa*. Jul 13;3(2):291-303.
- Wahyudi, S. (2012). Analisa Faktor-faktor yang Mempengaruhi Perilaku Konsumen Dalam Keputusan Pembelian Sepeda Motor Honda Matik pada CV. Kurnia Sakti Semarang. Fakultas Ekonomi Universitas Semarang. *Jurnal Dinamika Manajemen*. Vol.3, No 1. <http://journal.usm.ac.id/jurnal/dinamikamanajemen/770/detail/>. Di akses tahun, halaman 97-112
- Wardhana (2022). "Pengaruh Kualitas Produk, Harga dan Pelayanan secara Online terhadap Keputusan Pembelian pada Destinasi Belanja Shoope." *Journal of Indonesian Science Economic Research* 4.1 : 1-11.
- Wijaya. (2013). *Pengaruh Padat Tebar Ikan Lele terhadap Laju Pertumbuhan dan Survival Rate pada Sistem Akuaponik* (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS AIRLANGGA).
- Wijayanti, & M.Risang. (2011) "Analisi Preferensi Konsumen dalam Membeli Daging Sapi di Pasar Tradisional Kabupaten Karanganyar."
- Willianti (2020). Bab II Kajian Pustaka 2.1, 6–25.
- Yasmin dan Talasi Ruzqaya (2017). Preferensi Konsumen Sayuran Hidroponik Agrofarm.

L

A

M

P

I

R

A

N

ME PEMBELIAN TERAKHIR	REKUENSI PEMBELIAN (RP/K)	VOLUME PERBULAN/MINGGU	HARGA RP/KG	REKUENSI PEMBELI 1 BULAN TERAKHIR
3	6	6	40000	2
3	4	5	40000	1
2	7	5	40000	1
1	4	6	35000	2
1	15	7	40000	6
2	8	4	35000	3
1	16	9	40000	8
2	6	5	40000	2
3	4	5	40000	1
3	30	45	40000	7
4	7	9	40000	3
3	7	10	45000	3
4	10	8	40000	4
5	12	9	40000	9
5	7	8	40000	4
10	25	15	40000	5
3	8	9	35000	6
2	4	6	40000	7
3	20	24	35000	15
2	21	24	35000	12
2	8	20	40000	5
3	13	25	35000	8
2	15	24	35000	8
1	10	7	40000	4
3	15	24	35000	8
3	28	16	35000	15
2	25	30	35000	18
50	43	100	40000	4
60	31	110	45000	12
8	10	20	40000	4
2	5	8	40000	2
4	8	6	40000	6
2	9	6	40000	3
3	6	4	40000	1
4	3	8	40000	1
3	2	9	40000	1
1	11	7	40000	5
4	25	28	35000	8
2	15	20	40000	8
3	5	6	40000	3
3	7	2	40000	1
7	6	12	40000	2
3	5	6	40000	3
6	7	9	40000	3
3	2	5	40000	1
3	4	6	30000	1
3	3	5	30000	1
2	3	3	30000	2
2	3	3	30000	1
2	3	2	30000	1
1	3	2	30000	1
2	4	4	30000	1
1	3	4	30000	1
2	2	2	30000	1
1	2	3	30000	1
1	3	4	30000	1
2	3	2	30000	1
3	4	6	30000	2
3	4	3	40000	2
6	3	3	30000	4
2	6	4	30000	3
2	3	4	30000	4
1	6	2	30000	3
3	6	3	30000	2
2	6	3	30000	2
1	3	3	30000	3
2	1	2	30000	1
4	8	6	30000	6
12	16	20	30000	2
20	20	40	30000	4

NAMA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ADI	1	1.4	1.4	1.4
	AISYAH	1	1.4	1.4	2.9
	ALIMIN	1	1.4	1.4	4.3
	AMME	1	1.4	1.4	5.7
	AMRIANA	1	1.4	1.4	7.1
	ANDI FADLI	1	1.4	1.4	8.6
	ANI MANDA	1	1.4	1.4	10.0
	ANUGRAH	1	1.4	1.4	11.4
	ARNI	1	1.4	1.4	12.9
	ARNIATI	1	1.4	1.4	14.3
	ASTUTI	1	1.4	1.4	15.7
	AYUNITA	1	1.4	1.4	17.1
	BANGGA	1	1.4	1.4	18.6
	BUNGA	1	1.4	1.4	20.0
	DAENG BASO	1	1.4	1.4	21.4
	DALILA	1	1.4	1.4	22.9
	DARMA	1	1.4	1.4	24.3
	DARNA	1	1.4	1.4	25.7
	DEWI AMRIANA	1	1.4	1.4	27.1
	DG.SANGGING	1	1.4	1.4	28.6
	DIANA	1	1.4	1.4	30.0
	DWI JULIANTI	1	1.4	1.4	31.4
	EKA WAHYUNII	1	1.4	1.4	32.9
	ENNI	1	1.4	1.4	34.3
	FARID	1	1.4	1.4	35.7
	FATIMA	1	1.4	1.4	37.1
	HABAR	1	1.4	1.4	38.6
	HADARA	1	1.4	1.4	40.0
	HANASIA	1	1.4	1.4	41.4
	HARTATI	1	1.4	1.4	42.9
	HARWAN	1	1.4	1.4	44.3
	HASAN	1	1.4	1.4	45.7
	HASMIA	1	1.4	1.4	47.1
HASNA	1	1.4	1.4	48.6	
HASRULLAH	1	1.4	1.4	50.0	

HERI YANTO	1	1.4	1.4	51.4
HUNAINI	1	1.4	1.4	52.9
IKKA	1	1.4	1.4	54.3
ILHAM	1	1.4	1.4	55.7
INAYAH	1	1.4	1.4	57.1
ITA	1	1.4	1.4	58.6
JAMALUDDIN	1	1.4	1.4	60.0
KAMARUDDIN	1	1.4	1.4	61.4
KANTO	1	1.4	1.4	62.9
KASMIATI	1	1.4	1.4	64.3
KRITIANO	1	1.4	1.4	65.7
KUMALASARI	1	1.4	1.4	67.1
LUKMAN	1	1.4	1.4	68.6
MARDIAM	1	1.4	1.4	70.0
MARDIANA	2	2.9	2.9	72.9
MARIAMA	1	1.4	1.4	74.3
MASLIA	1	1.4	1.4	75.7
MASNA	1	1.4	1.4	77.1
MUHAJIR	1	1.4	1.4	78.6
MUKADI	1	1.4	1.4	80.0
NUR LELA	1	1.4	1.4	81.4
RAHMATIA	1	1.4	1.4	82.9
RUDDIN	1	1.4	1.4	84.3
SALMAWANTI	1	1.4	1.4	85.7
SAMSUDDIN	1	1.4	1.4	87.1
SANNANG	1	1.4	1.4	88.6
SUDIRMAN	1	1.4	1.4	90.0
SUPRIYADI	1	1.4	1.4	91.4
TIMONG	1	1.4	1.4	92.9
UMAR	1	1.4	1.4	94.3
USMAN	1	1.4	1.4	95.7
WAHYUNI ABBAS	1	1.4	1.4	97.1
WEYANG SUGENA	1	1.4	1.4	98.6
YULIANTI	1	1.4	1.4	100.0

		UMUR			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	KURANG DARI 20 TAHUN	1	1.4	1.4	1.4
	21-30 TAHUN	9	12.9	12.9	14.3
	31-40 TAHUN	29	41.4	41.4	55.7
	41 TAHUN KEATAS	31	44.3	44.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

HASIL DATA

A. Uji Karakteristik Responden

Diskripsi data karakteristik

		Statistics						JUMLAH
		NAMA	GENDER	UMUR	PENDIDIKAN	ALAMAT	PENDAPATAN	ANGGOTA
								KELUARGA
N	Valid	70	70	70	70	70	70	70
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean			1.59	3.29			2485714.29	1.73
Median			2.00	3.00			2000000.00	2.00
Std. Deviation			.496	.745			793868.845	.679
Variance			.246	.555			630227743271.22	.461
Range			1	3			4000000	2
Minimum			1	1			1000000	1
Maximum			2	4			5000000	3

PENDAPATAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rp 1000000 - Rp 2000000	5	7.1	7.1	7.1
	Rp 2000000 - Rp 3000000	33	47.1	47.1	54.3
	Rp.3000000 - Rp 4000000	26	37.1	37.1	91.4
	Rp 4000000 - Rp 5000000	5	7.1	7.1	98.6
	>Rp 5000000	1	1.4	1.4	100.0
Total		70	100.0	100.0	

JUMLAH ANGGOTA KELUARGA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-3 ORANG	28	40.0	40.0	40.0
	3-4 ORANG	33	47.1	47.1	87.1
	5 ORANG KEATAS	9	12.9	12.9	100.0
Total		70	100.0	100.0	

B. UJI ANALISIS CONJOIN

1. Preferensi Konsumen Terhadap Pembelian sayuran hidroponik di kota makassar.

Penilaian responden

Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4
2	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4
3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	2	4	5	2	4	4	5
4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	5	4
5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	5	3	4	4	5
6	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	5	4	4	4	5
7	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4
8	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4
9	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
10	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	3	4	5
11	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	5	2	4	4	5
12	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	5
13	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4
14	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5
15	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4
16	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	4	4	4	5
17	4	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	5	5	3	4	4	5
18	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4
19	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
20	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	3	3	4	5
21	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	3	3	3	2	3	5	5	5
22	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	5
23	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
24	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4
25	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3
26	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
27	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	5
28	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	2	4	5	5
29	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	3	2	5	4	4
30	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4	1	2	5	4	3
31	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4	5
32	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	2	4	4	4
33	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	5
34	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4
35	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5
36	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
37	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4
38	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4
39	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4
40	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5
41	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	5
42	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4
43	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	3	4	5
44	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5
45	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
46	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
47	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5
48	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	5
49	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	2	4	4	5	3	4	5
50	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
51	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5
52	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5
53	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5
54	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
55	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
56	5	5	5	3	4	5	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	5
57	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
58	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
59	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
60	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	2	4	4	4	5
61	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5
62	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3
63	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5
64	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3
65	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5
66	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4
67	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	2	2	4	4	4
68	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	2	4	5	5
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5
70	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	4	5	5

2. Stimuli Preferensi Konsumen Dalam Pembelian sayuran hidroponik dikota makassar menggunakan Analisis Konjoin SPSS

Stimuli	Harga	Kualitas	Kemasan	Lokasi	Pelayanan
1	2	2	1	3	2
2	1	4	2	4	2
3	1	2	3	2	2
4	1	3	1	3	1
5	2	2	1	1	1
6	2	3	2	2	1
7	1	4	1	2	1
8	1	1	1	4	2
9	3	2	4	4	1
10	3	1	2	3	1
11	2	1	3	1	2
12	2	5	1	4	1
13	1	5	3	3	1
14	1	2	2	1	1
15	1	3	4	1	2
16	2	4	4	3	2
17	2	5	2	1	2
18	1	1	1	1	1

Stimuli	Diskripsi Stimuli				
1	Harga produk sayuran terjangkau	Warna daun	Melindungi produk dengan baik	Tersedianya angkutan umum	Cepat merespon pelanggan
2	Harga sayuran sesuai dengan kualitasnya	Sayuran mulus tanpa serangan hama	Memperlihatkan kondisi produk	Lingkungan sangat aman	Cepat merespon pelanggan
3	Harga sayuran sesuai dengan kualitasnya	Warna daun	Memudahkan penyempurnaan	Lokasi mudah dijangkau	Cepat merespon pelanggan
4	Harga sayuran sesuai	Sayuran higienis	Melindungi produk dengan baik	Tersedianya angkutan umum	Kesiapan dalam melayani pelanggan

5	dengan kualitasnya Harga produk sayuran terjangkau	Warna daun	Melindungi produk dengan baik	lokasi strategis	Kesiapan dalam melayani pelanggan
6	Harga produk sayuran terjangkau	Sayuran higienis	Memperlihatkan kondisi produk	Lokasi mudah dijangkau	Kesiapan dalam melayani pelanggan
7	Harga sayuran sesuai dengan kualitasnya	Sayuran mulus tanpa serangan hama	Memilih desain yang menarik	Lokasi mudah dijangkau	Kesiapan dalam melayani pelanggan
8	Harga sayuran sesuai dengan kualitasnya	Fisik daun	Melindungi produk dengan baik	Lingkungan sangat aman	Cepat merespon pelanggan
9	Harga produk sayuran bervariasi	Warna daun	Memilih desain yang menarik	Lingkungan sangat aman	Kesiapan dalam melayani pelanggan
10	Harga produk sayuran bervariasi	Fisik daun	Memperlihatkan kondisi produk	Tersedianya angkutan umum	Kesiapan dalam melayani pelanggan
11	Harga produk sayuran terjangkau	Fisik daun	Memudahkan penyempurnaan	lokasi strategis	Cepat merespon pelanggan
12	Harga produk sayuran terjangkau	Kesegaran sayuran	Melindungi produk dengan baik	Lingkungan sangat aman	Kesiapan dalam melayani pelanggan
13	Harga sayuran sesuai dengan kualitasnya	Kesegaran sayuran	Memudahkan penyempurnaan	Tersedianya angkutan umum	Kesiapan dalam melayani pelanggan
14	Harga sayuran	Warna daun	Memperlihatkan kondisi produk	lokasi strategis	Kesiapan dalam

	sesuai dengan kualitasnya				melayani pelanggan
15	Harga sayuran sesuai dengan kualitasnya	Sayuran higienis	Memilih desain yang menarik	lokasi strategis	Cepat merespon pelanggan
16	Harga produk sayuran terjangkau	Sayuran mulus tanpa serangan hama	Memilih desain yang menarik	Tersedianya angkutan umum	Cepat merespon pelanggan
17	Harga produk sayuran terjangkau	Kesegaran sayuran	Memperlihatkan kondisi produk	lokasi strategis	Cepat merespon pelanggan
18	Harga sayuran sesuai dengan kualitasnya	Fisik daun	Melindungi produk dengan baik	lokasi strategis	Kesiapan dalam melayani pelang

3. Hasil Preferensi Konsumen Dalam Pembelian sayuran hidroponik di Kota Makassar Menggunakan Analisis Konjoin

Conjoint Analysis

Notes

Output Created		09-MAY-2024 01:03:48
Comments		
Input	Data	D:\analisis_konjoin\stimuli_konjoin-1.sav
	Active Dataset	DataSet2
	File Label	Orthoplan output
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	Plan File	D:\analisis_konjoin\stimuli_konjoin-1.sav

	Data File	D:\analisis_konjoin\nilai_konjoin-2.sav
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values in any preference data (ranks, scores, or profile numbers) are treated as missing..
	Cases Used	Statistics are based on all cases with all valid preference data (ranks, scores, or profile numbers).
Syntax		<pre> CONJOINT PLAN = 'D:\analisis_konjoin\stimuli_konjoin-1.sav' /ATA = 'D:\analisis_konjoin\nilai_konjoin-2.sav' /SCORE = P1 TO P18 /SUBJECT = Responden /FACTORS = Harga Kualitas Kemasan Lokasi Pelayanan /PRINT = ALL. </pre>
Resources	Processor Time	00:00:00.06
	Elapsed Time	00:00:00.13

Model Description

	N of Levels	Relation to Ranks or Scores
Harga	3	Discrete
Kualitas	5	Discrete
Kemasan	4	Discrete
lokasi	4	Discrete
Pelayanan	2	Discrete

Factors are not all orthogonal.

Overall Statistics

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
Harga	Harga sayuran sesuai dengan kualitasnya	.258	.152
	Harga produk sayuran terjangkau	.003	.157
	Harga produk sayuran bervariasi	-.262	.204
Kualitas	Fisik daun	-.171	.230
	Warna daun	.004	.165
	Sayuran higienis	-.067	.185
	Sayuran mulus tanpa serangan hama	.095	.244
	Kesegaran sayuran	.139	.206
Kemasan	Menambah daya Tarik	-.046	.160
	Memperlihatkan kondisi produk	-.055	.164
	Melindungi produk dengan baik	.108	.301
	Memilih desain yang menarik	-.008	.164
lokasi	Lokasi strategis	.101	.149
	Lokasi mudah di jangkau	.130	.195
	Tersedianya angkutan umum	.090	.205
	Lingkungan sangat aman	-.120	.209
Pelayanan	Kesiapan dalam melayani pelanggan	.023	.112
	Cepat merespon pelanggan	-.023	.112
(Constant)		4.215	.157

Importance Values

Harga	25.254
Kualitas	24.884
Kemasan	20.289
lokasi	21.156
Pelayanan	8.417

Averaged Importance Score

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	.855	.000
Kendall's tau	.691	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

C. Analisis IPA

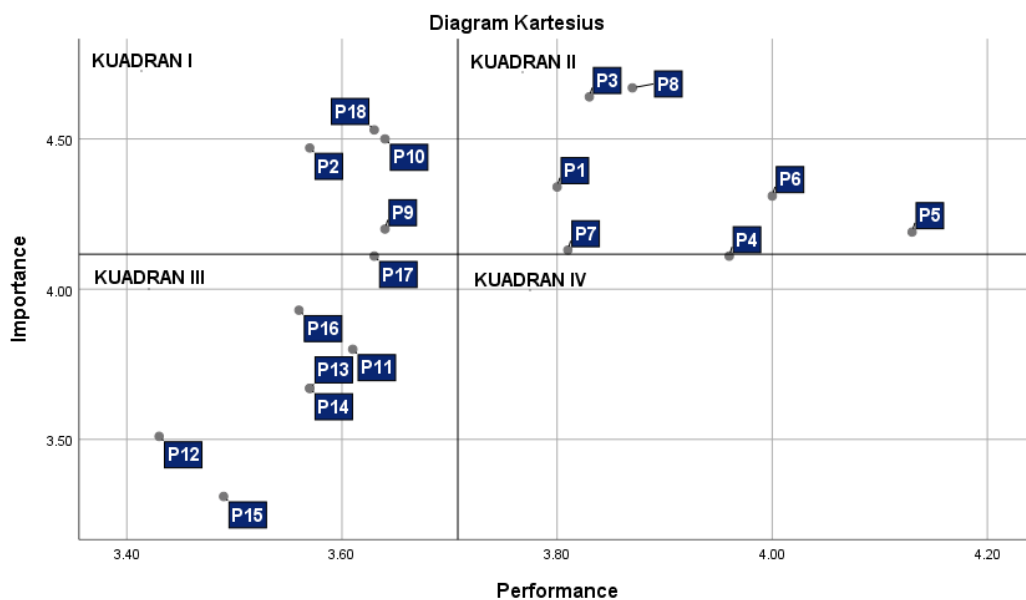
GRAPH

```

/SCATTERPLOT(BIVAR)=Performance WITH Importance BY Faktor
(IDENTIFY)
/MISSING=LISTWISE
/TITLE='Diagram Kartesius'.

```

Graph



D. Analisis CSI

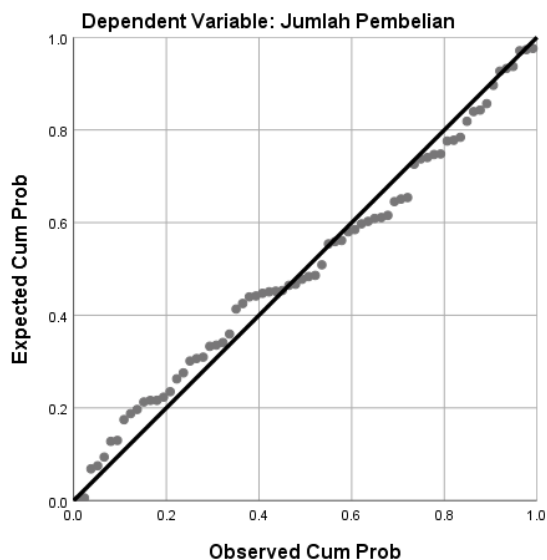
KEPENTINGAN										KEPUASAN									
No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	3	4	3	4	5	2	5	5	5	1	4	4	5	4	3	3	4	4	4
2	3	4	3	5	4	5	5	4	3	2	4	4	4	4	5	5	4	5	4
3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5
4	4	4	3	3	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
5	3	3	3	5	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	4	3	5	4	5
6	3	4	4	3	4	3	5	4	3	6	4	4	4	5	4	4	4	4	4
7	5	5	3	4	3	4	4	5	5	7	4	4	4	5	4	4	4	4	4
8	3	5	3	2	5	3	4	3	4	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	3	3	3	3	4	3	3	5	4	9	4	4	4	4	4	5	4	4	4
10	3	4	3	3	2	4	3	4	3	10	4	4	4	5	4	4	4	4	5
11	5	3	5	4	5	4	4	4	5	11	4	5	4	4	4	4	4	4	4
12	5	4	3	3	5	4	4	3	5	12	4	4	4	4	4	4	5	5	4
13	3	5	3	4	4	4	4	3	5	13	4	4	4	4	5	4	5	4	5
14	3	4	5	4	3	4	4	3	3	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	3	3	3	4	3	4	3	3	15	4	4	5	5	4	4	5	4	4
16	5	3	2	3	3	3	5	3	5	16	5	4	4	5	4	5	5	4	4
17	3	3	3	3	3	5	4	4	4	17	5	4	5	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	3	3	3	3	4	5	18	4	3	4	4	5	4	4	5	4
19	3	4	3	4	4	4	4	4	5	19	4	4	4	4	3	3	3	3	4
20	3	4	5	5	3	4	3	5	5	20	4	3	3	4	3	3	4	4	4
21	3	4	5	3	5	4	4	4	5	21	4	4	4	3	3	2	3	3	3
22	4	4	4	4	3	3	5	3	5	22	4	3	4	4	3	2	3	2	3
23	5	3	3	4	3	5	4	4	5	23	4	3	4	4	3	2	3	3	3
24	4	4	3	4	5	4	5	4	4	24	5	4	4	4	5	5	4	4	5
25	4	4	3	4	4	4	4	4	5	25	4	3	3	4	3	3	3	2	3
26	5	4	3	4	5	4	4	5	3	26	4	4	4	5	4	4	4	5	4
27	5	3	4	5	5	3	5	4	4	27	4	5	3	4	5	3	4	5	5
28	3	3	5	3	4	4	4	2	3	28	4	4	3	5	4	3	5	5	4
29	5	4	5	3	3	4	4	3	4	29	4	4	4	5	4	3	4	4	5
30	4	3	3	3	5	3	3	4	3	30	5	4	5	4	4	4	5	4	3
31	4	5	3	4	3	3	4	4	3	31	5	5	4	4	5	4	5	5	4
32	3	4	3	2	3	3	4	3	3	32	4	3	5	5	5	5	5	4	5
33	4	3	3	2	3	4	2	3	4	33	4	5	4	4	5	4	4	4	5

MIS	MSI	WF	WS	WT	371,71
				CSI	74,34
4,34	3,80	5,86	22,27		
4,47	3,57	6,03	21,55		
4,64	3,83	6,26	23,98		
4,11	3,96	5,55	21,97		
4,19	4,13	5,65	23,32		
4,31	4,00	5,82	23,28		
4,13	3,81	5,57	21,25		
4,67	3,87	6,30	24,40		
4,20	3,64	5,67	20,64		
4,50	3,64	6,07	22,12		
3,80	3,61	5,13	18,53		
3,51	3,43	4,74	16,26		
3,67	3,57	4,95	17,69		
3,67	3,57	4,95	17,69		
3,31	3,49	4,47	15,59		
3,93	3,56	5,30	18,86		
4,11	3,63	5,55	20,14		
4,53	3,63	6,11	22,17		

E. Uji Asumsi Klasik

Uji normalitas

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Uji Multikolineritas

Model	Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta				
1 (Constant)	-3.073	1.311		-2.344	.022		
Umur	-.016	.009	-.106	-1.671	.100	.784	1.275
Pendapatan	1.526E-7	.000	.124	2.044	.045	.857	1.167
Jumlah anggota keluarga	.140	.048	.187	2.889	.005	.753	1.328
Harga	-4.312E-5	.000	-.211	-3.522	.001	.885	1.130
Kualitas	.236	.031	.454	7.556	.000	.877	1.140
Kemasan	.075	.029	.172	2.584	.012	.716	1.396
Lokasi	.045	.023	.122	1.957	.055	.815	1.227
Pelayanan	.114	.053	.133	2.147	.036	.822	1.216
Kepuasan Konsumen	.169	.023	.447	7.344	.000	.857	1.168

a. Dependent Variable: Jumlah Pembelian

Uji heteroskedastisitas

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-.494	.804		-.614	.541
Umur	-.001	.006	-.023	-.172	.864
Pendapatan	1.242E-8	.000	.035	.271	.787

Jumlah anggota keluarga	-.011	.030	-.052	-.375	.709
Harga	1.014E-5	.000	.173	1.351	.182
Kualitas	-.012	.019	-.081	-.630	.531
Kemasan	.027	.018	.216	1.516	.135
Lokasi	-.004	.014	-.036	-.270	.788
Pelayanan	-.048	.033	-.197	-	.144
				1.480	
Kepuasan Konsumen	.026	.014	.242	1.860	.068

a. Dependent Variable: **ABS_RES**

Uji Autokorelasi

NPAR TESTS

/RUNS (MEDIAN)=RES_1

/MISSING ANALYSIS.

NPar Tests

Runs Test

Unstandardized

Residual

Test Value ^a	-.02221
Cases < Test Value	35
Cases >= Test Value	35
Total Cases	70
Number of Runs	34
Z	-.482
Asymp. Sig. (2-tailed)	.630

a. Median

F. Uji Regresi linier berganda

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Jumlah Pembelian	9.25	.975	70
Umur	31.91	6.602	70
Pendapatan	2485714.29	793868.845	70

Jumlah anggota keluarga	2.53	1.305	70
Harga	35928.57	4761.931	70
Kualitas	26.0433	1.87168	70
Kemasan	18.8103	2.23883	70
Lokasi	15.4846	2.61412	70
Pelayanan	9.2246	1.14064	70
Kepuasan Konsumen	29.9971	2.57130	70

**Diskripsi data variable
Uji t (Parsial)
Coefficients^a**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-3.073	1.311		2.344	.022		
Umur	-.016	.009	-.106	1.671	.100	.784	1.275
Pendapatan	1.526E-7	.000	.124	2.044	.045	.857	1.167
Jumlah anggota keluarga	.140	.048	.187	2.889	.005	.753	1.328
Harga	-4.312E-5	.000	-.211	3.522	.001	.885	1.130
Kualitas	.236	.031	.454	7.556	.000	.877	1.140
Kemasan	.075	.029	.172	2.584	.012	.716	1.396
Lokasi	.045	.023	.122	1.957	.055	.815	1.227
Pelayanan	.114	.053	.133	2.147	.036	.822	1.216
Kepuasan Konsumen	.169	.023	.447	7.344	.000	.857	1.168

a. Dependent Variable: Jumlah Pembelian

Uji f (Simultan)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	53.075	9	5.897	28.405	.000 ^b
	Residual	12.457	60	.208		
	Total	65.532	69			

a. Dependent Variable: Jumlah Pembelian

b. Predictors: (Constant), Kepuasan Konsumen, Harga, Pendapatan, Kualitas, Pelayanan, Jumlah anggota keluarga, Lokasi, Umur, Kemasan

Uji R

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.900 ^a	.810	.781	.456

a. Predictors: (Constant), Kepuasan Konsumen, Harga, Pendapatan, Kualitas, Pelayanan, Jumlah anggota keluarga, Lokasi, Umur, Kemasan

b. Dependent Variable: Jumlah Pembelian