

DAFTAR PUSTAKA

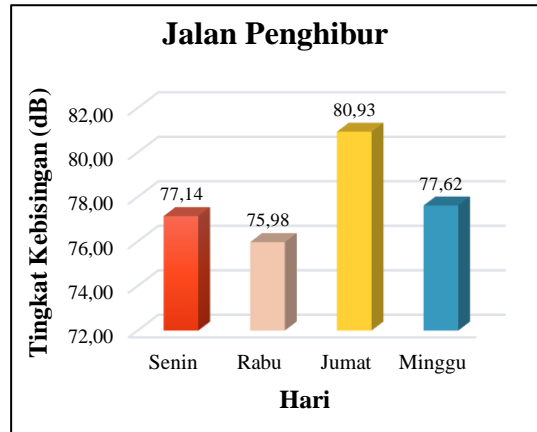
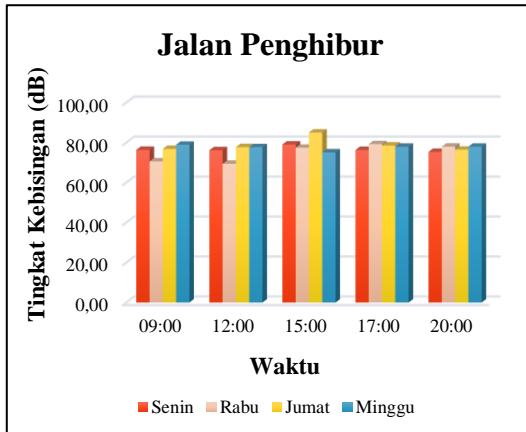
- Abdussamad, H. Z. (2021). *Metode Penelitian Kualitatif* (P. Rapanna, Ed.; 1st ed.). Cv. Syakir Media Press.
- Adyarini, R. (2018). *Desain Interior Rumah Sakit Mitra Medika Dengan Konsep Implementasi Sentuhan Hati Untuk Mendukung Peningkatan Fasilitas Kesehatan* [Skripsi]. Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Carolina, M. C. (2016). *Analisis Potensi Bahaya Kebisingan Di Area Produksi PT. Semen Bosowa Maros* [Skripsi]. Universitas Hasanuddin.
- Djalante, S. (2010). Analisis Tingkat Kebisingan Di Jalan Raya Yang Menggunakan Alat Pemberi Isyarat Lalu Lintas (Apil) (Studi Kasus: Simpang Ade Swalayan). *Jurnal SMARTek*, 8(4), 280–300.
- Djiemesha, I., & Honggowidjaja, S. P. (2014). Penerapan Konsep Techno-Nature pada Perancangan Interior Lobby dan Fasilitas Pendukung Area Rawat Jalan Winthrop International Hospital di Surabaya. *Jurnal INTRA*, 2(2), 479–482.
- Guski, R., Schreckenber, D., & Schuemer, R. (2017). WHO Environmental Noise Guidelines for the European Region: A Systematic Review on Environmental Noise and Annoyance. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(12). <https://doi.org/10.3390/ijerph14121539>
- Harahap, J. (2016). Penentuan Tingkat Kebisingan Pada Area Pengolahan Sekam Padi, Siltstone Crusher, Cooler Dan Power Plant Pada Pt Lafarge Cement Indonesia-Lhoknga Plant. *Journal of Islamic Science and Technology*, 2(2), 127–142.
- Hardani, Andriani, H., Ustiawaty, J., Utami, E. F., Istiqomah, R. R., Fardani, R. A., Sukmana, D. J., & Auliya, N. H. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif* (H. Abdi, Ed.; 1st ed.). Cv. Pustaka Ilmu Group.
- Hendrawan, A. (2020). *Analisa Tingkat Kebisingan Kamar Mesin Pada Kapal*. 1(1), 10–15.
- Janna, N. M., & Herianto. (2021). *Konsep Uji Validitas Dan Reliabilitas Dengan Menggunakan SPSS*.

- Kalengkongan, T. S., Mamahit, D. J., & Sompie, S. (2018). Rancang Bangun Alat Deteksi Kebisingan Berbasis Arduino Uno. *Jurnal Teknik Elektro Dan Komputer*, 7(2), 183–188.
- Montes-González, D., Barrigón-Morillas, J. M., Escobar, V. G., Vílchez-Gómez, R., Rey-Gozalo, G., Atanasio-Moraga, P., & Méndez-Sierra, J. A. (2019). Environmental noise around hospital areas: A case study. *Environments - MDPI*, 6(4).
- Mulyatna, L., Rusmaya, D., & Baehakhi, D. (2017). Hubungan Kebisingan Dengan Persepsi Masyarakat Di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Kelas A, Kelas B dan Kelas C Kota Bandung. *Journal of Community Based Environmental Engineering and Management*, 1(1), 25–31.
- Muttaqin, R. I., Lili Putra, V. F., Dwiyanthy, R. N., Fauziyah, R. A., & Aeni, A. N. (2022). Implementasi Karakter Siswa Dalam Pembelajaran Terpadu di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dan Teknologi Indonesia (JPTI)*, 2(2), 93–100.
- Nahrio. (2019). *Studi Intensitas Kebisingan Pada Penggilingan Padi Di Kelurahan Dodu Kecamatan Rasanae Timur Kota Bima* [Skripsi]. Politeknik Kesehatan Kemenkes Kupang.
- Nalendra, A. R. A., Rosalinah, Y., Priadi, A., Subroto, I., Rahayuningsih, R., Lestari, R., Kusamandari, S., Yuliasari, R., Astuti, D., Latumahina, J., Purnomo, M. W., & Zede, V. A. (2021). *Statistika Dasar Dengan SPSS* (R. R. Rerung & R. R. Pratama, Eds.). CV. Media SAINS Indonesia.
- Nasution, M. (2019). Ambang Batas Kebisingan Lingkungan Kerja Agar Tetap Sehat Dan Semangat Dalam Bekerja. *Buletin Utama Teknik*, 15(1), 1410–4520.
- Paiman. (2019). *Teknik Analisis Korelasi dan Regresi Ilmu-Ilmu Pertanian* (N. N. S. Dwipa, M. Fairuzabadi, & Nurirwan, Eds.; 1st ed.). UPY Press.
- Prasetyo, H. P. (2017). *Analisis Pola Kebisingan Di Sekitar Area Fasilitas Kesehatan Kota (Studi Kasus RSUD Dr. Soetomo Surabaya)* [Skripsi]. Institut Teknologi Sepuluh Nopember.

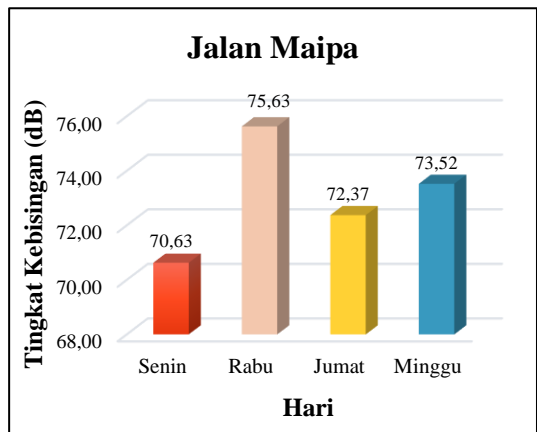
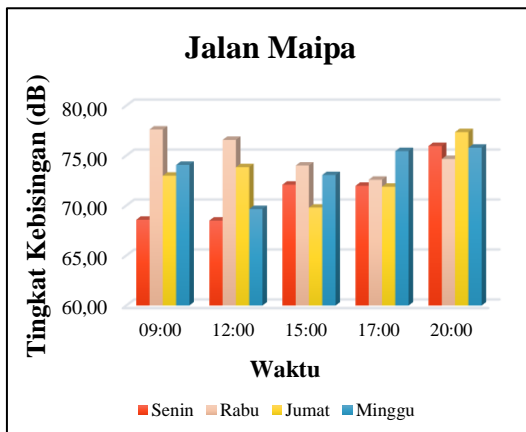
- Prihatiningsih, D. (2019). *Pemetaan Tingkat Kebisingan Di Pemukiman Sekitar Rel Kereta Api Kecamatan Gondokusuman* [Skripsi]. Universitas Islam Indonesia.
- Rahman, M. F. (2021). *Analisis Tingkat Kebisingan Lalu Lintas Kendaraan Bermotor Dan Kereta Api Serta Rekomendasi Mitigasi (Studi Kasus : SD Negeri 001 Merdeka Kota Bandung)* [Skripsi]. Institut Teknologi Nasional.
- Sari, C. P. (2019). *Hubungan Paparan Dan Sensitivitas Kebisingan Dengan Gangguan Tidur Pada Pasien Di Ruang Rawat Inap Bangsal Rumah Sakit Panti Waluya Sawahan Malang* [Skripsi]. Universitas Brawijaya.
- Sari, R. (2011). *Hubungan Intensitas Kebisingan Dengan Tingkat Stres Kerja Pada Pegawai Di Pt Kereta Api Indonesia (Persero) Daop Iv Semarang Tahun 2010* [Skripsi]. Univesitas Negeri semarang.
- Sulistiyowati, W., & Astuti, C. C. (2017). *Statistika Dasar Konsep dan Aplikasinya* (S. B. Sartika & M. T. Multazam, Eds.; 2nd ed.). UMSIDA Press.
- Wang, L. K., Pereira, N. C., & Hung, Y.-T. (2005). *Advanced Air and Noise Pollution Control: Volume 2 (Handbook of Environmental Engineering)* (L. K. Wang, N. C. Pereira, & Y.-T. Hung, Eds.; 2nd ed.). Humana Press.
- Yuliarini, N. N., & Marhaeni, A. I. N. (2019). *Metode Riset Jilid 2* (1st ed.). Cv. Sastra Utama.

Lampiran 1 Distribusi Data Tingkat Kebisingan pada Kawasan Rumah Sakit Stella Maris Makassar

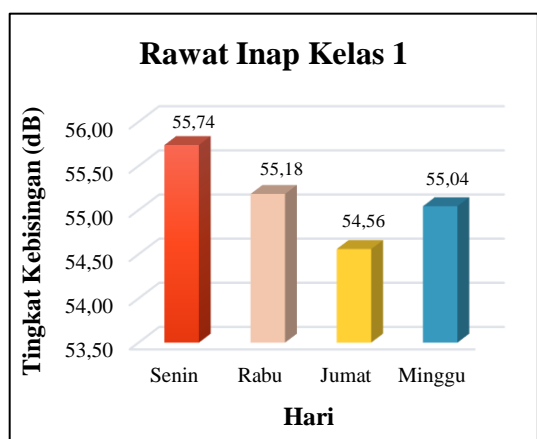
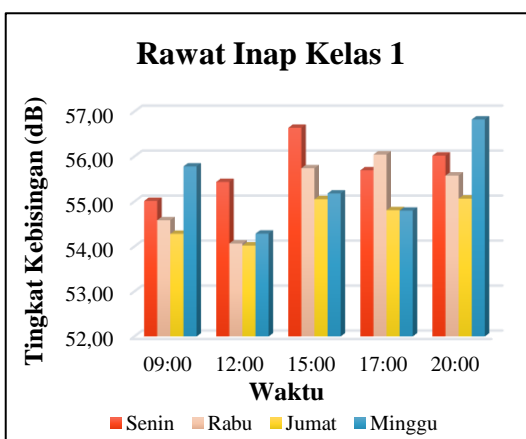
a. Jalan Penghibur



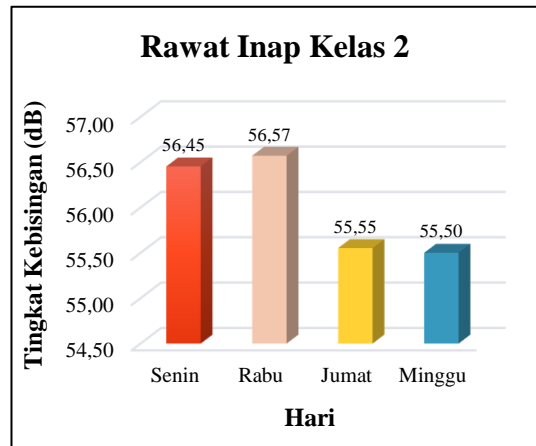
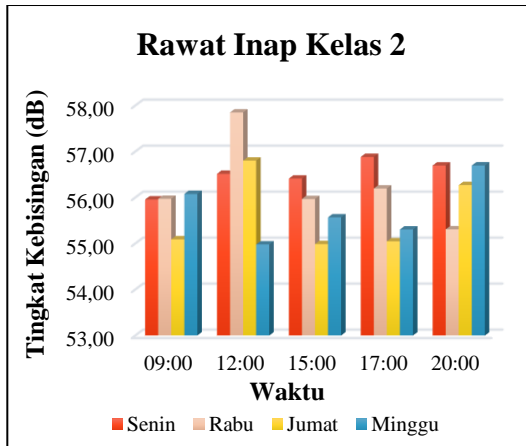
b. Jalan Maipa



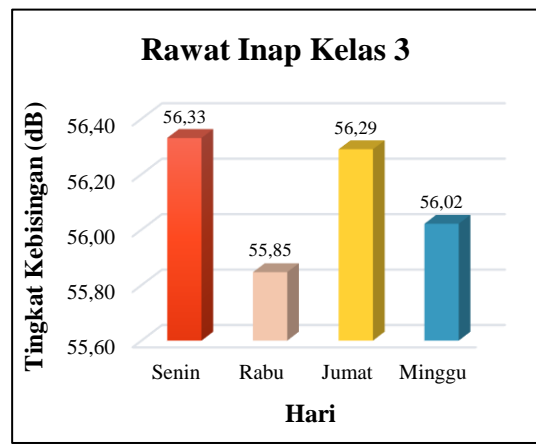
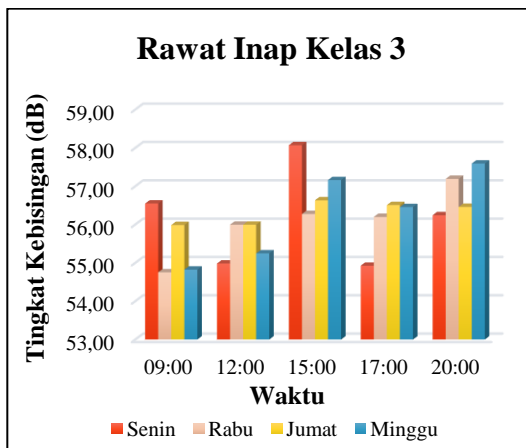
c. Rawat Inap Kelas 1



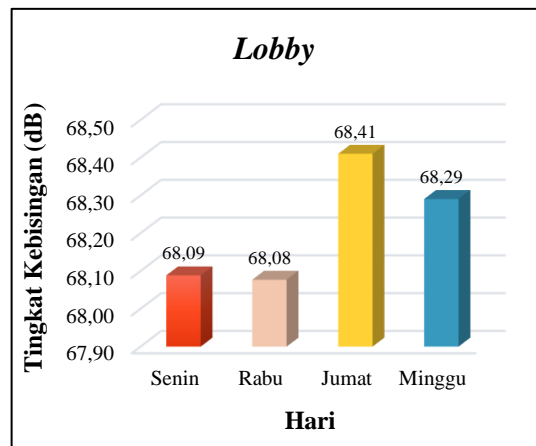
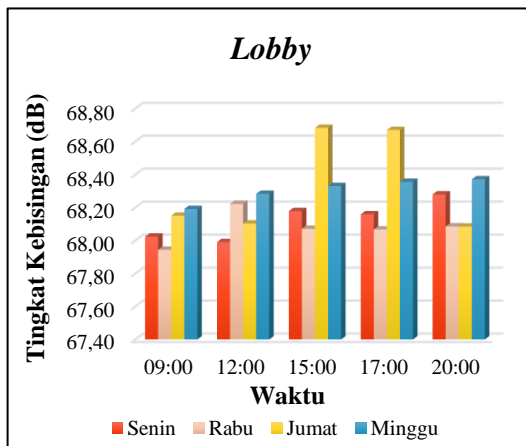
d. Rawat Inap Kelas 2



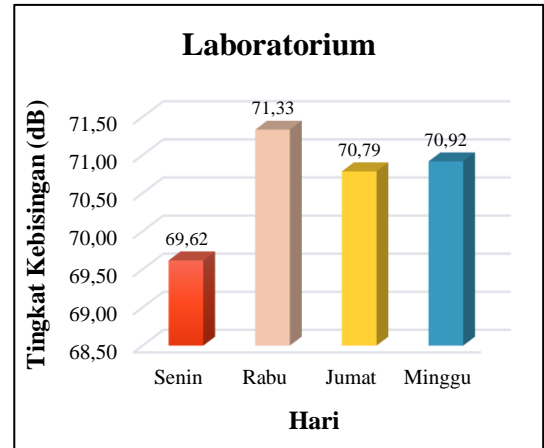
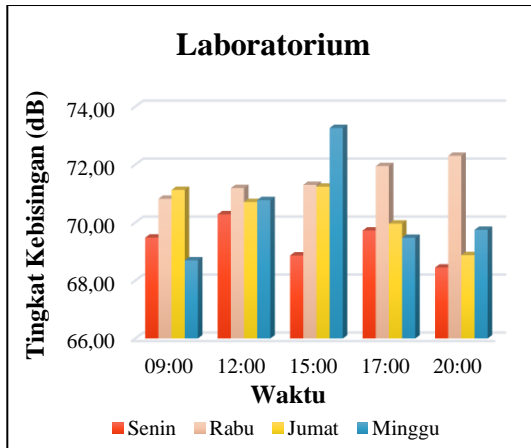
e. Rawat Inap Kelas 3



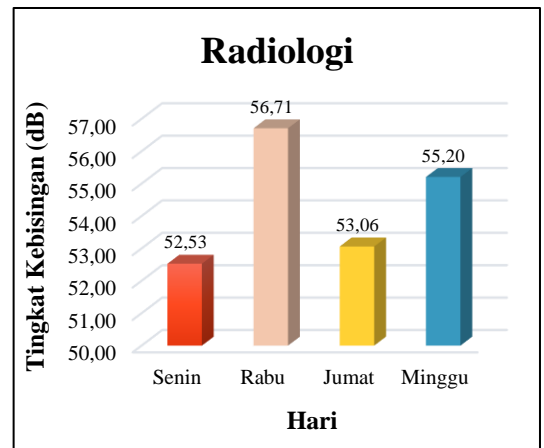
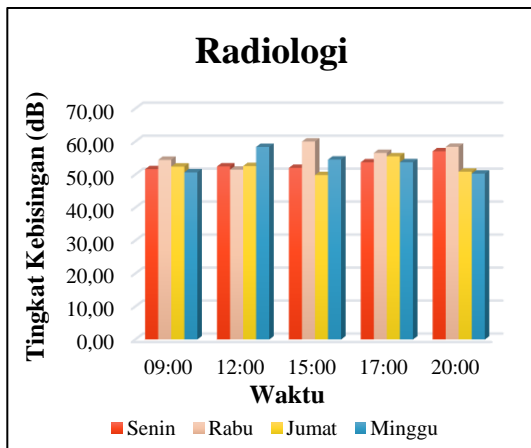
f. Lobby



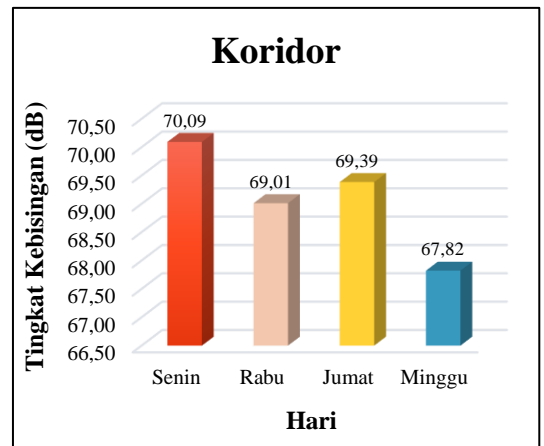
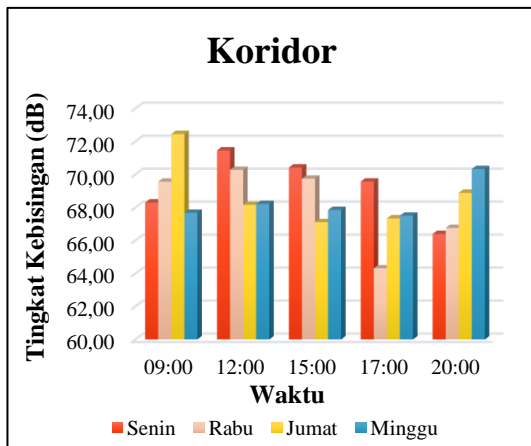
g. Laboratorium



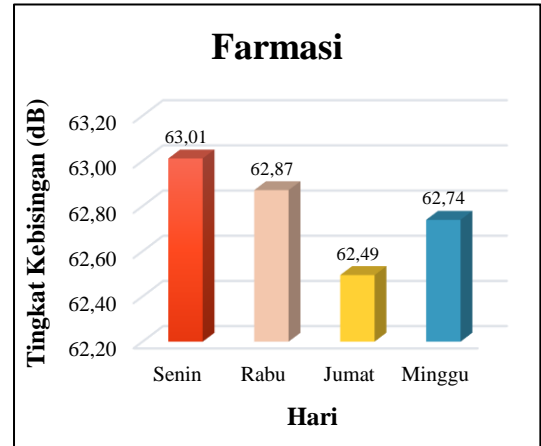
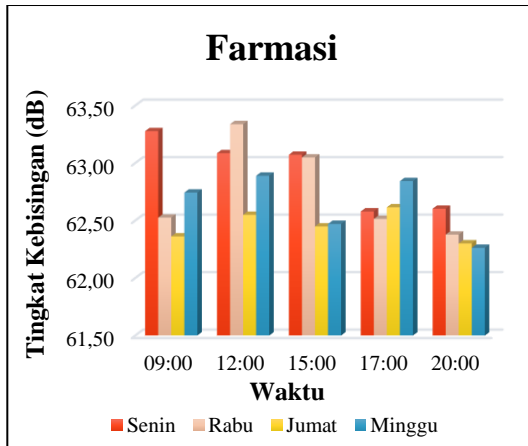
h. Radiologi



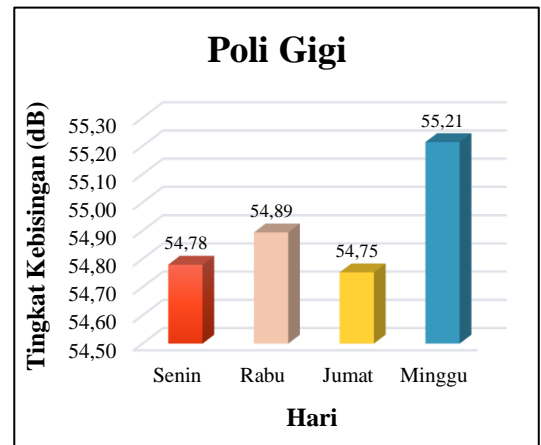
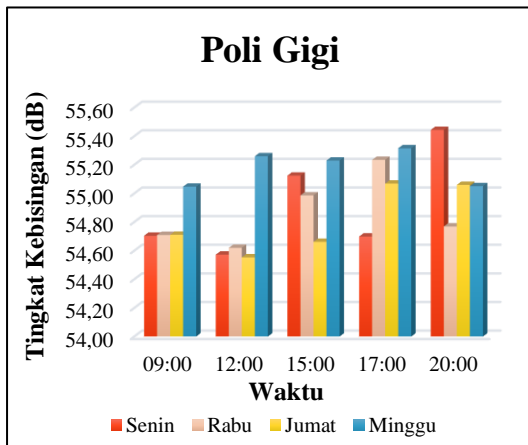
i. Koridor



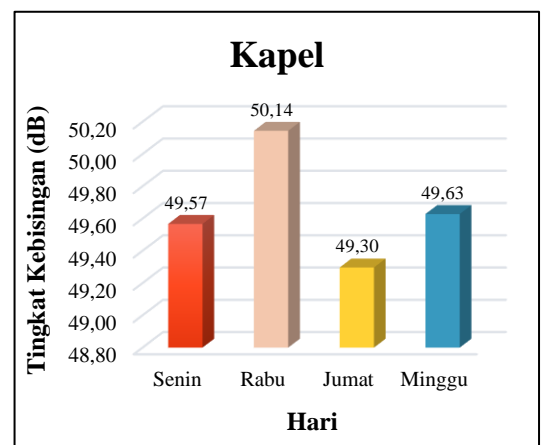
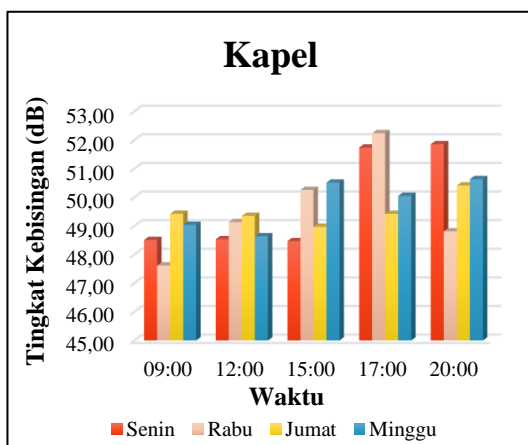
j. Farmasi



k. Poli Gigi



l. Kapel



Lampiran 2 Hasil Perhitungan Model Regresi

Sebelum memasuki tahap perhitungan perlu melakukan kalibrasi *Decibel X Pro* dengan alat *Sound Level Meter* sehingga semua data yang dihasilkan mempunyai akurasi yang sama. Berikut merupakan data tingkat kebisingan kalibrasi alat *Decibel X Pro* dengan alat *Sound Level Meter* pada titik pengukuran koridor.

<i>Decibel X Pro (X)</i>	<i>Sound Level Meter (Y)</i>
66,17	67,8
69,23	70,8
70,54	70,7
65,91	66,4
58,88	69,4
70,7	70,1
59,87	68,8
70,54	70,2
71,76	70,3
68,4	67
72,18	73,6
69,75	69,9
71,64	71,2
67,82	68,2
72,08	71,3
69,16	67,4
69,98	70,7
67	66,8
65,28	65,1
66,19	65

Setelah mendapatkan data diatas selanjutnya dilakukan kalibrasi data menggunakan rumus regresi pada *Microsoft Excel*. Berikut merupakan *output* dari hasil regresi tersebut :

SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0,54102672
R Square	0,29270991
Adjusted R Square	0,26441831
Standard Error	1,92343408
Observations	27

ANOVA					
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	1	38,27669971	38,2767	10,34618	0,003568188
Residual	25	92,48996695	3,699599		
Total	26	130,7666667			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95,0%</i>	<i>Upper 95,0%</i>
Intercept	43,2939813	7,848547294	5,516178	9,86E-06	27,12959553	59,458367	27,12959553	59,458367
X	0,37191172	0,115624517	3,216547	0,003568	0,133778571	0,61004487	0,133778571	0,61004487

Jadi, setelah melakukan kalibrasi alat *Sound Level Meter TM 103* dengan *Decibel X Pro* maka didapatkan $Y = 43,294 + 0,372 (X)$. Persamaan tersebut dimasukkan ke dalam data *Decibel X Pro* di lapangan.

Lampiran 3 Contoh Kuisisioner



KUESIONER PENELITIAN ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN PADA RUMAH SAKIT STELLA MARIS MAKASSAR DAN DAMPAK YANG DITIMBULKAN

Kuesioner ini merupakan alat pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir Perkuliahan Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin

Tgl. Wawancara : / / 2023

Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri untuk mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini penulis susun sebagai keperluan pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir Perkuliahan Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin. Jawaban yang Bapak/Ibu/Sdr/Sdri berikan hanya untuk kepentingan akademis, kerahasiaan identitas Bapak/Ibu/Sdr/Sdri akan kami jaga

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
Status : Dokter Perawat Staff
 Pasien Pengunjung
*Jika Pasien :
Lama rawat inap :
Diagnosa Medis :
Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
Umur : 15 – 20 20 – 30 30 – 40
 40 – 50 <50

Petunjuk Pengisian Kuesioner : Beri tanda (√) untuk mengisi pada poin yang menjadi pilihan anda dan tanyakan kepada peneliti jika terdapat pertanyaan yang kurang jelas atau tidak dimengerti. Atas kejujuran dan partisipasi responden dalam mengisi kuesioner saya ucapkan terima kasih.

B. TINGKAT KEBISINGAN

NO	PERTANYAAN	SANGAT SETUJU	SETUJU	NETRAL	TIDAK SETUJU	SANGAT TIDAK SETUJU
		5	4	3	2	1
1	Apakah anda mengetahui apa itu kebisingan ?					



KUESIONER PENELITIAN
ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN PADA RUMAH SAKIT
STELLA MARIS MAKASSAR DAN DAMPAK YANG
DITIMBULKAN

Kuesioner ini merupakan alat pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir Perkuliahan
Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin

2	Menurut saya kebisingan di Rumah Sakit ini tergolong bising					
3	Apakah anda mengetahui nilai ambang batas (NAB) kebisingan?					
4	Apakah anda merasa kebisingan di rumah sakit ini melebihi NAB ?					
5	Apakah anda memiliki masalah pendengaran ?					
6	Saya merasa terlalu bising ketika jam besuk					

C. GANGGUAN PSIKOLOGIS

NO	PERTANYAAN	SANGAT SETUJU	SETUJU	NETRAL	TIDAK SETUJU	SANGAT TIDAK SETUJU
		5	4	3	2	1
1	Saya merasa terganggu dengan banyaknya suara					
2	Saya merasa suara bising membuat saya sulit tidur					



KUESIONER PENELITIAN
ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN PADA RUMAH SAKIT
STELLA MARIS MAKASSAR DAN DAMPAK YANG
DITIMBULKAN

Kuesioner ini merupakan alat pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir Perkuliahan
Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin

3	Saya merasa suara bising dapat mengganggu perhatian/konsentrasi					
4	Saya merasa suara bising dapat membuat saya menjadi lebih mudah emosi atau marah					

D. GANGGUAN FISIOLOGIS

NO	PERTANYAAN	SANGAT SETUJU	SETUJU	NETRAL	TIDAK SETUJU	SANGAT TIDAK SETUJU
		5	4	3	2	1
1	Saya mudah merasakan peningkatan denyut nadi akibat kebisingan					
2	Saya mudah merasakan sakit kepala/pusing akibat kebisingan					
3	Saya mudah kelelahan saat mendengar suara bising					



KUESIONER PENELITIAN
ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN PADA RUMAH SAKIT
STELLA MARIS MAKASSAR DAN DAMPAK YANG
DITIMBULKAN

Kuesioner ini merupakan alat pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir Perkuliahan
Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin

E. GANGGUAN KOMUNIKASI

NO	PERTANYAAN	SANGAT SETUJU	SETUJU	NETRAL	TIDAK SETUJU	SANGAT TIDAK SETUJU
		5	4	3	2	1
1	Saya merasa terganggu dalam berkomunikasi saat berada dalam rumah sakit					
2	Saya merasa harus berteriak ketika sedang berbicara di rumah sakit					
3	Saya merasa harus berbicara berulang kali karena suara bising di rumah sakit					

Terima Kasih atas Partisipasinya

Lampiran 4 Hasil Perhitungan Sampel Menggunakan Rumus Slovin

Diketahui :

Jumlah Dokter : 106 orang
 Jumlah Staff : 348 orang
 Jumlah Perawat : 210 orang
 Jumlah Pasien : 1620 orang
 Jumlah Pengunjung : 3240 orang
 Total : 5524 orang

Persen kelonggaran ketelitian (e) : 0,1

Penyelesaian :

$$Ukuran\ sampel\ (n) = \frac{N}{1 + N e^2}$$

$$Ukuran\ sampel\ (n) = \frac{5524}{1 + 5524 (0,1)^2}$$

$$Ukuran\ sampel\ (n) = 98\ sampel$$

Langkah selanjutnya untuk menghitung jumlah masing-masing sampel di tiap strata penulis menggunakan teknik *proportionate stratified random sampling*. Penentuan sampel dengan metode ini menggunakan rumus sebagai berikut :

$$Jumlah\ Sampel\ (nh) = \frac{Pupolasi\ strata\ (Nh)}{Populasi\ keseluruhan\ (N)} \times Populasi\ slovin\ (n)$$

Kategori	Perhitungan	Jumlah Responden
Dokter	$\frac{106}{5524} \times 98$	2
Staff	$\frac{348}{5524} \times 98$	6
Perawat	$\frac{210}{5524} \times 98$	4
Pasien	$\frac{1620}{5524} \times 98$	28
Pengunjung	$\frac{3240}{5524} \times 98$	58
Total		98

Lampiran 5 Rekapitulasi Hasil Kuisisioner

NO	NAMA	STATUS	JENIS KELAMIN	UMUR	TINGKAT KEBISINGAN						GANGGUAN PSIKOLOGIS				GANGGUAN FISILOGIS			GANGGUAN KOMUNIKASI		
					1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3
1	Renata	Pasien 1	Perempuan	30 - 40	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
2	Herry	Pasien 1	Laki - Laki	> 50	3	4	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2
3	Febri	Pasien 1	Perempuan	30 - 40	4	4	4	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4
4	Chris	Pasien 1	Laki - Laki	30 - 40	4	3	2	2	1	3	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4
5	Icha	Pasien 1	Perempuan	15 - 20	4	2	2	2	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2
6	Relita	Pasien 1	Perempuan	20 - 30	5	3	5	3	1	2	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2
7	Bahri	Pasien 1	Laki - Laki	40 - 50	4	3	2	2	2	3	4	4	3	4	2	2	2	3	3	4
8	Aprilia	Pasien 1	Perempuan	15 - 20	4	5	2	5	1	5	3	1	5	4	1	1	2	1	1	4
9	Haruna	Pasien 1	Laki - Laki	20 - 30	4	2	2	1	1	4	4	4	5	3	2	2	3	2	2	4
10	Arikah	Pasien 1	Perempuan	30 - 40	2	3	1	3	2	5	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4
11	Kallolangi	Pasien 1	Laki - Laki	40 - 50	3	4	1	4	2	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	5
12	Eriska	Pasien 1	Perempuan	20 - 30	4	1	2	2	1	5	3	2	2	1	1	3	4	1	1	4
13	Amalia	Pasien 1	Perempuan	20 - 30	4	1	2	2	2	4	2	2	1	2	2	3	4	1	1	4
14	Bahtiar	Pasien 1	Laki - Laki	> 50	1	5	1	3	3	4	5	5	4	4	3	5	5	3	3	5
15	Salma	Pasien 2	Perempuan	> 50	4	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	Maudy	Pasien 2	Perempuan	15 - 20	3	3	1	2	1	2	4	4	5	5	5	5	4	2	1	1
17	Naomi	Pasien 2	Perempuan	> 50	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	Anni	Pasien 2	Perempuan	30 - 40	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	Risda	Pasien 2	Perempuan	40 - 50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	Nurhaeni	Pasien 2	Perempuan	> 50	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3
21	Wahyuni	Pasien 2	Perempuan	20 - 30	4	5	2	5	1	5	5	5	5	1	2	3	3	5	2	5

NO	NAMA	STATUS	JENIS KELAMIN	UMUR	TINGKAT KEBISINGAN						GANGGUAN PSIKOLOGIS				GANGGUAN FISILOGIS			GANGGUAN KOMUNIKASI		
					1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3
22	Magfirah	Pasien 2	Perempuan	20 - 30	4	5	2	5	2	5	5	5	5	2	2	3	3	5	1	5
23	Wiwin	Pasien 2	Perempuan	30 - 40	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	3	3	2	4	1	4
24	Suleha	Pasien 2	Perempuan	40 - 50	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	1	4	3	4
25	Syamsir	Pasien 2	Laki - Laki	> 50	2	5	1	5	1	5	5	5	5	1	3	5	1	5	4	5
26	Risal	Pasien 2	Laki - Laki	> 50	2	4	1	4	1	4	4	4	4	1	3	4	2	4	5	4
27	Joni	Pasien 2	Laki - Laki	40 - 50	1	5	1	5	1	5	5	5	5	1	1	4	4	5	3	5
28	Petrus Dore	Pasien 2	Laki - Laki	> 50	1	5	1	5	3	5	5	5	5	3	1	4	5	5	4	5
29	Ronaldo	Dokter	Laki - Laki	20 - 30	5	3	4	2	4	2	4	2	1	1	1	1	1	3	3	5
30	Fanny	Dokter	Perempuan	> 50	5	2	4	2	2	2	5	2	5	3	4	4	4	4	2	2
31	Robert	Dokter	Laki - Laki	30 - 40	5	4	4	3	2	4	2	1	2	2	3	3	4	3	2	4
32	Herbert Yurianto	Dokter	Laki - Laki	30 - 40	5	3	4	3	2	3	2	1	2	2	2	3	5	3	2	4
33	Kipsanang	Dokter	Laki - Laki	30 - 40	5	4	4	3	2	4	3	1	2	1	5	2	3	4	2	4
34	Arie R Singara	Dokter	Laki - Laki	20 - 30	5	2	4	3	2	2	3	5	1	3	3	4	5	4	1	3
35	Abdul Malik	Dokter	Laki - Laki	30 - 40	5	2	4	2	1	2	3	1	1	2	3	1	4	2	1	2
36	Rizha Anshori	Dokter	Laki - Laki	> 50	5	2	4	2	1	2	5	1	5	2	5	5	5	4	2	5
37	Dewi	Dokter	Perempuan	30 - 40	5	3	4	2	1	3	2	3	2	2	2	1	4	1	1	4
38	Madonna	Dokter	Perempuan	40 - 50	5	3	4	3	2	3	2	3	2	1	2	4	3	1	1	3
39	Sofyan	Dokter	Laki - Laki	40 - 50	5	3	4	2	1	3	2	3	1	1	4	4	3	1	2	3
40	Peter Kabo	Dokter	Laki - Laki	> 50	5	4	4	4	1	4	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5
41	Lucia Leonie	Dokter	Perempuan	20 - 30	5	3	4	3	1	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2
42	Helena	Dokter	Perempuan	20 - 30	5	5	4	5	2	5	1	4	2	3	3	1	1	3	1	1
43	Victor Siahaya	Dokter	Laki - Laki	20 - 30	5	3	4	2	2	3	2	4	2	3	1	2	1	2	3	1

NO	NAMA	STATUS	JENIS KELAMIN	UMUR	TINGKAT KEBISINGAN						GANGGUAN PSIKOLOGIS				GANGGUAN FISILOGIS			GANGGUAN KOMUNIKASI		
					1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3
44	Angelina	Dokter	Perempuan	> 50	5	2	4	1	2	2	5	1	5	3	5	5	5	5	3	3
45	Sherly	Dokter	Perempuan	30 - 40	5	4	4	4	1	4	1	5	1	1	1	4	1	1	2	2
46	Arman	Dokter	Laki - Laki	> 50	5	5	4	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	3	1	5
47	Ivan	Dokter	Laki - Laki	> 50	5	1	4	1	2	1	5	3	5	2	5	5	5	4	2	5
48	Agus Japari	Dokter	Laki - Laki	> 50	5	1	4	1	2	1	5	3	5	3	5	5	5	4	2	5
49	David Thehumury	Dokter	Laki - Laki	20 - 30	5	3	4	3	1	3	2	2	3	1	1	3	2	1	1	2
50	Astin	Perawat	Perempuan	30 - 40	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2
51	Maria Koten	Perawat	Perempuan	30 - 40	4	4	4	4	1	4	3	4	4	2	2	4	4	4	2	2
52	Kak Risma	Perawat	Perempuan	20 - 30	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
53	Nur Rahma	Perawat	Perempuan	20 - 30	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
54	Sintia	Perawat	Perempuan	20 - 30	3	1	1	1	1	1	4	3	4	2	3	2	2	4	4	4
55	Nisma	Perawat	Perempuan	30 - 40	5	5	3	2	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	4	2
56	Inayah	Perawat	Perempuan	20 - 30	4	3	4	5	1	5	2	2	1	3	2	4	4	3	3	4
57	Sisca	Perawat	Perempuan	> 50	5	3	4	5	2	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
58	Andhika	Perawat	Laki - Laki	30 - 40	4	3	4	5	1	5	3	1	2	3	1	4	4	2	3	4
59	Andri	Staff	Laki - Laki	20 - 30	5	3	2	2	1	2	4	5	5	4	4	4	1	5	5	5
60	Randy	Staff	Laki - Laki	20 - 30	5	3	2	2	1	2	4	5	5	4	4	4	1	5	5	5
61	Ainun	Staff	Perempuan	20 - 30	5	3	2	2	1	2	4	5	3	3	3	4	1	5	5	5
62	Alif Manucule	Staff	Laki - Laki	> 50	4	3	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2
63	Ika	Staff	Perempuan	20 - 30	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1
64	Harsyelina	Staff	Perempuan	20 - 30	4	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	2	4	4	3	4
65	Fani	Staff	Perempuan	20 - 30	4	3	2	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	4	2	4

NO	NAMA	STATUS	JENIS KELAMIN	UMUR	TINGKAT KEBISINGAN						GANGGUAN PSIKOLOGIS				GANGGUAN FISILOGIS			GANGGUAN KOMUNIKASI		
					1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3
66	Eka	Staff	Perempuan	30 - 40	4	3	2	1	2	3	3	2	3	2	1	4	5	4	3	5
67	Nurmiah	Staff	Perempuan	40 - 50	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4
68	Maipa	Staff	Perempuan	30 - 40	1	3	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
69	Aldes	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2
70	Viran	Pengunjung	Laki - Laki	15 - 20	4	3	2	1	1	3	4	4	4	2	2	3	3	4	3	3
71	Yasir Renaldi	Pengunjung	Laki - Laki	20 - 30	4	2	3	3	2	3	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4
72	Novita	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	3	4	2	4
73	Mei	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	5	2	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	5	4	5
74	Maya	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	5	2	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	5	4	5
75	Rahmi	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	2	2	4	2	2
76	Ari	Pengunjung	Laki - Laki	40 - 50	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
77	Aushaf	Pengunjung	Laki - Laki	30 - 40	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	3	2	2	4	3	2
78	Indra	Pengunjung	Laki - Laki	15 - 20	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
79	Santi	Pengunjung	Perempuan	30 - 40	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
80	Neli	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4
81	Ahmad Darwis	Pengunjung	Laki - Laki	30 - 40	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
82	Fatmawati	Pengunjung	Perempuan	30 - 40	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	3
83	Cleff	Pengunjung	Laki - Laki	15 - 20	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	3
84	Hariani	Pengunjung	Perempuan	30 - 40	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	2	4	3	3	2	3
85	Eli	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	4	3	3	2	4	4	4	5	3	2	4	4	4	2	4
86	Adira	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	2	4	3	4	1	3
87	Naufal	Pengunjung	Laki - Laki	20 - 30	4	3	2	3	2	4	4	4	4	3	2	4	3	4	2	3

NO	NAMA	STATUS	JENIS KELAMIN	UMUR	TINGKAT KEBISINGAN						GANGGUAN PSIKOLOGIS				GANGGUAN FISILOGIS			GANGGUAN KOMUNIKASI		
					1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3
88	Malik	Pengunjung	Laki - Laki	20 - 30	4	4	3	3	2	2	4	3	4	3	2	4	3	4	2	3
89	Tomas	Pengunjung	Laki - Laki	30 - 40	4	4	2	4	2	4	3	3	4	4	2	4	4	2	2	2
90	Yusuf	Pengunjung	Laki - Laki	15 - 20	3	4	2	4	1	5	3	5	5	1	5	5	5	5	1	5
91	Roni	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	5	4	2	3	1	5	5	3	5	4	3	2	5	2	2	2
92	Gebby	Pengunjung	Perempuan	15 - 20	1	4	1	3	1	5	4	2	4	4	1	5	5	5	3	5
93	Rifda Andini	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	1	1	3	1	1	1	5	5	5	2	1	1	1	1	1	1
94	Musia	Pengunjung	Perempuan	> 50	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
95	Rusli	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
96	Fahri	Pengunjung	Laki - Laki	15 - 20	1	4	1	3	1	5	4	2	4	4	1	5	5	5	3	5
97	Mustafa	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	5	1	3	3	4	5	5	4	4	3	5	5	3	3	5
98	Ildha	Pengunjung	Perempuan	> 50	4	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
99	Santy	Pengunjung	Perempuan	15 - 20	3	3	1	2	1	2	4	4	5	5	5	5	4	2	1	1
100	Mustari	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
101	Lucyana	Pengunjung	Perempuan	30 - 40	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
102	Thressia Tin	Pengunjung	Perempuan	40 - 50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
103	Ato	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
104	Nurhayati	Pengunjung	Perempuan	30 - 40	5	3	4	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1
105	Suryani	Pengunjung	Perempuan	40 - 50	4	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1
106	Rama	Pengunjung	Laki - Laki	30 - 40	4	3	2	3	1	4	4	1	2	2	1	2	2	3	4	4
107	Rita	Pengunjung	Perempuan	> 50	1	5	1	3	3	4	5	5	4	4	3	5	5	3	3	5
108	Jumaing	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	4	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
109	Kansa	Pengunjung	Perempuan	15 - 20	3	3	1	2	1	2	4	4	5	5	5	5	4	2	1	1

NO	NAMA	STATUS	JENIS KELAMIN	UMUR	TINGKAT KEBISINGAN						GANGGUAN PSIKOLOGIS				GANGGUAN FISILOGIS			GANGGUAN KOMUNIKASI		
					1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3
110	Asran	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
111	Laode	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
112	Ijah	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	5	4	4	4	2	5	4	4	5	2	2	3	2	4	1	4
113	M.Basir	Pengunjung	Laki - Laki	20 - 30	4	5	1	3	1	5	1	1	1	1	4	1	1	3	1	5
114	Revi	Pengunjung	Perempuan	30 - 40	5	3	1	3	1	1	1	4	5	3	5	4	1	4	1	4
115	Valentina	Pengunjung	Perempuan	15 - 20	4	2	2	2	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2
116	Ervin	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	5	3	5	3	1	2	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2
117	Maria	Pengunjung	Perempuan	> 50	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
118	Simon	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
119	Tsabita Salsa	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	3	2	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	4	2	4
120	Frederik	Pengunjung	Laki - Laki	30 - 40	4	3	2	1	2	3	3	2	3	2	1	4	5	4	3	5
121	Waode	Pengunjung	Perempuan	40 - 50	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4
122	Savira Palayukan	Pengunjung	Perempuan	30 - 40	1	3	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
123	Ridwan	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
124	Sudariyanto	Pengunjung	Laki - Laki	> 50	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
125	Gian Neysa	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
126	Marselina	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
127	Angga	Pengunjung	Perempuan	20 - 30	3	1	1	1	1	1	4	3	4	2	3	2	2	4	4	4

Lampiran 6 Nilai Koefisien Korelasi (r) untuk Taraf Signifikansi Tertentu

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Correlations																		
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	TOTAL
P7	Pearson Correlation	0,101	0,037	0,057	-0,049	0,135	0,106	1	.524**	.694**	.433**	.449**	.400**	.354**	.586**	.412**	.537**	.702**
	Sig. (2-tailed)	0,260	0,681	0,528	0,583	0,130	0,234		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P8	Pearson Correlation	0,072	0,120	-0,028	0,098	.193*	0,125	.524**	1	.590**	.469**	.305**	.380**	0,086	.493**	.297**	.400**	.620**
	Sig. (2-tailed)	0,423	0,179	0,753	0,271	0,030	0,161	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,335	0,000	0,001	0,000	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P9	Pearson Correlation	.190*	0,107	0,033	0,034	0,081	0,093	.694**	.590**	1	.536**	.466**	.490**	.318**	.622**	.248**	.460**	.734**
	Sig. (2-tailed)	0,032	0,233	0,709	0,702	0,364	0,297	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	0,000	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P10	Pearson Correlation	0,130	0,021	-0,028	-0,027	.267**	0,025	.433**	.469**	.536**	1	.375**	.294**	.259**	.384**	.308**	.255**	.550**
	Sig. (2-tailed)	0,145	0,818	0,753	0,760	0,002	0,780	0,000	0,000	0,000		0,000	0,001	0,003	0,000	0,000	0,004	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P11	Pearson Correlation	.355**	-0,060	.178*	-0,106	0,089	-0,092	.449**	.305**	.466**	.375**	1	.412**	.274**	.402**	0,102	.339**	.544**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,504	0,046	0,237	0,319	0,302	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,002	0,000	0,256	0,000	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P12	Pearson Correlation	-0,011	.253**	-0,031	.305**	0,018	.351**	.400**	.380**	.490**	.294**	.412**	1	.674**	.420**	0,162	.420**	.680**
	Sig. (2-tailed)	0,900	0,004	0,727	0,000	0,839	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000		0,000	0,000	0,068	0,000	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P13	Pearson Correlation	-0,018	.181*	0,088	.227*	0,082	.403**	.354**	0,086	.318**	.259**	.274**	.674**	1	.265**	-0,030	.370**	.557**

Correlations																		
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	TOTAL
	Sig. (2-tailed)	0,844	0,042	0,326	0,010	0,357	0,000	0,000	0,335	0,000	0,003	0,002	0,000		0,003	0,736	0,000	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P14	Pearson Correlation	.224 [*]	0,158	0,112	0,127	.178 [*]	0,135	.586 ^{**}	.493 ^{**}	.622 ^{**}	.384 ^{**}	.402 ^{**}	.420 ^{**}	.265 ^{**}	1	.529 ^{**}	.684 ^{**}	.765 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0,011	0,075	0,210	0,156	0,045	0,130	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003		0,000	0,000	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P15	Pearson Correlation	0,009	0,031	-0,103	-0,074	0,137	0,005	.412 ^{**}	.297 ^{**}	.248 ^{**}	.308 ^{**}	0,102	0,162	-0,030	.529 ^{**}	1	.504 ^{**}	.409 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0,923	0,728	0,251	0,411	0,124	0,954	0,000	0,001	0,005	0,000	0,256	0,068	0,736	0,000		0,000	0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
P16	Pearson Correlation	.182 [*]	0,139	0,034	0,096	.183 [*]	.282 ^{**}	.537 ^{**}	.400 ^{**}	.460 ^{**}	.255 ^{**}	.339 ^{**}	.420 ^{**}	.370 ^{**}	.684 ^{**}	.504 ^{**}	1	.718 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0,040	0,119	0,702	0,283	0,040	0,001	0,000	0,000	0,000	0,004	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
TOTAL	Pearson Correlation	.305 ^{**}	.381 ^{**}	.222 [*]	.361 ^{**}	.232 ^{**}	.462 ^{**}	.702 ^{**}	.620 ^{**}	.734 ^{**}	.550 ^{**}	.544 ^{**}	.680 ^{**}	.557 ^{**}	.765 ^{**}	.409 ^{**}	.718 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,012	0,000	0,009	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127	127
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).																		
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).																		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 8 Hasil Uji Reliabilitas

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	127	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	127	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Cronbach's Alpha	N of Items
0,823	16

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 9 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		127
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0,0000000
	Std. Deviation	0,82594040
Most Extreme Differences	Absolute	0,077
	Positive	0,059
	Negative	-0,077
Test Statistic		0,077
Asymp. Sig. (2-tailed)		.065 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 10 Uji Linearitas

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Dampak Kebisingan * Tingkat Kebisingan	Between Groups	(Combined)	3331,434	17	195,967	3,360	0,021
		Linearity	684,630	1	684,630	11,740	0,001
		Deviation from Linearity	2646,804	16	165,425	2,837	0,913
	Within Groups		6356,393	109	58,316		
	Total		9687,827	126			

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 11 Hasil Uji Regresi

a. Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	938,296	1	938,296	86,807	.000 ^b
	Residual	1351,121	125	10,809		
	Total	2289,417	126			
a. Dependent Variable: Dampak Psikologis						
b. Predictors: (Constant), Tingkat Kebisingan						

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.640 ^a	0,410	0,405	3,28770
a. Predictors: (Constant), Tingkat Kebisingan				

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0,551	1,216		0,453	0,651
	Tingkat Kebisingan	0,696	0,075	0,640	9,317	0,000
a. Dependent Variable: Dampak Psikologis						

b. Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	275,345	1	275,34	38,111	.000 ^b
	Residual	903,111	125	7,225		
	Total	1178,457	126			
a. Dependent Variable: Dampak Fisiologis						
b. Predictors: (Constant), Tingkat Kebisingan						

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.483 ^a	0,234	0,228	2,68792
a. Predictors: (Constant), Tingkat Kebisingan				

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,151	0,994		2,164	0,032
	Tingkat Kebisingan	0,377	0,061	0,483	6,173	0,000
a. Dependent Variable: Dampak Fisiologis						

Sumber : Hasil Analisis, 2023

c. Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	324,280	1	324,280	42,182	.000 ^b
	Residual	960,949	125	7,688		
	Total	1285,228	126			
a. Dependent Variable: Dampak Komunikasi						
b. Predictors: (Constant), Tingkat Kebisingan						

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.502 ^a	0,252	0,246	2,77265
a. Predictors: (Constant), Tingkat Kebisingan				

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,651	1,026		1,610	0,110
	Tingkat Kebisingan	0,409	0,063	0,502	6,495	0,000
a. Dependent Variable: Dampak Komunikasi						

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 12 Hasil Uji Hubungan Identitas Responden dengan Tingkat Kebisingan
a. Hubungan Status dengan Tingkat Kebisingan

Status	Tingkat Kebisingan								Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Pasien	1	4%	7	25%	15	54%	5	18%	28	100%
Dokter	0	0%	2	10%	13	62%	6	29%	21	100%
Perawat	1	11%	1	11%	2	22%	5	56%	9	100%
Staff	1	10%	3	30%	6	60%	0	0%	10	100%
Pengunjung	4	7%	15	25%	36	61%	4	7%	59	100%
Total	7	6%	28	22%	72	57%	20	16%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	23.248 ^a	12	0,026
Likelihood Ratio	23,620	12	0,023
Linear-by-Linear Association	4,430	1	0,035
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

b. Hubungan Usia dengan Tingkat Kebisingan

Usia	Tingkat Kebisingan								Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
15 – 20	0	0%	7	54%	5	38%	1	8%	13	100%
20 – 30	4	10%	4	10%	24	60%	8	20%	40	100%
30 – 40	0	0%	5	17%	18	60%	7	23%	30	100%
40 – 50	0	0%	5	42%	6	50%	1	8%	12	100%
> 50	3	9%	7	22%	19	59%	3	9%	32	100%
Total	7	6%	28	22%	72	57%	20	16%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.813 ^a	12	0,053
Likelihood Ratio	22,229	12	0,035
Linear-by-Linear Association	0,297	1	0,586
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

c. Hubungan Jenis Kelamin dengan Tingkat Kebisingan

Jenis Kelamin	Tingkat Kebisingan								Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Perempuan	5	7%	21	28%	33	45%	15	20%	74	100%
Laki – Laki	2	4%	7	13%	39	74%	5	9%	53	100%
Total	7	6%	28	22%	72	57%	20	16%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.603 ^a	3	0,014
Likelihood Ratio	10,898	3	0,012
Linear-by-Linear Association	0,572	1	0,449
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 13 Hasil Uji Hubungan Identitas Responden dengan Gangguan Psikologis

a. Hubungan Status dengan Gangguan Psikologis

Status	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Pasien	1	4%	6	21%	7	25%	10	36%	4	14%	28	100%
Dokter	0	0%	11	52%	5	24%	5	24%	0	0%	21	100%
Perawat	0	0%	4	44%	4	44%	1	11%	0	0%	9	100%
Staff	0	0%	3	30%	2	20%	3	30%	2	20%	10	100%
Pengunjung	11	19%	13	22%	7	12%	22	37%	6	10%	59	100%
Total	12	9%	37	29%	25	20%	41	32%	12	9%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,547 ^a	16	0,027
Likelihood Ratio	33,189	16	0,007
Linear-by-Linear Association	0,374	1	0,541
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

b. Hubungan Usia dengan Gangguan Psikologis

Usia	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
15 – 20	0	0%	0	0%	4	31%	6	46%	3	23%	13	100%
20 – 30	1	3%	8	20%	10	25%	17	43%	4	10%	40	100%
30 – 40	0	0%	16	53%	6	20%	8	27%	0	0%	30	100%
40 – 50	0	0%	8	67%	0	0%	3	25%	1	8%	12	100%
> 50	11	34%	5	16%	5	16%	7	22%	4	13%	32	100%
Total	12	9%	37	29%	25	20%	41	32%	12	9%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	60,436 ^a	16	0,000
Likelihood Ratio	63,726	16	0,000

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Linear-by-Linear Association	13,783	1	0,000
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

c. Hubungan Jenis Kelamin dengan Gangguan Psikologis

Usia	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Perempuan	3	4%	24	32%	18	24%	23	31%	6	8%	74	100%
Laki – Laki	9	17%	13	25%	7	13%	18	34%	6	11%	53	100%
Total	12	9%	37	29%	25	20%	41	32%	12	9%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,479 ^a	4	0,076
Likelihood Ratio	8,592	4	0,072
Linear-by-Linear Association	0,167	1	0,683
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 14 Hasil Uji Hubungan Identitas Responden dengan Gangguan Fisiologis
a. Hubungan Status dengan Gangguan Fisiologis

Status	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Pasien	1	4%	6	21%	7	25%	10	36%	4	14%	28	100%
Dokter	0	0%	11	52%	5	24%	5	24%	0	0%	21	100%
Perawat	0	0%	4	44%	4	44%	1	11%	0	0%	9	100%
Staff	0	0%	3	30%	2	20%	3	30%	2	20%	10	100%
Pengunjung	11	19%	13	22%	7	12%	22	37%	6	10%	59	100%
Total	12	9%	37	29%	25	20%	41	32%	12	9%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.701 ^a	16	0,075
Likelihood Ratio	23,084	16	0,112
Linear-by-Linear Association	4,636	1	0,031
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

b. Hubungan Usia dengan Gangguan Fisiologis

Usia	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
15 – 20	1	8%	4	31%	2	15%	2	15%	4	31%	13	100%
20 – 30	6	15%	15	38%	18	45%	1	3%	0	0%	40	100%
30 – 40	1	3%	13	43%	15	50%	1	3%	0	0%	30	100%
40 – 50	1	8%	6	50%	3	25%	1	8%	1	8%	12	100%
> 50	3	9%	13	41%	5	16%	5	16%	6	19%	32	100%
Total	12	9%	51	40%	43	34%	10	8%	11	9%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	34.568 ^a	16	0,005
Likelihood Ratio	37,670	16	0,002
Linear-by-Linear Association	0,604	1	0,437

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

c. Hubungan Jenis Kelamin dengan Gangguan Fisiologis

Usia	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Perempuan	8	11%	33	45%	23	31%	5	7%	5	7%	74	100%
Laki – Laki	4	8%	18	34%	20	38%	5	9%	6	11%	53	100%
Total	12	9%	51	40%	43	34%	10	8%	11	9%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.645 ^a	4	0,619
Likelihood Ratio	2,649	4	0,618
Linear-by-Linear Association	2,358	1	0,125
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 15 Hasil Uji Hubungan Identitas Responden dengan Gangguan Komunikasi

a. Hubungan Status dengan Gangguan Komunikasi

Status	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Pasien	2	7%	10	36%	7	25%	7	25%	2	7%	28	100%
Dokter	1	5%	8	38%	6	29%	6	29%	0	0%	21	100%
Perawat	1	11%	1	11%	5	56%	2	22%	0	0%	9	100%
Staff	1	10%	1	10%	3	30%	2	20%	3	30%	10	100%
Pengunjung	15	25%	13	22%	20	34%	9	15%	2	3%	59	100%
Total	20	16%	33	26%	41	32%	26	20%	7	6%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	28.102 ^a	16	0,031
Likelihood Ratio	24,684	16	0,076
Linear-by-Linear Association	2,236	1	0,135
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

b. Hubungan Usia dengan Gangguan Komunikasi

Usia	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
15 – 20	3	23%	3	23%	3	23%	4	31%	0	0%	13	100%
20 – 30	5	13%	9	23%	15	38%	6	15%	5	13%	40	100%
30 – 40	1	3%	9	30%	17	57%	3	10%	0	0%	30	100%
40 – 50	0	0%	6	50%	3	25%	3	25%	0	0%	12	100%
> 50	11	34%	6	19%	3	9%	10	31%	2	6%	32	100%
Total	20	16%	33	26%	41	32%	26	20%	7	6%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	39.322 ^a	16	0,001
Likelihood Ratio	43,505	16	0,000

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Linear-by-Linear Association	0,816	1	0,366
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

c. Hubungan Jenis Kelamin dengan Gangguan Komunikasi

Usia	Tingkat Kebisingan										Total	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Perempuan	11	15%	23	31%	25	34%	12	16%	3	4%	74	100%
Laki – Laki	9	17%	10	19%	16	30%	14	26%	4	8%	53	100%
Total	20	16%	33	26%	41	32%	26	20%	7	6%	127	100%

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.237 ^a	4	0,375
Likelihood Ratio	4,264	4	0,371
Linear-by-Linear Association	1,555	1	0,212
N of Valid Cases	127		

Sumber : Hasil Analisis, 2023

Lampiran 16 Dokumentasi





