

DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah dan Jogiyanto. (2009). *Konsep Dan Aplikasi PLS (Partial Least Square) Untuk Penelitian Empiris*. Yogyakarta: Fakultas Ekonomi dan Bisnis UGM.
- Alfa. A. A. G., Rachmatin. D., & Agustina. F. (2017). Analisis Pengaruh Faktor Keputusan Konsumen Dengan Structural Equation Modeling Partial Least Square. *EurekaMatika*. 5(2). 59–71. <https://doi.org/10.1109/IRMMW-THz.2014.6956015>
- Alifah. S. (2021). Peningkatan Kualitas Pendidikan Di Indonesia Untuk Mengejar Keteringgalan Dari Negara Lain. *CERMIN: Jurnal Penelitian*. 5(1). 113–122. https://unars.ac.id/ojs/index.php/cermin_unars/article/view/968
- Anggita. E. D., Hoyyi. A., & Rusgiono. A. (2019). Analisis Structural Equation Modelling Pendekatan Partial Least Square Dan Pengelompokan Dengan *Finite Mixture PLS (FIMIX-PLS)* (Studi Kasus: Kemiskinan Rumah Tangga di Indonesia 2017). *Jurnal Gaussian*. 8(1). 35–45. <https://doi.org/10.14710/j.gauss.v8i1.26620>
- Badan Pusat Statistik. (2022). *Statistik Pendidikan 2022*. BPS RI, Jakarta. Diakses dari webapi.bps.go.id (Diakses pada 25 Maret 2024).
- Bilfarsah. A. (2005). Efektifitas Metode Aditif Spline Kuadrat Terkecil Parsial Dalam Pendugaan Model Regresi. *Makara. Sains*. 9 (1). 28-33.
- Bollen. K. (1989). *Structural Equation with Latent Variable*. Departement Of Sociology. John Wiley & Son. New York.
- Dash. G., & Paul. J. (2021). CB-SEM vs PLS-SEM methods for research in social sciences and technology forecasting. *Technological Forecasting and Social Change*. 173. 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121092>
- Efendi. M. M., & Purnomo. J. D. T. (2012). Analisis Faktor Konfirmatori untuk Mengetahui Kesadaran Berlalu Lintas Pengendara Sepeda Motor di Surabaya Timur. *Jurnal Sains dan Seni ITS*. 1(1). 106–111. http://ejurnal.its.ac.id/index.php/sains_seni/article/download/965/270
- Ghozali. I., dan Latan. H. (2014). *Partial Least Square: Konsep, Teknik, dan Aplikasi Menggunakan SmartPLS 3.0 Edisi 2*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hahn. C. H., Johnson. M. D., Herrmann. A., & Huber. F. (2002). Capturing Customer Heterogeneity using a Finite Mixture PLS Approach. *SSRN Electronic Journal*. 54. 243–269. <https://doi.org/10.2139/ssrn.321004>
- Hair. J. F., Sarstedt. M., Matthews. L. M., & Ringle. C. M. (2016). Identifying and Treating Unobserved Heterogeneity with FIMIX-PLS: part I – Method. *European Business Review*. 28(1). 63–76.
- Hair. J. F., Hult. G. T., Ringle. C. M., & Sarstedt. M. (2014). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. United States of America: SAGE Publication. Inc.
- Hamidiana. Z., Meidiana. C., & Suwasono. H. (2016). Model Struktural Partial Least Square Karakteristik Masyarakat Terhadap Kuantitas dan Kualitas Mata Air (Studi Kasus Desa Gunungsari Kota Batu). *J-Pal*. 7(2). 104–111.
- Irwan. & Adam. K. (2015). *Metode Partial Least Square (PLS) Dan Terapannya (Studi*

- Kasus: Analisis Kepuasan Pelanggan terhadap Layanan PDAM Unit Camming Kab. Bone). *Teknosains*. 9(1). 53–68.
- Jaya. I. G. N. M.. & Sumertajaya. I. M. (2008). Pemodelan Persamaan Struktural dengan Partial Least Square. *Semnas Matematika dan Pendidikan Matematika 2008*. 118–132.
- Kasmawati. K.. Akmal. A. K.. Sofiyannurriyanti. S.. Ridho. A.. & Juliwardi. I. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Menggunakan Structural Equation Modeling Partial Least Square pada PT. XYZ. *Jurnal Optimalisasi*. 8(1). 87. <https://doi.org/10.35308/jopt.v8i1.5273>
- Marliana. R. R. (2020). Partial Least Squares-Structural Equation Modeling Pada Hubungan Kualitas Google Classroom Berdasarkan Metode Webqual 4.0. *Jurnal Matematika. Statistika. & Komputasi*. 16(2). 174–186. <https://doi.org/10.20956/jmsk.v>
- Mattjik. A. A.. & Sumertajaya. I. M. (2011). Sidik Peubah Ganda dengan Menggunakan SAS. In G. N. A. Wibawa & A. F. Hadi (Ed.). *Sidik Peubah Ganda Dengan menggunakan SAS* (Pertama). IPB PRESS.
- Mukhaiyar. U.. Sasmito. K. A.. & Alfairus. M. Q. (2023). Metode Response Based Unit Segmentation Partial Least Square pada Model Partial Least Square Path Modeling. *Euler: Jurnal Ilmiah Matematika. Sains dan Teknologi*. 11(1). 124–135. <https://doi.org/10.34312/euler.v11i1.20105>
- Ngunadi. K.. & Anondho. B. (2018). Analisis Pengaruh Faktor Eksternal Terukur Terhadap Durasi Proyek Konstruksi Dengan Metode PLS-SEM. *Jurnal Mitra Teknik Sipil*. 1(2). 197–204.
- Ningsi. B. A.. & Agustina. L. (2018). Analisis Kepuasan Pelanggan Atas Kualitas Produk dan Pelayanan Dengan Metode SEM-PLS. *Jurnal Statistika dan Aplikasinya*. 2(2). 8–16. <https://doi.org/10.21009/jsa.02202>
- Nurliani. N.. Subarjah. H.. Sujana. A.. Studi. P.. Upi. P.. Sumedang. K.. Mayor. J.. & 211 Sumedang. A. N. (2016). Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Peristiwa Alam. *Jurnal Pena Ilmiah*. 1(1). 981–990.
- Otok. B. W.. Puhadi. Sriningsih. R.. & Dila. D. S. (2024). Segmentation of toddler nutritional status using REBUS and FIMIX partial least square in Southeast Sulawesi. *MethodsX*. 12(September 2023). <https://doi.org/10.1016/j.mex.2023.102515>
- Putlely. Z.. Lesnussa. Y. A.. Wattimena. A. Z.. & Matdoan. M. Y. (2021). Structural Equation Modeling (SEM) untuk Mengukur Pengaruh Pelayanan. Harga. dan Keselamatan terhadap Tingkat Kepuasan Pengguna Jasa Angkutan Umum Selama Pandemi Covid-19 di Kota Ambon. *Indonesian Journal of Applied Statistics*. 4(1). 1. <https://doi.org/10.13057/ijjas.v4i1.45784>
- Ringle. C. M.. Wende. S.. & Will. A. (2010). Handbook of Partial Least Squares. *Handbook of Partial Least Squares*. June. <https://doi.org/10.1007/978-3-540-32827-8>
- Sarstedt. M.. Radomir. L.. Moisescu. O. I.. & Ringle. C. M. (2022). Latent class analysis in PLS-SEM: A review and recommendations for future applications.

- Journal of Business Research*. 138(September 2021). 398–407.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.08.051>
- Sarwono. J. (2011). Mengenal Path Analysis: Sejarah, Pengertian dan Aplikasi. *Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis*. 11(2). 285–296.
- Sasongko. E. N., Mustafid, & Rusgiyono. A. (2016). Penerapan Metode Structural Equation Modeling Untuk Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Akademik Terhadap Kualitas Website (Studi Kasus pada Website sia.undip.ac.id). *Jurnal Gaussian*. 5(3). 395–404. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/gaussian>
- Shaleh. A. R. (2018). Analisis Faktor Skala Totalitas Kerja (Work Engagement). *Seminar Asean 2nd Psychology and Humanity*. 12–17.
[https://mpsi.umm.ac.id/files/file/12-17 Abdul Rahman Shaleh.pdf](https://mpsi.umm.ac.id/files/file/12-17%20Abdul%20Rahman%20Shaleh.pdf)
- Sholihah. E. U. N., & Salamah. M. (2015). Structural Equation Modeling-Partial Least Square untuk Pemodelan Derajat Kesehatan Kabupaten/Kota di Jawa Timur (Studi Kasus Data Indeks Pembangunan Kesehatan Masyarakat Jawa Timur 2013). *Jurnal Sains dan Seni ITS*. 4(2). 169–174.
http://ejournal.its.ac.id/index.php/sains_seni/article/view/10443
- Siwalette. R., Aulele. S. N., Djami. R. J., Nanlohy. Y. W. A., & Hiariey. A. H. (2022). Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Pembelian Secara Online Di Kota Ambon Menggunakan Metode Structural Equation Modeling - Partial Least Square (SEM-PLS). *Journal of Statistic and its Applications*. 4. 57–64.
- Sudaryono. (2011). Aplikasi Analisis (Path Analysis) Berdasarkan Urutan Penempatan Variabel dalam Penelitian. *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*. 17(4). 391–403.
- Sutarman. H. O. (2007). *Aspek Ekonomi Dalam Pendidikan*. 4(2).
- Tohari. A., Faisol, & Rachmad. A. (2021). The Use of Partial Least Squares Modeling in Finance Business Partnering Research. *Jurnal Ilmiah KURSOR*. 11(1). 43–52.
- Yamin. Sofyan. (2009). *Structural Equation Modeling*. Jakarta: Salemba Infotek

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Pendidikan di Indonesia Tahun 2022

No.	X1	X2	X3	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8
1	48541	24004	13872	10.41	53.51	63.52	88.21	81.84	486958	200088	131271
2	109585	45470	24132	14.08	71.81	82.68	81.84	68.27	1548652	627585	384943
3	46833	18269	11264	18.76	72.69	87.84	78.86	68.38	597218	201410	151928
4	51378	20632	12070	14.17	73.94	87.12	80.43	63.87	773526	258072	166690
5	27161	11584	6151	14.55	72.18	86.13	79.93	60.73	368694	118271	78445
6	59861	26659	15219	13.55	75.86	89.55	8.68	61	882534	354806	212414
7	16035	8028	4202	16.7	75.5	89.5	80.25	66.61	194381	85610	52613
8	57711	24155	11548	12.32	81.19	93.84	82.07	61.96	799619	329962	164751
9	9678	3842	1762	16.29	79.78	93.37	74.68	59.65	162722	61789	29996
10	14033	6336	3541	20.92	79.38	90.86	86.76	73.54	225575	97597	54434
11	40344	19666	11773	29.06	83.49	92.68	84.22	60.88	765090	349766	189887
12	212849	96179	42151	19.75	80.66	92.75	82.8	58.6	4450934	1781486	792927
13	173671	70871	26184	18.81	86.27	95.79	81.02	61.17	2631174	1192066	438529
14	20455	9087	4428	33.54	94.08	98.35	85.28	74.5	274438	133137	60040
15	186798	80967	34311	22.06	81.83	92.46	83.8	62.1	2579913	1222125	537715
16	56887	23774	12459	16.97	74.74	88.38	84.67	59.54	1185883	434388	217386
17	25719	11260	5716	25.82	86.75	96.49	86.88	74.73	382864	187545	94025
18	42159	21149	9387	14.41	75.6	85.64	86.05	67.61	509469	169585	110215
19	54285	30490	16415	14.07	51.3	59.87	70.05	56	669225	327112	204238
20	39540	16718	8120	11.92	68.81	84.46	68.32	51.87	565648	228075	130240
21	25485	10136	5124	13.36	70.03	83.98	78.75	55.69	275040	105422	61114
22	30182	9359	5033	15.28	83.67	94.92	76.28	59.61	356919	111622	66465
23	26112	10970	5195	21.15	87.07	95.25	82.65	69.1	412229	160291	80220
24	6095	2814	1415	17.01	82.69	89.96	79.38	65.65	78529	32962	18215
25	18795	9366	4831	15.13	70.58	84.85	76.11	63.3	215237	101829	62736
26	27175	11715	5763	11.62	61.86	77.92	75.63	65.72	307722	117017	79267
27	70404	30202	15944	19.6	77.03	89.87	77.42	60.44	880177	334404	229375
28	25567	13563	7844	14.1	68.72	83.55	77.77	64.11	291723	120007	94202
29	8392	4256	2085	18.82	78.52	93.75	71.66	58.47	108142	43406	31262
30	13755	5620	2391	11.79	62.71	76.58	70.34	60.24	143993	52908	29148
31	17969	10154	6657	14.73	56.19	61.03	78.37	64.57	207996	89268	69542
32	12037	6618	3629	8.47	52.96	61.07	77.41	65.35	140564	58898	43105
33	9791	4919	2378	9.22	59.1	67.96	71.38	63.66	131171	50189	29920
34	20227	9906	4983	6.95	30.89	34.81	59.14	47.63	472552	148981	71317

Lampiran 2. Nilai Skor Faktor dengan FIMIX-PLS Skor Variabel Laten

Matriks				
ID Kasus	Hasil dan Capaian Pendidikan	Kegiatan Peserta Didik	Partisipasi_	Sarana dan Prasarana Pendidikan_
1	-,207	-1,444	1,412	,189
2	1,100	-,200	,842	1,306
3	-,121	,268	,774	-,006
4	,026	-,026	,208	,091
5	-,434	-,074	-,230	-,427
6	,248	,044	-2,192	,355
7	-,582	,253	,573	-,628
8	,096	,214	-,004	,170
9	-,663	,440	-,524	-,824
10	-,556	,694	1,693	-,692
11	,153	1,428	-,090	-,010
12	4,067	,694	-,438	3,446
13	2,121	,864	-,140	2,212
14	-,495	2,185	1,781	-,574
15	2,335	,883	,063	2,750
16	,443	,223	-,258	,191
17	-,335	1,386	1,857	-,458
18	-,270	,004	,871	-,060
19	,126	-1,338	-1,147	,420
20	-,155	-,397	-1,754	-,192
21	-,517	-,271	-,945	-,498
22	-,469	,520	-,484	-,482
23	-,377	1,038	,977	-,479
24	-,744	,495	,419	-,877
25	-,539	-,111	,010	-,566
26	-,456	-,775	,324	-,439
27	,264	,510	-,340	,508
28	-,429	-,268	,166	-,346
29	-,697	,590	-,768	-,815
30	-,679	-,770	-,566	-,746
31	-,539	-1,121	,245	-,494
32	-,646	-1,654	,323	-,698
33	-,685	-1,259	-,074	-,785
34	-,383	-3,025	-2,584	-,542

Lampiran 3. Pengelompokan Wilayah Provinsi di Indonesia

Segmen 1	Segmen 2
Sumatera Utara	Aceh
Sumatera Barat	Kepulauan Bangka Belitung
Riau	Jawa Barat
Jambi	Banten
Sumatera Selatan	Kalimantan Selatan
Bengkulu	Sulawesi Utara
Lampung	
Kepulauan Riau	
DKI Jakarta	
Jawa Tengah	
DI Yogyakarta	
Jawa Timur	
Bali	
Nusa Tenggara Barat	
Nusa Tenggara Timur	
Kalimantan Barat	
Kalimantan Tengah	
Kalimantan Timur	
Kalimantan Utara	
Sulawesi Tengah	
Sulawesi Selatan	
Sulawesi Tenggara	
Gorontalo	
Sulawesi Barat	
Maluku	
Maluku Utara	
Papua Barat	
Papua	

Lampiran 4. Nilai t tabel**Titik Persentase Distribusi t (df = 1 – 40)**

df	Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
		0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
18		0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19		0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20		0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21		0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22		0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499

derajat kebebasan (df)

df = jumlah sampel - jumlah indikator pada model pengukuran - 1

Lampiran 5. Hasil Syntax R Studio (lanjutan)

```
> #PLS
> library(plspm)
> #model struktural
> SPP<-c(0,0,0,0)
> KPD<-c(1,0,0,0)
> PP<-c(1,1,0,0)
> HCP<-c(1,1,1,0)
> didik_path<-rbind(SPP, KPD, PP, HCP)
> colnames(didik_path)<-rownames(didik_path)
> didik_path
      SPP KPD PP HCP
SPP    0  0  0  0
KPD    1  0  0  0
PP     1  1  0  0
HCP    1  1  1  0
> innerplot(didik_path)
> #mengontruksi model indikator
> didik_blocks<-list(1:3,4:6,7:8,9:11)
> didik_blocks
[[1]]
[1] 1 2 3

[[2]]
[1] 4 5 6

[[3]]
[1] 7 8

[[4]]
[1] 9 10 11

> #model indikator reflektif
> didik_modes<-c("A","A","A","A")
> didik_modes
[1] "A" "A" "A" "A"
```

Lampiran 5. Hasil *Syntax* R Studio (lanjutan)

```
> #estimasi parameter PLS
> didik_pls<-plspm(Data=didik_olah, path_matrix = didik_path,
+                 blocks = didik_blocks, modes = didik_modes)
> didik_pls
```

Partial Least Squares Path Modeling (PLS-PM)

```
-----
      NAME                DESCRIPTION
1  $outer_model          outer model
2  $inner_model          inner model
3  $path_coefs           path coefficients matrix
4  $scores                latent variable scores
5  $crossloadings        cross-loadings
6  $inner_summary        summary inner model
7  $effects              total effects
8  $unidim                unidimensionality
9  $gof                  goodness-of-fit
10 $boot                  bootstrap results
11 $data                  data matrix
-----
```

You can also use the function 'summary'

```
> summary(didik_pls)
```

PARTIAL LEAST SQUARES PATH MODELING (PLS-PM)

```
-----
MODEL SPECIFICATION
1  Number of Cases      34
2  Latent Variables     4
3  Manifest Variables   11
4  Scale of Data        Standardized Data
5  Non-Metric PLS      FALSE
6  Weighting Scheme     centroid
7  Tolerance Crit       1e-06
8  Max Num Iters        100
9  Convergence Iters    4
10 Bootstrapping        FALSE
11 Bootstrap samples    NULL
-----
```

Lampiran 5. Hasil *Syntax* R Studio (lanjutan)

```
> didik_pls$unidim
  Mode MVs   C.alpha   DG.rho   eig.1st   eig.2nd
SPP   A     3 0.9949465 0.9966449 2.970006 0.02677006
KPD   A     3 0.9216108 0.9511833 2.600865 0.38147449
PP    A     2 0.5638059 0.8209526 1.392569 0.60743060
HCP   A     3 0.9956142 0.9970856 2.973923 0.02016831
> didik_pls$outer_model
  name block   weight   loading communality redundancy
1  SP1  SPP 0.3453022 0.9953560 0.9907335 0.00000000
2  SP2  SPP 0.3380698 0.9984387 0.9968797 0.00000000
3  SP3  SPP 0.3216066 0.9911471 0.9823725 0.00000000
4  KP1  KPD 0.3729595 0.8734748 0.7629583 0.03316299
5  KP2  KPD 0.3730682 0.9764243 0.9534044 0.04144098
6  KP3  KPD 0.3300472 0.9391274 0.8819603 0.03833557
7   P1   PP 0.1946584 0.5508862 0.3034756 0.04149002
8   P2   PP 0.9074264 0.9838433 0.9679477 0.13233408
9   H1  HCP 0.3350846 0.9971948 0.9943975 0.96318158
10  H2  HCP 0.3383649 0.9965244 0.9930609 0.96188686
11  H3  HCP 0.3309138 0.9932086 0.9864634 0.95549652
> didik_pls$crossloadings
  name block   SPP   KPD   PP   HCP
1  SP1  SPP 0.99535596 0.2371842 -0.08635693 0.9797093
2  SP2  SPP 0.99843866 0.2067279 -0.08629826 0.9829265
3  SP3  SPP 0.99114708 0.1762934 -0.07026767 0.9672549
4  KP1  KPD 0.17570840 0.8734748 0.37194677 0.2108376
5  KP2  KPD 0.20852047 0.9764243 0.30933759 0.2408565
6  KP3  KPD 0.19743027 0.9391274 0.24716405 0.2266278
7   P1   PP 0.07388785 0.2767426 0.55088622 0.0814682
8   P2   PP -0.10576672 0.3105824 0.98384331 -0.1495285
9   H1  HCP 0.96862050 0.2389411 -0.13245707 0.9971948
10  H2  HCP 0.97733655 0.2588267 -0.11697299 0.9965244
11  H3  HCP 0.98636821 0.2285923 -0.10837794 0.9932086
```

Lampiran 5. Hasil Syntax R Studio (lanjutan)

```
> didik_pls$inner_model
```

```
$KPD
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
Intercept	-1.112638e-16	0.1728921	-6.435448e-16	1.0000000
SPP	2.084858e-01	0.1728921	1.205872e+00	0.2367075

```
$PP
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
Intercept	-1.124591e-16	0.1668768	-6.739051e-16	1.0000000
SPP	-1.584696e-01	0.1706262	-9.287527e-01	0.36019304
KPD	3.687396e-01	0.1706262	2.161095e+00	0.03852878

```
$HCP
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
Intercept	5.908049e-17	0.03234802	1.826402e-15	1.000000e+00
SPP	9.633431e-01	0.03353182	2.872922e+01	2.195559e-23
KPD	6.343243e-02	0.03547891	1.787891e+00	8.389966e-02
PP	-6.252027e-02	0.03481536	-1.795767e+00	8.261078e-02

```
> didik_pls$inner_summary
```

	Type	R2	Block_Community	Mean_Redundancy	AVE
SPP	Exogenous	0.00000000	0.9899953	0.00000000	0.9899953
KPD	Endogenous	0.04346633	0.8661077	0.03764652	0.8661077
PP	Endogenous	0.13671616	0.6357116	0.08691205	0.6357116
HCP	Endogenous	0.96860817	0.9913073	0.96018832	0.9913073

Lampiran 5. Hasil *Syntax R Studio* (lanjutan)

```
> skor<-didik_p1s$scores
```

```
> skor
```

	SPP	KPD	PP	HCP
1	0.185772319	-1.44750253	2.72497401	-0.20776797
2	1.304091261	-0.19548215	0.74823341	1.09690437
3	-0.007155902	0.27276899	0.71991739	-0.12260817
4	0.089578639	-0.01904420	0.11687206	0.02531043
5	-0.427001206	-0.06909889	-0.32628645	-0.43399374
6	0.352943865	0.05435673	-1.33088836	0.24693993
7	-0.627994494	0.25608882	0.49456337	-0.58217621
8	0.170519752	0.23188835	-0.12425815	0.09587434
9	-0.822970496	0.44811459	-0.55297992	-0.66176250
10	-0.691509569	0.68937020	1.55169066	-0.55585573
11	-0.012430410	1.40631626	-0.24272166	0.15189666
12	3.444930422	0.69355337	-0.57996404	4.06745520
13	2.218527929	0.86868838	-0.24927055	2.12418745
14	-0.572847861	2.15925335	1.66329684	-0.49393576
15	2.751814896	0.87756929	-0.07952313	2.33424304
16	0.190652149	0.22486789	-0.42213794	0.44364601
17	-0.457274648	1.37500686	1.71862292	-0.33454069
18	-0.059925178	0.01022441	0.71819661	-0.26963674
19	0.416187832	-1.35292820	-1.12733267	0.12447882
20	-0.191863648	-0.38709074	-1.72589706	-0.15487751
21	-0.497212743	-0.26518691	-1.04311868	-0.51643091
22	-0.480028801	0.53174646	-0.53513102	-0.46889030
23	-0.477300247	1.03778453	0.87528782	-0.37608853
24	-0.876056077	0.49994258	0.34858685	-0.74364762
25	-0.565898282	-0.10791413	-0.02542932	-0.53902392
26	-0.438401753	-0.77057922	0.30345689	-0.45656025
27	0.506937059	0.50669919	-0.40325014	0.26232732
28	-0.347857945	-0.26401340	0.11128082	-0.42945142
29	-0.814104843	0.59174130	-0.76093859	-0.69639814
30	-0.744841918	-0.76651045	-0.53456077	-0.67857850
31	-0.495474732	-1.13609609	0.18390622	-0.53916857
32	-0.697844942	-1.65459893	0.27813297	-0.64600323
33	-0.783770209	-1.25596834	-0.04463918	-0.68430837
34	-0.542190221	-3.04396739	-2.44869118	-0.38155881

Lampiran 6. Riwayat Hidup Penulis**A. DATA PRIBADI**

Nama	: Najlah Fauziah
NIM	: H051201076
Tempat, Tanggal Lahir	: Bekasi, 09 Januari 2002
Agama	: Islam
Jenis Kelamin	: Perempuan
Suku/Bangsa	: Bugis/Indonesia
Alamat	: Harapan Indah, Kota Bekasi
E-mail	: najlafzh9@gmail.com
No. Handphone	: 082199099212

B. RIWAYAT PENDIDIKAN

1. SDN Kaliabang Tengah III (2008-2014)
2. SMPN 19 Kota Bekasi (2014-2017)
3. SMAN 4 Kota Bekasi (2017-2020)
4. S1 Program Studi Statistika FMIPA Unhas (2020-2024)

C. RIWAYAT PENDIDIKAN

Nurhaliza Rais, Maryana Maharani, Rahmat Hermawan, Fadlan Amin, Ahmad Ryan Al Aqsha, Fauziah Nurhidayah, Taufiqurrahman Sadikin, Nahdah Azatil Ismah, Ruslinda, Najlah Fauziah, Azalia Filadelfia Pagalo, M. Zaky Hisyam Gozhi, Emha Ismaulidin, Nur Talitha Putri, Muh. Barakatuh Sophian, & Siswanto, S. (2024). INOVASI SIPAKAMASETA UNTUK MENDORONG LITERASI DIGITALISASI DI DESA TAMANNYELENG, KABUPATEN GOWA, SULAWESI SELATAN. *Panrita Abdi - Jurnal Pengabdian Pada Masyarakat*, 8(3), 593-614. <https://doi.org/10.20956/pa.v8i3.33107>