

DAFTAR PUSTAKA

- Afriani, L., & Dewi, B. S. (2020). Prosiding Seminar Nasional Konservasi 2020. Bandar Lampung: LPPM Universitas Lampung.
- Akhmad, Z., Tuwo, A., & Wikantari, R. (2016). Strategi Pengembangan Kawasan Wisata Takabonerate Di Kabupaten Kepulauan Selayar. *Pepatudzu: Media Pendidikan Dan Sosial Kemasyarakatan*, 10(1), 97-104.
- Asri, M., Wahyuni, E. S., & Satria, A. (2019). Destructive fishing practices. *Sodality: Jurnal Sosiologi Pedesaan*, 7(1), 25-33.
- Asri, M., Wahyuni, E. S., & Satria, A. (2019). Praktik Perikanan Destruktif (Studi Kasus Pada Taman Nasional Taka Bonerate). *Sodality: Jurnal Sosiologi Pedesaan*, 7(1), 25-33.
- Asri. (2018). *Lost in Paradise di Taka Bonerate*. Mongabay Situs Berita Lingkungan
- Asri. (2018). *Pemetaan Partisipatif Kondisi Perikanan Berbasis Masyarakat di Taman Nasional Taka Bonerate*. KSDAE Direktorat Jenderal Konservasi Sumber Daya Alam dan Ekosistem.
- Aswar. (2007). Pengelolaan Sumber Daya Laut Berbasis Masyarakat Di Kawasan Taman Nasional Taka Bonerate Kabupaten Selayar. Pembangunan Masyarakat Universitas Hasanuddin Makassar.
- Balai Taman Nasional Taka Bonerate. (2014). *Sosial, Ekonomi dan Budaya Masyarakat*.
- Balai Taman Nasional Taka Bonerate. (2016). *Resort Latondu Rajuni*
- Balai Taman Nasional Taka Bonerate. (2022). *Sejarah Legal Aspek TN. Taka Bonerate*.
- Damanik, S. E. (2020). *Pengelolaan Kawasan Konservasi*. Ponorogo: Uwais Inspirasi Indonesia.
- Daulay, D. N. O., & Hidayat, J. W. 2017. Persepsi Masyarakat terhadap Pengelolaan Taman Nasional Batang Gadis, Kabupaten Mandailing Natal, Provinsi Sumatera Utara. *In Proceeding Biology Education Conference: Biology, Science, Enviromental, and Learning* (Vol. 14, No. 1, pp. 233-240).
- Fitriani, N. (2019). *Implikasi Pekerjaan Orang Tua Terhadap Pendidikan Anak di Taka Bonerate Rajuni Kabupaten Kepulauan Selayar*. Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Makassar.



- Indra, S. R. (2023). Kebijakan Pengelolaan Kawasan Konservasi Berdasarkan Kearifan Lokal sebagai Kontribusi dalam Pengelolaan Sumber Daya Alam Indonesia. *ULIL ALBAB: Jurnal Ilmiah Multidisiplin*, 2(2), 664-672.
- Jpang, S., Afandi, A., & Septyono, F. (2021). *Revisi Zonasi Taman Nasional Secara Partisipatif Kajian dari Taman Nasional Lore Lindu, Taman Nasional Sebangau dan Taman Nasional Bukit Duabelas*. USAID.
- Madjid, A. (2018). Membangun kesadaran masyarakat maritim dalam perspektif bela negara. *Jurnal Majalah Wira*, 74(58).
- Mahmud, A., Satria, A., & Kinseng, R. A. (2015). Zonasi Konservasi untuk Siapa? Pengaturan Perairan Laut Taman Nasional Bali Barat. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 18(3), 237-251.
- Mahmud, A., Satria, A., & Kinseng, R. A. (2015). Zonasi Konservasi untuk Siapa? Pengaturan Perairan Laut Taman Nasional Bali Barat. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 18(3), 237-251.
- Nanang Martono. (2015). *Metode Penelitian Sosial*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Peraturan Menteri Kehutanan (Permenhut) No. 687/KPTS/II/1989 tentang *Pengusahaan Hutan Wisata, Taman Nasional, Taman Hutan Raya dan Taman Wisata Laut*.
- Peraturan Menteri Kehutanan (Permenhut) No. 92/KPTS-11/2001 tentang *Penetapan Kawasan Taman Nasional Taka Bonerate*.
- Pranajaya, A. (2019). *Pemberdayaan Berbasis Gender di Taman Nasional Taka Bonerate*. KSDAE Direktorat Jenderal Konservasi Sumber Daya Alam dan Ekosistem.
- Puspitasari, R. (2016). Pengembangan Nilai-Nilai IPS dalam pendidikan alternatif bagi anak nelayan di kota Cirebon. *Edueksos Jurnal Pendidikan Sosial & Ekonomi*, 1(2).
- Rizal, A., Dewi, I. N., & Hayati, N. (2014). Etnoekologi Masyarakat Sekitar Taman Nasional Taka Bonerate dalam Pemanfaatan Kima Lubang (*Tridacna crocea*) dan Ikan Malaja (*Siganus canaliculatus*). *Jurnal Penelitian Kehutanan Wallacea*, 3(2), 139-149.
- Rustandi, A. K., Aminudin, C., & Fadly, R. (2020). Identifikasi Manajemen Kolaborasi Pengelolaan Taman Nasional Laut di Indonesia. *Jurnal Ekologi, Masyarakat dan Sains*, 1(1), 37-43.

S. 2010. *Pengantar Psikologi Umum*. Jakarta: Rajawali Press.

A., Wulandari, C., Putro, H. R., Andayani, S., Nugroho, T., & Susilo, Z. (2006). *Kemitraan Dalam Pengelolaan Taman Nasional: Pelajaran Untuk*



Transformasi Kebijakan. Jakarta: Komite PPA - MFP, Yayasan WWF - Indonesia.

Sugiyono. (2016) *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.

Suning. (2022). *Pengembangan Kawasan Pesisir*. Surabaya: CV. Jakad Media Publishing.

Undang - Undang No. 27 tahun 2007 tentang *Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau - Pulau Kecil*.

Undang - Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 1990 tentang *Konservasi Sumber Daya Alam dan Ekosistemnya*.

Wahyuni, N. (2018). Sistem Punggawa-Sawi Dalam Komunitas Nelayan (Studi Kasus Di Desa Tarupa Kecamatan Taka Bonerate Kabupaten Kepulauan Selayar). *Jurnal Commercium: Kajian Masyarakat Kontemporer*, 1(2).

Widyagraha, N. G. B., Sugiarta, I. N. G., & Widiati, I. A. P. (2022). Partisipasi Masyarakat Blimbingsari dalam Pelaksanaan Kesepakatan Konservasi Taman Nasional Bali Barat. *Jurnal Konstruksi Hukum*, 3(2), 287-293.

Wijayati, D., & Rijanta, R. (2019). Evaluasi Zonasi Taman Nasional Gunung Merapi. *Jurnal Litbang Sukowati: Media Penelitian Dan Pengembangan*, 3(2), 15.



LAMPIRAN



Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Nama Enumerator :
Institusi :
No. Kuisisioner :
Tanggal Wawancara :

Profil Responden

- a. Nama Responden :
b. Umur :
c. Suku :
▪ Bugis
▪ Bajo
▪ Selayar
▪ Lainnya:
d. Dusun :
▪ Selatan
▪ Timur
▪ Utara
e. Pendidikan terakhir :
▪ SD
▪ SMP
▪ SMA
▪ Lainnya:
f. Pekerjaan Utama :
g. Pekerjaan Sampingan :
h. Status Perkawinan :
▪ Kawin
▪ Cerai
▪ Belum Kawin
▪ Lainnya:

I. Persepsi Masyarakat

1. Bagaimana menurut pemahaman Anda keberadaan Taman Nasional Taka Bonerate?
a. Taman Nasional melarang sepenuhnya masyarakat dalam mengambil sumberdaya ikan
b. Taman Nasional membatasi nelayan dalam mengambil sumberdaya ikan
c. Tidak ada pengaruhnya
d. Taman Nasional tidak membatasi pemungutan ikan
e. Taman Nasional mengatur pengambilan ikan agar ikan selalu tersedia dan masyarakat sejahtera selamanya

Dulu:..... Sekarang:.....

2. Bagaimana pandangan Anda ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan sebagai Taman Nasional?

aya menentang keputusan penetapan Taka Bonerate sebagai Taman Nasional
aya tidak suka Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional
erasaan saya biasa saja
aya tidak akan keberatan Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional



- karena akan ada yang melarang nelayan dari luar mengambil ikan disini
- e. Saya sangat mendukung Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan menjaga kelestarian sumberdaya ikan bagi kesejahteraan masyarakat disini

Dulu:.....

Sekarang:.....

3. Bagaimana pemahaman Anda tentang ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate?
- Ekosistem Taka Bonerate tidak penting bagi masyarakat karena jika ikan habis masyarakat bisa beralih ke sumber penghidupan lain
 - Ekosistem Taka Bonerate akan selalu menghasilkan ikan meskipun selalu dilakukan penangkapan ikan secara bebas
 - Saya tidak tahu apa itu ekosistem
 - Ekosistem Taka Bonerate menyediakan sumber daya ikan bagi sebagian masyarakat
 - Ekosistem Taka Bonerate merupakan habitat ikan dan menjadi sumber penghidupan bagi seluruh masyarakat

Dulu:.....

Sekarang:.....

4. Bagaimana pemahaman Anda mengenai jenis-jenis sumber daya laut yang dilindungi?
- Semua jenis sumberdaya laut tidak penting bagi saya
 - Jenis-jenis yang dilindungi tidak akan habis meskipun diambil terus-menerus
 - Saya tidak paham mengenai jenis-jenis apa saja yang dilindungi
 - Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil secara sembarangan karena jenis-jenis tersebut terancam punah
 - Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil sembarangan karena terancam punah dan juga peranannya sangat penting bagi keberlanjutan ekosistem

Dulu:.....

Sekarang:.....

5. Bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di Taman Nasional Taka Bonerate?
- Taman Nasional sangat tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan tidak akan punah walau diambil sebanyak-banyaknya dengan cara apapun
 - Taman Nasional tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan bisa diambil secara bebas dengan menggunakan seluruh jenis alat tangkap
 - Saya tidak paham bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan
 - Taman Nasional perlu mengatur pengambilan ikan menggunakan alat tangkap yang ramah lingkungan
 - Taman Nasional sangat perlu mengatur pengambilan ikan karena jika tidak diatur banyak ikan akan punah

Dulu:.....

Sekarang:.....

6. Apakah Anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?
- a. Tidak setuju dengan zona inti, masyarakat harus dibebaskan menangkap dimana saja



- b. Tidak setuju dengan zona inti, karena terdapat jenis-jenis yang bernilai jual tinggi
- c. Saya tidak tahu sistem zonasi yang ada di taman nasional
- d. Setuju, keberadaan zona inti sangat penting karena disitulah ikan berkumpul
- e. Sangat setuju, keberadaan zona inti perlu dilindungi untuk menjaga keberlanjutan sumber daya ikan

Dulu:..... Sekarang:.....

7. Jika jawaban Anda zona inti perlu/tidak perlu, kenapa?
Jawab:.....
8. Bagaimana pendapat Anda mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan?
- a. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan
 - b. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan selain bom dan bus
 - c. Saya tidak paham apa saja alat tangkap yang tidak merusak
 - d. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan kecuali bom dan bus
 - e. Menurut saya memang ada alat tangkap yang merusak terumbu karang dan ikan karena itu sebaiknya tidak digunakan
- Dulu:..... Sekarang:.....
9. Jika Anda tidak setuju, alat tangkap apa saja menurut anda merusak terumbu karang dan ikan?
Jawab:.....
.....
10. Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional dulu dan sekarang?
- a. Sering terjadi konflik antara petugas dengan masyarakat karena masyarakat tidak mau diatur menangkap ikan
 - b. Pengepul atau tengkulak ikan semakin sejahtera sedangkan nelayan biasa masih bergantung pada pembagian hasil
 - c. Saya hanya memikirkan kepentingan pribadi saya
 - d. Adanya hubungan timbal balik dengan pengepul ikan sehingga dapat meminimalisir biaya melaut nelayan biasa
 - e. Tidak pernah terjadi konflik karena masyarakat paham kehadiran taman nasional untuk menjaga kelestarian sumber daya alam untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Dulu:..... Sekarang:.....

11. Apakah keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?
- a. Keberadaan Taman Nasional sama sekali tidak ada hubungannya dengan keberlanjutan ikan
 - b. Taman Nasional tidak berpengaruh pada pendapatan karena masih ada sumber pendapatan lain selain menangkap ikan
- c. Saya tidak tahu apakah pendapatan saya mengalami peningkatan atau penurunan dengan adanya Taman Nasional membuat turis tertarik untuk berkunjung sehingga membuat pendapatan masyarakat lokal meningkat contoh halnya dengan adanya penyewaan kapal, homestay dll
- d. Keberadaan Taman Nasional sangat membantu menjaga kelestarian ikan sehingga



membantu penghasilan masyarakat menjadi berkelanjutan

Dulu:..... Sekarang:.....

12. Apakah Anda merasakan keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber pendapatan tambahan selain sebagai nelayan?
- a. Taman Nasional tidak ada kaitannya dengan pekerjaan masyarakat
 - b. Saya tidak pernah berpikir bahwa Taman Nasional akan memberikan peluang kesempatan kerja selain menjadi nelayan
 - c. saya tidak tahu hubungan Taman Nasional dengan sumber pendapatan masyarakat
 - d. saya berpikir bahwa Taman Nasional akan memberikan peluang bagi sumber pendapatan masyarakat selain nelayan
 - e. Ya, keberadaan Taman Nasional sangat membantu masyarakat untuk memperoleh kesempatan kerja selain sebagai nelayan

Dulu:..... Sekarang:.....

13. Apakah Anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate ini dapat dijadikan objek wisata?
- a. Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate itu penting
 - b. Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
 - c. Saya tidak tahu potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate
 - d. Saya pernah berpikir bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
 - e. Ya, saya mendapatkan pengetahuan ternyata ekosistem terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi sebagai objek wisata

Dulu:..... Sekarang:.....

14. Menurut Anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat?
- a. Saya tidak pernah berpikir bahwa kegiatan kepariwisataan itu penting bagi masyarakat
 - b. Saya tidak pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
 - c. Saya tidak tahu apa saja kegiatan kepariwisataan di Taka Bonerate
 - d. Saya pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
 - e. Ya, kepariwisataan sangat memiliki potensi dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat di Taka Bonerate

Dulu:..... Sekarang:.....

Apakah Anda setuju kawasan terumbu karang Taka Bonerate selanjutnya tetap dikelola dalam bentuk taman nasional?
Setuju karena.....
Tidak setuju karena.....



III. Partisipasi Masyarakat

1. Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut patroli karena menurut saya tidak penting
 - b. Tidak ikut patroli karena ada kegiatan lain
 - c. Saya tidak dilibatkan
 - d. Saya ikut terlibat dalam patroli karena ada honor
 - e. Saya ikut karena menurut saya kegiatan itu penting dalam menjaga kelestarian ikan bagi kesejahteraan masyarakat

Dulu:..... Sekarang:.....

2. Dalam pelaksanaan rapat triwulan yang dilaksanakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut rapat triwulan karena membosankan
 - b. Tidak ikut rapat triwulan karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
 - c. Tidak tahu adanya pelaksanaan rapat triwulan
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan rapat triwulan hanya sesekali
 - e. Ikut berpartisipasi secara rutin dalam kegiatan rapat triwulan untuk membahas kelestarian sumber daya ikan

Dulu:..... Sekarang:.....

3. Dalam kegiatan transplantasi karang yang dilaksanakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada pengaruhnya bagi kelestarian sumber daya ikan
 - b. Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada honor
 - c. Tidak tahu adanya kegiatan transplantasi karang
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan transplantasi karang karena ada honor
 - e. Ikut terlibat secara rutin dalam kegiatan transplantasi karang karena kegiatan itu akan memulihkan populasi ikan

Dulu:..... Sekarang:.....

4. Dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan yang dilaksanakan oleh staf resort untuk membahas pelaksanaan kepariwisataan, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut kegiatan lokakarya karena membosankan
 - b. Tidak ikut kegiatan lokakarya karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
 - c. Tidak tahu adanya kegiatan lokakarya
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan lokakarya karena menguntungkan dari segi pendapatan
 - e. Ikut berpartisipasi dalam kegiatan lokakarya karena dapat menambah pengetahuan dan keterampilan saya

Dulu:..... Sekarang:.....

5. Apakah Anda ikut terlibat dalam sebagai anggota MMP?
 - a. Tidak, karena menurut saya kegiatan itu tidak penting dan membuang waktu
 - b. Tidak ikut karena tidak dilibatkan
 - c. Tidak tahu dan tidak paham mengenai MMP

..... karena diajak
..... ikut mendaftarkan diri karena dengan menjadi MMP, saya bisa berkontribusi
..... menjaga kelestarian sumber daya ikan di Taka Bonerate
Dulu:..... Sekarang:.....



Lampiran 2. Profil Responden

No. Responden	Umur	Jenis Kelamin	Suku	Dusun	Pendidikan	Pekerjaan
1	45	Laki- Laki	Bugis	Utara	D2	Nelayan
2	45	Laki- Laki	Bugis	Timur	SMA	Nelayan
3	57	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
4	50	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
5	68	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
6	58	Laki- Laki	Bajo	Timur	SD	Nelayan
7	53	Laki- Laki	Bugis	Timur	SMP	Nelayan
8	50	Laki- Laki	Bajo	Timur	SD	Nelayan
9	48	Laki- Laki	Bugis	Selatan	SD	Nelayan
10	52	Laki- Laki	Bajo	Timur	SD	Nelayan
11	72	Laki- Laki	Bajo/Bugis(Campuran)	Timur	SD	Nelayan
12	57	Laki- Laki	Bugis	Utara	SMA	Nelayan
13	45	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
14	47	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
15	59	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
16	56	Laki- Laki	Bajo/Bugis(Campuran)	Utara	SD	Nelayan
17	57	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
18	60	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
19	67	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
20	63	Laki- Laki	Bajo/Bugis(Campuran)	Utara	SD	Nelayan
21	65	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
22	53	Laki- Laki	Bugis	Selatan	SMP	Nelayan
23	65	Laki- Laki	Bajo	Utara	SMP	Kepala Desa
24	49	Laki- Laki	Bajo/Bugis(Campuran)	Utara	SD	Nelayan
25	52	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan
26	64	Laki- Laki	Bugis	Timur	SMA	Wiraswasta
27	72	Laki- Laki	Bajo/Bugis(Campuran)	Utara	SD	Nelayan
28	52	Laki- Laki	Bugis	Utara	SD	Nelayan
29	48	Laki- Laki	Bajo	Timur	SD	Nelayan
30	58	Laki- Laki	Bajo	Timur	SD	Nelayan
31	50	Laki- Laki	Bugis	Selatan	SD	Nelayan
32	48	Laki- Laki	Bugis	Selatan	SD	Nelayan
33	48	Laki- Laki	Bajo/Bugis(Campuran)	Selatan	SMA	Nelayan
34	54	Laki- Laki	Bugis	Selatan	SD	Wiraswasta
35	62	Laki- Laki	Bugis	Selatan	SLTP	Nelayan
36	59	Laki- Laki	Bugis	Selatan	SD	Nelayan
37	53	Laki- Laki	Bugis	Selatan	SD	Nelayan
	59	Laki- Laki	Bajo/Bugis(Campuran)	Utara	SMP	Nelayan
	45	Laki- Laki	Bugis	Utara	SD	Nelayan
	46	Laki- Laki	Bajo	Utara	SD	Nelayan



Lampiran 3. Data Mentah

Persepsi Masyarakat

Pertanyaan (1)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana menurut pemahaman anda mengenai keberadaan Taman Nasional Taka Bonerate?	Tidak paham	5	0
	Kurang paham	10	10
	Agak paham	21	21
	Paham	4	4
	Sangat Paham	0	5
Jumlah		40	40

Pertanyaan (2)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pandangan anda ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional?	Sangat menentang	1	0
	Agak menentang	2	1
	Netral	21	9
	Mendukung	16	16
	Sangat mendukung	0	14
Jumlah		40	40

Pertanyaan (3)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pemahaman anda tentang ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate?	Tidak paham	2	0
	Kurang paham	10	9
	Agak paham	20	7
	Paham	8	18
	Sangat Paham	0	6
Jumlah		40	40

Pertanyaan (4)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pemahaman anda mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi?	Tidak paham	3	0
	Kurang paham	8	6
	Agak paham	19	5
	Paham	10	23
	Sangat Paham	0	6
Jumlah		40	40



Pertanyaan (5)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di kawasan?	Tidak berpengaruh	8	0
	Kurang berpengaruh	7	3
	Cukup berpengaruh	19	3
	Berpengaruh	6	18
	Sangat berpengaruh	0	16
Jumlah		40	40

Pertanyaan (6)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?	Sangat tidak setuju	4	0
	Tidak setuju	3	3
	Netral	13	3
	Setuju	20	18
	Sangat Setuju	0	16
Jumlah		40	40

Pertanyaan (7)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pendapat anda mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan?	Sangat tidak setuju	5	0
	Tidak setuju	7	6
	Netral	16	1
	Setuju	12	22
	Sangat Setuju	0	11
Jumlah		40	40

Pertanyaan (8)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional dulu dan sekarang?	Sangat tidak baik	17	0
	Tidak baik	1	3
	Netral	16	13
	Baik	3	17
	Sangat baik	3	7
Jumlah		40	40



Pertanyaan (9)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah keberadaan TN menjaga sumber penghidupan masyarakat dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?	Tidak berpengaruh	5	0
	Kurang berpengaruh	5	6
	Cukup berpengaruh	23	15
	Berpengaruh	7	15
	Sangat berpengaruh	0	4
Jumlah		40	40

Pertanyaan (10)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda merasakan keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan?	Tidak pernah	1	0
	Jarang	6	6
	Terkadang	23	7
	Sering	10	22
	Selalu	0	5
Jumlah		40	40

Pertanyaan (11)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate dapat dijadikan objek wisata?	Tidak pernah	2	1
	Jarang	4	5
	Terkadang	20	7
	Sering	14	19
	Selalu	0	8
Jumlah		40	40

Pertanyaan (12)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Menurut anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat?	Tidak berpengaruh	1	0
	Kurang berpengaruh	8	3
	Cukup berpengaruh	20	6
	Berpengaruh	11	25
	Sangat berpengaruh	0	6
Jumlah		40	40



Partisipasi Masyarakat

Pertanyaan (1)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	1	0
	Kadang-kadang	1	7
	Netral	21	24
	Pernah	17	1
	Selalu	0	8
Jumlah		40	40

Pertanyaan (2)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam pelaksanaan rapat yang diadakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	1	0
	Kadang-kadang	7	7
	Netral	10	4
	Pernah	22	20
	Selalu	0	9
Jumlah		40	40

Pertanyaan (3)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan transplantasi karang, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	3	0
	Kadang-kadang	8	14
	Netral	15	14
	Pernah	14	7
	Selalu	0	5
Jumlah		40	40

Pertanyaan (4)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	1	1
	Kadang-kadang	5	6
	Netral	22	26
	Pernah	12	4
	Selalu	0	3
Jumlah		40	40



Pertanyaan (5)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda ikut terlibat sebagai anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)?	Tidak pernah	0	0
	Jarang	5	10
	Netral	22	21
	Pernah	10	3
	Selalu	3	6
Jumlah		40	40



Lampiran 4. Hasil Uji Normalitas

Persepsi Masyarakat

1. Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.247	40	<.001	.871	40	<.001
Persepsi Sekarang	.369	40	<.001	.688	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.269	40	<.001	.754	40	<.001
Persepsi Sekarang	.218	40	<.001	.837	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%



Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
-------------------	----	--------	---	------	----	--------

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.274	40	<.001	.855	40	<.001
Persepsi Sekarang	.281	40	<.001	.847	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.271	40	<.001	.853	40	<.001
Persepsi Sekarang	.344	40	<.001	.803	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTBR

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.292	40	<.001	.845	40	<.001
Persepsi Sekarang	.347	40	<.001	.784	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction



6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.287	40	<.001	.751	40	<.001
Persepsi Sekarang	.271	40	<.001	.781	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.340	40	<.001	.806	40	<.001
Persepsi Sekarang	.220	40	<.001	.877	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%



Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
-------------------	----	--------	---	------	----	--------

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.273	40	<.001	.808	40	<.001
Persepsi Sekarang	.237	40	<.001	.873	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

9. Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.340	40	<.001	.806	40	<.001
Persepsi Sekarang	.220	40	<.001	.877	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.297	40	<.001	.813	40	<.001
Persepsi Sekarang	.327	40	<.001	.823	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction



11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.276	40	<.001	.800	40	<.001
Persepsi Sekarang	.291	40	<.001	.863	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.262	40	<.001	.838	40	<.001
Persepsi Sekarang	.352	40	<.001	.792	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction



Partisipasi Masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.276	40	<.001	.724	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.376	40	<.001	.750	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.355	40	<.001	.717	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.314	40	<.001	.817	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%



Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.255	40	<.001	.844	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.229	40	<.001	.839	40	.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.281	40	<.001	.808	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.222	40	<.001	.877	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

5. Partisipasi sebagai anggota MMP

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.312	40	<.001	.839	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.326	40	<.001	.798	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction



Lampiran 5. Hasil Uji Chi Square

Persepsi Masyarakat

1. Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR

Case Processing Summary

	Cases					Total Percent
	Valid		Missing		N	
	N	Percent	N	Percent		
Persepsi Dulu*	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang						

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Paham	Agak Paham	Paham	Sangat Paham	
Persepsi Dulu	Tidak Paham	0	0	0	5	5
	Kurang Paham	10	0	0	6	10
	Agak Paham	0	21	0	0	21
	Paham	0	0	4	0	4
Total		10	21	4	5	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,111 ^a	9	,001
Likelihood Ratio	28,825	9	<,001
Linear-by-Linear Association	,576	1	,448
N of Valid Cases	40		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.



2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Agak Menentang	Netral	Agak Mendukung	Sangat Mendukung	
Persepsi Dulu	Sangat Menentang	1	0	0	0	1
	Agak Menentang	0	0	1	1	2
	Netral	0	9	12	0	21
	Mendukung	0	0	3	13	16
Total		1	9	16	14	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	68,549 ^a	9	,001
Likelihood Ratio	46,047	9	,004
Linear-by-Linear Association	18,050	1	,002
N of Valid Cases	40		

a. 10 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Dulu * Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%



Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Paham	Agak Paham	Paham	Sangat Paham	
Persepsi Dulu	Tidak Paham	1	11	7	4	23
	Kurang Paham	0	0	0	12	12
	Agak Paham	6	7	7	0	20
	Paham	2	0	3	3	8
Total		9	7	18	6	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,111 ^a	9	,009
Likelihood Ratio	28,825	9	<,001
Linear-by-Linear Association	,576	1	,448
N of Valid Cases	40		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Paham	Agak Paham	Paham	Sangat Paham	
Persepsi Dulu	Tidak Paham	1	0	2	0	3
	Kurang Paham	1	1	5	1	8
	Agak Paham	4	4	11	0	19
	Paham	0	0	5	5	10



Total	6	5	23	6	40
-------	---	---	----	---	----

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,083 ^a	9	,047
Likelihood Ratio	19,968	9	,018
Linear-by-Linear Association	4,039	1	,044
N of Valid Cases	40		

- a. 6 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTBR

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Berpengaruh	Cukup Berpengaruh	Berpengaruh	Sangat Berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak Berpengaruh	4	0	4	0	8
	Kurang Berpengaruh	4	0	3	0	7
	Cukup Berpengaruh	2	3	14	0	19
	Berpengaruh	0	0	1	5	6
Total		10	3	22	5	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Chi-Square	42,667 ^a	9	<,001
Likelihood Ratio	35,678	9	<,001
Linear-by-Linear Association	11,795	1	<,001



<i>N of Valid Cases</i>	40		
-------------------------	----	--	--

a. 15 cells (93,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,45.

6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		T	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	2	0	1	1	4
	TS	1	0	2	0	3
	RR	0	3	10	0	13
	S	0	0	5	15	20
Total		3	3	18	16	40

Chi-Square Tests

	<i>Value</i>	<i>df</i>	<i>Asymptotic Significance (2-sided)</i>
<i>Pearson Chi-Square</i>	39,149 ^a	9	<,001
<i>Likelihood Ratio</i>	40,475	9	<,001
<i>Linear-by-Linear Association</i>	16,261	1	<,001
<i>N of Valid Cases</i>	40		

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.



7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	3	0	2	0	5
	TS	1	0	6	0	7
	RR	2	1	11	1	15
	S	0	0	3	10	13
Total		6	1	22	11	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,342 ^a	9	<,001
Likelihood Ratio	32,617	9	<,001
Linear-by-Linear Association	15,539	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%



Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang					Total
		Sangat Tidak baik	Tidak Baik	Netral	Baik	Sangat Baik	
Persepsi Dulu	Sangat Tidak Baik	0	0	1	0	9	10
	Tidak Baik	0	0	0	1	1	2
	Netral	1	1	1	2	14	19
	Baik	0	0	1	0	8	9
Total		1	1	3	3	32	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,734 ^a	12	,639
Likelihood Ratio	9,344	12	,673
Linear-by-Linear Association	,120	1	,729
N of Valid Cases	40		

a. 17 cells (85,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

- Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		Kurang Berpengaruh	Cukup Berpengaruh	Sangat Berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak Berpengaruh	2	0	2	5
	Berpengaruh				



	Kurang Berpengaruh	0	0	5	0	5
	Cukup Berpengaruh	2	15	6	0	23
	Sangat Berpengaruh	2	0	2	3	7
Total		6	15	15	4	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,411 ^a	9	<,001
Likelihood Ratio	35,663	9	<,001
Linear-by-Linear Association	,007	1	,934
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

	Persepsi Sekarang				Total
	Jarang	Terkadang	Sering	Selalu	
Tidak Pernah	1	0	0	0	1
Jarang	2	1	3	0	6
Terkadang	2	5	15	1	23



	Sering	1	1	4	4	10
Total		6	7	22	5	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,243 ^a	9	,045
Likelihood Ratio	14,134	9	,118
Linear-by-Linear Association	7,215	1	,007
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang					Total
		Tidak Pernah	Jarang	Terkadang	Sering	Selalu	
Persepsi Dulu	Tidak Pernah	0	2	0	0	0	2
	Jarang	0	1	0	3	0	4
	Terkadang	1	2	7	10	0	20
	Sering	0	0	0	6	8	14
Total		1	5	7	19	8	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Chi-Square	39,134 ^a	12	<,001
Likelihood Ratio	39,231	12	<,001
Linear-by-Linear Association	15,078	1	<,001



<i>N of Valid Cases</i>	40		
-------------------------	----	--	--

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Case Processing Summary

	<i>Cases</i>					
	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang					Total
		Tidak Berpengaruh	Kurang Berpengaruh	Cukup Berpengaruh	Berpengaruh	Sangat Berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak Berpengaruh	0	0	0	0	2	2
	Kurang Berpengaruh	0	0	0	1	1	2
	Cukup Berpengaruh	1	0	0	2	3	6
	Berpengaruh	1	1	3	7	17	29
	Berpengaruh	0	0	0	1	0	1
Total		2	1	3	11	23	40

Chi-Square Tests

	<i>Value</i>	<i>df</i>	<i>Asymptotic Significance (2-sided)</i>
<i>Pearson Chi-Square</i>	7,851 ^a	16	,953
<i>Likelihood Ratio</i>	8,711	16	,925
<i>Linear-by-Linear Association</i>	,393	1	,531
<i>N of Valid Cases</i>	40		

a. 23 cells (92,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,3.



Partisipasi Masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Total
		Kadang Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Kadang Kadang	0	1	2	2	5
	Netral	0	3	1	7	11
	Pernah	1	2	2	19	24
Total		1	4	26	6	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,021 ^a	6	,319
Likelihood Ratio	6,330	6	,387
Linear-by-Linear Association	1,412	1	,235
N of Valid Cases	40		

a. 10 cells (85,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat yang diadakan staff resort

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percen t	N	Percen t	N	Percen t
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0 %	0	0,0%	40	100,0 %



Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Total
		Kadang Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Kadang Kadang	6	0	1	0	7
	Netral	0	4	6	0	10
	Pernah	1	0	13	9	23
Total		7	4	20	9	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,470 ^a	6	<,001
Likelihood Ratio	40,202	6	<,001
Linear-by-Linear Association	21,656	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,70.

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Total
		Kadang Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	3	0	0	0	3
	Kadang-Kadang	7	0	1	0	8
	Netral	1	13	1	0	15
	Pernah	3	1	5	5	14
Total		14	14	7	5	40



Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	46,078 ^a	9	<,001
Likelihood Ratio	48,292	9	<,001
Linear-by-Linear Association	16,204	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation Count

		Partisipasi Sekarang			Selalu	Total
		Kadang Kadang	Netral	Pernah		
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	0	1	0	0	1
	Kadang Kadang	4	0	1	0	5
	Netral	4	13	4	1	22
	Pernah	1	1	6	4	12
Total		9	15	11	5	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,510 ^a	9	,002
Likelihood Ratio	26,284	9	,002
Linear-by-Linear Association	11,056	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.



5. Partisipasi sebagai anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu *	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Total
		Kadang Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Kadang Kadang	5	0	0	0	5
	Netral	2	20	0	0	22
	Pernah	2	1	3	4	10
	Selalu	1	0	0	2	3
Total		2	16	8	6	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	50,039 ^a	9	0,526
Likelihood Ratio	50,276	9	<,001
Linear-by-Linear Association	15,513	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (81,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.



Lampiran 6. Dokumentasi Penelitian



Optimization Software:
www.balesio.com




Optimization Software:
www.balesio.com

