

DAFTAR PUSTAKA

- Affandi. 2002. *Pengaruh Iklim Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja, Komitmen dan Kinerja Karyawan (Studi Kasus Pada Pegawai dilingkungan Kota Semarang*. Tesis. Semarang: Program Pasca Sarjana Magister Manajemen, Universitas Diponegoro
- Arikunto. 2006. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta
- Artiningsih, D.W. 2001. *Pengaruh Iklim Organisasi terhadap Kepuasan Kerja Karyawan, Suatu Studi terhadap Karyawan Hotel Istana Barito*. Tesis. Malang: Program Pasca Sarjana Magister Manajemen, Universitas Brawijaya
- Bernandi, H.Jhon and Russel. 2011. *Human Resource Management*. New York. McGraw-Hill
- Brown SP, Leigh TW. 1996. A New Look at Psychological Climate and Its Relationship to Job Involvement, Effort and Performance. *Journal of Applied Psychology*
- Davis K, and Newstrom JW. (2001). *Perilaku Dalam Organisasi. Jilid 1. Terjemahan*. Jakarta: Erlangga
- Deewar Mahesa. (2010). Analisis Pengaruh Motivasi dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Karyawan dengan Lama Kerja sebagai Variabel Moderating (Studi pada PT. Coca Cola Amatil Indonesia (Central Java). Skripsi dipublikasikan. <http://eprints.undip.ac.id> . Diakses tanggal 20 Februari 2020.
- Dessler, Gary. 2013. *Human Resource Management, 13th Edition*. London: Pearson Prentice Hall Inc
- _____. 2015. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat
- Evan Karno Pasaribu, Ayu Desi Indrawati. 2016. *Jurnal Pengaruh Iklim Organisasi dan Kualitas Kehidupan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Dinas Sosial Provinsi Bali*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana. Di akses pada 12 Juli 2020 di <https://media.neliti.com>.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8)*. Cetakan ke VIII. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Handoko, T. Hani. 2011. *Manajemen Personalia dan Sumberdaya Manusia*. Yogyakarta: Penerbit BPFE

- Hasibuan, Malayu SP, Haji. 2014. Manajemen: Dasar, Pengertian, dan Masalah. Jakarta: Bumi Aksara
- Higgins, 1994, Iklim Organisasi ; Definisi, Pendekatan, Dimensi dan Faktor Yang Mempengaruhi Iklim Organisasi, Jurnal Manajemen Sumber Daya Manusia, Juni 2009.<http://jurnal-sdm.blogspot.com/2009/06/iklim-organisasi-definisi-pendekatan.html> diakses pada 06 Mei 2020).
- Kristiana, Elia. (2011).*Pengaruh Iklim Organisasi Terhadap Kinerja Ka-ryawan PT. Top Harapan Motor*Skripsi. Surabaya: Fakultas Ekonomi, Universitas Airlangga
- Litwin GH, Stringer RA Jr. 1968. Motivation and organizational climate. Boston: Harvard University Press
- Lussier, N Robert, 2005, Human Relations in Organization Applications and skill Building, New York: Mc Graw Hill
- Mahardikawanto, 2013. Pengaruh Disiplin Kerja, Lingkungan Kerja, dan Kualitas Kehidupan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan RSUD Dr. M. Ashari Pemalang. Skripsi Sarjana Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang
- Mangkunegara AP. 2013. Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan. Bandung : PT Remaja
- Maria Devita, 2017. Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Karyawan Di Resturant Alpha Hotel Pekanbaru. Jurusan Ilmu Administrasi – Program Studi Pariwisata Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Riau. Jom fisip vol. 4 no. 2 – oktober 2017. Link<https://media.neliti.com/media/publications/204003-faktor-faktor-yang-mempengaruhi-kinerja.pdf>. Di akses pada 16 juni 2020.
- Mathis, R. L., dan J.H. Jackson. 2006. Manajemen Sumber Daya Manusia, buku 1, Terjemahan. Jakarta: Salemba Empat
- Munandar, M. 2010. Budgeting Perencanaan Kerja Pengkoordinasian Kerja Pengawasan Kerja. Yogyakarta : BPFE
- Ni Luh Putu Dina Widiarti dan A.A. Sagung Kartika Dewi. 2016. Jurnal Pengaruh Iklim Organisasi dan Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional Pada Dinas Pendapatan Provinsi Bali. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana. Di akses pada 12 Juli 2020 di<https://media.neliti.com/media/publications/254575-pengaruh-iklim-organisasi-dan-kepuasan-k-213f9e60>.
- Nugroho, Eko A; Basri Hasanuddin; Nurdin Brasit (2011), Pengaruh Coaching terhadap Motivasi Kerja dan Kinerja Individu (Study Kasus pada Karyawan bagian Support Services Departemen Production Services PT. International Nikel Indonesia, Tbk), 1-17<http://pasca.unhas.ac.id>.

- Nurayda, Eka. 2017. Jurnal "Pengaruh Kepuasan Kerja Dan Iklim Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Di Kantor Kecamatan Burneh Kabupaten Bangkalan". Progam Pascasarjana Program Studi Ilmu Administrasi Publik Universitas WR. Supratman Surabaya. Di akses pada 12 Juli 2020 di <http://repository.unipra.ac.id>.
- Panggabean, Mutiara S. (2004). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: Ghalia Indonesia
- Qurrotulaini (2011), Pengaruh Kepuasan Kerja dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan Muslim (Study Kasus di Dedy Jaya Plaza Ketanggungan Brebes), Semarang : IAIN Walisongo
- Ramandei, P. 2009. Pengaruh Karakteristik Sasaran Anggaran dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kinerja Manajerial Aparat Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Jayapura). "Tesis Tidak Dipublikasikan, Program Pasca Sarjana Magister Akuntansi, Universitas Diponegoro Semarang
- Riduwan dan Engkos Achmad Kuncoro (2011). Cara Menggunakan dan Memaknai Analisis Jalur (Path Analysis). Cetakan Ketiga. Bandung: Alfabeta
- Riniwati, Harsuko. 2011. Mendongkrak Motivasi dan Kinerja: Pendekatan. Pemberdayaan SDM. Malang : UB Press
- Rosdakarya. Mardi. 2014. Sistem Informasi Akuntansi. Bogor : Ghalia Indonesia
- Siagian SP. 2012. Teori Motivasi dan Aplikasinya. Jakarta : Rineka Cipta
- Sagala, Syaiful. 2009. Administrasi Pendidikan Kontemporer. Bandung: Alfabeta
- Siambela, Lijan. 2012. Kinerja Pegawai: Teori, Pengukuran dan Implikasi. Yogyakarta : Graha Ilmu
- Siregar, Syofian. 2017. Metode Penelitian Kuantitatif dilengkapi dengan perbandingan perhitungan manual dan SPSS. Jakarta : Kencana
- Soetopo, Hendyat. 2012. Perilaku Organisasi: Teori dan Praktik di Bidang Pendidikan. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Sutrisno, Edy. 2015. Manajemen Sumber Daya Manusia (Cetakan ke tujuh). Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Sugiyono. 2012. Metrode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta
- _____. 2014. Metrode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta

- _____. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Suharto dan Budhi Cahyono. 2005. *Pengaruh Budaya Organisasi, Kepemimpinan dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Sumber Daya Manusia di Sekretariat DPRD Propinsi Jawa Tengah*. *Jurnal Riset & Bisnis Indonesia*, Vol.1, No.1.
- Usman, Husaini. 2010. *Manajemen: Teori, Praktik, dan Riset Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Wibowo. 2016. *Manajemen Kinerja*. Jakarta : PT. Rajagrafindo Persada
- Wirawan. 2007. *Budaya dan Iklim Organisasi Teori Aplikasi dan Penelitian*. Jakarta: Salemba Empat
- Yuniarsih, Tjutju. dan Suwatno. 2011. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung : Alfabeta

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

Biodata Diri

Identitas Diri

Nama : Muhammad Risal
Tempat, Tanggal Lahir : Makassar, 17 Mei 1995
Jenis Kelamin : Laki-laki
Alamat : Jl. Mappalewa No. 20 Tambua Maros
Telepon/HP : 085398333448
Alamat Email : muhammadrisal9@gmail.com

Riwayat Pendidikan

- Pendidikan Formal
 - Tahun 2001 – 2007 : SDN 3 Marana, Maros
 - Tahun 2007 – 20010 : SMPN 2 Maros Utara
 - Tahun 2010 – 2013 : SMAN 6 Bontoa Maros
 - Tahun 2013 – 2020 : Jurusan Manajemen FEB UH

Riwayat Organisasi

- IMMAJ FEB-UH Periode 2015-2016
- PP HPPMI MAROS Periode 2016-2018
- Karang Taruna Tamaru Karya Periode 2017-2019

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, Agustus 2019

Muhammad Risal

LAMPIRAN 2

Kuesioner Penelitian Skripsi

Pengaruh Iklim Organisasi dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Lingkup Kantor Pemerintahan Kecamatan Lau Kabupaten Maros

Petunjuk :

- Isilah terlebih dahulu identitas responden
- Berilah tanda checklist (√) pada masing-masing kotak yang sudah tersedia (bagian B, C dan D) sesuai dengan jawaban anda
- Ada lima (5) alternatif jawaban tingkat Iklim Organisasi, kepuasan kerja dan Kinerja Pegawai, yaitu:

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Ragu-Ragu (RR)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

A. Identitas Responden

Tanggal	:	
Nama Responden	:	
Umur	:	(1) 25 – 30 tahun (2) 31 – 35 tahun (3) 36 – 40 tahun (4) 41 – 45 tahun (5) 46 – 50 tahun (6) 51 – 55 tahun (7) > 56 tahun
Jenis kelamin	:	(1) Laki-laki (2) Perempuan
Alamat	:	
Pendidikan	:	(1) SMU (2) D3 (3) S1 (4) S2 (5) S3
Jabatan/Golongan	:	
Lama Kerja	:	(1) 1 – 5 tahun (2) 6 – 10 tahun (3) 11 – 15 tahun (4) 16 – 20 tahun (5) 21 – 25 tahun (6) 26 – 30 tahun

B. Iklim Organisasi

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Saya bekerja pada ruang kerja yang nyaman.					
2	Kebersihan lingkungan kerja saya selalu terjaga dengan baik.					
3	Ruang kerja saya sudah terbebas dari tingkat kebisingan					
4	Keharmonisan dalam lingkungan kerja saya sangat mendukung peningkatan kinerja.					
5	Tingkat kerjasama antara atasan dan bawahan di tempat saya bekerja sangat baik sehingga memudahkan pelaksanaan pekerjaan.					
6	Tingkat koordinasi antara sesama bawahan sudah terjalin dengan baik					
7	Hubungan antar rekan kerja ditempat kerja saya terjalin dengan baik, sehingga mampu meningkatkan kinerja.					
8	Pembagian tugas di tempat kerja saya sangat jelas, sehingga memudahkan saya bekerja.					
9	Tingkat ketegasan atasan saya kepada bawahan membuat seluruh bawahan taat pada aturan yang berlaku.					
10	Alat-alat kantor di tempat saya bekerja terpelihara dengan baik, sehingga memudahkan pegawai dalam bekerja.					

C. Kepuasan Kerja

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	Kebijakan Instansi					
1	Peraturan-peraturan dalam instansi yang diterapkan tidak memberatkan pegawai					
2	Sangsi yang diterapkan tidak merugikan pegawai					
	Pengawasan/supervisi					
1	Atasan dalam memberikan peringatan kepada Pegawai kurang tegas					
2	Atasan dalam menegakkan disiplin sangat tegas					
3	Atasan dalam menilai prestasi kerja Pegawai secara obyektif					
4	Atasan tidak memberikan Penghargaan terhadap keberhasilan Pegawai dalam menjalankan tugas					
	Gaji/salary					
1	Sistem pemberian gaji di tempat saya bekerja sudah sesuai					
2	Gaji yang saya terima tidak sesuai dengan tingkat pendidikan saya					
3	Besar dan jenis tunjangan yang diterima sudah sesuai					

D. Kinerja Pegawai

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Sebagai pegawai, saya dapat tiba dikantor tepat pada waktunya.					
2	Sebagai pegawai, saya dapat menyelesaikan pekerjaan tepat waktu.					
3	Sebagai pegawai, saya dapat menggunakan kemampuan yang saya miliki dalam menyelesaikan pekerjaan.					
4	Sebagai pegawai, saya mampu bekerja secara optimal sepanjang jam kerja					
5	Sebagai pegawai, saya mampu beradaptasi dengan perubahan tehnologi, kebijakan.					
6	Sebagai pegawai, saya mampu mengerjakan hal yang berbeda dari waktu ke waktu secara mandiri.					
7	Dalam lingkungan kerja, saya dan rekan sekerja dapa memberikan umpan balik bagi organisasi.					
8	Permasalahan yang timbul dari pekerjaan dapat saya selesaikan dengan cepat.					
9	Sebagai pegawai, saya dapat menganalisa setiap jenis pekerjaan yang menjadi tanggung jawab saya.					
10	Dalam lingkungan kerja saya dapat mengorganisasi kelompok kerja dan memanage sumber daya yang tersedia.					
11	Sebagai pegawai saya memiliki inisiatif untuk membuat keputusan yang berhubungan dengan penyelesaian tugas.					
12	Sebagai pegawai, saya memiliki pemahaman yang cukup mengenai keterkaitan tugas-tugas jabatannya dengan jabatan-jabatan lain di dalam atau di luar lingkup organisasi .					
13	Tugas, wewenang dan tanggung jawab pekerjaan saya didokumentasikan secara tertulis dalam kebijakan, prosedur, dan deskripsi pekerjaan.					

LAMPIRAN 3

Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN MAROS KECAMATAN LAU

Jl. Poros Barandasi – Tambua Maros (90513) Telp. 0411-3883673

SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN

NOMOR : 71 /KLU/ VII/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : ANDI RAIS NOVAL,SE
 NIP : 19621018 198703 1 011
 Pangkat : Pembina Tk.I
 Jabatan : Camat

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Muhammad Risal
 No.Pokok : A21113012
 Jurusan/Univ. : Manajemen / Universitas Hasanuddin
 Tempat/Tgl Lahir : Makassar, 17 Mei 1995
 Program Studi : Strata Satu (S1)
 Alamat/Hp : Jl.Mappalewa No.20 / 085398333448

Adalah benar telah melakukan penelitian di Lingkup Pemerintahan Kecamatan Lau sejak tanggal 22 s/d 29 Juli 2020 untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan tugas akhir/skripsi dengan judul "Pengaruh Iklim Organisasi dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Pegawai pada Lingkup Pemerintahan Kecamatan Lau Kabupaten Maros".

Demikian Surat Rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

20 Juli 2020

 ANDI RAIS NOVAL,SE
 Nip. 19621018 198703 1 011

Tembusan:
 1. Arsip.

LAMPIRAN 4

Data Responden

PROFIL RESPONDEN						
No	Nama	Umur	Sex	Pendidikan	Golongan	Lama Bekerja
1	ANDI RAIS NOVAL, SE	6	1	3	14	3
2	RUSMAN MULYANA, S.Sos	2	2	3	12	7
3	SALFIAWATI, SE	4	2	3	12	1
4	ROSALINA, S.Sos	6	2	3	10	2
5	HASNI, S.Sos	3	2	3	10	1
6	WARNI	2	2	1	6	3
7	ANDI ICHSAN, SE	4	1	3	6	1
8	ASNAWI, A.Md	3	1	2	9	3
9	SARLINA, S.Sos	2	2	3	10	1
10	NILAWATI	1	2	1	5	4
11	MANTANG	5	2	1	2	1
12	HJ. FITRIANY. HS, SH	1	2	3	7	2
13	RASDIANI, SE	3	2	3	10	1
14	SYARIFAH HUSNIATI, SE	3	2	3	11	4
15	HJ. NURAENI, S.Sos	2	2	3	10	1
16	H. BAKHTIAR HAJI TARRING	6	1	1	12	14
17	ARIFIN	6	1	1	6	1
18	DJUMRADI, SE	3	1	3	10	1
19	ASWIN	2	1	1	7	2
20	HJ. SURIANA, S.Sos	5	2	3	11	2
21	MARJANG, S.Sos	5	1	3	10	1
22	AMINAH, S.Sos	4	2	3	10	1
23	DARAULANG, A.Md	4	2	2	8	1
24	ARDIANSYAH, S.Pd	4	1	3	12	2
25	Drs. ANDI MUHAMMAD ASDAR	5	1	3	10	1
26	SITTI AMINAH	4	2	1	6	1
27	MUH. SAID. H	3	1	1	7	2
28	H. IHWAN NADJAMUDDIN, S.Sos	4	1	3	12	6
29	KURNIA, S.Sos	3	1	3	10	2
30	ABDULLAH. R	2	1	1	9	2
31	MUHAMMAD NASIR	1	1	1	5	4
32	ABDUL ASIS ALIMUDDIN	5	1	1	8	11
33	HAFSAH, S.Sos	5	2	3	8	6
34	AKHMAD	5	1	1	6	2
35	RAODAH. M	2	2	1	7	3
36	ARIFUDDIN, S.Pi	5	1	3	12	1
37	Dra. ANDI AGUS	6	1	3	10	1
38	SURYADI	1	1	1	6	6
39	HJ. HERNY SYAHRUL, S.Sos	5	2	3	12	1

40	SARI BULANG	3	2	1	7	3
41	HARISAH	5	2	1	6	1
42	SUARDY	4	1	1	6	4
43	HASTATI	2	2	1	7	2
44	HJ. FATMAWATY	6	2	1	11	8
45	NURJANNAH	4	2	1	5	4
46	ERNAWATI	1	2	1	5	1
47	ABD. MUIS, SE	4	1	3	11	2
48	MUHAMMAD SAID	6	1	1	6	4
49	SAFRUDDIN	2	1	1	3	1
50	IMAM WAHYUDIN, S.STP	1	1	3	10	4
51	BASIR	4	1	1	8	1
52	TUWO	4	1	1	6	2
53	SENNIWATI	2	2	1	7	3
54	ABDUL LATIF, S.Sos	5	1	3	8	1
55	SYUKUR	5	1	1	6	1
56	BADDU	5	1	1	6	2
57	ABDILLAH ASSAQAF, SS., M.Hum	5	1	4	13	3
58	HJ. MARSAWATY SALEH, SE	5	2	3	12	1
59	SITTI DASIMA	5	2	1	6	1
60	MUHAMMAD TAHIR	1	1	1	6	1
61	RUSLIAH RUSTAM, SE	1	1	3	10	2
62	ARIFIN, SE	4	1	3	11	2
63	NURMILAH, S.Sos	5	2	3	9	3
64	ARMAWATI, S.Sos	2	2	3	9	4
65	ARIEPURNAMA, SE., M.Si	5	1	4	12	1
66	A. MUHAMMAD YUSUP. A, S.IP	5	1	3	10	1
67	S.M.MANSYUR ASSAQAF, S.Sos	3	1	3	9	2
68	FATMAWATI, SE	4	2	3	11	2
69	SYAMSUDDIN, S.Sos	5	1	3	10	2
70	HAIRUDDIN, S.Sos	6	1	3	11	4
71	MUHAMMAD AKBAR AZIS, SH	4	1	3	11	2
72	NASARUDDIN	2	1	1	7	6
73	ABDUL HAMID, SE	5	1	3	11	4
74	HUSNIATI	2	2	1	7	3
75	ABDUL SALAM, SE	3	1	3	11	2
76	A. ANNISA FAJRIANI	1	2	1	5	5
77	SUGIANTO TAMRIN, SE	3	1	3	7	4
78	TAWAKKAL	5	1	1	6	3
79	LISDAYANTI	4	2	1	7	2
80	BURHAN JAYA, S.Sos	4	1	3	12	6
81	MUHAMMAD ILHAM HALIM, S.IP	3	1	3	11	1

LAMPIRAN 6

Deskripsi Responden Hasil Input SPSS 25

Umur Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30 – 35 tahun	9	11.1	11.1	11.1
	35 – 40 tahun	13	16.0	16.0	27.2
	41 – 45 tahun	12	14.8	14.8	42.0
	45 – 50 tahun	17	21.0	21.0	63.0
	51– 55 tahun	22	27.2	27.2	90.1
	> 56 tahun	8	9.9	9.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	47	58.0	58.0	58.0
	Perempuan	34	42.0	42.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMU	35	43.2	43.2	43.2
	D1-D3	2	2.5	2.5	45.7
	S1	42	51.9	51.9	97.5
	S2	2	2.5	2.5	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Golongan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid I/B	1	1.2	1.2	1.2
I/C	1	1.2	1.2	2.5
II/A	5	6.2	6.2	8.6
II/B	15	18.5	18.5	27.2
II/C	11	13.6	13.6	40.7
II/D	5	6.2	6.2	46.9
III/A	5	6.2	6.2	53.1
III/B	15	18.5	18.5	71.6
III/C	11	13.6	13.6	85.2
III/D	10	12.3	12.3	97.5
IV/A	1	1.2	1.2	98.8
IV/B	1	1.2	1.2	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Lama Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 – 2 tahun	29	35.8	35.8	35.8
3 – 4 tahun	21	25.9	25.9	61.7
5 – 6 tahun	10	12.3	12.3	74.1
7 – 8 tahun	11	13.6	13.6	87.7
9 – 10 tahun	1	1.2	1.2	88.9
> 10 tahun	5	6.2	6.2	95.1
7	1	1.2	1.2	96.3
8	1	1.2	1.2	97.5
11	1	1.2	1.2	98.8
14	1	1.2	1.2	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Bekerja pada ruang kerja yang nyaman

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-Ragu	9	11.1	11.1	11.1
Setuju	38	46.9	46.9	58.0
Sangat Setuju	34	42.0	42.0	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Kebersihan lingkungan kerja selalu terjaga dengan baik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-Ragu	13	16.0	16.0	16.0
Setuju	25	30.9	30.9	46.9
Sangat Setuju	43	53.1	53.1	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Ruang kerja terbebas dari tingkat kebisingan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-Ragu	13	16.0	16.0	16.0
Setuju	20	24.7	24.7	40.7
Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Keharmonisan dalam lingkungan kerja sangat mendukung peningkatan kinerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-Ragu	15	18.5	18.5	18.5
Setuju	21	25.9	25.9	44.4
Sangat Setuju	45	55.6	55.6	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Tingkat kerjasama atasan dan bawahan di tempat bekerja sangat baik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-Ragu	6	7.4	7.4	7.4
Setuju	20	24.7	24.7	32.1
Sangat Setuju	55	67.9	67.9	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Tingkat koordinasi antara sesama bawahan sudah terjalin dengan baik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-Ragu	12	14.8	14.8	14.8
Setuju	21	25.9	25.9	40.7
Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Hubungan antar rekan kerja ditempat kerja terjalin dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	15	18.5	18.5	18.5
	Setuju	22	27.2	27.2	45.7
	Sangat Setuju	44	54.3	54.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Pembagian tugas di tempat kerja sangat jelas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	20	24.7	24.7	24.7
	Setuju	22	27.2	27.2	51.9
	Sangat Setuju	39	48.1	48.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Tingkat ketegasan atasan kepada bawahan membuat seluruh bawahan taat pada aturan yang berlaku

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	9	11.1	11.1	11.1
	Setuju	24	29.6	29.6	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Alat-alat kantor terpelihara dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	6	7.4	7.4	7.4
	Setuju	25	30.9	30.9	38.3
	Sangat Setuju	50	61.7	61.7	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Peraturan-peraturan dalam perusahaan yang diterapkan tidak memberatkan karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	9	11.1	11.1	11.1
	Setuju	38	46.9	46.9	58.0
	Sangat Setuju	34	42.0	42.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Sangsi yang diterapkan tidak merugikan pegawai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	25	30.9	30.9	30.9
	Sangat Setuju	56	69.1	69.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Atasan dalam memberikan peringatan kepada pegawai kurang tegas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	13	16.0	16.0	16.0
	Setuju	20	24.7	24.7	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Atasan dalam menegakkan disiplin sangat tegas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	15	18.5	18.5	18.5
	Setuju	21	25.9	25.9	44.4
	Sangat Setuju	45	55.6	55.6	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Atasan dalam menilai prestasi kerja pegawai secara obyektif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	6	7.4	7.4	7.4
	Setuju	20	24.7	24.7	32.1
	Sangat Setuju	55	67.9	67.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Atasan tidak memberikan Penghargaan terhadap keberhasilan pegawai dalam menjalankan tugas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	12	14.8	14.8	14.8
	Setuju	21	25.9	25.9	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Sistem pemberian gaji di tempat bekerja sudah sesuai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	15	18.5	18.5	18.5
	Setuju	22	27.2	27.2	45.7
	Sangat Setuju	44	54.3	54.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Gaji yang di terima tidak sesuai dengan tingkat pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	20	24.7	24.7	24.7
	Setuju	22	27.2	27.2	51.9
	Sangat Setuju	39	48.1	48.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Besar dan jenis tunjangan yang diterima sudah sesuai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	9	11.1	11.1	11.1
	Setuju	24	29.6	29.6	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Dapat tiba dikantor tepat pada waktunya.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	9	11.1	11.1	11.1
	Setuju	38	46.9	46.9	58.0
	Sangat Setuju	34	42.0	42.0	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Dapat menyelesaikan pekerjaan tepat waktu.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	1	1.2	1.2	1.2
	Setuju	37	45.7	45.7	46.9
	Sangat Setuju	43	53.1	53.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Dapat menggunakan kemampuan yang saya miliki dalam menyelesaikan pekerjaan.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	13	16.0	16.0	16.0
	Setuju	20	24.7	24.7	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Mampu bekerja secara optimal sepanjang jam kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	15	18.5	18.5	18.5
	Setuju	21	25.9	25.9	44.4
	Sangat Setuju	45	55.6	55.6	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Mampu beradaptasi dengan perubahan tehnologi, kebijakan baru

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	6	7.4	7.4	7.4
	Setuju	20	24.7	24.7	32.1
	Sangat Setuju	55	67.9	67.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Mampu mengerjakan hal yang berbeda dari waktu ke waktu secara mandiri.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	12	14.8	14.8	14.8
	Setuju	21	25.9	25.9	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Saya dan rekan sekerja dapa memberikan umpan balik bagi organisasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	15	18.5	18.5	18.5
	Setuju	22	27.2	27.2	45.7
	Sangat Setuju	44	54.3	54.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Permasalahan yang timbul dari pekerjaan dapat saya selesaikan dengan cepat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	20	24.7	24.7	24.7
	Setuju	22	27.2	27.2	51.9
	Sangat Setuju	39	48.1	48.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Dapat menganalisa setiap jenis pekerjaan yang menjadi tanggung jawab saya.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	9	11.1	11.1	11.1
	Setuju	24	29.6	29.6	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Dapat mengorganisasi kelompok kerja dan memanager sumber daya yang tersedia.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	12	14.8	14.8	14.8
	Setuju	21	25.9	25.9	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Memiliki inisiatif untuk membuat keputusan yang berhubungan dengan penyelesaian tugas.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	15	18.5	18.5	18.5
	Setuju	22	27.2	27.2	45.7
	Sangat Setuju	44	54.3	54.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Memiliki pemahaman yang cukup mengenai keterkaitan tugas-tugas jabatannya dengan jabatan-jabatan lain

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	20	24.7	24.7	24.7
	Setuju	22	27.2	27.2	51.9
	Sangat Setuju	39	48.1	48.1	100.0

**Memiliki pemahaman yang cukup mengenai keterkaitan tugas-tugas jabatannya
dengan jabatan-jabatan lain**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	20	24.7	24.7	24.7
	Setuju	22	27.2	27.2	51.9
	Sangat Setuju	39	48.1	48.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Pekerjaan saya didokumentasikan secara tertulis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-Ragu	9	11.1	11.1	11.1
	Setuju	24	29.6	29.6	40.7
	Sangat Setuju	48	59.3	59.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

LAMPIRAN 7

Uji Realibilitas Dan Validitas

Reliability Statistics X1

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.805	.808	10

Item-Total Statistics X1

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Bekerja pada ruang kerja yang nyaman	39.84	16.986	.329	.293	.803
Kebersihan lingkungan kerja selalu terjaga dengan baik	39.78	16.125	.422	.436	.795
Ruang kerja terbebas dari tingkat kebisingan	39.72	15.006	.622	.565	.771
Keharmonisan dalam lingkungan kerja sangat mendukung peningkatan kinerja	39.78	15.600	.489	.462	.787
Tingkat kerjasama atasan dan bawahan di tempat bekerja sangat baik	39.54	16.751	.407	.240	.796
Tingkat koordinasi antara sesama bawahan sudah terjalin dengan baik	39.70	16.061	.440	.265	.792
Hubungan antar rekan kerja ditempat kerja terjalin dengan baik	39.79	15.843	.448	.371	.792
Pembagian tugas di tempat kerja sangat jelas	39.91	15.930	.397	.465	.799
Tingkat ketegasan atasan kepada bawahan membuat seluruh bawahan taat pada aturan yang berlaku	39.67	15.275	.643	.773	.770
Alat-alat kantor terpelihara dengan baik	39.60	15.542	.658	.765	.771

Reliability Statistics X2

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.790	.805	9

Item-Total Statistics X2

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Peraturan-peraturan dalam perusahaan yang diterapkan tidak memberatkan karyawan	35.62	13.189	.345	.282	.787
Sangsi yang diterapkan tidak merugikan pegawai	35.23	12.657	.732	.612	.751
Atasan dalam memberikan peringatan kepada pegawai kurang tegas	35.49	11.678	.588	.475	.754
Atasan dalam menegakkan disiplin sangat tegas	35.56	12.075	.480	.401	.770
Atasan dalam menilai prestasi kerja pegawai secara obyektif	35.32	12.921	.440	.334	.775
Atasan tidak memberikan Penghargaan terhadap keberhasilan pegawai dalam menjalankan tugas	35.48	12.478	.433	.261	.776
Sistem pemberian gaji di tempat bekerja sudah sesuai	35.57	12.023	.493	.342	.768
Gaji yang di terima tidak sesuai dengan tingkat pendidikan	35.69	12.716	.322	.340	.795
Besar dan jenis tunjangan yang diterima sudah sesuai	35.44	11.875	.617	.515	.751

Reliability Statistics Y

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.856	.856	13

Item-Total Statistics Y

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Dapat tiba dikantor tepat pada waktunya.	52.81	31.753	.286	.	.858
Dapat menyelesaikan pekerjaan tepat waktu.	52.75	30.488	.397	.	.853
Dapat menggunakan kemampuan yang saya miliki dalam menyelesaikan pekerjaan.	52.69	28.916	.595	.	.840
Mampu bekerja secara optimal sepanjang jam kerja	52.75	29.913	.446	.	.850
Mampu beradaptasi dengan perubahan teknologi, kebijakan baru	52.52	31.203	.392	.	.852
Mampu mengerjakan hal yang berbeda dari waktu ke waktu secara mandiri.	52.68	29.246	.566	.	.842
Saya dan rekan sekerja dapat memberikan umpan balik bagi organisasi	52.77	28.957	.569	.	.842
Permasalahan yang timbul dari pekerjaan dapat saya selesaikan dengan cepat	52.89	29.175	.502	.	.847
Dapat menganalisa setiap jenis pekerjaan yang menjadi tanggung jawab saya.	52.64	28.933	.662	.	.837
Dapat mengorganisasi kelompok kerja dan memanager sumber daya yang tersedia.	52.68	29.246	.566	.	.842
Memiliki inisiatif untuk membuat keputusan yang berhubungan dengan penyelesaian tugas.	52.77	28.957	.569	.	.842
Memiliki pemahaman yang cukup mengenai keterkaitan tugas-tugas jabatannya dengan jabatan-jabatan lain	52.89	29.175	.502	.	.847
Pekerjaan saya didokumentasikan secara tertulis	52.64	28.933	.662	.	.837

LAMPIRAN 8

Uji Hipotesis

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.985 ^a	.969	.968	1.039

a. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja, Iklim Organisasi

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2655.793	2	1327.897	1.230E3	.000 ^a
	Residual	84.231	78	1.080		
	Total	2740.025	80			

a. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja, Iklim Organisasi

b. Dependent Variable: Kinerja Kerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.432	1.192		-1.202	.233
	Iklim Organisasi	.588	.145	.440	4.046	.000
	Kepuasan Kerja	.820	.163	.548	5.036	.000

a. Dependent Variable: Kinerja Kerja