

## DAFTAR PUSTAKA

- Alma, B. (2021). *Manajemen Pemasaran dan Pemasaran Jasa*.
- Anin, T. Y., Abdullah, R., & Haeruddin. (2018). Pengaruh Bauran Pemasaran Jasa terhadap Keputusan Memilih Layanan Pasien Rawat Inap di Rumah Sakit Tadjuddin Chalid Makassar. *Jurnal Ilmiah Kesehatan Diagnosis*, 13(5), 525–530.
- Baba, M. A. (2017). Analisis Data Penelitian Kuantitatif. *Penerbit Erlangga*, Jakarta, June, 1–188. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.31268.91529>
- Belch, G. E., & Belch, M. A. (2009). *Advertising and promotion : an integrated marketing communications perspective* (8th ed Vie). McGraw-Hill Irwin, Boston.
- Bombard, Y., Baker, G. R., Orlando, E., Fancott, C., Bhatia, P., Casalino, S., Onate, K., Denis, J. L., & Pomey, M. P. (2018). Engaging patients to improve quality of care: A systematic review. *Implementation Science*, 13(1). <https://doi.org/10.1186/s13012-018-0784-z>
- Cialdini, R. (2006). *Influence: The Psychology of Persuasion* (Revised Ed). Harper Business.
- Corcoran, N., & Goodhart, C. (2013). *Communicating Health: Strategies for Health Promotion* (N. Corcoran (ed.); Second Edi). SAGE Publications, Ltd. <https://doi.org/https://doi.org/10.4135/9781526401588>
- Ellis, R. J., K., Tarik Yuce, D., Hewitt, B., Merkow, R. P., Kinnier, C. V., Johnson, J. K., & Bilimoria, K. Y. (2020). National Evaluation of Patient Preferences in Selecting Hospitals and Healthcare Providers. *Med Care*, 58(10), 867–873. <https://doi.org/10.1053/j.gastro.2016.08.014.CagY>
- Ferreira D, Vieira I, Pedro M, Caldas P, & Varela M. (2023). Patient Satisfaction with Healthcare Services and the Techniques Used for its Assessment: A Systematic Literature Review and a Bibliometric Analysis. *Healthcare* (Switzerland) [revista en Internet] 2023 [acceso 8 de octubre de 2023]; 11(5): 1-31. *Healthcare Review*, 21(2), 693. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10001171/pdf/healthcare-11-00639.pdf>
- Galletta, M., Piazza, M. F., Meloni, S. L., Chessa, E., Piras, I., Arnetz, J. E., & D'Aloja, E. (2022). Patient Involvement in Shared Decision-Making: Do Patients Rate Physicians and Nurses Differently? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(21). <https://doi.org/10.3390/ijerph192114229>
- INDONESIA, P. M. K. R., & 2013, N. 12 T. (2013). PERATURAN MENTERI KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA NOMOR 12 TAHUN 2013 TENTANG POLA TARIF BADAN LAYANAN UMUM RUMAH SAKIT DI LINGKUNGAN KEMENTERIAN KESEHATAN. *MENTERI KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA*, 53(9), 1689–1699.
- Irwansyah, R., Listya, K., Setiorini, A., Hanika, I. M., Hasan, M., Utomo, K. P., Barizki, A., Lestari, A. S., Rahayu, D. W. S., Butarbutar, M., Nupus, H., Hasbi, I., Elvera, & Triwardhani, D. (2021). *Perilaku Konsumen* (Vol. 5).
- Irwin. (2006). *Patient Satisfaction: Understanding and Managing the Experience of Care*. Health Administration Press.
- Jamshidi, S., Parker, J. S., & Hashemi, S. (2020). The effects of environmental factors on the patient outcomes in hospital environments: A review of literature. *Frontiers of Architectural Research*, 9(2), 249–263. <https://doi.org/10.1016/j foar.2019.10.001>

- Keij, S. M., De Boer, J. E., Stiggelbout, A. M., De Bruin, W. B., Peters, E., Moaddine, S., Kunneman, M., & Pieterse, A. H. (2022). How are patient-related characteristics associated with shared decision-making about treatment? A scoping review of quantitative studies. *BMJ Open*, 12(5). <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2021-057293>
- Kotler, P., & Keller, K. (2016). *Marketing Management 15 Global Edition*. Pearson Education Limited.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2012). *Marketing Management* (14th Editi). Pearson Education.
- Kotler, P., Keller, K. L., Brady, M., Goodman, M., & Hansen, T. (2019). *Marketing Management*. Pearson Education.
- Kwame A, & Petrucci P. (2021). A literature-based study of patient-centered care and communication in nurse-patient interactions : barriers , facilitators , and the way forward. *BMC Nursing [revista en Internet]* 2021 [acceso 2 de setiembre de 2023]; 20:158. *BMC Nursing*, 20(158), 1–10. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8414690/>
- Liu, Y., Zhong, L., Yuan, S., & van de Klundert, J. (2018). Why patients prefer high-level healthcare facilities: A qualitative study using focus groups in rural and urban China. *BMJ Global Health*, 3(5), 1–11. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2018-000854>
- Medicine., N. A. of S. E. and. (2018). Health-Care Utilization as a Proxy in Disability Determination. In *Health-Care Utilization as a Proxy in Disability Determination*. The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/24969>
- Moudatsou, M., Stavropoulou, A., Philalithis, A., & Koukouli, S. (2020). The role of empathy in health and social care professionals. *Healthcare (Switzerland)*, 8(1), 7–9. <https://doi.org/10.3390/healthcare8010026>
- Munoz-Gama, J., Martin, N., Fernandez-Llatas, C., Johnson, O. A., Sepúlveda, M., Helm, E., Galvez-Yanjari, V., Rojas, E., Martinez-Millana, A., Aloini, D., Amantea, I. A., Andrews, R., Arias, M., Beerepoot, I., Benevento, E., Burattin, A., Capurro, D., Carmona, J., Comuzzi, M., ... Zerbato, F. (2022). Process mining for healthcare: Characteristics and challenges. *Journal of Biomedical Informatics*, 127(January), 103994. <https://doi.org/10.1016/j.jbi.2022.103994>
- Musay, F. P., Administrasi, F. I., Brawijaya, U., Perusahaan, C., & Pemakai, C. (n.d.). *Pengaruh brand image terhadap keputusan pembelian*.
- Nass, S. J., & Levit, L. A. Gostin, O. L. (2009). The value, importance, and oversight of health research. In *Beyond the HIPAA Privacy Rule: Enhancing Privacy, Improving Health Through Research*. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK9571/> accessed 01/08/2016
- Notoatmodjo, S. (2010). *Metodologi Penelitian Kesehatan*.
- PERATURAN PEMERINTAH REPUBLIK INDONESIA, & 2021, N. 47 T. (2021). *Peraturan Pemerintah Nomor 47 Tahun 2021 tentang Penyelenggaraan Bidang Perumahsakitan*. 086146.
- Prado-Galbarro, F. J., Cruz-Cruz, C., Gamiño-Arroyo, A. E., & Sanchez-Piedra, C. (2020). Satisfaction With Healthcare Services Among Patients With Diabetes, Hypertension, and/or Dyslipidemia in Mexico: A Cross-Sectional Study. *Value in Health Regional Issues*, 23, 19–24. <https://doi.org/10.1016/j.vhri.2019.11.002>
- Prakoeswa, C. R. S., Hidayah, N., & Dewi, A. (2022). A Systematic Review on Hospital's Patient Satisfaction and Loyalty in Indonesia. *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences*, 10(F), 655–664.

- <https://doi.org/10.3889/oamjms.2022.10100>
- Priyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif*. ZIFATAMA PUBLISHING.  
<https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results>
- Pujalte, G. G. A., Effiong, I. I., Bertasi, T. G. O., Bertasi, R. A. O., Rothstein, S. S., Cudahy, R., Hernandez, L. O., & Davlantes, T. M. (2021). Do patients' characteristics influence their healthcare concerns?-A hospital care survey. *PLoS ONE*, 16(10 October), 1–12.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0258618>
- Rahayu Tanama Putri, B. (2017). Manajemen Pemasaran Modern. *Liberty*, Yogyakarta. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ramayah, T., Dastane, O., Domaradzki, J., Khalilur Rahman, M., Abu Issa Gazi, M., & Mai, G. (2022). Determinants of patients' satisfaction and trust toward healthcare service environment in general practice clinics. *Frontiers in Psychology*.
- Razak, M. (2016). Perilaku Konsumen. In *Alauddin University Press* (Issue 1).
- Salsabila, M. G., Adi, S., Fanani, E., & Hapsari, A. (2023). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pasien Umum Memilih Instalasi Rawat Inap Rumah Sakit Wawa Husada Selama Masa Pandemi Covid-19*. 5(3), 310–329.
- Setyowati, A., & Soekotjo, H. (2020). Effect Of Service Marketing Mix On Hospital Selection Mediated With Brand Image On Hospital's Outpatients. *International Journal of Economics, Business and Accounting Research (IJEBAR)*, 4(4), 1207–1214. <https://jurnal.stie-aas.ac.id/index.php/IJEBAR%0AEFFECT>
- Stankevich, A. (2017). Explaining the Consumer Decision-Making Process: Critical Literature Review. *Journal of International Business Research and Marketing*, 2(6), 7–14. <https://doi.org/10.18775/jibrm.1849-8558.2015.26.3001>
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif*.
- Tjiptono, F., & Diana, A. (2019). *Kepuasan Pelanggan : Konsep, Pengukuran, & Strategi*. Andi.
- Trusko, B. E., Pexton, C., Harrington, J., & Gupta, P. (2007). *Improving Healthcare Quality and Cost with Six Sigma* (1st ed.). FT Press.
- Versteeg, A. L., Sahgal, A., Kawahara, N., Rhines, L. D., Scuibba, D. M., Weber, M. H., Lazary, Á., Fehlings, M. G., Schuster, J. M., Clarke, M. J., Arnold, P. M., Boriani, S., Bettegowda, C., Gokaslan, Z. L., & Fisher, C. G. (2019). Patient satisfaction with treatment outcomes after surgery and/or radiotherapy for spinal metastases. *Cancer*, 125(23), 4269–4277.  
<https://doi.org/10.1002/cncr.32465>
- Wong, D., Adjei-Bosompem, T., Maxwell, L., Melendez-Suarez, J., Smith, B., & Boutin-Foster, C. (2020). Factors influencing decision making for kidney transplantation among Black and Latino patients on dialysis: A qualitative study applying the social ecological model. *Chronic Illness*, 18(2), 286–294.  
<https://doi.org/10.1177/1742395320959411>

# LAMPIRAN

**Lampiran 1 Informed Consent dan Kuesioner Penelitian*****INFORMED CONSENT***

Yang bertanda tangan di bawah ini :

1. Nama/Inisial : .....
2. Jenis Kelamin : .....

Telah mendapatkan penjelasan dari peneliti sehingga dengan ini saya menyatakan (bersedia/tidak bersedia) untuk berpartisipasi menjadi responden dalam penelitian yang berjudul “Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pasien Umum Memilih Layanan Rawat Inap di Rumah Sakit Stella Maris Tahun 2023”. Persetujuan ini saya tanda tangani tanpa ada paksaan dari siapapun dan saya menyatakan berpartisipasi dalam penelitian ini. Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Makassar,

2023

Responden

(.....  
)

## KUESIONER PENELITIAN

### FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEPUTUSAN PASIEN UMUM MEMILIH LAYANAN RAWAT INAP DI RUMAH SAKIT STELLA MARIS TAHUN 2023

Kepada : Yth. Responden

Saya mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin, mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner di bawah ini. Pada saat ini saya sedang melakukan penelitian tentang Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pasien Umum Memilih Layanan Rawat Inap di RS Stella Maris Makassar Tahun 2023. Penelitian ini dilakukan dalam rangka menyelesaikan tugas akhir pada Universitas Hasanuddin. Atas perhatian dan kesediannya kami ucapan terima kasih.

#### **I. IDENTITAS RESPONDEN**

1. No. Responden :
2. Usia : Tahun
3. Jenis Kelamin :
  - a. Laki-laki
  - b. Perempuan
4. Pendidikan Terakhir :
  - a. SD
  - b. SMP/sederajat
  - c. SMA/sederajat
  - d. Diploma/S1/S2/S3
  - e. Lainnya
5. Pekerjaan :
  - a. Tidak Bekerja/IRT
  - b. Belum Bekerja/Pelajar
  - c. PNS atau TNI-Polri
  - d. Pegawai swasta/wiraswasta
  - d. Lainnya
6. Bangsal Rawat Inap :

7. Intensitas Berobat : a. 1 kali                  b. 2 kali c. >2 kali  
8. Kepemilikan BPJS: a. Ada b. Tidak Ada

Beri tanda check list (✓) pada kotak yang tersedia sesuai dengan jawaban Anda.

## Keterangan:

SS = Sangat Setuju Skor 4

S = Setuju Skor 3

TS = Tidak Setuju Skor 2

STS = Sangat Tidak Setuju Skor 1

## I. Variabel Independen

No.	Pertanyaan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
<b>A. Karakteristik Pribadi</b>					
1.	Saya merasa butuh menggunakan layanan di RS Stella Maris karena adanya riwayat keluarga dengan kondisi medis yang sama.				
2.	Dalam keyakinan saya, dengan berobat di RS Stella Maris akan membuat saya sembuh				
3.	Dalam keyakinan saya, dengan menggunakan pelayanan di RS Stella Maris akan membuat saya merasa lebih tenang				
4.	Dorongan dari dalam diri saya membuat saya membutuhkan pelayanan kesehatan yang ada di RS Stella Maris				
<b>B. Karakteristik Rumah Sakit</b>					

1.	Iklan yang ada di media sosial tentang RS Stella Maris, membuat saya memperoleh informasi tentang pelayanan yang ada di RS tersebut				
2.	Informasi yang terdapat pada website/media sosial RS Stella Maris menarik perhatian saya untuk mengetahui pelayanan rawat inap di rumah sakit ini				
3.	Ketersediaan informasi mengenai pelayanan rawat inap RS Stella Maris sangat lengkap sehingga memudahkan saya mendapatkan informasi				
4.	RS Stella Maris memiliki banyak pilihan pelayanan sehingga membuat saya untuk melakukan pencarian informasi				
5.	RS Stella Maris memiliki banyak pilihan dokter sehingga membuat saya untuk melakukan pencarian informasi				
<b>C. Karakteristik Pasien</b>					
1.	Saya mencari informasi mengenai pelayanan RS Stella Maris setelah saya melihat iklan berupa spanduk				
2.	Pengalaman keluarga membuat saya mencari informasi lebih lanjut mengenai pelayanan di RS Stella Maris				
3.	Saya memiliki kemauan untuk mencari tahu lebih banyak mengenai pelayanan yang ada di RS Stella Maris				
4.	Saya mencari tahu informasi pelayanan di RS Stella Maris sebelum melakukan pengobatan untuk meminimalisir risiko yang terjadi ke depannya				

<b>D. Karakteristik Situasi</b>					
1.	Saya memiliki waktu yang cukup banyak untuk melakukan pencarian informasi pelayanan RS Stella Maris				
2.	Suasana yang menyenangkan membuat saya semangat untuk melakukan pencarian informasi pelayanan RS Stella Maris				
3.	Suasana yang tenang membuat saya semangat untuk melakukan pencarian informasi pelayanan RS Stella Maris				
4.	Lingkungan sosial saya mendukung saya untuk melakukan pencarian informasi pelayanan RS Stella Maris				
<b>E. Atribut Penentu Keputusan</b>					
1.	Menurut saya, harga pelayanan di rumah sakit ini sesuai dengan kualitas pelayanan yang diberikan				
2.	Menurut saya, lokasi rumah sakit ini mudah dijangkau dari tempat tinggal saya				
3.	Menurut saya, rumah sakit ini mudah untuk ditemukan				
4.	Menurut saya, prosedur administrasi (pembayaran, dsb) RS Stella Maris cepat				
5.	Menurut saya, prosedur administrasi (pembayaran, dsb) RS Stella Maris tidak berbelit-belit				
6.	Menurut saya, kemampuan dokter dalam mendiagnosis penyakit dapat diandalkan				

7.	Menurut saya, kemampuan dokter dalam memberikan terapi dapat diandalkan				
8.	Menurut saya, citra RS Stella Maris yang baik mempengaruhi keputusan saya untuk berobat ke rumah sakit ini				
<b>F. Mood dan Emosi</b>					
1.	Keadaan <i>mood</i> dan emosi mempengaruhi saya terhadap pembuatan keputusan berobat di RS Stella Maris				
2.	Keadaan <i>mood</i> saya yang positif membuat saya lebih cepat dalam mengambil keputusan berobat di RS Stella Maris				
3.	Keadaan <i>mood</i> saya yang positif membuat saya lebih tenang saat berinteraksi dengan petugas di RS Stella Maris				
4.	Keadaan <i>mood</i> dan emosi saya mempengaruhi saya dalam menilai pelayanan RS Stella Maris				
<b>G. 3P (people, physical evidence, process)</b>					
1.	Petugas pendaftaran dan administrasi di RS Stella Maris bersikap ramah dan sopan				
2.	Perawat di RS Stella Maris bersikap ramah dan sopan				
3.	Dokter di RS Stella Maris bersikap ramah dan sopan				
4.	Kecepatan dan ketepatan pemberian pelayanan oleh petugas kesehatan				

5.	Dalam menunggu tindakan pengobatan tidak membutuhkan waktu yang lama				
6.	Ruang tunggu pasien rawat inap RS Stella Maris nyaman (tempat duduk, toilet, penyediaan air minum)				
7.	Petugas menjaga kerapian dan penampilannya				
8.	Kebersihan kamar inap terjaga				

## II. Variabel Dependen

No.	Pertanyaan	Jawaban				
		ST S	TS	S	SS	
<b>Keputusan Pasien</b>						
Identifikasi Kebutuhan						
1.	Saya menggunakan layanan rawat inap RS Stella Maris karena saya membutuhkannya untuk menunjang kesehatan					
2.	Saya memilih layanan rawat inap RS Stella Maris karena sesuai dengan kebutuhan (penyakit yang saya alami)					
3.	Saya mendapat dorongan untuk memenuhi kebutuhan kesehatan saya dengan menggunakan layanan rawat inap di RS Stella Maris					
4.	Saya menggunakan RS Stella Maris karena ada pelayanan yang saya butuhkan					
Pencarian Informasi RS						

1.	Saya berusaha mencari informasi mengenai pelayanan rawat inap pada beberapa rumah sakit sebelum memilih RS Stella Maris Makassar				
2.	Saya membaca testimoni orang lain tentang pelayanan rawat inap RS Stella Maris sebelum memilih untuk menggunakannya				
3.	Saya tidak mendapatkan hambatan dalam memperoleh informasi tentang layanan rawat inap di RS Stella Maris Makassar				
<b>Evaluasi Alternatif</b>					
1.	Saya memiliki kriteria tertentu dalam memilih pelayanan rawat inap di rumah sakit				
2.	Saya selalu membandingkan harga pelayanan rawat inap pada beberapa rumah sakit sebelum memutuskan untuk menggunakannya				
3.	Saya selalu membandingkan kualitas pelayanan rawat inap pada beberapa rumah sakit sebelum memutuskan untuk menggunakannya				
4.	Saya selalu membandingkan lokasi pelayanan rawat inap				

	pada beberapa rumah sakit sebelum memutuskan untuk menggunakannya				
5.	Saya selalu membandingkan konsekuensi menggunakan pelayanan rawat inap pada beberapa rumah sakit sebelum memutuskan untuk menggunakannya				
<b>Keputusan Pemanfaatan Pelayanan</b>					
1.	Menurut saya rumah sakit ini dapat dipercaya dalam memberikan pelayanan kesehatan				
2.	Menurut saya rumah sakit memilih pelayanan rawat inap di rumah sakit ini merupakan keputusan yang tepat				
3.	Saya tidak segan memutuskan untuk menggunakan pelayanan rawat inap di rumah sakit meskipun belum pernah menggunakan pelayanan di rumah sakit ini				
4.	RS Stella Maris menjadi pilihan saya sebagai tempat berobat untuk saat ini				

Sumber : Modifikasi dari beberapa peneliti yaitu Putri Dina Rusdi (2012), Eka Cahyu Kurniasari (2016), Zuhdan Abdar Rahman (2016), Puri Pratama Aprilianti (2018)

## Lampiran 2 Hasil Analisis Penelitian

<b>Jenis Kelamin</b>					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Laki-laki	63	45.4	45.4	45.4
	Perempuan	77	54.6	54.6	100.0
	Total	140	100.0	100.0	
<b>BPJS</b>					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Ada	57	40.4	40.4	40.4
	Tidak Ada	83	59.6	59.6	100.0
	Total	140	100.0	100.0	
<b>Pendidikan Terakhir</b>					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	SD	6	4.3	4.3	4.3
	SMP/sederajat	7	5.0	5.0	9.2
	SMA/sederajat	30	22.0	22.0	31.2
	Diploma/S1/S2/S3	94	66.7	66.7	97.9
	Lainnya	3	2.1	2.1	100.0
	Total	140	100.0	100.0	
<b>Pekerjaan</b>					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Tidak bekerja/IRT	36	25.5	25.7	25.7
	Belum bekerja/pelajar	40	28.4	28.6	54.3
	PNS/TNI/POLRI	8	5.7	5.7	60.0
	Pegawai	56	39.7	40.0	100.0
	Swasta/wiraswasta				
Missing	Total	140	99.3	100.0	
	System	1	.7		
	Total	141	100.0		

**Bangsal Rawat Inap**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kelas I	21	14.9	14.9	14.9
	Kelas II	22	15.6	15.6	30.5
	Kelas III	38	27.0	27.0	57.4
	VIP/VVIP/Super VIP	60	42.6	42.6	100.0
	Total	141	100.0	100.0	

**Intensitas Berobat**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 kali	64	45.3	46.1	46.1
	2 kali	41	29.7	32.6	78.7
	>2 kali	35	25.0	21.3	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

**Umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2-15	11	7.8	7.8	7.8
	16-30	61	43.3	43.3	51.1
	31-45	40	28.4	28.4	79.4
	>=46	28	20.6	20.6	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

**Karakteristik Pribadi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mengenal	130	92.8	92.8	92.8
	Tidak	10	7.2	7.2	100.0
	Mengenal				
	Total	140	100.0	100.0	

### Karakteristik RS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Menarik	64	45.7	45.7	45.7
	Tidak Menarik	76	54.3	54.3	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

### Karakteristik Pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Melakukan Pencarian	107	76.4	76.4	76.4
	Tidak Melakukan Pencarian	33	23.6	23.6	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

### Karakteristik Situasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	85	60.7	60.7	60.7
	Tidak Baik	55	39.3	39.3	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

### Atribut Penentuan Keputusan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	132	94.3	94.3	94.3
	Tidak Baik	8	5.7	5.7	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

### Mood dan Emosi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Baik	80	57.2	57.2	57.2
	Tidak Baik	60	42.8	42.8	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

**Petugas RS, Lingkungan Fisik RS & Proses Pelayanan**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent	
				Valid Percent	Percent
Valid	Baik	138	98.5	98.5	98.5
	Tidak Baik	2	1.5	1.5	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

**Keputusan Pasien**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent	
				Valid Percent	Percent
Valid	Memilih	139	99.2	99.2	99.2
	Tidak Memilih	1	0.8	0.8	100.0
	Total	140	100.0	100.0	

**Karakteristik Pribadi \* Keputusan Pasien Crosstabulation**

Karakteristik Pribadi	Mengenal	Keputusan Pasien			Total	
				Tidak Memilih		
		Memilih	Tidak Memilih			
	Count	130	0		130	
	Expected Count	128.2	1.8		130.0	
	% within Karakteristik Pribadi	100.0%	0.0%		100.0%	
	% within Keputusan Pasien	93.5%	0.0%		92.2%	
	Count	9	1		10	
	Expected Count	10.8	.2		11.0	

	% within Karakteristik Pribadi	81.8%	18.2%	100.0%
	% within Keputusan Pasien	6.5%	100.0%	7.8%
Total	Count	139	1	140
	Expected Count	139.0	1.0	140.0
	% within Karakteristik Pribadi	98.6%	1.4%	100.0%
	% within Keputusan Pasien	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptoti c Significan ce (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	23.97 6 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	12.73 7	1	.000		
Likelihood Ratio	10.56 3	1	.001		
Fisher's Exact Test				.006	.006
Linear-by-Linear Association	23.80 6	1	.000		
N of Valid Cases	141				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .16.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Karakteristik RS \* Keputusan Pasien RS Crosstabulation

Keputusan Pasien	Total

			Memilih	Tidak Memilih	
Karakteristik RS	Menarik	Count	46	18	64
		Expected Count	30.9	33.1	64.
		% within Karakteristik RS	71.9%	28.1%	100.
Karakteristik RS	Keputusan Pasien	% within Keputusan Pasien	67.6%	24.7%	45.4%
		Count	22	55	77
		Expected Count	37.1	39.9	77.
Total	Menarik	% within Karakteristik RS	28.6%	71.4%	100.
		% within Keputusan Pasien	32.4%	75.3%	54.6%
		Count	68	73	141
Total	Tidak Menarik	Expected Count	68.0	73.0	141.
		% within Karakteristik RS	48.2%	51.8%	100.
		% within Keputusan Pasien	100.0%	100.0%	100.

Chi-Square Tests					
		Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square		26.24 9 <sup>a</sup>	1	.000	

Continuity Correction <sup>b</sup>	24.54 3	1	.000		
Likelihood Ratio	27.10 8	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	26.06 2	1	.000		
N of Valid Cases	141				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30.87.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Karakteristik Pasien \* Keputusan Pasien Crosstabulation

Count

Karakteristik Pasien		Pencarian Informasi RS		Total
		Melakukan Pencarian	Tidak Melakukan Pencarian	
		n	n	
Melakukan Pencarian		59	48	107
Tidak Melakukan Pencarian		8	25	33
Total		67	73	140

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.649 <sup>a</sup>	1	.002		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.451	1	.004		

Likelihood Ratio	10.069	1	.002		
Fisher's Exact Test				.003	.002
Linear-by-Linear Association	9.580	1	.002		
N of Valid Cases	140				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.79.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Karakteristik Situasi \* Keputusan Pasien Crosstabulation

		Keputusan Pasien		Total
Karakteristik Situasi	Baik	Count	57	85
	Baik	Expected Count	41.0	44.0
	Baik	% within Karakteristik Situasi	67.1%	32.9%
	Baik	% within Keputusan Pasien	83.8%	38.4%
Tidak	Baik	Count	10	45
	Baik	Expected Count	27.0	28.0
	Baik	% within Karakteristik Situasi	19.6%	80.4%
	Baik	% within Keputusan Pasien	16.2%	61.6%
Total	Baik	Count	67	73
	Baik	Expected Count	67.0	73.0
	Baik	% within Karakteristik Situasi	48.2%	51.8%
	Baik	% within Keputusan Pasien	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	30.398 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	28.529	1	.000		
Likelihood Ratio	32.065	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	30.182	1	.000		
N of Valid Cases	141				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27.01.

b. Computed only for a 2x2 table

### Atribut Penentuan Keputusan \* Keputusan Pasien Crosstabulation

		Keputusan Pasien		Total
		Tidak Memilih	Memilih	
Atribut Penentuan	Baik	Count	117	15
		Expected Count	116.8	15.2
Keputusan	Penentuan Keputusan	% within Atribut	88.6%	11.4%
		% within Keputusan Pasien	95.1%	93.8%
Tidak Baik		Count	7	1
		Expected Count	7.2	.8
			8	8.0

	% within Atribut Penentuan Keputusan	85.7%	14.3%	100.0%
	% within Keputusan Pasien	4.9%	6.3%	5.0%
Total	Count	124	16	140
	Expected Count	124.0	16.0	140.0
	% within Atribut Penentuan Keputusan	88.5%	11.5%	100.0%
	% within Keputusan Pasien	100.0%	100.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.056 <sup>a</sup>	1	.813		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.052	1	.819		
Fisher's Exact Test				.584	.584
Linear-by-Linear Association	.055	1	.814		
N of Valid Cases	139				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .81.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Mood dan Emosi \* Keputusan Pasien Crosstabulation

Mood dan Emosi	Baik	Keputusan Pasien			Total
				Tidak Memilih	
		Memilih	Tidak Memilih		
		Count	79	1	80
		Expected Count	78.8	1.2	80.0
		% within Mood dan Emosi	98.8%	1.3%	100.0%

	% within Keputusan Pasien	57.7%	50.0%	57.6%
Tidak Baik	Count	59	1	59
	Expected Count	59.2	.8	60.0
	% within Mood dan Emosi	98.3%	1.7%	100.0%
	% within Keputusan Pasien	42.3%	50.0%	42.4%
Total	Count	138	2	140
	Expected Count	138.0	2.0	140.0
	% within Mood dan Emosi	98.6%	1.4%	100.0%
	% within Keputusan Pasien	100.0%	100.0%	100.0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.047 <sup>a</sup>	1	.828		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.047	1	.829		
Fisher's Exact Test				1.000	.671
Linear-by-Linear Association	.047	1	.828		
N of Valid Cases	139				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .85.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Petugas RS, Lingkungan Fisik RS & Proses Pelayanan \* Keputusan Pasien Crosstabulation

Count

	Keputusan Pasien		Total
	Memilih	Tidak Memilih	
Baik	138	0	138

Petugas RS, Lingkungan	Tidak Baik	1	1	2
Fisik RS & Proses				
Pelayanan				
Total	139	1	140	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	93.324 <sup>a</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	51.737	1	.000		
Likelihood Ratio	17.175	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	92.662	1	.000		
N of Valid Cases	141				

a. 3 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

b. Computed only for a 2x2 table

### Lampiran 3 Hasil Analisis Uji Validitas dan Reliabilitas

		Correlations				
		VIA1	VIA2	VIA3	VIA4	TOTAL
VIA1	Pearson Correlation	1	.758**	.562**	.677**	.886**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
VIA2	Pearson Correlation	.758**	1	.725**	.690**	.919**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
VIA3	Pearson Correlation	.562**	.725**	1	.578**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.001	.000
	N	30	30	30	30	30
VIA4	Pearson Correlation	.677**	.690**	.578**	1	.849**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001		.000
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.886**	.919**	.804**	.849**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

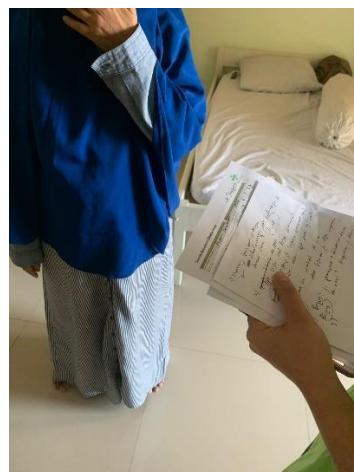
\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.832	5

**Lampiran 4 Dokumentasi Penelitian**

### Lampiran 5 Surat Izin Penelitian dari Fakultas



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,  
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 24068/UN4.14.8/PT.01.04/2023

2 Agustus 2023

Lampiran : 1 (Satu) Lembar

Hal : Izin Penelitian

Yth. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Sulawesi Selatan  
Cq. Bidang Penyelenggaraan Pelayanan Perizinan  
di-Makassar

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin bermaksud untuk melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi.  
Sehubungan dengan itu, kami mohon kiranya bantuan Bapak dapat memberikan izin untuk penelitian kepada:

Nama mahasiswa	:	FARAH HERLIA FEBRIYANTI PUTRI
Nomor Pokok	:	K011191069
Program Studi	:	S1 - Kesehatan Masyarakat
Departemen	:	Manajemen Rumah Sakit
Judul Penelitian	:	Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pasien Umum Memilih Layanan Rawat Inap Di Rumah Sakit Stella Maris Tahun 2023.
Lokasi Penelitian	:	Rumah Sakit Stella Maris
Tim Pembimbing	:	1. Dr. Syahrir A Pasinringgi, MS 2. Nur Arifah, S.KM.,MA

Demikian surat permohonan izin ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik kami sampaikan banyak terima kasih.

Ketua Program Studi S1 Kesehatan Masyarakat



Dr. Hasnawati Amqam, SKM.,M.Sc  
NIP 19760418 200501 2 001

Tembusan :

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan
3. Kepala Subbagian Akademik dan Kemahasiswaan
4. Mahasiswa yang bersangkutan



## Lampiran 6 Surat Izin Penelitian dari PTSP



## Lampiran 7 Surat Izin Uji Validitas dari Fakultas



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,  
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: <https://fkm.unhas.ac.id/>

Nomor : 24166/UN4.14.8/PT.01.04/2023  
Lampiran : Satu rangkap  
Hal : Izin Uji Validitas Kuesioner

4 Agustus 2023

Yth. Direktur Rumah Sakit Islam Faisal  
di-Makassar

Dengan hormat, kami ajukan mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin yang bermaksud untuk melakukan penelitian dalam rangka Penyusunan Skripsi. Untuk melaksanakan penelitian ini, mahasiswa tersebut di bawah ini diharuskan melakukan Uji Validitas Kuesioner yang berkaitan dengan "Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pasien Umum Memilih Layanan Rawat Inap Di Rumah Sakit Stella Maris". Sebelum melakukan penelitian, maka kami mengharapkan bantuan Bapak/Ibu kiranya dapat memberikan izin untuk melakukan Uji Validitas Kuesioner kepada. Adapun mahasiswa tersebut :

Nama Mahasiswa	:	FARAH HERLIA FEBRIYANTI PUTRI
NIM	:	K011191069
Departemen	:	Manajemen Rumah Sakit
Program Studi	:	S1 - Kesehatan Masyarakat
Fakultas	:	Kesehatan Masyarakat
Dosen Pembimbing	:	1. Dr. Syahrir A Pasinring, MS 2. Nur Arifah, S.KM.,MA

Demikian surat permohonan kami, atas bantuan dan kerjasama yang baik, disampaikan terima kasih

Ketua Program Studi S1 Kesehatan  
Masyarakat



Dr. Hasnawati Amqam, SKM.,M.Sc.  
NIP 19760418 200501 2 001

Tembusan:

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan
3. Kepala Subbagian Akademik dan Kemahasiswaan
4. Mahasiswa yang bersangkutan



**Lampiran 8 Surat Keterangan Selesai Penelitian dari Rumah Sakit Stella Maris**



RS. Stella Maris

**SURAT KETERANGAN**  
=====

**Nomor : 3773 .DIR.SM.DIKLAT.KET.EX.VIII.2024**

Direktur RS. Stella Maris menerangkan bahwa :

Nama Lengkap	:	Farah Herlia Febriyanti Putri
Tempat / Tgl. Lahir	:	Jakarta, 05 Februari 2001
NIM	:	K011191069
Asal Pendidikan	:	Universitas Hasanuddin Makassar

Telah melaksanakan penelitian di RS. Stella Maris dalam rangka penyusunan Skripsi yang dimulai pada tanggal 14 Agustus s/d 15 September 2023 dengan judul :

**“Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pasien Umum Memilih Layanan Rawat Inap di Rumah Sakit Stella Maris Tahun 2023”**

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana fungsinya.

Makassar, 14 Agustus 2024

Hormat Kami,  
Direksi RS. Stella Maris,

**dr. Teoroci Luisa Nunuhitu, M.Kes**  
Direktur

Cc. Arsip

**Lampiran 9 Riwayat Hidup Peneliti****Riwayat Hidup Peneliti****A. DATA PRIBADI**

Nama : Farah Herlia Febriyanti Putri  
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 5 Februari 2001  
Alamat : Jl Cokonuri Raya no. 78  
E-mail : farahherlia05@gmail.com  
Kewarganegaraan : Warga Negara Indonesia

**B. RIWAYAT PENDIDIKAN**

1. SD Negeri Kelapa Dua Wetan 02 Pagi ( 2007 - 2013)
2. SMP Negeri 230 Jakarta (2013 - 2016)
3. SMA Negeri 99 Jakarta (2016 - 2019)
4. Program Studi Kesehatan Masyarakat/Departemen Manajemen Rumah Sakit Universitas Hasanuddin (2019 - 2023)

**C. RIWAYAT ORGANISASI**

1. Panitia Inaugurasi FKM UNHAS (2020)
2. Panitia Pengkaderan FKM UNHAS Tahap FORMA KESMAS (2021)
3. Panitia Pengkaderan FKM UNHAS Tahap Winslow (2022)
4. Panitia Winslow Workshop Forum Mahasiswa Kesmas (2022)
5. Panitia *Winslow Debate Competition* FKM UNHAS (2022)
6. Pengurus *Hospital Management Student Forum* (HMSF) Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin (2022-2023)