

## Daftar Pustaka

- Allen, I. E., & Seaman, J. (2015). *Grade Level: Tracking Online Education in the United States*. ERIC.
- Al-Qahtani, A. A., & Higgins, S. E. (2013). Effects of traditional, blended and e-learning on students' achievement in higher education. *Journal of Computer Assisted Learning*, 29(3), 220–234.
- Ardi, M. (2011). *Hubungan antara persepsi terhadap organisasi dengan minat berorganisasi mahasiswa fakultas psikologi UIN Suska Riau*.
- Balci, E. (2017). *Perceptions of blended learning in an EFL setting*.
- Basham, J. D., Smith, S. J., Greer, D. L., & Marino, M. T. (2013). The scaled arrival of K-12 online education: Emerging realities and implications for the future of education. *Journal of Education*, 193(2), 51–60.
- Bernard, R. M., Borokhovski, E., Schmid, R. F., Tamim, R. M., & Abrami, P. C. (2014). A meta-analysis of blended learning and technology use in higher education: From the general to the applied. *Journal of Computing in Higher Education*, 26, 87–122.
- Bi, J., Javadi, M., & Izadpanah, S. (2023). The comparison of the effect of two methods of face-to-face and E-learning education on learning, retention, and interest in English language course. *Education and Information Technologies*, 1–26.
- Bouilheres, F., Le, L. T. V. H., McDonald, S., Nkhoma, C., & Jandug-Montera, L. (2020). Defining student learning experience through blended learning. *Education and Information Technologies*, 25, 3049–3069.

- Broadbent, J. (2017). Comparing online and blended learner's self-regulated learning strategies and academic performance. *The Internet and Higher Education, 33*, 24–32.
- Dent, J., Harden, R. M., & Hunt, D. (2021). *A Practical Guide for Medical Teachers, E-Book*. Elsevier health sciences.
- Freiberg, H. J., & Lamb, S. M. (2009). Dimensions of person-centered classroom management. *Theory into Practice, 48*(2), 99–105.
- Gale, N. K., Heath, G., Cameron, E., Rashid, S., & Redwood, S. (2013). Using the framework method for the analysis of qualitative data in multi-disciplinary health research. *BMC Medical Research Methodology, 13*(1), 1–8.
- Han, F., & Ellis, R. A. (2020). Initial development and validation of the perceptions of the blended learning environment questionnaire. *Journal of Psychoeducational Assessment, 38*(2), 168–181.
- Hege, I., Tolks, D., Adler, M., & Härtl, A. (2020). Blended learning: Ten tips on how to implement it into a curriculum in healthcare education. *GMS Journal for Medical Education, 37*(5).
- Hew, K. F., & Cheung, W. S. (2014). Students' and instructors' use of massive open online courses (MOOCs): Motivations and challenges. *Educational Research Review, 12*, 45–58.
- Horn, M. B. (2010). K-12 online education is increasingly hybrid learning. *Distance Learning, 7*(2), 18.
- Husamah, H. (2014). Pembelajaran bauran (Blended learning). *Research Report*.

- Hussin, A. A. (2018). Education 4.0 made simple: Ideas for teaching. *International Journal of Education and Literacy Studies*, 6(3), 92–98.
- Ivankova, N. V., Creswell, J. W., & Stick, S. L. (2006). Using mixed-methods sequential explanatory design: From theory to practice. *Field Methods*, 18(1), 3–20.
- Jebraeily, M., Pirnejad, H., Feizi, A., & Niazkhani, Z. (2020a). Evaluation of blended medical education from lecturers' and students' viewpoint: A qualitative study in a developing country. *BMC Medical Education*, 20(1), 1–11.
- Jebraeily, M., Pirnejad, H., Feizi, A., & Niazkhani, Z. (2020b). Evaluation of blended medical education from lecturers' and students' viewpoint: A qualitative study in a developing country. *BMC Medical Education*, 20(1), 1–11.
- Kenan, T., Pislaru, C., Othman, A., & Elzawi, A. (2013). The social impact and cultural issues affecting the e-learning performance in Libyan higher education institutes. *International Journal of Information Technology & Computer Science*, 12(1), 50–56.
- Lightner, C. A., & Lightner-Laws, C. A. (2016). A blended model: Simultaneously teaching a quantitative course traditionally, online, and remotely. *Interactive Learning Environments*, 24(1), 224–238.
- Liu, X., Faes, L., Kale, A., Wagner, S., Fu, D., & ... (2019). A comparison of deep learning performance against health-care professionals in detecting diseases from medical imaging: A systematic review and meta .... *The*

*Lancet Digital ...*, Query date: 2022-12-02 10:11:26.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2589750019301232>

Owston, R., York, D., & Murtha, S. (2013). Student perceptions and achievement in a university blended learning strategic initiative. *The Internet and Higher Education*, 18, 38–46.

Peterson, T. O. (2004). So you're thinking of trying problem based learning?: Three critical success factors for implementation. *Journal of Management Education*, 28(5), 630–647.

Powell, A., Rabbitt, B., & Kennedy, K. (2014). INACOL Blended Learning Teacher Competency Framework. *International Association for K-12 Online Learning*.

Rahman, N. A. A., Hussein, N., & Aluwi, A. H. (2015). Satisfaction on blended learning in a public higher education institution: What factors matter? *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 211, 768–775.

Ramirez, K. P. (2018). *A SYSTEMATIC REVIEW OF GEN Z'S LEARNING CHARACTERISTICS AND PREFERENCES*.

<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30557.84969>

Rasheed, R. A., Kamsin, A., & Abdullah, N. A. (2020). Challenges in the online component of blended learning: A systematic review. *Computers & Education*, 144, 103701.

Rowe, M., Frantz, J., & Bozalek, V. (2012). The role of blended learning in the clinical education of healthcare students: A systematic review. *Medical Teacher*, 34(4), e216–e221.

- Ruiz, J. G., Mintzer, M. J., & Leipzig, R. M. (2006). The impact of e-learning in medical education. *Academic Medicine*, *81*(3), 207–212.
- Smyth, S., Houghton, C., Cooney, A., & Casey, D. (2012). Students' experiences of blended learning across a range of postgraduate programmes. *Nurse Education Today*, *32*(4), 464–468.
- Spring, K. J., Graham, C. R., & Hadlock, C. A. (2016). The current landscape of international blended learning. *International Journal of Technology Enhanced Learning*, *8*(1), 84–102.
- Stahl, N. A., & King, J. R. (2020). Expanding approaches for research: Understanding and using trustworthiness in qualitative research. *Journal of Developmental Education*, *44*(1), 26–28.
- Stein, J., & Graham, C. R. (2020). *Essentials for blended learning: A standards-based guide*. Routledge.
- Subijanto, S., Kadaryanto, B., Berlian Venus Ali, N., Amin Sulistiono, A., Sumantri, D., Widiputera, F., & Ika Dwi Martini, A. (n.d.). *PENJAMINAN MUTU PEMBELAJARAN JARAK JAUH DI PERGURUAN TINGGI PADA MASA PANDEMI COVID 19*.
- Sugiyono, D. (2013). *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D*.
- Tadesse, L. (2020). Problems affecting the practice of student-centered approach in teaching social studies. *Journal of Pedagogical Sociology and Psychology*, *2*(2), 69–79.
- Tan, M., & Hew, K. (2016). Incorporating meaningful gamification in a blended learning research methods class: Examining student learning,

- engagement, and affective outcomes. *Australasian Journal of Educational Technology*, 32. <https://doi.org/10.14742/ajet.2232>
- Tanveer, M. (2011). *Integrating e-learning in classroom-based language teaching: Perceptions, challenges and strategies*. Conference Proceedings, 4th International Conference ICT for Language Learning, Florence, Italy.
- Tsai, C.-W., Shen, P.-D., & Tsai, M.-C. (2011). Developing an appropriate design of blended learning with web-enabled self-regulated learning to enhance students' learning and thoughts regarding online learning. *Behaviour & Information Technology*, 30(2), 261–271.
- Wahyuni, R., & Nurhayati, N. (2019). Kemandirian belajar mahasiswa melalui blended learning pada mata kuliah matematika ekonomi. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika Al Qalasadi*, 3(2), 76–81.
- Yılmaz, Ö., & Malone, K. L. (2020). Preservice teachers perceptions about the use of blended learning in a science education methods course. *Smart Learning Environments*, 7(1), 1–21.
- Zhang, W., & Zhu, C. (2017). Review on blended learning: Identifying the key themes and categories. *International Journal of Information and Education Technology*, 7(9), 673–678.

## Lampiran

### Lampiran 1: Hasil data Kuantitatif

#### Kuesioner Dosen

#### A. Tes validitas dan Reliabilitas

Correlations		Total
1. <i>Blended learning</i> berdampak positif bagi siswa	Pearson Correlation	.513**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
2. <i>Blended learning</i> menjadikan siswa mandiri	Pearson Correlation	.477**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
3. <i>Blended learning</i> membuat kuliah lebih komunikatif	Pearson Correlation	.548**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
4. Dapat belajar melalui PC atau perangkat seluler memberikan banyak manfaat praktis bagi siswa	Pearson Correlation	.533**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
5. <i>Blended learning</i> dapat memotivasi belajar mahasiswa	Pearson Correlation	.662**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
6. <i>Blended learning</i> membuat mahasiswa bertanggung jawab atas mata kuliah tersebut	Pearson Correlation	.507**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
7. Komponen teknologi dari pendekatan <i>blended learning</i> memiliki efek positif pada kualitas dosen dibandingkan dengan metode konvensional	Pearson Correlation	.617**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
8. Saya percaya bahwa mahasiswa dapat belajar materi secara efektif dengan mengintegrasikan materi di kelas dengan platform online (e-learning)	Pearson Correlation	.579**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93

9. Mahasiswa dapat mempelajari kecepatan belajar mereka sendiri dengan platform online (e-learning)	Pearson Correlation	.583**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
10. Bahan ajar dalam platform online (e-learning) memenuhi kebutuhan pembelajaran mahasiswa	Pearson Correlation	.594**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
11. Mempelajari konten melalui platform online (e-learning) memudahkan bagi mahasiswa pada kuliah tatap muka	Pearson Correlation	.544**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
12. Saya menginginkan <i>blended learning</i> yang memiliki campuran konten tatap muka dan online yang sama	Pearson Correlation	.443**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
13. Saya menyukai pendekatan <i>blended learning</i> yang sebagian besar diadakan dalam bentuk tatap muka dengan sedikit menggunakan platform online (e-learning)	Pearson Correlation	.215*
	Sig. (2-tailed)	0.039
	N	93
14. Saya lebih suka pendekatan <i>blended learning</i> yang menggunakan platform online (e-learning) dengan luas dengan diskusi tatap muka yang terbatas	Pearson Correlation	.506**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	93
Total	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	93
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).		

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.751	16

#### Item-Total Statistics



	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. <i>Blended learning</i> berdampak positif bagi siswa	54.45	26.424	.333	.740
2. <i>Blended learning</i> menjadikan siswa mandiri	54.55	26.794	.373	.736
3. <i>Blended learning</i> membuat kuliah lebih komunikatif	54.70	26.256	.445	.729
4. Dapat belajar melalui PC atau perangkat seluler memberikan banyak manfaat praktis bagi siswa	54.43	27.226	.423	.733
5. <i>Blended learning</i> dapat memotivasi belajar mahasiswa	54.80	26.121	.541	.722
6. <i>Blended learning</i> membuat mahasiswa bertanggung jawab atas mata kuliah tersebut	54.68	27.134	.433	.732
7. Komponen teknologi dari pendekatan <i>blended learning</i> memiliki efek positif pada kualitas dosen dibandingkan dengan metode konvensional	54.68	26.199	.464	.727
8. Saya percaya bahwa mahasiswa dapat belajar materi secara efektif dengan mengintegrasikan materi di kelas dengan platform online (e-learning)	54.51	27.144	.426	.733
9. Mahasiswa dapat mempelajari kecepatan belajar mereka sendiri dengan platform online (e-learning)	54.52	27.470	.449	.733

10. Bahan ajar dalam platform online (e-learning) memenuhi kebutuhan pembelajaran mahasiswa	54.78	26.149	.470	.727
11. Mempelajari konten melalui platform online (e-learning) memudahkan bagi mahasiswa pada kuliah tatap muka	55.23	25.894	.437	.729
12. Saya menginginkan <i>blended learning</i> yang memiliki campuran konten tatap muka dan online yang sama	54.54	27.251	.316	.741
13. Saya menyukai pendekatan <i>blended learning</i> yang sebagian besar diadakan dalam bentuk tatap muka dengan sedikit menggunakan platform online (e-learning)	55.24	28.639	.058	.773
14. Saya lebih suka pendekatan <i>blended learning</i> yang menggunakan platform online (e-learning) dengan luas dengan diskusi tatap muka yang terbatas	55.54	25.317	.389	.735

## B. Nilai Mean Kuesioner Persepsi

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
1. <i>Blended learning</i> berdampak positif bagi siswa	4.18	.884	93
2. <i>Blended learning</i> menjadikan siswa mandiri	4.09	.747	93

3. <i>Blended learning</i> membuat kuliah lebih komunikatif	3.94	.749	93
4. Dapat belajar melalui PC atau perangkat seluler memberikan banyak manfaat praktis bagi siswa	4.20	.600	93
5. <i>Blended learning</i> dapat memotivasi belajar mahasiswa	3.84	.664	93
6. <i>Blended learning</i> membuat mahasiswa bertanggung jawab atas mata kuliah tersebut	3.96	.606	93
7. Komponen teknologi dari pendekatan <i>blended learning</i> memiliki efek positif pada kualitas dosen dibandingkan dengan metode konvensional	3.96	.736	93
8. Saya percaya bahwa mahasiswa dapat belajar materi secara efektif dengan mengintegrasikan materi di kelas dengan platform online (e-learning)	4.13	.612	93
9. Mahasiswa dapat mempelajari kecepatan belajar mereka sendiri dengan platform online (e-learning)	4.12	.529	93
10. Bahan ajar dalam platform online (e-learning) memenuhi kebutuhan pembelajaran mahasiswa	3.85	.736	93

11. Mempelajari konten melalui platform online (e-learning) memudahkan bagi mahasiswa pada kuliah tatap muka	3.41	.824	93
12. Saya menginginkan <i>blended learning</i> yang memiliki campuran konten tatap muka dan online yang sama	4.10	.738	93
13. Saya menyukai pendekatan <i>blended learning</i> yang sebagian besar diadakan dalam bentuk tatap muka dengan sedikit menggunakan platform online (e-learning)	3.40	.991	93
14. Saya lebih suka pendekatan <i>blended learning</i> yang menggunakan platform online (e-learning) dengan luas dengan diskusi tatap muka yang terbatas	3.10	1.001	93
Total	54.26	5.336	93

### C. Perbandingan persepsi dosen dan lama mengajar

	Kruskal-Wallis H	df	Asymp. Sig.
1. <i>Blended learning</i> berdampak positif bagi siswa	0.157	2	0.924
2. <i>Blended learning</i> menjadikan siswa mandiri	1.571	2	0.456
3. <i>Blended learning</i> membuat kuliah lebih komunikatif	0.605	2	0.739
4. Dapat belajar melalui PC atau perangkat seluler memberikan banyak manfaat praktis bagi siswa	1.203	2	0.548
5. <i>Blended learning</i> dapat memotivasi belajar mahasiswa	3.153	2	0.207
6. <i>Blended learning</i> membuat mahasiswa bertanggung jawab atas mata kuliah tersebut	2.166	2	0.339
7. Komponen teknologi dari pendekatan <i>blended learning</i> memiliki efek positif pada kualitas dosen dibandingkan dengan metode konvensional	1.203	2	0.548

8. Saya percaya bahwa mahasiswa dapat belajar materi secara efektif dengan mengintegrasikan materi di kelas dengan platform online (e-learning)	3.963	2	0.138
9. Mahasiswa dapat mempelajari kecepatan belajar mereka sendiri dengan platform online (e-learning)	4.813	2	0.090
10. Bahan ajar dalam platform online (e-learning) memenuhi kebutuhan pembelajaran mahasiswa	0.000	2	1.000
11. Mempelajari konten melalui platform online (e-learning) memudahkan bagi mahasiswa pada kuliah tatap muka	0.766	2	0.682
12. Saya menginginkan <i>blended learning</i> yang memiliki campuran konten tatap muka dan online yang sama	3.283	2	0.194
13. Saya menyukai pendekatan <i>blended learning</i> yang sebagian besar diadakan dalam bentuk tatap muka dengan sedikit menggunakan platform online (e-learning)	0.876	2	0.645
14. Saya lebih suka pendekatan <i>blended learning</i> yang menggunakan platform online (e-learning) dengan luas dengan diskusi tatap muka yang terbatas	3.915	2	0.141

## Kuesioner Mahasiswa

### A. Tes validitas dan Reliabilitas

#### Correlations

		TOTAL
1. Pembelajaran lebih menyenangkan dengan BL	Pearson Correlation	.614**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
2. Pembelajaran BL dapat menumbuhkan sikap belajar mandiri	Pearson Correlation	.719**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
3. Pembelajaran BL menumbuhkan motivasi dalam proses belajar	Pearson Correlation	.726**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
4. Pembelajaran BL menjadikan proses pembelajaran lebih efektif	Pearson Correlation	.794**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
5. BL dapat memudahkan dosen dan mahasiswa untuk saling berinteraksi dan berkomunikasi kapan saja dan dimana saja	Pearson Correlation	.810**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
	Pearson Correlation	.728**

1. Pembelajaran dengan platform online (e-learning) membantu saya untuk lebih memahami materi kuliah	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
2. Sumber-sumber belajar dalam platform online (e-learning) sangat membantu untuk memahami materi dalam kelas	Pearson Correlation	.804**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
3. Belajar materi-materi dari platform online (e-learning) membantu dalam evaluasi pembelajaran	Pearson Correlation	.816**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
4. Saya menemukan jika materi pada platform online (e-learning) sangat membantu dalam pembelajaran saya	Pearson Correlation	.739**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
5. Seluruh kegiatan pembelajaran pada platform online (e-learning) sejalan dengan kegiatan tatap muka	Pearson Correlation	.740**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
1. Saya butuh lebih banyak waktu untuk memenuhi kegiatan pembelajaran pada platform online (e-learning)	Pearson Correlation	.635**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
2. Pembelajaran dengan platform online (e-learning) mengambil terlalu banyak waktu	Pearson Correlation	.465**
	Sig. (2-tailed)	0.001
	N	50
3. Beban kerja untuk aktivitas pembelajaran pada platform online (e-learning) terlalu berat	Pearson Correlation	.468**
	Sig. (2-tailed)	0.001
	N	50
4. Menyeimbangkan dengan baik antara pembelajaran dengan platform online (e-learning) dan tugas lain akan membantu meringan beban kerja saya	Pearson Correlation	.598**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	50
TOTAL	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## B. Nilai Mean Kuesioner Persepsi

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
1. Pembelajaran lebih menyenangkan dengan BL	3.71	.804	782
2. Pembelajaran BL dapat menumbuhkan sikap belajar mandiri	3.89	.723	782
3. Pembelajaran BL menumbuhkan motivasi dalam proses belajar	3.80	.795	782
4. Pembelajaran BL menjadikan proses pembelajaran lebih efektif	3.73	.805	782
5. BL dapat memudahkan dosen dan mahasiswa untuk saling berinteraksi dan berkomunikasi kapan saja dan dimana saja	3.86	.790	782
1. Pembelajaran dengan platform online (e-learning) membantu saya untuk lebih memahami materi kuliah	4.02	.755	782
2. Sumber-sumber belajar dalam platform online (e-learning) sangat membantu untuk memahami materi dalam kelas	4.06	.716	782
3. Belajar materi-materi dari platform online (e-learning) membantu dalam evaluasi pembelajaran	3.98	.741	782
4. Saya menemukan jika materi pada platform online (e-learning) sangat membantu dalam pembelajaran saya	4.01	.708	782

5. Seluruh kegiatan pembelajaran pada platform online (e-learning) sejalan dengan kegiatan tatap muka	3.92	.750	782
1. Saya butuh lebih banyak waktu untuk memenuhi kegiatan pembelajaran pada platform online (e-learning)	2.29	.824	782
2. Pembelajaran dengan platform online (e-learning) mengambil terlalu banyak waktu	2.77	.918	782
3. Beban kerja untuk aktivitas pembelajaran pada platform online (e-learning) terlalu berat	2.88	.899	782
4. Menyeimbangkan dengan baik antara pembelajaran dengan platform online (e-learning) dan tugas lain akan membantu meringan beban kerja saya	3.73	.743	782

### C. Perbandingan persepsi mahasiswa dan tahun Pendidikan

	Kruskal -Wallis H	df	Asymp. Sig.
1. Pembelajaran lebih menyenangkan dengan BL	9.582	3	0.022
2. Pembelajaran BL dapat menumbuhkan sikap belajar mandiri	1.008	3	0.799
3. Pembelajaran BL menumbuhkan motivasi dalam proses belajar	2.018	3	0.569
4. Pembelajaran BL menjadikan proses pembelajaran lebih efektif	5.637	3	0.131
5. BL dapat memudahkan dosen dan mahasiswa untuk saling berinteraksi dan berkomunikasi kapan saja dan dimana saja	0.107	3	0.991









1. Pembelajaran dengan platform online (e-learning) membantu saya untuk lebih memahami materi kuliah	2.941	3	0.401
2. Sumber-sumber belajar dalam platform online (e-learning) sangat membantu untuk memahami materi dalam kelas	1.988	3	0.575
3. Belajar materi-materi dari platform online (e-learning) membantu dalam evaluasi pembelajaran	0.338	3	0.953
4. Saya menemukan jika materi pada platform online (e-learning) sangat membantu dalam pembelajaran saya	1.219	3	0.748
5. Seluruh kegiatan pembelajaran pada platform online (e-learning) sejalan dengan kegiatan tatap muka	4.552	3	0.208
1. Saya butuh lebih banyak waktu untuk memenuhi kegiatan pembelajaran pada platform online (e-learning)	3.481	3	0.323
2. Pembelajaran dengan platform online (e-learning) mengambil terlalu banyak waktu	13.345	3	0.004
3. Beban kerja untuk aktivitas pembelajaran pada platform online (e-learning) terlalu berat	11.222	3	0.011
4. Menyeimbangkan dengan baik antara pembelajaran dengan platform online (e-learning) dan tugas lain akan membantu meringan beban kerja saya	1.536	3	0.674

Lampiran 2: Hasil data Kualitatif  
Evaluasi FGD Mahasiswa

Code System			52
EVALUASI NEGATIF			0
Mahasiswa jadi lebih malas dan manja			1
Dosen tidak menguasai e-learning (blended learning)			2
E-learning suka eror terutama di kampus			2
Sangat tergantung jaringan			1
Materi tidak terupdate			3
Materi e-learning tidak teratur			6
Video kadang terlalu panjang			11
Materi offline hanya mengulang materi online			1
Materi online kadang tidak sinkron dengan offline			4
Materi kurang menarik			1
Dosen over estimate (mengira semua mahasiswa sudah paham)			2
Kurang paham karena tidak face to face			4
EVALUASI POSITIF			0
Membuat mahasiswa lebih mandiri dan rajin			2
Sangat membantu penyelesaian tugas kuliah			4
Memberi kesempatan mengulang dan mempersiapkan materi			8

Code System			53
EVALUASI POSITIF			0
Perkuliahan lebih efektif (ada persiapan/mengulang materi)			19
Materi sudah lebih baik/lebih lengkap			3
Akses E-Learning relatif lancar			2
EVALUASI NEGATIF			0
Formasi duduk berkelompok tidak efektif			2
Quiz sebaiknya diberikan malam, bukan pagi			1
Quiz tidak bisa direview			3
Video ada yang terlalu panjang			7
Dosen kadang mengulang materi			2
Dosen kadang lambat merespon			1
Akses E-Learning Lambat ketika traffic padat			2
Materi kadang tidak lengkap/tidak update/tidak terupload			11

## Evaluasi FGD Dosen

▼	 <b>Code System</b>		<b>21</b>
▼	 EVALUASI NEGATIF		0
	<input checked="" type="radio"/> Beberapa dosen tidak paham BL		1
	<input checked="" type="radio"/> Materi video kadang membosankan		2
	<input checked="" type="radio"/> Sulit mengontrol akses mahasiswa		2
	<input checked="" type="radio"/> Kadang ada miskomunikasi antar dosen-prodi		1
	<input checked="" type="radio"/> Kurang cocok dengan karakter mahasiswa indonesia		2
	<input checked="" type="radio"/> Sangat bergantung kualitas TI		5
	<input checked="" type="radio"/> Eefektifitasnya sangat tergantung karakter mahasiswa		4
▼	 EVALUASI POSITIF		0
	<input checked="" type="radio"/> Kombinasi off dan on sangat ok		1
	<input checked="" type="radio"/> Lebih efisien secara waktu		2
	<input checked="" type="radio"/> Materi kuliah tersedia secara on line		1
▼	 <b>Code System</b>		<b>27</b>
▼	 EVALUASI NEGATIF		0
	<input checked="" type="radio"/> Sulit mengontrol akses mahasiswa		1
	<input checked="" type="radio"/> Kadang dosen tidak masuk offline		1
	<input checked="" type="radio"/> Kualitas TI perlu ditingkatkan		1
	<input checked="" type="radio"/> Materi video kadang belum ada		1
	<input checked="" type="radio"/> Kadang materi On beda dengan materi off		2
	<input checked="" type="radio"/> Mekanisme eksekusinya belum begitu efektif		1
	<input checked="" type="radio"/> Hasil sangat bergantung karakter mahasiswa		2
	<input checked="" type="radio"/> Materi video kadang terlalu panjang		2
▼	 EVALUASI POSITIF		0
	<input checked="" type="radio"/> Lebih efektif (akses materi bisa di mana dan kapan saja)		2
	<input checked="" type="radio"/> Mengurangi beban kerja dosen		1
	<input checked="" type="radio"/> Mahasiswa lebih mandiri		2
	<input checked="" type="radio"/> Media evaluasi kemampuan pemahaman		3
	<input checked="" type="radio"/> Mahasiswa lebih siap secara materi		5
	<input checked="" type="radio"/> Materi sudah tersedia secara on line		3

## Lampiran 3: Lembar Persetujuan Mengikuti Penelitian

**FORMULIR PERSETUJUAN SETELAH PENJELASAN (PSP)**  
(INFORMED CONSENT)

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Missy Gabriela

Umur : 20 tahun

setelah mendengar/membaca dan mengerti penjelasan yang diberikan mengenai tujuan, manfaat dan apa yang akan dilakukan pada penelitian ini, menyatakan setuju untuk ikut dalam penelitian ini secara sukarela tanpa paksaan.

Saya tahu bahwa keikutsertaan saya ini bersifat sukarela tanpa paksaan, sehingga saya bisa menolak ikut atau mengundurkan diri dari penelitian ini. Saya berhak bertanya atau meminta penjelasan kepada peneliti bila masih ada hal yang belum jelas atau masih ada hal yang ingin saya ketahui tentang penelitian ini. Saya juga mengerti bahwa semua biaya yang dikeluarkan sehubungan dengan penelitian akan ditanggung oleh peneliti. Saya percaya bahwa keamanan dan kerahasiaan data penelitian akan terjamin. Saya menyetujui semua data saya yang dihasilkan pada penelitian ini untuk disajikan dalam bentuk lisan maupun tulisan.

Dengan membubuhkan tandatangan saya di bawah ini, saya menegaskan keikutsertaan saya secara sukarela dalam studi penelitian ini.

Nama	Tanda Tangan	Tanggal/Bulan/Tahun
Responden <u>Missy Gabriela</u>	<u>[Signature]</u>	08/04/2023

**Penanggung jawab penelitian:**  
 Nama : Shelly Salmah  
 Alamat : Jl Bontoduri Raya no.6B  
 No. HP : 081343674910  
 email : shellysalmah22@gmail.com

2

## CURRICULUM VITAE

### A. DATA PRIBADI

Nama : dr. Shelly Salmah, M.Kes  
 Nip : 19800522 200801 2 014  
 NIDN : 0022058001  
 Tempat tgl lahir : Ujung Pandang, 22 Mei 1980  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Status Perkawinan : Kawin  
 Agama : Islam  
 Alamat : Jl. Sunu Komp. UNHAS blok B11 Makassar

### B. RIWAYAT PENDIDIKAN :

NO	STRATA	INSTITUSI	TEMPAT	TAHUN LULUS
1.	SD	SD Negeri Sudirman II	Ujung Pandang	1992
2.	SMP	SMP Islam Athirah	Ujung Pandang	1995
3.	SMA	SMU Negeri 3	Bandung	1998
4.	S1	Program Studi Dokter Fakultas Kedokteran UNHAS	Makassar	2005
5.	S2	Program Studi Magister Biomedik UNHAS	Makassar	2014

**C. RIWAYAT PEKERJAAN:**

<b>NO</b>	<b>NAMA PEKERJAAN</b>	<b>TEMPAT</b>	<b>LAMA KERJA</b>
1.	Dokter PTT	Mamuju Prov. Sulawesi Barat	2007-2008
2.	Dokter Poliklinik Unhas	Makassar	2009-2011
3.	Dosen Tetap Departemen Histologi FKUH	Makassar	2009-sekarang
4.	Staff MEU FKUH	Makassar	2009-2014
5.	Staff SAU FKUH	Makassar	2014
6.	KPM Departemen Histologi FKUH	Makassar	2012-2015
7.	Kepala Laboratorium CSL FKUH	Makassar	2015-2016
8.	Sekretaris Departemen Histologi FKUH	Makassar	2016-2019
9.	Sekretaris Program Studi Sarjana Kedokteran	Makassar	2018-2022

**D. RIWAYAT PENELITIAN :**

- Identifikasi Mycobacterium Tuberculosis Melalui Tes Polymerase Chain Reaction (PCR) dan Hubungannya dengan Pewarnaan MGG Cairan Pleura pada Penderita Suspek Efusi Pleura Tuberculosis (2012)
- Aktivitas Antimikroba BEE VENOM dengan Metode Difusi Terhadap Bakteri Staphylococcus dan Streptococcus Yang Diisolasi Dari Pasien ISPA (2014)
- Hubungan Antara Jalur masuk Seleksi Mahasiswa dengan Performa Akademik Mahasiswa Program Studi Sarjana Kedokteran Fakultas Kedokteran UNHAS Angkatan 2014, 2015 dan 2016 (2017)
- The Profile and Percentage of Vaginal epithelial cell numbers during the estrous cycle in Bali cattle (2019)

- Histopathology of liver and intestine of Pangkulan bare fish (*Oryzias matanensis*) Polluted by nickle and iron in lake Matano, south Sulawesi (2019)
- Hubungan gambaran histopatologi hepar dengan kadar TNF Alfa setelah pemberian *Hibiscus Sabdarifa* pada tikus wistar yang terinduksi paracetamol (2020)
- Improving student outcomes using cognitive load theory-based multiple assessments throughout online learning of the musculoskeletal block during the covid pandemic (2021)
- Medical student's perspective about influencing factors of anxiety during OSCE: a descriptive study (2022)
- Hybrid OSCE assessment for undergraduate medical student during COVID 19 pandemi, UNHAS experience (2022)
- User experience and satisfaction of the novel histology learning application (2022)

**dr. Shelly Salmah, M.Kes**

# KUESIONER EVALUASI BLENDED LEARNING DOSEN

Selamat pagi/Assalamu alaikum, Saudara/Saudari.

Saya Shelly Salmah, mahasiswa Magister Pendidikan Kedokteran dan Kesehatan FK UNHAS.

Kami bermaksud untuk melakukan penelitian mengenai Evaluasi metode pembelajaran Blended Learning pada program studi sarjana kedokteran.

Prodi Sarjana kedokteran telah menerapkan Blended Learning sejak tahun 2017, dimana telah dilakukan strategi pengajaran dengan kombinasi atau penggabungan platform online (e-learning) yang berupa web-based instruction dan video ajar dengan pengajaran tatap muka.

Kami melakukan penelitian ini dikarenakan pentingnya data tentang bagaimana penerapan pembelajaran Blended Learning untuk menjadi sumber informasi dan masukan bagi pengembangan kurikulum FK UNHAS

Kuesioner ini terdiri dari **2 bagian**, yaitu:

## **Bagian I. Pandangan secara umum mengenai Blended Learning**

## **Bagian II. Persepsi Anda tentang Blended Learning**

Kami sangat mengharapkan kesediaan Saudara/Saudari untuk dapat ikut serta dalam penelitian ini. Penelitian ini bersifat sukarela tanpa paksaan, sehingga Saudara/Saudari dapat menolak untuk ikut dalam penelitian ini. Saudara/Saudari juga dapat menolak atau mengundurkan diri kapan saja jika terdapat hal-hal yang tidak berkenan terhadap Saudara/Saudari dan tidak akan dikenakan sanksi apapun. Pernyataan Saudara/Saudari tidak akan mempengaruhi penilaian mata kuliah yang diambil Saudara/Saudari saat ini, sehingga diharapkan menjawab dengan sejujurnya tanpa ada paksaan dan tekanan dari pihak manapun.

Bila masih ada hal-hal yang ingin Saudara/Saudari ketahui, maka Saudara/Saudari dapat bertanya atau meminta penjelasan pada saya melalui no Hp saya: 081343674910 (Shelly Salmah).

Semua data dari penelitian ini akan dicatat dan dipublikasikan tanpa membuka data pribadi, dan jika akan dipublikasikan, akan meminta persetujuan Saudara/Saudari. Data penelitian ini akan dikumpulkan dan disimpan dalam file manual dan elektronik, diaudit dan diproses serta dipresentasikan pada:

- Forum ilmiah Program Magister Pendidikan Kedokteran dan Kesehatan UNHAS
- Publikasi pada jurnal ilmiah internasional



Bila Saudara/Saudari setuju maka kami berharap Saudara/Saudari menekan Ya pada halaman selanjutnya setelah mengikuti penjelasan ini.

Atas kesediaan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

*\* Indicates required question*

---

1. **SAYA SETUJU UNTUK TURUT BERPARTISIPASI MENJADI RESPONDEN PADA PENELITIAN INI** \*

Halaman ini menjadi formulir persetujuan responden (Informed Consent)

*Mark only one oval.*

Ya

Tidak

**IDENTITAS RESPONDEN**

2. Nama Lengkap : \*

---

3. Usia : \*

---

4. Jenis Kelamin : \*

*Mark only one oval.*

Laki-Laki

Perempuan

5. Departement : \*

---

6. Pengalaman Mengajar (Tahun) : \*

---

7. Blok/Matakuliah : \*

---

## KUESIONER DOSEN

### BAGIAN 1 : PANDANGAN TERHADAP BLENDED LEARNING SECARA UMUM

8. Blended learning berdampak positif bagi siswa \*

*Mark only one oval.*

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju

9. Blended learning menjadikan siswa mandiri \*

*Mark only one oval.*

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju

10. Saya percaya bahwa mahasiswa dapat belajar materi secara efektif dengan mengintegrasikan materi di kelas dengan platform online (e-learning) \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

11. Mahasiswa dapat mempelajari kecepatan belajar mereka sendiri dengan platform online (e-learning) \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

12. Mempelajari konten melalui platform online (e-learning) lebih mudah bagi mahasiswa daripada kuliah tatap muka \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

13. Blended learning membuat kuliah lebih komunikatif \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

14. Bahan ajar dalam platform online (e-learning) memenuhi kebutuhan pembelajaran mahasiswa \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

15. Dapat belajar melalui PC atau perangkat seluler memberikan banyak manfaat praktis bagi siswa \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

16. Blended learning dapat memotivasi mahasiswa \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

17. Blended learning membuat mahasiswa bertanggung jawab atas mata kuliah tersebut \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

### **PERSEPSI DOSEN TERHADAP BLENDED LEARNING**

18. Komponen teknologi dari pendekatan blended learning memiliki efek positif pada kualitas dosen dibandingkan dengan metode tradisional tatap muka \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

19. Saya menginginkan blended learning yang memiliki campuran konten tatap muka \*  
dan online yang sama

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju  
 Tidak Setuju  
 Netral  
 Setuju  
 Sangat Setuju

20. Saya menyukai pendekatan blended learning yang sebagian besar diadakan \*  
dalam bentuk tatap muka dengan sedikit menggunakan platform online (e-  
learning)

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju  
 Tidak Setuju  
 Netral  
 Setuju  
 Sangat Setuju

21. Saya lebih suka pendekatan blended learning yang menggunakan platform online \*  
(e-learning) dengan luas dengan diskusi tatap muka yang terbatas

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju  
 Tidak Setuju  
 Netral  
 Setuju  
 Sangat Setuju

22. Saya tidak suka penggunaan platform online (e-learning), saya lebih suka pengajaran ruang kuliah sepenuhnya dengan tatap muka \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

23. Saya lebih suka pengajaran sepenuhnya dengan menggunakan platform online (e-learning) tanpa campuran tatap muka \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

24. **Saya bersedia untuk menjadi responden dalam *Focus Group Discussion* \***

*Mark only one oval.*

- YA
- TIDAK

---

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms





# KUESIONER EVALUASI BLENDED LEARNING MAHASISWA

Selamat pagi/Assalamu alaikum, Saudara/Saudari.

Saya Shelly Salmah, mahasiswa Magister Pendidikan Kedokteran dan Kesehatan FK UNHAS. Kami bermaksud untuk melakukan penelitian mengenai Evaluasi metode pembelajaran Blended Learning pada program studi sarjana kedokteran.

Prodi Sarjana kedokteran telah menerapkan *Blended Learning* sejak tahun 2017, dimana telah dilakukan strategi pengajaran dengan kombinasi atau penggabungan platform online (e-learning) yang berupa web-based instruction dan video ajar dengan pengajaran tatap muka.

Kami melakukan penelitian ini dikarenakan pentingnya data tentang bagaimana penerapan pembelajaran Blended Learning untuk menjadi sumber informasi dan masukan bagi pengembangan kurikulum FK UNHAS

Kuesioner ini terdiri dari **3 bagian**, yaitu:

**Bagian I. Persepsi Anda tentang Blended Learning**

**Bagian II. Persepsi tentang kontribusi platform online (e-learning)**

**Bagian III. Persepsi tentang workload**

Kami sangat mengharapkan kesediaan Saudara/Saudari untuk dapat ikut serta dalam penelitian ini. Penelitian ini bersifat sukarela tanpa paksaan, sehingga Saudara/Saudari dapat menolak untuk ikut dalam penelitian ini. Saudara/Saudari juga dapat menolak atau mengundurkan diri kapan saja jika terdapat hal-hal yang tidak berkenan terhadap Saudara/Saudari dan tidak akan dikenakan sanksi apapun. Pernyataan Saudara/Saudari tidak akan mempengaruhi penilaian mata kuliah yang diambil Saudara/Saudari saat ini, sehingga diharapkan menjawab dengan sejujurnya tanpa ada paksaan dan tekanan dari pihak manapun.

Bila masih ada hal-hal yang ingin Saudara/Saudari ketahui, maka Saudara/Saudari dapat bertanya atau meminta penjelasan pada saya melalui no Hp saya: 081343674910 (Shelly Salmah).

Semua data dari penelitian ini akan dicatat dan dipublikasikan tanpa membuka data pribadi, dan jika akan dipublikasikan, akan meminta persetujuan Saudara/Saudari. Data penelitian ini akan dikumpulkan dan disimpan dalam file manual dan elektronik, diaudit dan diproses serta dipresentasikan pada:

- Forum ilmiah Program Magister Pendidikan Kedokteran dan Kesehatan UNHAS
- Publikasi pada jurnal ilmiah internasional

Bila Saudara/Saudari setuju maka kami berharap Saudara/Saudari menekan Ya pada

halaman selanjutnya setelah mengikuti penjelasan ini.  
Atas kesediaan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

*\* Indicates required question*

---

1. **SAYA SETUJU UNTUK TURUT BERPARTISIPASI MENJADI RESPONDEN  
PADA PENELITIAN INI** \*

Halaman ini menjadi formulir persetujuan responden (Informed Consent)

*Mark only one oval.*

Ya

Tidak

**IDENTITAS RESPONDEN**

2. Nama Lengkap : \*

---

3. Usia : \*

---

4. Jenis Kelamin : \*

*Mark only one oval.*

Laki-Laki

Perempuan

5. NIM : \*

---

## 6. Angkatan \*

Mark only one oval.

- 2019
- 2020
- 2021
- 2022

Silahkan memberikan Check list ( √ )

**A. PERSEPSI TERHADAP BLENDED LEARNING SECARA GENERAL**

## 7. 1. Pembelajaran lebih menyenangkan dengan BL \*

Mark only one oval.

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

## 8. 2. Pembelajaran BL dapat menumbuhkan sikap belajar mandiri \*

Mark only one oval.

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

9. 3. Pembelajaran BL menumbuhkan motivasi dalam proses belajar \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

10. 4. Pembelajaran BL menjadikan proses pembelajaran lebih efektif \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

11. 5. BL dapat memudahkan dosen dan mahasiswa untuk saling berinteraksi dan berkomunikasi kapan saja dan dimana saja \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

## **B. PERSEPSI TERHADAP KONTRIBUSI PLATFORM ONLINE (E-ELEARNING)**

12. 1. Pembelajaran dengan platform online (e-learning) membantu saya untuk lebih memahami materi kuliah \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

13. 2. Sumber-sumber belajar dalam platform online (e-learning) sangat membantu untuk memahami materi dalam kelas \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

14. 3. Belajar materi-materi dari platform online (e-learning) membantu dalam evaluasi pembelajaran \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

15. 4. Saya menemukan jika materi pada platform online (e-learning) sangat membantu dalam pembelajaran saya \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

16. 5. Seluruh kegiatan pembelajaran pada platform online (e-learning) sejalan dengan kegiatan tatap muka \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

### **C. PERSEPSI TERHADAP WORKLOAD BLENDED LEARNING**

17. 1. Saya butuh lebih banyak waktu untuk memenuhi kegiatan pembelajaran pada platform online (e-learning) \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

18. 2. Pembelajaran dengan platform online (e-learning) mengambil terlalu banyak waktu \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

19. 3. Beban kerja untuk aktivitas pembelajaran pada platform online (e-learning) terlalu berat \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

20. 4. Menyeimbangkan dengan baik antara pembelajaran dengan platform online (e-learning) dan tugas lain akan membantu meringan beban kerja saya \*

*Mark only one oval.*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

21. **Saya bersedia untuk menjadi responden dalam *Focus Group Discussion* \***

*Mark only one oval.*

YA

TIDAK

Atas kesediaan dan partisipasi Anda sekalian untuk mengisi kuisisioner yang ada, saya ucapkan banyak terima kasih.

---

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms