

## DAFTAR PUSTAKA

- Angamanna, D. 2005. Ecotourism Development Plan for Anawilundawa Wildlife Sanctuary and Ramsar Wetland. IUCN-Ramsar.
- Azis, A., 2009. Analisis Vegetasi pada Habitat Anggrek Bulan Sulawesi (*Phalaenopsis celebensis Sweet*) Di Desa Toro, Kawasan Penyangga Taman Nasional Lore Lindu. Skripsi. Fahutan Untad.
- [BAPPEDA] Badan Perencanaan dan Pembangunan Daerah Kabupaten Wakatobi. 2013. Laporan Akhir Rencana Pengelolaan Pariwisata Wakatobi. Wakatobi [ID]: Bappeda Kabupaten Wakatobi [internet]. [diunduh 2 Februari 2018]. Tersedia pada: <https://perpustakaan.bappenas.go.id/>.
- Bengen, D. G. 2001. Sinopsis Ekosistem dan Sumberdaya Alam Pesisir dan Laut. Pusat Kajian Sumberdaya Pesisir dan Lautan. Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- [BPS] Badan Pusat Statistik Kabupaten Wakatobi. 2018. Statistik Daerah Kabupaten Wakatobi Tahun 2018. Wakatobi
- Dahuri R, J. Rais, S. P. Ginting, dan M. J. Sitepu. 2004. Pengelolaan Sumberdaya Wilayah Pesisir dan Lautan Secara Terpadu. Edisi Revisi. Pradnya Paramita. Jakarta.
- Dahuri, R. 2003. Keanekaragaman Hayati Laut Aset Pembangunan Keberlanjutan Indonesia. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Dahuri, R. 2003. Paradigma Baru Pembangunan Indonesia Berbasis Kelautan. Orasi Ilmiah: Guru Besar Tetap Bidang Pengelolaan Sumberdaya Pesisir dan Lautan, Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan. Institut Pertanian Bogor. Crescent. Bogor.
- Das M, Chatterjee B. 2015. Ecotourism: A Panace or Predicament. Tourism Management Perspective 14:3-16.
- Dinas Pariwisata dan Ekonomi Kreatif Wakatobi. 2018. Data Statistik pariwisata tahun 2018. Kabupaten Wakatobi.
- Dinas Ruang KP3K. 2012. Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kabupaten Wakatobi Tahun 2012-2032. Kabupaten Wakatobi.



- Fachrul, M. F. 2012. Metode Sampling Bioekologi. Bumi Aksara. Jakarta.
- Firmansyah, R. 2014. Pengembangan Wisata Berkelanjutan di Pantai Gelung Situbondo. (Tesis). Program Studi Pengelolaan Sumberdaya Alam dan Lingkungan, Sekolah Pascasarjana, Institut Pertanian Bogor.
- [KEMENPAR] Kementerian Pariwisata. 2015. Laporan Akuntabilitas Kinerja Kementerian Pariwisata Tahun 2015. Jakarta [ID]: Biro Perencanaan dan Keuangan Sekretariat Kementerian.
- Mahmud. 2011. Metode Penelitian Pendidikan. Bandung: CV Pustaka Setia
- McNeely JA, Thorsell JW, Ceballos-Lascurian H. 1992. Guidelines: Development of National Park and Protected Area for Tourism. Madrid: WTO\_UNEP\_IUCN.
- Menteri Dalam Negeri. 1990. Undang – undang Nomor 9 Tahun 1990 tentang Kepariwisataan [terhubung berkala] <http://www.hukumonline.com> [10 Februari 2018].
- Paramarta. 2009. Analisis SWOT PT Astra Internasional Tbk (komunikasi singkat). Forum Manajemen. 7(1): 39-44.
- Prihatna. 2007. Valuasi Ekonomi Menggunakan Metode Travel Cost Taman Wisata Hutan di Taman Wan Abdul Rachman, Propinsi Lampung. <http://www.rudycr.com/PPS702-ipb/05123/prihatna.pdf>. [10 Februari 2018].
- Purbani D, Yulius, Ramdhan M, Arifin T. Salim HL, Novianti N. 2014. Karakteristik Pantai Taman Nasional Wakatobi dalam Mendukung Wisata Bahari: Studi Kasus Pulau Wangi-wangi. Jurnal Ilmu-Ilmu Perairan, Pesisir dan Perikanan 3(2):137-145.
- Rangkuti, F. 1999. Analisis SWOT Teknik membedah kasus bisnis: Reorientasi Konsep Perencanaan Strategis Untuk Menghadapi Abat 21. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta
- Rangkuti, F. 2015. Personal SWOT Analisis Peluang di Balik Setiap Kesulitan. Diterbitkan pertama kali oleh penerbit. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta
- Rangkuti, F. 2015. Analisis SWOT: Teknik membedah kasus bisnis. Diterbitkan pertama kali oleh penerbit. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.



- Safina., Pindi, P., Ahmad, M., 2014. Analisis Potensi dan daya dukung kawasan wisata pantai cermin kabupaten serdang bedagai. Program studi manajemen sumber daya perairan Fakultas pertanian, Universitas Sumatera Utara.
- Salim HL, Purbani D. 2015. Pengembangan Pariwisata Bahari Berbasis Masyarakat di Pulau Kaledupa, kabupaten Wakatobi, Provinsi Sulawesi Tenggara. *Jurnal Manusia dan Lingkungan* 22(3):380-387.
- Soegianto, 1983. *Kenalilah Flora Pantai kita*. Penerbit Widjaya. Jakarta
- Steenis, V., Hoed, D., Bloemberges, S., Eyma, P.J. 2005. *Flora Untuk Sekolah di Indonesia*. PT Prandidya Paramitha. Jakarta
- Suryadhi, 2013. Rancang Bangun Alat Ukur Kecepatan dan Arah Arus Laut Berbasis Mikrokontroller. *Neptunus Jurnal Kelautan*.
- Vaz B, Williams AT, Silva PC, Phillips M. 2009. The Important of Users' Perception for Beach Management. *Journal of Coastal Research* 56:1164-1168.
- Verawati. 2016. Analisis Kualitas Air Laut Di Teluk Lampung. (Tesis). Program Pascasarjana Magister Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Lampung Bandar Lampung.
- Yulianda, F. 2007. Ekowisata Bahari Sebagai Alternatif Pemanfaatan Sumberdaya Pesisir Berbasis Konservasi. Makalah. Departemen Manajemen Sumberdaya Perairan. Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan. Institut Pertanian Bogor.
- Yulianda, F. A. Fahrudin, A. A. Hutabarat, S. Harteti, Kusharjani. Kang, S. H. 2010. *Pengelolaan Pesisir dan Laut Secara Terpadu*. Pusdiklat Kehutanan Departemen Kehutanan RI. Jawa Barat.
- Zulpikar F, Prasetyo DE, Shelvatis TV, Komara KK, Pramudawardhani M. 2017. Valuasi ekonomi objek wisata berbasis Jasa Lingkungan Menggunakan Metode blaya Perjalanan di Pantai Batu Karas kabupaten Pangandaran. *Journal of Regional and Rural Development Planning* 1(1):53-63.



# LAMPIRAN



## Lampiran 1. Karakteristik responden masyarakat lokal di Pantai Cemara

No	Uraian	Jumlah Responden	Presentase (%)
1	Jenis Kelamin:		
	Laki-laki	18	60
	Perempuan	12	40
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
2	Selang Usia (tahun):		
	20-29	6	20
	30-39	12	40
	40-49	7	23
	≥50	5	17
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
3	Pendidikan:		
	SD	12	40
	SMP	8	27
	SMA	10	33
	D3	0	0
	S1	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
4	Pekerjaan:		
	Nelayan	14	47
	Pedagang	10	33
	Ibu rumah tangga	6	20
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
5	pendapatan:		
	<500 ribu	16	53
	500 ribu - 1 juta	8	27
	1 juta - 2 Juta	5	17
	> 2 Juta	1	3
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
	<b>Presepsi Masyarakat</b>		
6	Keterlibatan dalam kegiatan wisata:		
	Terlibat	25	83
	Tidak Terlibat	5	17
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
	Dasar Keterlibatan Masyarakat:		



No	Uraian	Jumlah Responden	Presentase (%)
	a. Penghasilan		
	Tambahan	30	100
	b. Pekerjaan Alternatif	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
	<b>Kondisi Pantai</b>		
	<b>cemara</b>		
8	Permasalahan di pantai		
	Cemara:		
	a. Pembuangan		
	sampah sembarang	21	70
	b. polusi udara	3	10
	c. tidak tahu	6	20
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
9	Keindahan pantai:		
	a. kurang	3	10
	b. cukup	4	13
	c. baik	17	57
	d. sangat baik	6	20
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
10	Kondisi pasir pantai:		
	a. kurang	1	3
	b. cukup	4	13
	c. baik	17	57
	d. sangat baik	8	27
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
11	Kejernihan Air Laut		
	a. kurang	2	7
	b. cukup	9	30
	c. baik	16	53
	d. sangat baik	3	10
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>



## Lampiran 2. Karakteristik responden wisatawan di Pantai Cemara

No	Uraian	Jumlah Responden	Presentase (%)
1	Jenis Kelamin :		
	Laki-laki	17	57
	Perempuan	13	43
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
2	Selang Usia (tahun) :		
	<20	4	13
	20-29	12	40
	30-39	9	30
	40-49	3	10
	≥50	2	7
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
3	Asal :		
	Wisatawan lokal	10	33
	Wisatawan Nasional	20	67
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
4	Pendidikan :		
	SMP	0	0
	SMA	4	13
	D3	2	7
	S1	20	67
	S2	4	13
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
5	Pekerjaan :		
	PNS	7	23
	Karyawan Swasta	4	13
	Pelajar/Mahasiswa	14	47
	Wiraswasta	5	17
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
6	Pendapatan Per Bulan :		
	<500 Ribu	4	13
	500 - 1 Juta	9	30
	1 - 2 Juta	11	37
	2 Juta	6	20
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
	<b>resepsi wisatawan</b>		
	penginapan/ HomeStay		



No	Uraian	Jumlah Responden	Presentase (%)
	a. kurang	4	13
	b. cukup	18	60
	c. baik	8	27
	d. sangat baik	0	0
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
8	Air bersih/tawar :		
	a. kurang	1	3
	b. cukup	12	40
	c. baik	17	57
	d. sangat baik	0	0
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
9	Transportasi :		
	a. kurang	2	7
	b. cukup	19	63
	c. baik	9	30
	d. sangat baik	0	0
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
10	Kios Makanan/Minuman :		
	a. kurang	2	7
	b. cukup	5	17
	c. baik	22	73
	d. sangat baik	1	3
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
11	Jalan :		
	a. kurang	4	13
	b. cukup	18	60
	c. baik	8	27
	d. sangat baik	0	0
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
	Instalasi listrik		
	a. kurang	0	0
	b. cukup	9	30





No	Uraian	Jumlah Responden	Presentase (%)
	c. baik	21	70
	d. sangat baik	0	0
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
13	Tempat Ibadah		
	a. kurang	0	0
	b. cukup	2	7
	c. baik	24	80
	d. sangat baik	4	13
	e. tidak tahu	0	0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
14	Kegiatan yang biasa dilakukan di Pantai Cemara* :		
	*pilihan boleh lebih dari satu		
	Melihat Pemandangan	15	50
	Memancing	4	13
	Jalan-Jalan	22	73
	Berenang	12	40
	Fotografi	8	27
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>



Lampiran 3. Hasil Pengukuran kesesuaian wisata kategori rekreasi pantai

No	Parameter	Bobot	Rekreasi Pantai														
			Stasiun 1			Stasiun 2			Stasiun 3			Stasiun 4			Stasiun 5		
			Hasil	Skor	Ni	Hasil	Skor	Ni	Hasil	Skor	Ni	Hasil	Skor	Ni	Hasil	Skor	Ni
1	Tipe pantai	5	pasir	3	15	pasir	3	15	pasir	3	15	pasir	3	15	pasir	3	15
2	Lebar pantai (m)	5	14,20	2	10	14,70	2	10	14,30	2	10	13,80	2	10	14,20	2	10
3	Kemiringan pantai (°)	3	4.00	3	9	4.57	3	9	4,57	3	9	4.00	3	9	5.14	3	9
4	Penutupan lahan	3	kelapa	3	9	kelapa	3	9	kelapa	3	9	kelapa	3	9	kelapa	3	9
5	Ketersediaan air tawar (jarak/km)	1	60	3	3	242	3	3	262	3	3	530	2	2	780	2	2
Total $\Sigma$ (Ni)			46			46			46			45			45		
Nilai Maksimum IKW Untuk Kegiatan Rekreasi Pantai (Nmaks)			51			51			51			51			51		
IKW Untuk Kegiatan Rekreasi Pantai ( $\Sigma Ni/Nmaks \times 100\%$ )			90,20			90,20			90,20			88,24			88,24		
Tingkat Kesesuaian			S1			S1			S1			S1			S1		

Keterangan :

- S1 : Sangat sesuai dengan nilai 75 – 100 %  
 S2 : Sesuai dengan nilai 50 - < 75 %  
 S3 : Sesuai bersyarat dengan nilai 25 - < 50 %  
 TS : Tidak sesuai dengan nilai < 25 %



Lampiran 4. Hasil Pengukuran kesesuaian wisata kategori berenang

No	Parameter	Bobot	Berenang														
			Stasiun 1			Stasiun 2			Stasiun 3			Stasiun 4			Stasiun 5		
			Hasil	Skor	Ni	Hasil	Skor	Ni	Hasil	Skor	Ni	Hasil	Skor	Ni	Hasil	Skor	Ni
1	Kedalaman Perairan (m)	5	1,8	3	15	1,7	3	15	1,8	3	15	1,8	3	15	1,8	3	15
2	Material dasar perairan	5	pasir	3	15	pasir	3	15	karang berpasir	2	10	karang berpasir	2	10	pasir	3	15
3	Kecepatan arus (m/dt)	5	0,17	3	15	0,15	3	15	0,14	3	15	0,14	3	15	0,15	3	15
4	Tipe pantai	3	pasir putih	3	9	pasir putih	3	9	pasir putih sedikit karang	2	6	pasir putih sedikit karang	2	6	pasir putih	3	9
5	Lebar pantai (m)	3	14,20	2	6	14,70	2	6	14,30	2	6	13,80	2	6	14,20	2	6
6	Kecerahan perairan (m)	3	4,5	2	6	1	1	3	0	1	3	0	2	6	0	1	3
7	Biota berbahaya	3	tdk ada	3	9	tdk ada	3	9	tdk ada	3	9	tdk ada	3	9	tdk ada	3	9
8	Ketersediaan air tawar (jarak/km)	3	60	3	9	242	3	9	262	3	9	530	2	6	780	2	6
Total $\Sigma$ (Ni)			84			81			73			73			78		
Nilai Maksimum IKW Untuk Kegiatan Berenang (N maks)			90			90			90			90			90		
IKW Untuk Kegiatan Rekreasi Pantai ( $\Sigma Ni/N$ maks x 100%)			93,33			90,00			81,11			81,11			86,67		
Tingkat Kesesuaian			S1			S1			S1			S1			S1		



- S1 : Sangat sesuai dengan nilai 75 – 100 %,
- S2 : Sesuai dengan nilai 50 - < 75 %,
- S3 : Sesuai bersyarat dengan nilai 25 - < 50 %,
- TS : Tidak sesuai dengan nilai < 25 %

Lampiran 5. Jumlah Jenis Tanaman di pantai Cemara berdasarkan semai, pancang dan pohon/tiang

Stasiun	Jenis	Jumlah		
		Semai	Pancang	Pohon/Tiang
1	<i>Agave sp.</i>	5	0	0
	<i>Terminalia catappa L.</i>	3	0	0
	<i>Ipomea pescaprae(L.) Sweet.</i>	1	0	0
	<i>Guetarda speciosa L.</i>	1	0	0
	<i>Scaevola taccada (Gaertn.) Roxb.</i>	3	0	0
	<i>Casuarina equisetifolia L.</i>	0	4	5
	<i>Cocos nucifera L.</i>	0	0	14
	2	<i>Scaevola taccada (Gaertn.) Roxb.</i>	1	0
<i>Casuarina equisetifolia L.</i>		0	3	4
<i>Terminalia catappa L.</i>		0	1	0
<i>Cocos nucifera L.</i>		0	0	9
3	<i>Scaevola taccada (Gaertn.) Roxb.</i>	2	0	0
	<i>Casuarina equisetifolia L.</i>	0	2	3
	<i>Terminalia catappa L.</i>	0	1	0
	<i>Cocos nucifera L.</i>	0	0	10
4	<i>Scaevola taccada (Gaertn.) Roxb.</i>	1	0	0
	<i>Casuarina equisetifolia L.</i>	0	3	2
	<i>Cocos nucifera L.</i>	0	0	7
	<i>Cocos nucifera L.</i>	0	0	8
	<i>Terminalia catappa L.</i>	0	1	0
	Total	17	15	62



## Lampiran 6. Perhitungan DDK Kawasan Pantai Cemara

$$\text{Daya Dukung Kawasan} = K \times [Lp/Lt] \times [Wt/Wp]$$

Keterangan:

- DDK : Daya dukung Kawasan  
 K : Potensi Pengunjung per satuan unit area  
 Lp : Luas area yang dimanfaatkan  
 Lt : Unit area untuk kategori tertentu  
 Wt : Waktu yang disediakan Kawasan untuk setiap kegiatan wisata dalam satu hari  
 Wp : Waktu yang dihabiskan oleh pengunjung dalam setiap kegiatan tertentu

1. DDK untuk rekreasi pantai  $= 1 \times \frac{12500m^2}{50m^2} \times \frac{6jam}{3jam} = 500 \text{ orang}$
2. DDK untuk wisata voli pantai  $= 1 \times \frac{1800m^2}{50m^2} \times \frac{4jam}{2jam} = 72 \text{ orang}$
3. DDK untuk wisata berenang  $= 1 \times \frac{35900m^2}{50m^2} \times \frac{4jam}{2jam} = 1.436 \text{ orang}$
4. DDK untuk wisata berperahu  $= 1 \times \frac{23000m^2}{500m^2} \times \frac{8jam}{1jam} = 325 \text{ orang}$
5. DDK untuk wisata berjemur  $= 1 \times \frac{7400m^2}{50m^2} \times \frac{4jam}{2jam} = 296 \text{ orang}$
6. DDK untuk wisata memancing  $= 1 \times \frac{22300m^2}{50m^2} \times \frac{6jam}{3jam} = 892 \text{ orang}$

Berdasarkan daya dukung kawasannya, kawasan wisata Pantai Cemara mampu menerima kunjungan wisatawan per hari sebesar 3.521 orang.



## Lampiran 7. Alat dan bahan yang digunakan



Multiparameter



Secchidisk



Rambu Ukur



Kamera Digital



Layang-layang Arus



Lampiran 8. Sarana dan prasarana yang ada di Pantai Cemara



Gazebo



Pedagang makanan & minuman



Wahana Bermain



Toilet



Parkir



Penyewaan Alat *Dive* & *Snorkle*



Lampiran 9. Kegiatan yang biasa dilakukan di Pantai Cemara



A. Berperahu



B. Bersantai dan Melihat *Sunset*



C. Rekreasi Pantai dan Berenang





## Lampiran 10. Perhitungan analisis nilai ekonomi wisata

No Responden	Jumlah Kunjungan (V)	Biaya (TC)	Umur (A)	Pendidikan (Ed)	Pendapatan (I)	Rombongan (Par)
1	4	100000	24	15	850000	2
2	5	100000	21	16	950000	4
3	4	100000	22	16	850000	2
4	5	100000	21	16	1500000	4
5	3	50000	25	16	950000	4
6	5	50000	17	12	400000	4
7	4	100000	54	16	1200000	3
8	4	85000	18	12	400000	2
9	5	100000	55	16	2000000	3
10	3	120000	32	16	1500000	4
11	4	50000	18	12	400000	2
12	5	50000	17	12	400000	3
13	2	150000	52	16	2000000	5
14	2	50000	22	15	950000	4
15	2	50000	24	16	800000	4
16	3	100000	22	16	800000	4
17	4	50000	21	16	1250000	4
18	3	120000	22	16	800000	5
19	3	65000	21	16	750000	5
20	3	50000	22	16	1500000	3
21	3	120000	36	16	1500000	2
22	5	120000	32	18	3500000	2
23	4	100000	38	16	1500000	4
24	4	100000	30	16	1500000	5
25	4	100000	33	16	1500000	3
26	5	100000	34	18	3500000	2
27	3	150000	33	18	3000000	2
28	4	100000	42	18	3500000	2
29	3	150000	44	16	2000000	2
30	4	150000	41	16	2500000	4
Rata-rata	3,73	94333,33	29,77	15,67	1475000	3,30



al (L) Kawasan Pantai Cemara

: 37,40 ha

unjungan per tahun (N)

: 16.219 orang per tahun

SUMMARY  
OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0,458580121
R Square	0,210295727
Adjusted R Square	0,083943044
Standard Error	0,903925156
Observations	30

ANOVA

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	4	5,439649483	1,359912371	1,664355053	0,18969538
Residual	25	20,42701718	0,817080687		
Total	29	25,86666667			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95,0%</i>	<i>Upper 95,0%</i>
Intercept	8,559203345	2,1797553	3,926680828	0,000597961	4,069913269	13,04849342	4,069913269	13,04849342
Biaya (TC)	-2,31055E-06	6,83626E-06	0,337984556	0,738196628	-1,63901E-05	1,1769E-05	-1,63901E-05	1,1769E-05
Umur (A)	-0,013140518	0,020373932	0,644967218	0,524823538	0,055101417	0,02882038	0,055101417	0,02882038
	-0,340002319	0,158115329	2,150343811	0,041391441	0,665646935	0,014357703	0,665646935	0,014357703
	7,52505E-07	3,08467E-07	2,439498677	0,022142162	1,17205E-07	1,3878E-06	1,17205E-07	1,3878E-06



Tujuan awal adalah untuk mencari nilai potensi wisata dengan melalui estimasi rata-rata permintaan terhadap kunjungan wisata, namun data di lapangan yang diolah menunjukkan hasil nilai pendapatan (I) bernilai positif dapat dilihat dari hasil tabel anova di pada hal.124. Sehingga, hanya memasukkan nilai ekonomi secara aktual dengan contoh perhitungan sebagai berikut:

Diketahui : Luas areal (L) : 37,40 ha

Jumlah kunjungan per tahun (N) : 16.219 orang per tahun

TC rata-rata : 94333,33

$$\begin{aligned} \text{Nilai Ekonomi Wisata} &= \frac{(\text{TC Rata-rata}) \times N}{L} \\ &= \frac{94333,33 \times 16.219}{37,40} \\ &= 40.908.886 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan analisis nilai ekonomi wisata, kawasan wisata Pantai Cemara mempunyai nilai ekonomi wisata sebesar Rp. 40.908.886/ha/tahun.



Lampiran 11. Matriks Kombinasi IFE dan EFE untuk Penentuan Alternatif Strategi

EFE	IFE	Kekuatan S1, S2, S3, S4, S5	Kelemahan W1, W2, W3, W4, W5, W6
Peluang O1, O2, O3, O4, O5 O6, O7, O8		S1, S2, O2, O7 S1, S3, S4, O4, O5, O6, O7, O8	W4, W6, O2, O5 W2, O2, O3, O5 W1, W2, O2, O5, O7
Ancaman T1, T2		S1, S2, T2	W3, W5, T2 W6, T1



### Lampiran 12. Matriks *Strengths-Weaknesses-Opportunities-Threats* (SWOT)

IFE	Kekuatan ( <i>strengths</i> )	Kelemahan( <i>weaknesses</i> )
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Potensi sumberdaya Pantai Cemara</li> <li>2. Daya dukung kawasan yang masih tinggi</li> <li>3. Responsibilitas yang dikelola oleh <i>Dive Center</i> dan kelompok sadar wisata</li> <li>4. Panorama pantai dan suasana senja yang indah</li> <li>5. Karcis masuk yang murah</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tingkat pendidikan dan keterampilan masyarakat sekitar pantai cemara yang masih relatif rendah</li> <li>2. Sarana dan prasarana yang kurang memadai</li> <li>3. Partisipasi masyarakat dalam pengelolaan masih kurang</li> <li>4. Kebersihan lingkungan pantai yang semakin menurun</li> <li>5. Standar operasional keamanan yang masih kurang bagi wisatawan</li> <li>6. Potensi timbunan sampah masyarakat dan pengunjung</li> </ol>
EFE		
Peluang ( <i>opportunities</i> )	Strategi S-O	Strategi W-O
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penilaian wisatawan terhadap wisata pantai cemara yang baik</li> <li>2. Kerja sama antar kelompok masyarakat dengan pemerintah terhadap kegiatan pengembangan wisata Pantai Cemara</li> <li>3. Akses jalan yang mudah dan dekat dengan pusat kota</li> <li>4. Pengaruh media sosial terhadap peningkatan pengunjung pantai cemara</li> <li>5. Adanya peningkatan trend pantai cemara di masa depan</li> <li>6. Dinas parawisata dan ekonomi kreatif kabupaten wakatobi sedang mendorong pengembangan wisata atau sejenisnya</li> <li>7. Potensi wisatawan yang datang ke Pantai Cemara</li> <li>8. Adanya usaha destinasi sejenis</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pemanfaatan sumberdaya alam dan lingkungan secara optimal yaitu dengan menyesuaikan kegiatan wisata yang ada berdasarkan IKW dan DDK (S1, S2, O2, O7)</li> <li>2. Meningkatkan promosi wisata pada media sosial dan festival wisata lainnya (S1, S3, S4, O4, O5, O6, O7, O8)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meningkatkan kesadaran dan kemampuan masyarakat sekitar dengan penyuluhan dan pembinaan (W4, W6, O2, O5)</li> <li>2. Perbaikan dan pembangunan sarana dan prasarana fisik yang diperlukan guna memperlancar kegiatan wisata pantai (W2, O2, O3, O5)</li> <li>3. Mengadakan pelatihan keterampilan dan pengembangan kerajinan (W1, W2, O2, O5, O7)</li> </ol>
Ancaman ( <i>Threats</i> )	Strategi S-T	Strategi W-T
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Potensi Tsunami</li> <li>2. Keadaan ekonomi, sosial dan politik Indonesia saat ini yang tidak stabil</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Memperbaiki citra obyek wisata dalam peningkatan kunjungan wisatawan disaat situasi dan kondisi Indonesia mulai stabil (S1, S2, T2)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meningkatkan peran pengelola dalam pengawasan dan pengamanan fasilitas dan objek wisata (W3, W5, T2)</li> <li>2. Mengadakan penyuluhan tentang pentingnya pelestarian lingkungan, bahaya pencemaran, dan bencana alam (W6, T1)</li> </ol>



Lampiran 13. Hasil perhitungan skor pembobotan Internal

STRATEGI INTERNAL	FAKTOR - FAKTOR STRATEGI INTERNAL	KEY PERSON							JUMLAH	BOBOT	
		1	2	3	4	5	6	7			
KEKUATAN (Strengths)	S1	Potensi sumberdaya Pantai Cemara	5	4	4	4	5	5	5	32	0,098
	S2	Daya dukung kawasan yang masih tinggi	5	4	4	5	4	5	5	32	0,098
	S3	Responsibilitas yang dikelola oleh Dive Center dan kelompok sadar wisata	5	5	5	4	4	5	5	33	0,102
	S4	Panorama pantai dan suasana senja yang indah	5	4	5	4	4	5	5	32	0,098
	S5	Karcis masuk yang murah	5	4	4	4	5	5	5	32	0,098
KELEMAHAN (Weakness)	W1	Tingkat pendidikan dan keterampilan kelompok sadar wisata yang masih relatif rendah	4	4	5	4	5	5	5	32	0,098
	W2	Sarana dan prasarana yang kurang memadai	4	4	4	4	4	4	4	28	0,086
	W3	Partisipasi Masyarakat dalam pengelolaan masih kurang.	4	5	5	2	4	4	5	29	0,089
	W4	Kebersihan lingkungan pantai yang semakin menurun	3	4	4	3	4	2	4	24	0,074
	W5	Standar operasional keamanan yang masih kurang bagi wisatawan	4	4	5	3	4	5	5	30	0,092
	W6	Potensi timbunan sampah masyarakat dan pengunjung	3	3	3	3	3	3	3	21	0,065
		<b>TOTAL</b>								<b>325</b>	<b>1,000</b>

Keterangan :

- 1 = tidak penting
- 2 = kurang penting
- 3 = biasa saja
- 4 = penting
- 5 = sangat penting



Lampiran 14. Hasil perhitungan skor pembobotan Eksternal

STRATEGI EKSTERNAL	FAKTOR - FAKTOR STRATEGI EKSTERNAL	KEY PERSON							JUMLAH	BOBOT	
		1	2	3	4	5	6	7			
PELUANG (Opportunities)	O1	Penilaian wisatawan terhadap wisata pantai cemara yang baik	4	4	5	4	3	5	5	30	0,097
	O2	Kerja sama antar kelompok masyarakat dengan pemerintah terhadap kegiatan wisata	5	5	5	4	4	5	5	33	0,107
	O3	Akses jalan yang mudah dan dekat dengan pusat kota	4	4	4	4	4	4	4	28	0,091
	O4	Pengaruh media sosial terhadap peningkatan pengunjung pantai cemara	5	4	5	4	3	5	4	30	0,097
	O5	Adanya peningkatan trend pantai cemara di masa depan	4	4	5	4	4	5	4	30	0,097
	O6	Dinas Pariwisata dan Ekonomi Kreatif Kabupaten Wakatobi sedang mendorong pengembangan wisata dan sejenisnya	5	5	4	5	5	5	4	33	0,107
	O7	Potensi wisatawan yang datang ke Pantai Cemara	5	4	5	4	4	5	5	32	0,104
	O8	Adanya usaha destinasi sejenis	4	3	5	4	4	4	5	29	0,094
ANCAMAN (Treaths)	T1	Potensi Tsunami	5	5	4	4	5	5	5	33	0,107
	T2	Keadaan ekonomi, sosial dan politik Indonesia saat ini yang tidak stabil	5	4	5	3	4	5	5	31	0,100
		<b>TOTAL</b>								<b>309</b>	<b>1,000</b>

Keterangan :

1 = tidak penting

2 = kurang penting

3 = biasa saja

4 = penting

5 = sangat penting



Lampiran 15. Hasil perhitungan skor rating Internal

STRATEGI INTERNAL	FAKTOR - FAKTOR STRATEGI INTERNAL	KEY PERSON							JUMLAH	RATING	
		1	2	3	4	5	6	7			
KEKUATAN (Strengths)	S1	Potensi sumberdaya Pantai Cemara	4	4	3	3	4	4	4	26	4
	S2	Daya dukung kawasan yang masih tinggi	4	3	3	3	4	4	4	25	4
	S3	Responsibilitas yang dikelola oleh Dive Center dan kelompok sadar wisata	4	4	4	4	4	4	4	28	4
	S4	Panorama pantai dan suasana senja yang indah	4	4	4	4	3	4	4	27	4
	S5	Karcis masuk yang murah	4	4	4	3	2	4	4	25	4
KELEMAHAN (Weakness)	W1	Tingkat pendidikan dan keterampilan masyarakat sekitar pantai cemara yang masih relatif rendah	1	1	1	2	4	1	4	14	2
	W2	Sarana dan prasarana yang kurang memadai	2	2	2	2	2	2	2	14	2
	W3	Partisipasi Masyarakat dalam pengelolaan masih kurang.	1	1	4	2	3	3	4	18	3
	W4	Kebersihan lingkungan pantai yang semakin menurun	2	2	1	2	3	2	3	15	2
	W5	Standar operasional keamanan yang masih kurang bagi wisatawan	2	2	4	3	3	3	3	20	3
	W6	Potensi timbunan sampah masyarakat dan pengunjung	2	2	3	2	2	2	2	15	2
		<b>TOTAL</b>								<b>227</b>	<b>32,43</b>

Keterangan :

1= kelemahan utama  
2= kelemahan kecil

3= kekuatan kecil  
4= kekuatan utama





Lampiran 16. Hasil perhitungan skor rating eksternal

STRATEGI EKSTERNAL	FAKTOR - FAKTOR STRATEGI EKSTERNAL	KEY PERSON							JUMLAH	RATING	
		1	2	3	4	5	6	7			
PELUANG (Opportunities)	O1	Penilaian wisatawan terhadap wisata pantai cemara yang baik	3	3	3	3	3	4	4	23	3
	O2	Kerja sama antar kelompok masyarakat dengan pemerintah terhadap kegiatan wisata	4	4	2	2	4	4	3	23	3
	O3	Akses jalan yang mudah dan dekat dengan pusat kota	3	3	3	3	3	4	4	23	3
	O4	Pengaruh media sosial terhadap peningkatan pengunjung pantai cemara	3	4	2	2	4	4	3	22	3
	O5	Adanya peningkatan trend pantai cemara di masa depan	3	3	4	2	3	4	4	23	3
	O6	Dinas Pariwisata dan Ekonomi Kreatif Kabupaten Wakatobi sedang mendorong pengembangan wisata dan sejenisnya	3	3	4	4	3	4	4	25	4
	O7	Potensi wisatawan yang datang ke Pantai Cemara	3	3	4	4	3	4	3	24	3
	O8	Adanya usaha destinasi sejenis	2	2	4	3	3	3	4	21	3
ANCAMAN (Treaths)	T1	Potensi Tsunami	3	3	4	4	4	4	4	26	4
	T2	Keadaan ekonomi, sosial dan politik Indonesia saat ini yang tidak stabil	4	4	4	3	3	4	4	26	4
<b>TOTAL</b>										<b>236</b>	<b>33,71</b>

Keterangan :



1= sangat lemah

2= lemah

3= kuat

4= sangat kuat

## Lampiran 17. Data Responden berdasarkan Instansi

No	Nama	Asal Instansi	Jabatan
1	Faizal	PU & Tata Ruang	Kepala Bidang Tata Ruang
2	Suhardi	Desa Waha	Kepala Desa
3	La Ode Kaslan, S.Pd	Dinas Pariwisata	Kepala Bidang Pengembangan Destinasi Wisata
4	Guntur, S.IP	Dinas Pariwisata	Kepala Bidang Pemasaran Parawisata
5	Alioddin	Dinas Lingkungan Hidup	Kepala Bidang Pengelolaan Sampah, Limbah Bahan Berbahaya dan Beracun dan Peningkatan Kapasitas
6	Sudirman	Kelompok Sadar Wisata Waha	Ketua Sadar Wisata
7	Megawati	<i>Visitors Information Center</i>	Anggota

