

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, T., & Wardany, S. (2022). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Akuntansi Audit Dan Perpajakan Indonesia*, 3(2).
- Aldino, H. P., & Septiano, R. (2021). Pengaruh penggunaan sistem informasi akuntansi, teknologi informasi, pengendalian internal dan kualitas sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan. *Menara Ekonomi*, VII(2).
- Alminanda, P., & Marfuah. (2018). *The role of organizational commitment in moderating the influence of human resource competence, utilization of information technology and internal control system on the quality of regional financial report*. In *Jurnal Analisis Bisnis Ekonomi* (Vol. 16, Issue 2). <http://journal.ummg.ac.id/index.php/bisnisekonomi>
- Anggraeni, I. G. A. P., & Dewi, L. G. K. (2022). Pengaruh Kompetensi SDM dan Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan dengan Komitmen Organisasi sebagai Pemoderasi. *Jurnal Akuntansi Profesi*, 13(2), 490–500. <https://doi.org/10.23887/jippg.v3i2>
- Aziyah, W., & Yanto, H. (2022). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern dan Komitmen Organisasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Kompetensi Sumber Daya Manusia sebagai Variabel Moderating. *Owner Riset Dan Jurnal Akuntansi*, 6(1), 977–989. <https://doi.org/10.33395/owner.v6i1.686>
- Barney, J. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99–120.
- Barus, M. P. A. R., Harmain, H., & Tambunan, K. (2023). Pengaruh Pemahaman Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (SAKD), Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Pemerintahan Desa Kecamatan Besitang. *Manajemen Kreatif Jurnal*, 1(4), 50–73. <https://doi.org/10.55606/makreju.v1i4.2149>
- Baturante, N., Kamase, J., & Nasaruddin, F. (2018). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi Sulawesi Selatan. *Seiko Journal of Management and Business*, 1(2). <https://journal.stieamkop.ac.id/index.php/seiko>
- Darlen, M. A., Langoday, T. O., Adrianus, J. S., Perseveranda, M. E., & Man, S. (2022). Faktor-Faktor yang mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Kupang. *JEMSI: Jurnal Ekonomi Manajemen Sistem Informasi*, 4(2). <https://doi.org/10.31933/jemsi.v4i2>
- Dasuki, R. E. (2021). Manajemen Strategi : Kajian Teori Resource Based View. *Coopetition : Jurnal Ilmiah Manajemen*, XII(3).
- Dharmanegara, I. B. A. (2019). Pengembangan Kompetensi Sumber Daya Manusia Pada Universitas Warmadewa Dalam Rangka Penguatan Daya

- Saing Perguruan Tinggi di Masa Depan. *Jurnal Lingkungan & Pembangunan*, 3(2). <https://ejournal.warmadewa.ac.id/index.php/wicaksana>
- Dian, N. H. (2017). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Samarinda Pada Badan Pengelolaan Keuangan Dan Aset Daerah Kota Samarinda*.
- Dwi, D. R. (2019). Stabilitas Bank: Sebuah Pengujian Berdasarkan Teori Resource Based View. *Jurnal Ilmu Manajemen & Bisnis*, 10(2).
- Elliana, Dm, R., & Abdullah. (2023). Pengaruh Teknologi Informasi, Pengendalian Intern, Dan Kompetensi Pegawai Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Pelopor Manajemen Indonesia*, 2(3), 275–285. <https://nobel.ac.id/index.php/jpmi>
- Embun Baining, M., Nengsih, T. A., & Ramadhani, S. (2021). Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemda Kota Jambi Tahun 2021. *Jurnal Penelitian Keuangan Dan Perbankan Syariah*, 3(2).
- Gasperz, J. (2019). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Bisnis, Manajemen Dan Perbankan*, 5(2).
- Ghozali, Imam. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hadis, F., Ihsan, H., Dwiharyadi, A., Septriani, Y., & Afni, Z. (2022). Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Akuntansi Dan Manajemen*, 17(2), 106–120.
- Hall, J A. (2011). *Accounting Information System Edisi Empat* (4th ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Kaok, M. (2021). Analisis komitmen organisasi dan kompetensi sdm terhadap kualitas laporan keuangan. *Forum ekonomi*, 23(4), 748–754. [Http://journal.feb.unmul.ac.id/index.php/forumekonomi](http://journal.feb.unmul.ac.id/index.php/forumekonomi)
- Latham, G. P., & Locke, E. A. (1991). A Theory of Goal Setting & Task Performance. *The Academy of Management Review*, 16(2), 480. <https://doi.org/10.2307/258875>
- Lestari, I. N. L., & Ardini, L. (2023). Pengaruh kompetensi sumber daya manusia, sistem Pengendalian intern dan pemanfaatan teknologi informasi Terhadap kualitas laporan keuangan. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 12(9).
- Locke, E. A. (1968). Toward a Theory of Task Motivation and Incentives. *Organizational behavior and human performance*, 3, 157–189.
- Mudrikah, F., & Ali, K. (2019). Pengaruh Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah Dan kualitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitaskinerja Instansi Pemerintah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Fidusia*, 3(2). www.Opsi.id,
- Murapi, I. (2020). Pengaruh Sitem Akuntansi Keuangan Daerah, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Informasi

- Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Lombok Tengah. *Rekan*, 1(1).
- Ningrum, K. K. (2018). *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kebumen*.
- Oktavia, S., & Rahayu, S. (2019). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Komitmen Organisasi Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah. *E-Proceeding of Management*, 652. Bandung: Univesitas Telkom
- Saifudin, & Aprilia, R. N. (2020). Sistem Pengendalian Intern, Teknologi Informasi, Sumber Daya Manusia Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Semarang. *Adbis Jurnal Administrasi Dan Bisnis*, 14(1).
- Setyaningrum, W., Atiningsih, S. (2019). Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi Di Kota Salatiga. *Seminar Nasional Dan The 6th Call for Syariah Paper Universitas Muhammadiyah Surakarta*. www.radioidola.com. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Silaban, N. E. J. (2017). *Pengaruh Pengendalian Intern, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Serdang Bedagai Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating*. Universitas Sumatera Utara.
- Sundari, H., & Rahayu, S. (2019). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *E-Proceeding of Management*, 660–667. Bandung: Universitas Telkom.
- Wulandari, M. (2018). *Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi*.
- Yuliani, N. L., & Agustini, R. (2016). Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi*, 14(1).
- Zubaidi, N., Cahyono, D., & Maharani, A. (2019). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *International Journal of Social Science and Business*, 3(2), 68–76.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Penelitian terdahulu

No	Judul artikel (peneliti)	Masalah	Tujuan	Konsep / Teori / Variabel	Metode/ Teknik sampling	Hasil
1	Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Gasperz, 2019)	Terdapat kelemahan SPI, ketidakpatuhan terhadap ketentuan per-UU yang mengakibatkan kerugian Negara/daerah, potensi kerugian negara/daerah, kekurangan penerimaan, penyimpangan administrasi, pemborosan dan ketidakefektifan	Menguji pengaruh kompetensi sumber daya manusia, sistem pengendalian intern pemerintah dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan Badan Pusat Statistik di Wilayah Maluku.	Teori Kontijensi Kompetensi SDM SPI pemerintah Pemanfaatan TI Kualitas Laporan Keuangan	Kuantitatif eksplanasi/ sampel jenuh	Kompetensi sumber daya manusia dan sistem pengendalian intern pemerintah berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan sedangkan pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan
2	Faktor - faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah kota samarinda pada badan pengelolaan keuangan dan aset daerah kota samarinda (Dian, 2017)	Laporan keuangan pemerintah daerah masih belum sepenuhnya memenuhi kriteria kualitatif laporan keuangan yang disyaratkan	Salah satu tujuannya adalah untuk mengetahui seberapa besar pengaruh sumber daya manusia terhadap Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah	Teori Entitas Teori Kegunaan-Keputusan SPI Penerapan SAP Kompetensi SDM Kualitas Laporan Keuangan	Kuantitatif / <i>non-probability sampling</i>	Kompetensi SDM dan SPI berpengaruh negatif terhadap kualitas laporan keuangan, SAP berpengaruh positif terhadap kualitas Laporan Keuangan
3	Faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah (Yuliani & Agustini, 2016)	Masih rendahnya kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Indonesia	Untuk menguji faktor-faktor yang berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah daerah	Kualitas Laporan Keuangan Kompetensi SDM Penerapan SAKD Pemanfaatan TI SAP Pengendalian Intern	Kuantitatif / <i>purposive sampling</i>	Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Kompetensi sumber daya manusia tidak berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah
4	Pengaruh sistem akuntansi keuangan daerah (SAKD), pemanfaatan teknologi informasi, komitmen organisasi terhadap kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah kabupaten Lombok Tengah (Murapi,	Terdapat keingintahuan peneliti untuk menguji kembali faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas informasi pada laporan keuangan pemerintah daerah pada objek yang berbeda	untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas informasi pada laporan keuangan pemerintah daerah	Teori Agensi Teori Signaling Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Pemanfaatan Teknologi Informasi Komitmen	Kuantitatif	SAKD, Pemanfaatan TI, dan komitmen organisasi berpengaruh positif terhadap kualitas informasi laporan keuangan

	2020)			Organisasi Kualitas Informasi laporan keuangan		
5	Pengaruh Sistem Pengendalian Intern dan Komitmen Organisasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Kompetensi Sumber Daya Manusia sebagai Variabel Moderating (Azyiah & Yanto, 2022)	Terdapat inkonsistensi hasil penelitian terdahulu dan terdapat permasalahan pelaporan keuangan serta pengendalian internal di Pemerintah Kabupaten Grobogan	untuk menguji pengaruh sistem pengendalian internal dan komitmen organisasi terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah	Teori stewardship teori goal setting teori resource based Sistem Pengendalian Internal Sumber Daya Manusia Komitmen Organisasi Kualitas Laporan Keuangan	Kuantitatif/purposive sampling	Terdapat pengaruh positif yang antara sistem pengendalian intern terhadap kualitas laporan keuangan. Komitmen organisasi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan. Kompetensi sumber daya manusia tidak mampu memoderasi pengaruh sistem pengendalian intern dan komitmen organisasi terhadap kualitas laporan keuangan.
6	Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Hadis et al., 2022)	belum optimalnya pemanfaatan teknologi yang terintegrasi serta lemahnya sistem pengendalian intern serta kapasitas sumber daya manusia yang belum didukung dengan staf yang berlatar belakang pendidikan akuntansi	untuk mengetahui pengaruh pemanfaatan teknologi informasi dan kompetensi sumber daya manusia pengelola keuangan terhadap kualitas laporan keuangan	Resouce Based View Theory pemanfaatan teknologi informasi kompetensi sumber daya kualitas laporan keuangan	Kuantitatif deskriptif	pengaruh pemanfaatan teknologi informasi dan kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan
7	Pengaruh kompetensi sumber daya manusia dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan (Zubaidi et al., 2019)	Tingkat absensi karyawan yang cukup tinggi dan terdapat dua dinas yang sudah menggunakan teknologi informasi	Untuk menganalisis pengaruh kompetensi sumber daya manusia dan penggunaan teknologi informasi pada kualitas laporan keuangan	Kualitas laporan keuangan SIA TI SPI Kualitas SDM	Kuantitatif	Kompetensi sdm dan pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan
8	Pengaruh Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah Dan Kualitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi (Mudrikah & Ali, 2019)	Terdapat perbedaan kinerja, kebijakan dan memiliki sistem untuk memproduksi informasi kinerja antara Lampung Timur dan Kota Metro	untuk mengetahui pengaruh Implementasi Standar Akuntansi Pemerintah dan Kualitas Laporan Keuangan terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dengan Komitmen Organisasi sebagai variable moderasi	Teori keagenan Standar akuntansi pemerintah Kualitas laporan keuangan Akuntabilitas kinerja Komitmen organisasi	Kuantitatif/purposive sampling	implementasi SAP tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah, kualitas laporan keuangan berpengaruh terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah komitmen organisasi sebagai variable moderasi dapat menghubungkan antara implementasi SAP dan kualitas laporan keuangan terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

9	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi	dibutuhkan upaya untuk mengembangkan dan memanfaatkan kemajuan teknologi informasi untuk	untuk memperoleh bukti empiris tentang pengaruh faktor-faktor tersebut terhadap kualitas Laporan	Teori Agensi Teori Harapan Teori Atribusi	Kuantitatif deskriptif / eksploratif /	kompetensi sumber daya manusia dan pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan,
10	Pengaruh Kompetensi SDM dan Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan dengan Komitmen Organisasi sebagai Pemoderasi (Anggraeni & Dewi, 2022)	Terdapat inkonsistensi hasil dari penelitian terdahulu	untuk mengetahui serta menganalisis pengaruh kompetensi sumber daya manusia dan pengendalian internal terhadap kualitas laporan keuangan dengan komitmen organisasi sebagai variabel moderasi.	Teori Agensi Teori Kontijensi Pengendalian intern SDM Komitmen organisasi Kualitas laporan keuangan	Kuantitatif / <i>purposive sampling</i>	kompetensi sumber daya manusia, pengendalian internal berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan. Komitmen organisasi memperkuat pengaruh positif kompetensi sumber daya manusia dan pengendalian internal terhadap kualitas laporan keuangan.
11	Pengaruh kompetensi sumber daya manusia, sistem Pengendalian intern dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan (Lestari & Ardini, 2023)	Terdapat inkonsistensi hasil dari penelitian terdahulu	Beberapa tujuannya adalah untuk menguji dan menganalisis pengaruh Kompetensi sumber daya manusia, sistem pengendalian intern dan teknologi informasi terhadap Kualitas laporan keuangan pada perusahaan jasa <i>outsourcing</i>	Sistem Pengendalian intern Kompetensi SDM Teknologi informasi Kualitas laporan keuangan	Kuantitatif/ <i>accidental sampling</i>	Kompetensi sumber Daya manusia dan teknologi informasi berpengaruh Positif dan signifikan terhadap kualitas laporan Keuangan, sedangkan pengendalian intern berpengaruh negatif terhadap laporan keuangan
12	Faktor-Faktor yang mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Kupang (Darlen et al., 2022)	Laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Kupang belum menyanggupi ketentuan nilai informasi yang dipersyaratkan. Kondisi ini terjadi akibat ada penyelewengan yang dijumpai BPK selama mengaudit LKPD Pemerintah Kota Kupang	mengetahui apakah komitmen organisasi, kompetensi SDM, sistem pengendalian intern maupun implementasi standar akuntansi pemerintahan berakibat ke mutu laporan keuangan Pemerintah Kota Kupang.	Sistem Pengendalian intern SDM Komitmen organisasi Kualitas laporan keuangan	Kuantitatif deskriptif / <i>puspositive sampling</i>	variabel komitmen organisasi, kompetensi SDM, sistem pengendalian intern dan penerapan SAP memengaruhi penting bagi kualitas laporan keuangan
13	Sistem Pengendalian Intern, Teknologi Informasi, Sumber Daya Manusia Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Semarang (Saifudin & Aprilia, 2020)	Total volume Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara/Daerah dari tahun ke tahun mengalami peningkatan yang luar biasa	menganalisis pengaruh sistem pengendalian intern, teknologi informasi, sumber daya manusia dan komitmen organisasi terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Kota Semarang.	Teori Agensi Pengendalian intern Teknologi Informasi SDM Komitmen organisasi	Kuantitatif/ <i>purposive sampling</i>	Pengendalian intern, TI dan SDM berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan. Komitmen organisasi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan

				Kualitas laporan keuangan		
14	Pengaruh kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan sistem pengendalian intern terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah kabupaten kebumen (Ningrum, 2018)	Terdapat inkonsistensi hasil dari penelitian terdahulu	Untuk mengetahui pengaruh kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan sistem pengendalian intern terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Kabupaten Kebumen	Sistem Pengendalian intern Teknologi Informasi SDM Kualitas laporan keuangan	Kuantitatif / Deskriptif / <i>purposive sampling</i>	Kompetensi sumber daya manusia dan pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. Pengendalian intern berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan
15	Pengaruh penggunaan sistem informasi akuntansi, teknologi informasi, pengendalian internal dan kualitas sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan (Aldino & Septiano, 2021)	Operasional manajemen keuangan harus mendapatkan informasi yang lebih dalam mengenai laporan keuangan	Untuk mengetahui pengaruh penggunaan sistem informasi akuntansi, teknologi informasi, Sistem Pengendalian Intern dan Kualitas Sumber Daya Manusia terhadap kualitas laporan keuangan pada instansi pemerintah kota Padang	sistem informasi akuntansi teknologi informasi Sistem Pengendalian Intern Kualitas Sumber Daya Manusia kualitas laporan keuangan	Kuantitatif / <i>convenience sampling</i>	Sistem informasi akuntansi, Teknologi informasi, Sistem Pengendalian Intern dan Kualitas Sumber Daya Manusia berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan
16	Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Sundari & Rahayu, 2019)	Terdapat permasalahan Mengenai pendataan aset pemerintah yang belum tuntas, dan harus didata ulang.	untuk mengetahui pengaruh kompetensi sumber daya manusia, Pemanfaatan teknologi dan informasi, dan sistem pengendalian intern secara simultan dan parsial terhadap kualitas Laporan keuangan	Sistem Pengendalian intern Kompetensi SDMTeknologi informasi Kualitas laporan keuangan	Kuantitatif / <i>non - probability sampling</i>	Secara simultan kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan pengendalian intern berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan.

Lampiran 2 Kuesioner

Kompetensi sumber daya manusia (X1)						
No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Pengetahuan						
1.	Saya memiliki pemahaman terhadap standar pelaporan keuangan yang dapat memengaruhi kualitas informasi pada laporan keuangan					
2.	Saya memahami pedoman mengenai prosedur (proses) akuntansi dengan baik					
Keterampilan						
3.	Saya mampu menyusun laporan keuangan dengan baik					
Perilaku						
4.	Saya selalu bekerja dengan mengedepankan kode etik sebagai seorang akuntan					
5.	Saya menerapkan prinsip-prinsip integritas, kejujuran, dan keadilan dalam pekerjaan saya					
Tanggung jawab						
6.	Saya melakukan pemeriksaan ekstra (validasi) untuk memastikan data yang digunakan dalam laporan keuangan benar dan dapat diandalkan.					
7.	Jika ada keterlambatan dalam penyusunan laporan keuangan, saya siap memberikan penjelasan yang jelas dan memberikan tindakan perbaikan yang sesuai.					

Pemanfaatan teknologi informasi (X2)						
No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Jumlah hardware yang memadai						
1.	Perusahaan memiliki jumlah komputer/laptop (<i>hardware</i>) yang memadai untuk mendukung pekerjaan penyusunan laporan keuangan					
Proses komputerisasi akuntansi						
2.	Perusahaan menggunakan sistem komputerisasi akuntansi dalam penyusunan laporan keuangan					
3.	Penggunaan sistem komputerisasi akuntansi memengaruhi kualitas penyusunan laporan keuangan					
Penggunaan software						

4.	Perangkat lunak akuntansi yang digunakan dapat menangani kebutuhan kompleks dalam penyusunan Laporan keuangan					
5.	<i>Software</i> yang digunakan dapat diandalkan untuk menghasilkan data maupun informasi yang akurat					
Kualitas jaringan						
6.	Koneksi jaringan yang digunakan dalam penyusunan laporan keuangan cukup berkualitas (stabil dan dapat diandalkan)					
7.	Stabilitas koneksi jaringan memengaruhi kelancaran proses pengumpulan, pengolahan, dan penyajian data keuangan					

Pengendalian internal (X3)						
No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Lingkungan pengendalian						
1.	Manajemen perusahaan telah menetapkan aturan mengenai perilaku maupun standar etika pegawai					
2.	Manajemen perusahaan selalu mengambil tindakan yang tegas atas pelanggaran kebijakan, prosedur, atau perilaku pegawai					
Penilaian risiko						
3.	Manajemen perusahaan secara rutin mengidentifikasi risiko-risiko keuangan yang mungkin memengaruhi kualitas laporan keuangan					
4.	Manajemen perusahaan selalu memiliki rencana pengelolaan untuk mengurangi resiko pelanggaran terhadap sistem maupun prosedur akuntansi					
Kegiatan pengendalian						
5.	Prosedur otorisasi dokumen transaksi yang baik akan berpengaruh pada kualitas informasi yang dihasilkan					
Informasi dan komunikasi						
6.	Langkah-langkah keamanan informasi telah diimplementasikan untuk melindungi data yang digunakan dalam penyusunan laporan keuangan					
7.	Komunikasi antar departemen atau unit bisnis memastikan bahwa informasi yang relevan diteruskan dengan tepat					
Pemantauan						

8.	Manajemen perusahaan selalu melakukan evaluasi atas temuan yang menunjukkan adanya kelemahan yang memerlukan perbaikan					
----	--	--	--	--	--	--

Komitmen organisasi (Z)						
No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Komitmen afektif						
1.	Kecakapan/dedikasi pegawai dalam melaksanakan tugas di perusahaan memiliki kontribusi pada kualitas laporan keuangan					
2.	Keterlibatan pegawai dalam penerapan pengendalian internal mendukung keyakinan terhadap kualitas laporan keuangan					
Komitmen normatif						
3.	Pendidikan dan pelatihan berkelanjutan dalam bidang keuangan menciptakan norma yang kuat terkait dengan standar keprofesionalan dalam penyusunan laporan keuangan					
4.	Budaya organisasi mendorong pemanfaatan teknologi informasi sebagai alat yang integral dalam proses penyusunan laporan keuangan					
Komitmen keberlanjutan						
5.	Pengembangan karyawan berupa pelatihan dan pendidikan secara tidak langsung dapat menciptakan komitmen jangka panjang terhadap kualitas laporan keuangan					
6.	Keterlibatan dalam pemantauan maupun evaluasi berkelanjutan terhadap efektivitas pengendalian internal menciptakan komitmen terhadap perbaikan berkelanjutan					

Kualitas laporan keuangan (Y)						
No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Relevan						
1.	Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan memiliki relevansi yang tinggi untuk kebutuhan pengguna					

2.	Informasi akuntansi tidak hanya memberikan gambaran masa lalu tetapi juga memberikan wawasan yang relevan untuk keputusan masa depan.					
Tepat waktu						
3.	Laporan keuangan disajikan secara tepat waktu sehingga dapat digunakan sebagai bahan dalam pengambilan keputusan					
4.	Sistem akuntansi perusahaan mencatat transaksi secara <i>real-time</i> , memastikan bahwa informasi yang diperlukan tersedia segera setelah transaksi terjadi.					
Akurat						
5.	Standar akuntansi yang konsisten diterapkan dalam seluruh laporan keuangan, menciptakan konsistensi dan akurasi dalam penyajian informasi.					
6.	Jika diperlukan, revisi dan koreksi atas kesalahan dicatat dan dilakukan dengan akurat, memastikan integritas informasi akuntansi.					
Lengkap						
7.	Laporan keuangan mencakup seluruh aspek keuangan perusahaan, termasuk aset, kewajiban, ekuitas, pendapatan, dan biaya.					
8.	Laporan keuangan menyajikan informasi lengkap mengenai kebijakan akuntansi yang diterapkan, termasuk perubahan signifikan yang mungkin memengaruhi pengguna laporan.					
Ringkas						
9.	Laporan keuangan disajikan dalam format ringkas yang memungkinkan pemahaman cepat dan jelas terhadap posisi keuangan dan kinerja perusahaan.					

4	5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	4	4	4	4	3	5	5	3	32
6	5	4	4	4	5	4	4	3	33
7	5	5	5	5	5	5	4	5	39
8	5	5	5	5	5	5	5	5	40
9	4	4	4	4	4	4	5	5	34
10	5	4	4	4	4	5	4	4	34
11	5	5	5	5	5	5	5	5	40
12	5	1	3	3	4	4	4	4	28
13	5	4	5	5	5	4	5	5	38
14	5	5	5	5	5	5	5	5	40
15	5	4	4	4	5	4	5	4	35
16	4	4	4	4	4	4	4	4	32
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32
18	5	5	5	5	5	5	5	5	40
19	5	5	5	5	5	5	5	5	40
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
21	5	5	4	4	4	4	4	5	35
22	5	5	5	5	5	5	5	5	40
23	5	5	5	5	5	5	5	5	40
24	5	5	5	5	5	5	5	5	40
25	5	5	5	5	5	5	5	5	40
26	5	5	5	5	5	5	5	5	40
27	4	4	4	4	4	3	4	4	31
28	4	4	4	4	4	4	4	4	32
29	5	5	5	5	5	5	4	4	38
30	5	5	5	5	5	5	5	5	40
31	5	5	5	5	4	5	5	5	39
32	5	5	5	5	5	5	5	5	40
33	4	4	4	4	5	5	5	5	36
34	4	4	3	3	4	4	4	3	29
35	4	4	4	4	4	4	4	4	32
36	4	4	4	4	4	4	4	4	32
37	4	4	4	4	4	4	4	4	32
38	3	3	3	3	3	3	3	3	24
39	4	4	4	4	4	4	4	4	32
40	4	4	4	4	4	5	4	4	33
41	4	4	4	4	4	4	4	4	32
42	3	3	3	3	3	3	3	3	24
43	4	4	4	4	4	4	4	4	32
44	4	4	4	3	4	3	4	4	30
45	5	5	5	5	5	5	5	5	40
46	5	5	5	5	5	4	5	4	38
47	5	5	4	4	4	4	5	4	35

48	5	5	4	4	5	5	4	4	36
49	4	4	4	4	4	3	4	4	31
50	5	5	5	5	5	5	5	5	40
51	5	5	5	5	4	4	4	5	37
52	5	5	5	5	5	5	5	5	40
53	3	3	4	4	5	4	4	4	31
54	4	4	4	4	4	4	4	4	32
55	4	4	4	4	4	3	5	4	32
56	4	4	3	3	3	4	4	4	29
57	4	4	4	4	4	4	4	3	31
58	4	4	4	4	4	4	4	4	32
59	3	3	4	4	5	4	4	4	31
60	5	5	5	5	5	5	5	5	40

Resp.	Komitmen Organisasi (Z)						Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1	5	5	5	5	5	5	30
2	4	4	4	4	4	4	24
3	4	4	5	5	4	4	26
4	5	5	5	5	5	5	30
5	4	3	4	4	4	3	22
6	4	4	4	4	4	4	24
7	5	5	5	5	5	5	30
8	5	5	5	5	4	5	29
9	4	4	4	4	4	4	24
10	5	4	4	5	4	4	26
11	5	5	5	5	5	5	30
12	4	4	4	4	4	5	25
13	5	5	5	5	5	5	30
14	5	5	5	5	5	5	30
15	5	5	5	5	5	5	30
16	4	4	4	4	4	4	24
17	4	4	4	4	4	4	24
18	5	5	5	5	5	5	30
19	5	5	5	5	5	5	30
20	4	4	4	4	4	4	24
21	5	4	4	4	4	4	25
22	5	5	5	5	5	5	30
23	5	5	5	5	5	5	30
24	5	5	5	5	5	5	30
25	5	5	5	5	5	5	30
26	5	5	5	5	5	5	30
27	4	4	5	5	4	4	26
28	4	4	4	4	4	3	23

29	5	5	5	5	4	5	29
30	3	3	5	5	5	5	26
31	4	4	4	3	4	4	23
32	5	5	5	5	5	5	30
33	5	5	5	5	5	5	30
34	4	4	5	4	5	4	26
35	4	4	4	4	4	4	24
36	4	4	5	4	4	4	25
37	4	4	4	4	4	4	24
38	3	3	3	3	3	3	18
39	4	4	4	4	4	4	24
40	5	5	5	5	4	4	28
41	4	4	4	4	4	4	24
42	3	3	3	3	3	3	18
43	4	4	4	4	4	4	24
44	4	3	5	3	5	4	24
45	5	5	5	5	5	5	30
46	4	5	5	4	5	5	28
47	5	5	4	5	4	5	28
48	5	5	4	5	5	4	28
49	4	4	4	4	3	4	23
50	5	5	5	5	5	5	30
51	5	5	5	5	5	5	30
52	5	5	5	5	5	5	30
53	4	4	5	4	4	4	25
54	4	4	4	3	4	4	23
55	3	4	5	4	4	4	24
56	3	4	4	3	4	4	22
57	4	3	4	4	4	4	23
58	4	4	4	4	3	4	23
59	4	4	5	4	4	4	25
60	5	5	5	5	5	5	30

Resp.	Kualitas Laporan Keuangan (Y)									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
2	4	5	4	4	4	4	4	4	5	38
3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	42
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	37
6	5	4	4	4	4	4	5	4	5	39
7	4	5	5	5	5	4	5	5	5	43
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
9	5	5	5	4	4	4	5	5	4	41

10	5	4	5	5	4	4	5	5	4	41
11	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44
12	5	5	5	4	4	4	5	5	5	42
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44
15	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
18	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
20	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
21	4	4	4	4	3	3	5	5	5	37
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44
27	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
29	5	5	5	4	4	4	5	4	4	40
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
34	5	5	4	4	4	4	4	4	4	38
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
36	4	5	4	5	5	4	5	5	5	42
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
39	5	4	4	5	4	5	4	4	4	39
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
44	5	5	5	4	4	4	5	4	4	40
45	4	5	5	5	5	5	5	5	4	43
46	5	4	4	5	4	5	4	5	4	40
47	4	5	5	4	4	5	4	5	5	41
48	4	4	5	5	5	5	5	5	5	43
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
50	5	5	5	4	5	5	5	5	4	43
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
53	3	4	4	5	4	4	4	4	4	36

Lampiran 4 Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)

		Correlations							
		SDM1	SDM2	SDM3	SDM4	SDM5	SDM6	SDM7	Total
SDM1	Pearson Correlation	1	.841**	.770**	.595**	.284*	.564**	.627**	.834**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.028	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
SDM2	Pearson Correlation	.841**	1	.818**	.675**	.331**	.600**	.565**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.010	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
SDM3	Pearson Correlation	.770**	.818**	1	.794**	.348**	.660**	.544**	.884**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.006	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
SDM4	Pearson Correlation	.595**	.675**	.794**	1	.368**	.784**	.631**	.864**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.004	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
SDM5	Pearson Correlation	.284*	.331**	.348**	.368**	1	.524**	.521**	.549**
	Sig. (2-tailed)	.028	.010	.006	.004		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
SDM6	Pearson Correlation	.564**	.600**	.660**	.784**	.524**	1	.834**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
SDM7	Pearson Correlation	.627**	.565**	.544**	.631**	.521**	.834**	1	.818**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
Total	Pearson Correlation	.834**	.863**	.884**	.864**	.549**	.866**	.818**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

PI6	Pearson Correlation	.650**	.611**	.691**	.721**	.630**	1	.630**	.623**	.813**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
PI7	Pearson Correlation	.646**	.609**	.730**	.725**	.637**	.630**	1	.700**	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
PI8	Pearson Correlation	.632**	.626**	.792**	.779**	.651**	.623**	.700**	1	.848**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Total	Pearson Correlation	.818**	.831**	.946**	.944**	.812**	.813**	.823**	.848**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	8

4. Variabel Komitmen Organisasi (Z)

Correlations

		KO1	KO2	KO3	KO4	KO5	KO6	Total
KO1	Pearson Correlation	1	.841**	.548**	.784**	.632**	.699**	.870**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
KO2	Pearson Correlation	.841**	1	.626**	.753**	.645**	.794**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
KO3	Pearson Correlation	.548**	.626**	1	.680**	.749**	.719**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60

4	KLK Pearson Correlation	.478**	.460**	.562**	1	.689**	.714**	.584**	.693**	.625**	.776**	
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
5	KLK Pearson Correlation	.542**	.775**	.744**	.689**	1	.784**	.714**	.624**	.651**	.871**	
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
6	KLK Pearson Correlation	.651**	.611**	.673**	.714**	.784**	1	.541**	.650**	.576**	.831**	
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
7	KLK Pearson Correlation	.681**	.749**	.814**	.584**	.714**	.541**	1	.752**	.690**	.870**	
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
8	KLK Pearson Correlation	.596**	.571**	.728**	.693**	.624**	.650**	.752**	1	.752**	.850**	
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9	KLK Pearson Correlation	.528**	.606**	.613**	.625**	.651**	.576**	.690**	.752**	1	.805**	
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
1	Tota Pearson Correlation	.778**	.827**	.877**	.776**	.871**	.831**	.870**	.850**	.805**	1	
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.944	9

Lampiran 5 Uji Heteroskedastisitas

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.796	.965		.826	.413
SDM	.007	.018	.060	.385	.702
PT11	-.042	.036	-.277	-1.166	.249
PI	.015	.032	.113	.468	.642
KO	.021	.035	.090	.597	.553
CSDMKO	-9.831E-5	.007	-.002	-.013	.989
CPTIKO	.003	.012	.049	.265	.792
CPIKO	-.020	.014	-.282	-1.468	.148