

## DAFTAR PUSTAKA

- Abbas, D. S., & Basuki. (2019). Pengaruh Profesionalisme Auditor Dan Pengalaman. *Seminar Nasional Multidisiplin*, 23–34.
- Ady Ariartha, P., & Gst Ayu Diah Utari, I. (2017). Pengaruh Persuasi Atas Preferensi Klien dan Pengalaman Audit Terhadap Pertimbangan Auditor Dalam Mengevaluasi Bukti Audit Pada Kantor Akuntan Publik di Kota Denpasar. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Bisnis*, 2(1), 1–22.
- Afif, M. A. A. (2022). PENGARUH PENGALAMAN AUDIT, LOCUS OF CONTROL, DAN ETIKA PROFESIONAL TERHADAP PERILAKU AUDITOR INTERNAL DALAM SITUASI KONFLIK AUDIT (Studi Kasus pada Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan). In *Universitas Hasanuddin, Makassar*. <https://ejournal.unitomo.ac.id/index.php/sacr/article/download/6078/2917>
- Agustina, R. (2021). PENGARUH GENDER, TEKANAN KETAATAN, KEAHLIAN AUDIT, KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP AUDIT JUDGMENT (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di wilayah Pekanbaru). *Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim, Riau*.
- Agustini, N. K. R., & Merkusiwati, N. K. L. A. (2016). "Pengaruh Tekanan Ketaatan, Senioritas Auditor dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Audit Judgment." *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 15(1), 433–462.
- Ahyani, N. & N. W. R. & C. (2015). Pengaruh Locus of Control, Kompetensi, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment (Studi Empiris Pada Auditor Eksternal Pada KAP Wilayah Jakarta). *JSAI*, 2(1), 1–2. <https://doi.org/10.1002/9781118785317.weom110066>
- Andi Sri Kumala Putri P, Kurniawan, I., & Amrizal Salida. (2022). Pengaruh Pengalaman Kerja, Komitmen Profesional Terhadap Pengambilan Keputusan Etis Auditor pada Kantor BPK Provinsi Sulawesi Selatan. *AKUA: Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 1(3), 242–250. <https://doi.org/10.54259/akua.v1i3.812>
- Arens, A. A., Elder, R. J., Beasley, M. S., & Hogan, C. E. (2017). Auditing and Assurance Services. In *Auditing and Assurance Services: An Integrated Approach 15th ed.*
- Azizah, N. D. J., & Pratomo, R. (2020a). PENGARUH LOCUS OF CONTROL, INDEPENDENSI, KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN GENDER TERHADAP AUDIT JUDGMENT (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya). *Liability*, 02(1), 106–126.
- Azizah, N. D. J., & Pratomo, R. (2020b). PENGARUH LOCUS OF CONTROL, INDEPENDENSI, KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN GENDER TERHADAP AUDIT JUDGMENT (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya). *Liability*, 02(1), 106–126.
- Bachtiar, H., Aliamin, A., & Indriyani, M. (2019). Pengaruh Due Professional Care, Pengalaman Audit, Pendidikan Dan Pelatihan Berkelanjutan Terhadap Kualitas Audit Internal Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi Pada Kantor Inspektorat Pemerintah Kota Lhokseumawe. *Jurnal Perspektif Ekonomi Darussalam*, 4(2), 158–177.

<https://doi.org/10.24815/jped.v4i2.13079>

- Bonner, S. E. (1994). A model of the effects of audit task complexity. *Accounting, Organizations and Society*, 19(3), 213–234. [https://doi.org/10.1016/0361-3682\(94\)90033-7](https://doi.org/10.1016/0361-3682(94)90033-7)
- Fitriana, R., Kumaliah, & Susilatri. (2014). Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Tingkat Senioritas Auditor, Keahlian Auditor, Dan Hubungan Dengan Klien Terhadap Audit Judgement. *Jom Fekon*, 1(2), 1. [http://digilib.unila.ac.id/4949/15/BAB II.pdf](http://digilib.unila.ac.id/4949/15/BAB%20II.pdf)
- Fitriyani, M. (2013). *PENGARUH GENDER, TEKANAN KETAATAN, KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP AUDIT JUDGMENT ( Study Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Semarang )*.
- Harahap, A. R. M. (2020). *PENGARUH KEAHLIAN AUDIT, KOMPLEKSITAS TUGAS DAN LOCUS OF CONTROL EKSTERNAL TERHADAP AUDIT JUDGMENT (Studi Kasus pada Auditor KAP Se-Kota Medan)*.
- Herliansyah, Y. (2015). Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Pertimbangan. *Universitas Mercu Buana*, 1(1), 1–13.
- Hernawati, E., & Komalasari, R. (2015). Pengaruh Independensi, Kompleksitas Tugas, Dan Gender Terhadap Audit Judgment. *Neo-Bis*, 9(2), 66–86.
- Irwanti, A. N. (2011). Pengaruh Gender dan Tekanan Ketaatan Terhadap Audit Judgment, Kompleksitas Tugas sebagai Variabel Moderating. *Skripsi Universitas Diponegoro Semarang*.
- Kamil, K., & Fathonah, N. (2020). *Profesionalisme , dan Skeptisisme Profesional pada Ketepatan Pemberian Opini Audit*. 127(Aicar 2019), 5–10.
- Nadhiroh, S. A. (2010). Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan dan Self Efficacy terhadap Kinerja Auditor dalam Pembuatan Audit Judgment. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 6–123.
- Nugraha, A. P. (2015). *PENGARUH GENDER, PENGALAMAN, KEAHLIAN AUDITOR DAN TEKANAN KETAATAN TERHADAP AUDITOR JUDGEMENT DENGAN KOMPLEKSITAS TUGAS SEBAGAI VARIABEL MODERASI PADA BPK RI JAWA TENGAH*. In *Universitas Diponegoro, Semarang*.
- Parhan, I. (2017). Pengaruh Skeptisme Audit, Independensi dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgment. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 6(12), 1–16.
- Pata'dungan, D. R. (2021). *PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, KOMPLEKSITAS TUGAS DAN KEAHLIAN TERHADAP AUDIT JUDGEMENT PADA INSPEKTORAT KABUPATEN TORAJA UTARA*.
- Paul Usmany, Petra M Erlely, & Amelia Josefien Viotty Radianto. (2023). Efek Mediasi Efikasi Diri Dan Skeptisme Profesional. *Intelektiva*, 4(10), 57–75.
- Praditaningrum, A. S. (2012). *ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP AUDIT JUDGMENT (Studi Pada BPK RI*

- Perwakilan Provinsi Jawa Tengah). In *Universitas Diponegoro, Semarang*.
- Prasojo, H. D. (2011). *Pengaruh Kompleksitas Tugas dan Stress Kerja Terhadap Hubungan Antara Gaya Kepemimpinan dan Kepuasan Kerja*.
- Priyoga, I. (2019). PENGARUH TEKANAN KETAATAN, GENDER, KOMPLEKSITAS TUGAS, INDEPENDENSI, DAN PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP AUDIT JUDGMENT (Studi Kasus Pada Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan Perwakilan Daerah Istimewa Yogyakarta). *Jurnal Kajian Bisnis*, 27(1).
- Putra, I Gede Cahyadi, I. K., & Sunarwijaya, N. W. A. W. (2020). Ketepatan Pemberian Opini Audit: Kajian Berdasarkan Pengetahuan, Keahlian, Pengalaman Dan Kompetensi Auditor. *Solusi*, 18(2). <https://doi.org/10.26623/slsi.v18i2.2304>
- Putri, A. P., Nabila, N., Augustin, V., & Fellia, F. (2021). Audit Tenure, Auditor Experience, Independency, and Task Complexity on Audit Judgement. *Jurnal Riset Akuntansi Kontemporer*, 13(1), 7–12. <https://doi.org/10.23969/jrak.v13i1.3506>
- Rozalina, N., & Rachmat, D. (2020). *PENGALAMAN AUDITOR , DAN KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP AUDIT JUDGEMENT ( studi kasus pada Kantor Akuntan Publik Jakarta Timur )*. 0–19. [http://repository.stei.ac.id/2862/1/11150000214\\_Artikel Indonesia\\_2020.pdf](http://repository.stei.ac.id/2862/1/11150000214_Artikel Indonesia_2020.pdf)
- Sarwono, A. E. (2006). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Auditor Dalam Menanggapi Dan Mengevaluasi Informasi Dalam Audit*. 52–58.
- Sekaran, U., & Roger, B. (2017). Metode Penelitian untuk Bisnis. In *Jakarta, salemba Empat*.
- Sidik, A. I. (2023). *Pengaruh independensi, pengalaman kerja, dan motivasi terhadap kinerja auditor*.
- Sinaga, A. J. (2019). Pengaruh Tekanan Akuntabilitas Dan Self-Efficacy Terhadap Kinerja Auditor Dengan Menggunakan Effort Sebagai Mediasi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya* , 8(1), 91–101.
- Sofiani, M. M. O. L., & Tjondro, E. (2014). Pengaruh Tekanan Ketaatan , Pengalaman Audit , Dan Audit Tenure Terhadap Audit Judgement. *Tax & Accounting Review*, 4(1), 5–6.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (Issue Oktober).
- Susetyo, B. (2009). PENGARUH PENGALAMAN AUDIT TERHADAP PERTIMBANGAN AUDITOR DENGAN KREDIBILITAS KLIEN SEBAGAI VARIABEL MODERATING (Survey Empiris Auditor Yang Bekerja Pada Kantor Akuntan Publik dan Koperasi Jasa Audit di Wilayah Jawa Tengah dan Daerah Istimewa Yogyakarta). *American Journal of Research Communication*, Juni. <http://downloads.esri.com/archydro/archydro/Doc/Overview of Arc Hydro terrain preprocessing workflows.pdf%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2017.11.003%0Ahttp://site>

s.tufts.edu/gis/files/2013/11/Watershed-and-Drainage-Delineation-by-Pour-Point.pdf%0Awww

- Vincent, N. & M. S. O. (2019). Pengaruh Pengalaman Auditor, Keahlian Auditor, Independensi, Tekanan Ketaatan, Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement. *Ultimaccounting: Jurnal Ilmu Akuntansi*, 11(1), 58–80. <https://doi.org/10.31937/akuntansi.v11i1.1226>
- Yuliani, N. L. (2012). Tekanan ketaatan, Kompleksitas Tugas, Independensi, Pengetahuan, dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Analisis Bisnis Ekonomi*, 10(1), 40–53.

# LAMPIRAN

## Lampiran 1. Biodata

### BIODATA

#### Identitas Diri

Nama : Nurfadhilahyani  
 Tempat, Tanggal Lahir : Makassar, 24 Agustus 2002  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Alamat Rumah : Jl. Tun Abdul Razak, Royal Spring 2, Makassar  
 Telepon/HP : 081244641242  
 Alamat *E-Mail* : nurfadhilahyani@gmail.com

#### Riwayat Pendidikan

##### A. Pendidikan Formal

1. 2007-2008 : TK Pertiwi
2. 2008-2014 : SD Negeri 066 Polewali
3. 2014-2017 : SMP Negeri 3 Polewali
4. 2017-2020 : SMA Negeri 1 Polewali

##### B. Pendidikan Non Formal

1. Peserta Basic Learning Skills, Character, and Creativity (BALANCE) Universitas Hasanuddin 2020.
2. Peserta Studi Al-Qur'an Intensif (SAINS) 2021.

#### Pengalaman

##### A. Organisasi

1. Ikatan Mahasiswa Akuntansi FEB Universitas Hasanuddin 2021-2024
2. KSEI FoSEI Universitas Hasanuddin 2021-2022

##### B. Non-Organisasi

1. Peserta Brevet Pajak A&B Bina Muda Inspira Tahun 2023.

Demikian biodata ini dibuat sebenar-benarnya dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, Agustus 2024

Nurfadhilahyani

**Lampiran 2 Surat Jawaban Izin Melakukan Penelitian****BADAN PEMERIKSA KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA  
PERWAKILAN PROVINSI SULAWESI SELATAN**

Jl. A.P. Pettarani Makassar, Sulawesi Selatan 90222  
Telp. (0411) 854977 – 854988, Website: <http://sulsel.bpk.go.id/>

Makassar, 29 Mei 2024

Nomor : 26 /S/XIX.MKS/05/2024  
Perihal : Jawaban atas Permohonan Izin Penelitian

Yth.  
Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan,  
Universitas Hasanuddin  
di  
Makassar

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor 15839/UN4.4/PT.01.01/2023 tanggal 11 Oktober 2023 perihal Permohonan Izin Penelitian, bersama ini disampaikan bahwa instansi kami dapat menerima mahasiswa:

Nama : Nurfadhilahyani  
NIM : A031201059  
Jenjang Pendidikan : Sarjana (S1)  
Program Studi : Akuntansi

Untuk melaksanakan penelitian dalam rangka penyusunan Skripsi dengan judul “Pengaruh Independensi, Kompleksitas Tugas, dan Pengalaman Auditor terhadap *Audit Judgement* pada BPK RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan”.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian Saudara diucapkan terima kasih.

a.n. Kepala Perwakilan,  
Kepala Sekretariat Perwakilan



Hari Haryanto S.E., M.Ak., Ak., CA  
NIP. 197702052005011010

### Lampiran 3 Kuesioner Penelitian

#### KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth:

Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

Di

Tempat

Dengan hormat, sehubungan dengan penulisan skripsi penelitian ilmiah yang sedang saya kerjakan saat ini, saya mahasiswa Sarjana (S1) Universitas Hasanuddin Program Studi Akuntansi

Nama : NURFADHILAHYANI

NIM : A031201059

Memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk berpartisipasi dalam penelitian ini dengan menjadi responden. Penelitian yang saya lakukan ini adalah mencoba untuk mengetahui dan menganalisis Pengaruh Independensi, Kompleksitas Tugas, dan Pengalaman Auditor Terhadap *Audit Judgement* pada BPK RI Perwakilan Sulawesi Selatan. Partisipasi yang diberikan Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner ini sangat berguna dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan keberhasilan penelitian yang saya lakukan. Selain itu, jawaban yang diberikan oleh Bapak/Ibu akan terjamin kerahasiaannya dan diolah secara kolektif.

Atas waktu, perhatian, dan kesediaan yang diberikan oleh Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.



## KUESIONER PENELITIAN

### A. Identitas Responden

Berikut ini terdapat beberapa pertanyaan yang berkaitan dengan identitas Bapak/Ibu, mohon dilengkapi dengan mengisi titik-titik dan memberi tanda silang pada pilihan jawaban yang tersedia.

1. Jenis Kelamin :  Laki-Laki  Perempuan
2. Nama Responden :
3. Umur Responden :
4. Jabatan :  Junior Auditor  Senior Auditor
5. Pengalaman Kerja :  2 Tahun  3-5 Tahun   
>5 Tahun
6. Pendidikan Terakhir :  D3  S1  S2  S3

### B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Berilah tanda (X) pada jawaban yang menurut anda sesuai dengan fakta yang Bapak/Ibu alami. Pada pengisian kuesioner ini tidak ada jawaban benar atau salah. SS = Sangat Setuju, S = Setuju, N = Netral, TS = Tidak Setuju, dan STS = Sangat Tidak Setuju.

Bacalah dengan cermat terlebih dahulu setiap pernyataan sebelum Bapak/Ibu memberikan jawaban. Jawablah dengan jujur, rapi, dan teliti.

Terima Kasih.

#### Lampiran 4 Daftar Pernyataan Kuesioner

1. Variabel Independensi (X1): Independensi dalam program audit, Independensi dalam verifikasi, independensi dalam pelaporan

NO	DAFTAR PERTANYAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		STS (1)	TS (2)	N (3)	S (4)	SS (5)
1	Saya bebas dari campur tangan pihak manapun, dalam melakukan prosedur audit.					
2	Saya bebas dari usaha pihak lain yang dapat mempengaruhi saya ketika hendak melakukan reviu terhadap objek audit.					
3	Saya bebas dari kepentingan pribadi atau hubungan yang mengarah dan membatasi pemeriksaan kegiatan-kegiatan, dan catatan-catatan, orang-orang tertentu yang seharusnya tercakup dalam audit.					
4	Saya menghindari praktik-praktik yang meniadakan persoalan penting atau adanya temuan yang signifikan dari laporan yang memuat temuan (catatan hasil audit).					
5	Selama saya dalam penugasan audit, <i>auditee</i> bersikap sangat membantu kelancaran pengumpulan bukti.					
6	Saya mau menerima pendapat atau saran dari atasan saya yang sesuai dengan kebutuhan <i>auditee</i> .					
7	Saya bersikap independen terhadap objek pemeriksaan yang hendak saya audit.					
8	Saya berusaha bersungguh-sungguh untuk kompeten secara teknik dalam mengaplikasikan standar dan kode etik pemeriksaan					
9	Saya memiliki pengetahuan yang memadai mengenai objek pemeriksaan yang di audit.					
10	Saya memiliki standar teknik yang tinggi dan menggunakan pengetahuan akuntansi serta auditing secara berkelanjutan.					

Sumber: Sidik (2023)

## 2. Variabel Kompleksitas Tugas (X2): Struktur Tugas dan Kesulitan Tugas

NO	DAFTAR PERTANYAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		STS (1)	TS (2)	N (3)	S (4)	SS (5)
1	Selalu jelas tugas mana yang harus saya kerjakan.					
2	Sangat tidak jelas alasan bagi saya mengapa saya harus mengerjakan bermacam-macam tugas yang ada.					
3	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi pemeriksaan yang ada sangatlah tidak jelas atau membingungkan					
4	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi pemeriksaan sangat jelas.					
5	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus.					
6	Sangat jelas bagi saya cara mengerjakan setiap tugas yang saya lakukan selama ini.					

Sumber: Pata'dungan (2021)

3. Variabel Pengalaman Auditor (X3): Penyelesaian tugas-tugas, jam kerja, pengetahuan sistematik, tugas tugas terdahulu, dan jumlah klien yang diaudit

NO	DAFTAR PERTANYAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		STS (1)	TS (2)	N (3)	S (4)	SS (5)
1	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/ objek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
2	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan objek pemeriksaan					
3	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.					
4	Semakin lama menjadi auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan sehingga dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan/ memperkecil penyebab tersebut.					
5	Pengalaman auditor sudah pasti meningkat karena seringnya melakukan tugas.					
6	Auditor berpengalaman bila menjalankan tugas lebih dari tiga tahun.					
7	Pengalaman membantu auditor dalam memprediksi masalah secara profesional.					
8	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas.					
9	Pengalaman yang dimiliki auditor mampu mengatasi setiap permasalahan yang ada dalam membuat <i>judgement</i> .					

10	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					
----	--	--	--	--	--	--

Sumber: Pata'dungan (2021)

4. Variabel *Audit Judgement* (Y)

NO	DAFTAR PERTANYAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		STS (1)	TS (2)	N (3)	S (4)	SS (5)
1.	Saya akan mencegah <i>auditee</i> untuk merubah catatan akuntansi yang menjadi sampel pengujian yang saya pilih.					
2.	Saya tidak akan mencegah <i>auditee</i> untuk merubah catatan akuntansi tertentu yang menjadi sampel pengujian yang saya pilih.					
3.	Saya tidak akan patuh pada perintah atasan dan menghapus pelanggaran dari tahap konfirmasi sesuai dengan permintaan <i>auditee</i> .					
4.	Saya akan mengikuti instruksi atasan saya dan menolak untuk menghapus pelanggaran dari proses konfirmasi seperti yang diminta oleh <i>auditee</i> .					
5.	Saya tidak akan menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan audit yang diterbitkan yang melindungi reputasi <i>auditee</i> yang saat ini sedang berkembang dan untuk menjaga hubungan baik selama ini terjadi.					
6.	Saya akan menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan audit yang diterbitkan.					

Sumber: Pata'dungan (2021)

**Lampiran 5**  
**Uji Validitas**  
**Independensi**

**Correlations**

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	Indepensi
X1.1	Pearson Correlation	1	.500*	.524**	.635**	-.037	.189*	.418*	.262**	.200*	.157	.717**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.704	.048	.000	.006	.036	.101	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X1.2	Pearson Correlation	.500*	1	.392**	.558**	.226*	.105	.357*	.450**	.161	.161	.716**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.018	.273	.000	.000	.092	.093	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X1.3	Pearson Correlation	.524*	.392*	1	.481**	.088	.129	.357*	.288**	.111	.135	.640**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.362	.179	.000	.002	.250	.159	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X1.4	Pearson Correlation	.635*	.558*	.481**	1	.103	.044	.362*	.290**	-.011	.047	.697**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.284	.645	.000	.002	.908	.626	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X1.5	Pearson Correlation	-.037	.226*	.088	.103	1	.367**	.153	.123	.075	.135	.404**
	Sig. (2-tailed)	.704	.018	.362	.284		.000	.111	.200	.434	.159	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X1.6	Pearson Correlation	.189*	.105	.129	.044	.367*	1	.019	.101	.209*	.154	.413**
	Sig. (2-tailed)	.048	.273	.179	.645	.000		.841	.292	.029	.108	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X1.7	Pearson Correlation	.418*	.357*	.357**	.362**	.153	.019	1	.274**	.176	.073	.561**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.111	.841		.004	.066	.447	.000



X2.4	Pearson Correlation	.534**	.237*	.201*	1	.338**	.370**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.035		.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
X2.5	Pearson Correlation	.357**	.243*	.241*	.338**	1	.511**	.659**
	Sig. (2-tailed)	.000	.011	.011	.000		.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
X2.6	Pearson Correlation	.308**	.308**	.230*	.370**	.511**	1	.652**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.016	.000	.000		.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
Kompleksitas _Tugas	Pearson Correlation	.658**	.719**	.663**	.640**	.659**	.652**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	110	110	110	110	110	110	110

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Pengalaman Auditor

### Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	Pengalaman _Auditor
X3.1	Pearson Correlation	1	.297**	.480**	.287*	.449**	.018	.372**	.093	.256**	.385**	.571**
	Sig. (2-tailed)		.002	.000	.002	.000	.852	.000	.333	.007	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.2	Pearson Correlation	.297*	1	.242*	.327*	.579**	.158	.356**	.168	.450**	.337**	.638**
	Sig. (2-tailed)	.002		.011	.000	.000	.099	.000	.080	.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.3	Pearson Correlation	.480*	.242*	1	.243*	.251**	.089	.259**	.099	.252**	.418**	.525**
	Sig. (2-tailed)	.000	.011		.011	.008	.353	.006	.301	.008	.000	.000



	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.4	Pearson Correlation	.287*	.327**	.243*	1	.329**	.179	.394**	.242*	.386**	.171	.597**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.011		.000	.062	.000	.011	.000	.074	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.5	Pearson Correlation	.449*	.579**	.251**	.329*	1	.133	.418**	.181	.395**	.253**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.008	.000		.166	.000	.058	.000	.008	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.6	Pearson Correlation	.018	.158	.089	.179	.133	1	.096	.239*	.411**	.120	.478**
	Sig. (2-tailed)	.852	.099	.353	.062	.166		.316	.012	.000	.210	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.7	Pearson Correlation	.372*	.356**	.259**	.394*	.418**	.096	1	.187	.460**	.406**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.006	.000	.000	.316		.051	.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.8	Pearson Correlation	.093	.168	.099	.242*	.181	.239*	.187	1	.346**	.109	.525**
	Sig. (2-tailed)	.333	.080	.301	.011	.058	.012	.051		.000	.257	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.9	Pearson Correlation	.256*	.450**	.252**	.386*	.395**	.411*	.460**	.346**	1	.168	.715**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.008	.000	.000	.000	.000	.000		.079	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
X3.10	Pearson Correlation	.385*	.337**	.418**	.171	.253**	.120	.406**	.109	.168	1	.538**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.074	.008	.210	.000	.257	.079		.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
Pengalaman_Auditor	Pearson Correlation	.571*	.638**	.525**	.597*	.649**	.478*	.640**	.525**	.715**	.538**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Audit Judgement (Y)

#### Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Audit_Judgement
Y1	Pearson Correlation	1	.362**	.292**	.520**	.367**	.475**	.709**
	Sig. (2-tailed)		.000	.002	.000	.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
Y2	Pearson Correlation	.362**	1	.446**	.348**	.478**	.418**	.730**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
Y3	Pearson Correlation	.292**	.446**	1	.349**	.452**	.333**	.690**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.000	.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
Y4	Pearson Correlation	.520**	.348**	.349**	1	.318**	.416**	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.001	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
Y5	Pearson Correlation	.367**	.478**	.452**	.318**	1	.319**	.705**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001		.001	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
Y6	Pearson Correlation	.475**	.418**	.333**	.416**	.319**	1	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001		.000
	N	110	110	110	110	110	110	110
Audit_Judgement	Pearson Correlation	.709**	.730**	.690**	.692**	.705**	.692**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	110	110	110	110	110	110	110

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Lampiran 6****Uji Reliabilitas****Independensi**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.739	10

**Kompleksitas Tugas**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.741	6

**Pengalaman Auditor**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.771	10

***Audit Judgement***

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.795	6

## Lampiran 7

### Uji Asumsi Klasik

#### Uji Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		110	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	2.45473555	
Most Extreme Differences	Absolute	.103	
	Positive	.077	
	Negative	-.103	
Test Statistic		.103	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.179 <sup>d</sup>	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.169
		Upper Bound	.189

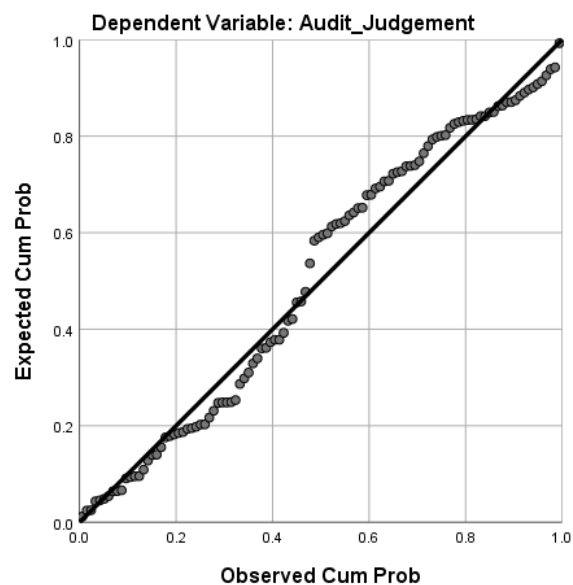
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 299883525.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



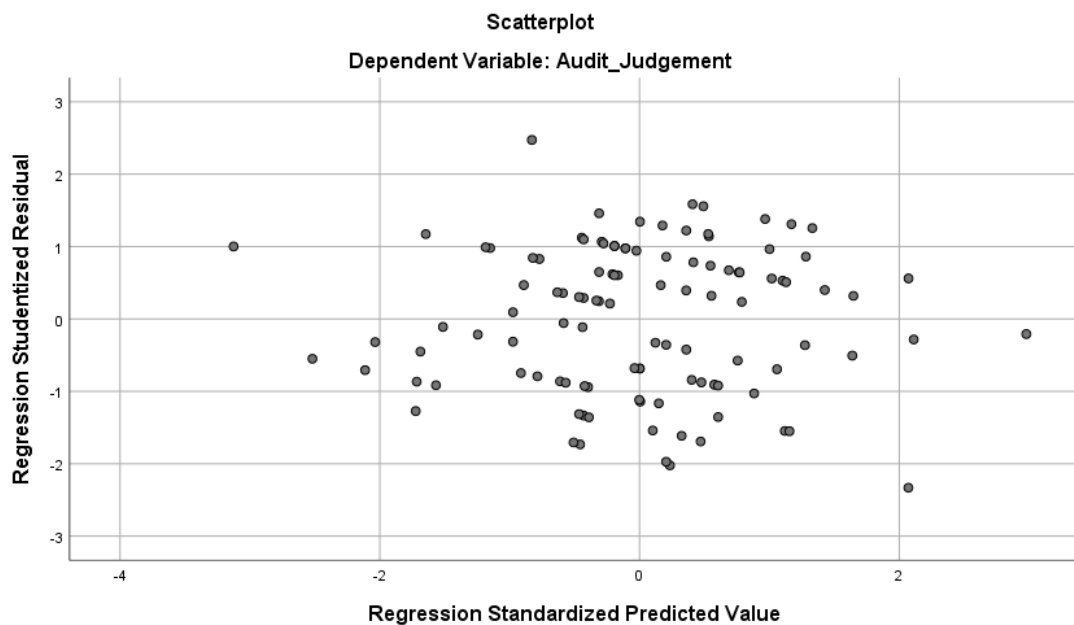
## Uji Multikolinearitas

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Independensi	.826	1.211
	Kompleksitas_Tugas	.999	1.001
	Pengalaman_Auditor	.825	1.213

a. Dependent Variable: Audit\_Judgement

## Uji Heterokedastisitas



## Lampiran 8

### Uji Hipotesis

### Uji R<sup>2</sup>

#### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.358 <sup>a</sup>	.128	.104	2.489

a. Predictors: (Constant), Pengalaman\_Auditor, Kompleksitas\_Tugas, Independensi

b. Dependent Variable: Audit\_Judgement

**Uji T (Uji Parsial)****Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.113	3.895		2.597	.011
	Independensi	-.112	.073	-.152	-1.528	.130
	Kompleksitas_Tugas	.263	.091	.263	2.900	.005
	Pengalaman_Auditor	.184	.072	.255	2.551	.012

a. Dependent Variable: Audit\_Judgement

**Uji F (Uji Simultan)****ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	96.687	3	32.229	5.201	.002 <sup>b</sup>
	Residual	656.804	106	6.196		
	Total	753.491	109			

a. Dependent Variable: Audit\_Judgement

b. Predictors: (Constant), Pengalaman\_Auditor, Kompleksitas\_Tugas, Independensi