

DAFTAR PUSTAKA

- Abriyani, Puspaningsih. 2004. Faktor – Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Manajer Perusahaan Manufaktur. Jurnal Akuntansi dan Auditing. Jakarta.
- Agoes. 2012. Auditing. Salemba Empat. Jakarta.
- Arens, Alvin A, Randal J.E. dan Mark SB. 2004. Auditing dan Pelayanan Verifikasi, Pendekatan Terpadu. PT. Indeks. Jakarta
- Ayuningtyas, Harvita Yulian. 2012. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit. Undip. Semarang.
- Badjuri, Ahmad. 2011. Faktor – Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Audit Auditor Independen pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Jawa Tengah. Dinamika Perbankan dan Keuangan. Semarang.
- Baotham, Sumintorn, Phapruek. 2009. Audit independence, quality and credibility : effects of reputation and sustainable success of CPA's in Thailand. Source Volume : 9. Thailand
- Carolita, Metha Kartika. 2011. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, Kompetensi dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Audit. Undip. Semarang.
- Faizah, dan Rahmat Zuhdi. 2013. Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Pemeriksaan. JAFFA. Jakarta.
- Ghozali, Imam. 2006. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Undip. Semarang.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 1994. Standar Profesi Akuntan Publik. Salemba Empat. Jakarta.
- Ikatan Akuntan Indoensia. 2001. Standar Profesi Akuntan Publik. Salemba Empat. Jakarta
- Ikatan Akuntan Indoensia. 2011. Standar Profesi Akuntan Publik. Salemba Empat. Jakarta
- Jaafar dan Sumiati. 2008. Kode Etik dan Standar Audit. Pusat Pelatihan dan Pendidikan BPKP. Bogor.
- Mulyadi, 2014. Auditing. Salemba Empat. Jakarta.

- Purba, Marisi P. 2009. "Asumsi Going Concern: Suatu Tinjauan Terhadap Dampak Krisis Keuangan atas Opini Audit dan Laporan Keuangan". Jurnal. Jakarta
- Purnamasari. 2005. Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Hubungan Partisipasi Dengan Efektivitas Sistem Informasi. Jurnal Riset Akuntansi Keuangan. Jakarta
- R.K. Mautz and Husain Sharaf. 1993. The Philosophy of Auditing. American Accounting Association Monograph. USA.
- Sari, Nungky Nurmalita. 2011. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, Kompetensi dan Etika Terhadap Kualitas Audit. Undip. Semarang.
- Sugiyono. 2013. Metode Penelitian Manajemen. Alfabeta. Bandung. Sugiyono. 2017. Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan R&D). Alfabeta. Bandung.
- Sukamto. 1991. Pengajaran Etika Profesional. Makalah yang disampaikan diseminar pengajaran akuntansi. Yogyakarta.
- Sukriah, Ika, Akram, dan Biana Adha Inapty. 2009. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas, dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit. Simposium Nasional Akuntansi XII. Palembang.
- Suraida, Ida . 2005. Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Resiko Audit Terhadap Skeptisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik. Jurnal. Jakarta

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 : Biodata

BIODATA

Identitas Diri

Nama Lengkap : Maghfiranti Zulqawi
Tempat / Tanggal Lahir : Makassar / 29 Oktober 1999
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat : Jl. Laiya 1 no 5
No. Telp. : 085648645276
E-mail : maghfirantizulqawi@gmail.com

Riwayat Pendidikan

TK Islam Athirah Makassar : Tahun 2004 - 2005
SD Islam Athirah Makassar : Tahun 2005 - 2011
SMP Islam Athirah Makassar : Tahun 2011 - 2014
SMA Negeri 01 Makassar : Tahun 2014 - 2017
Universitas Hasanuddin

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya

Makassar, 28 Oktober 2023

Maghfiranti Zulqawi

Lampiran 2 : Kuesioner Penelitian

Kepada yaitu Bapak/Ibu

Di Tempat

Assalamualaikum wr.wb

Mahasiswi yang bersangkutan:

Nama : Maghfiranti Zulqawi

Nim : A031171341

Judul Skripsi : Pengaruh Pengalaman Kerja, Indenpendensi, Objektivitas,
dan Etika Kerja Terhadap Kualitas Audit.

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir yaitu penelitian skripsi sebagai salah satu syarat memperoleh gelar kelulusan (S1) maka, berkenaan dengan hal tersebut, peneliti mengharapkan bantuan dan kerjasama bapak/ibu untuk dapat mengisi kuesioner yang telah disediakan oleh peneliti. Kegunaan dari kuesioner ini ialah sebagai bukti konkrit penting yang akan membantu melengkapi data penyusunan skripsi ini. Kerahasiaan jawaban yang diberikan hanya diketahui oleh responden dan peneliti. Untuk itu sekiranya mohon untuk melakukan pengisian kuesioner sesuai dengan keadaan sesungguhnya. Atas perhatian dan kerjasamanya peneliti ucapkan banyak terimakasih.

PETUNJUK PENGISIAN PERNYATAAN

Isilah identitas Bapak/Ibu sebagai salah satu komponen pelengkap pada penelitian ini. Berilah tanda silang (X) pada setiap butir pernyataan pada masing-masing indikator yang telah disediakan. Pilihlah jawaban pernyataan dibawah yang sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu dengan sebenar-sebenarnya tanpa adanya pengaruh dari pihak orang lain.

Pada setiap pernyataan pada kolom yang tersedia memiliki ketentuan point sebagai berikut:

Sangat Setuju (SS) = 5

Setuju (S) = 4

Netral (N) = 3

Tidak Setuju (TS) = 2

Sangat Tidak Setuju = 1

PENGISIAN BIODATA

Nama :

Jenis Kelamin :

Usia :

Lama waktu kerja sebagai audit :

DAFTAR PERNYATAAN

	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
A	Pengalaman Kerja					
	Sebagai auditor yang telah bekerja lebih dari 3 tahun dapat mempengaruhi hasil pekerjaan dalam melakukan audit.					
	Sebagai auditor dalam melakukan audit bukan hanya persoalan lama waktu bekerjanya pada suatu instansi melainkan perilaku untuk selalu mempelajari setiap kasus klien yang melakukan konsultan audit.					
	Laporan keuangan yang telah dikerjakan jika semakin banyak maka juga semakin mempermudah untuk kasus klien kedepannya.					
	Pemeriksaan yang dilakukan dengan skala kasus yang kuotanya besar dapat mempermudah auditor menemukan kesamaan masalah dari beberapa klien.					
	Semakin lama bekerja sebagai auditor maka klien juga akan lebih merasa dimudahkan dalam melakukan observasi masalah.					
B	Indepndensi					
	Sebagai auditor melaporkan temuan-temuan pada saat melakukan program audit adalah hal yang harus dilakukan.					
	Sebagai auditor yang baik jujur melakukan verifikasi sesuai dengan aturan adalah sikap yang layak untuk dibiasakan.					
	Sebagai auditor memberikan pendapat atau (opini) dalam melakukan pelaporan sangatlah					

	diperlukan.					
	Sebagai auditor dalam melaporkan kondisi klien harus sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.					
	Sebagai auditor lebih lagi jika memiliki pendapat objektif pada saat melakukan pelaporan.					
C	Objektivitas					
	Dalam melakukan audit maka auditor tidak dibenarkan dalam melibatkan kepentingan pribadi.					
	Auditor harus menempatkan kepentingan yang diinginkan klien diatas kepentingannya sendiri.					
	Sebagai auditor dalam mengerjakan pelaporan kasus dari klien tidak dibenarkan keluar dari fakta yang terjadi.					
	Fakta-fakta masalah yang diutarakan klien harus ditinjau kembali secara mandiri oleh auditor.					
	Auditor harus profesional dalam bersikap selama menerima klien tidak memilah milih berdasarkan hubungan apapun.					
	D. Etika					
	Semakin baik dalam melakukan pekerjaan audit maka biaya operasional akan dinaikkan.					
	Dalam melakukan audit sebagai auditor memelihara disiplin waktu sangatlah penting terhadap klien dengan alasan yang jelas.					
	Posisi dan kedudukan yang dimiliki klien tidak mempengaruhi kondisi auditor.					
	Kedudukan klien disamakan oleh auditor.					
	Sebagai auditor melakukan					

pekerjaan sesuai semestinya harus dilakukan tanpa melihat status klien atau posisi dan kedudukannya..					
E. Kualitas Audit					
Jika terdapat kesalahan klien yang pada saat melakukan audit maka auditor mempunyai hak penuh untuk menyampaikan keseluruhannya pada saat melakukan pelaporan.					
Auditor harus mampu memahami setiap informasi yang disampaikan klien secara mendetail.					
Dalam melakukan pekerjaan lapangan auditor harus berpegang teguh pada prinsip akuntansi dan perinsip auditing.					
Pernyataan yang diutarakan atau disampaikan oleh klien sebagai auditor harus mampu mengimbangi informasi tersebut.					
Pernyataan informasi klien seluruhnya haruslah dipastikan valid tidaknya oleh auditor.					
Auditor harus mampu berhati-hati pada saat menerima klien maupun pada saat melaporkan data audit.					
Keputusan yang dilakukan oleh auditor harus disesuaikan dengan keadaan yang sebenarnya tanpa menghilangkan kualitas audit.					
Pemahaman yang dimiliki auditor begitu penting untuk melakukan pengambilan keputusan pada permasalahan klien.					

Lampiran 3 : Hasil Olah Data

UJI STATISTIK DESKRIPTIF

1. Variabel Pengalaman Kerja (X1)

		Statistics					PENGALAMANKE RJA
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	
N	Valid	35	35	35	35	35	35
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		2.94	2.69	2.77	2.66	2.69	13.74
Std. Error of Mean		.178	.191	.184	.174	.187	.823
Median		3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	13.00
Mode		3	2	2 ^a	2	2 ^a	15
Std. Deviation		1.056	1.132	1.087	1.027	1.105	4.871
Variance		1.114	1.281	1.182	1.055	1.222	23.726
Range		4	4	4	4	4	18
Minimum		1	1	1	1	1	5
Maximum		5	5	5	5	5	23
Sum		103	94	97	93	94	481

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

2. Variabel Independensi Auditor (X2)

		Statistics					INDEPENDENSIA UDITOR
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	
N	Valid	35	35	35	35	35	35
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.03	3.11	3.26	3.06	3.09	15.54
Std. Error of Mean		.171	.182	.180	.174	.171	.785
Median		3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	15.00
Mode		3	3	3	3 ^a	3	15
Std. Deviation		1.014	1.078	1.067	1.027	1.011	4.642
Variance		1.029	1.163	1.138	1.055	1.022	21.550
Range		4	4	4	4	4	18
Minimum		1	1	1	1	1	5
Maximum		5	5	5	5	5	23
Sum		106	109	114	107	108	544

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

3. Variabel Objektivitas auditor (X3)

Statistics

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	OBJEKTIVITASAU DITOR
N	Valid	35	35	35	35	35	35
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		2.83	3.03	2.94	3.20	2.91	14.91
Std. Error of Mean		.145	.186	.196	.200	.171	.829
Median		3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	15.00
Mode		3	3	3	3 ^a	3	17
Std. Deviation		.857	1.098	1.162	1.183	1.011	4.907
Variance		.734	1.205	1.350	1.400	1.022	24.081
Range		3	4	4	4	4	18
Minimum		1	1	1	1	1	5
Maximum		4	5	5	5	5	23
Sum		99	106	103	112	102	522

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

4. Variabel Etika Kerja (X4)

Statistics

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	ETIKAKERJA
N	Valid	35	35	35	35	35	35
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.29	3.60	3.37	3.71	3.31	17.29
Std. Error of Mean		.151	.160	.154	.172	.191	.737
Median		3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	18.00
Mode		3	3	3	3	4	22
Std. Deviation		.893	.946	.910	1.017	1.132	4.363
Variance		.798	.894	.829	1.034	1.281	19.034
Range		3	3	3	3	4	15
Minimum		2	2	2	2	1	10
Maximum		5	5	5	5	5	25
Sum		115	126	118	130	116	605

5. Variabel Kualitas Audit (Y)

Statistics

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	KUALITASAUDIT
N	Valid	35	35	35	35	35	35	35	35
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	3.46	3.66	3.54	3.51	3.51	3.57	3.49	3.40	28.14
Std. Error of Mean	.161	.174	.161	.166	.150	.160	.166	.149	1.130
Median	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	29.00
Mode	3 ^a	4	3 ^a	4	3	4	3	4	20 ^a
Std. Deviation	.950	1.027	.950	.981	.887	.948	.981	.881	6.682
Variance	.903	1.055	.903	.963	.787	.899	.963	.776	44.655
Range	3	3	3	3	3	3	3	3	21
Minimum	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Maximum	5	5	5	5	5	5	5	5	39
Sum	121	128	124	123	123	125	122	119	985

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

UJI VALIDITAS
KORELASI PENGALAMAN KERJA (X1)

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	PENGALAMA NKERJA
X1.1	Pearson Correlation	1	.748**	.809**	.741**	.791**	.907**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X1.2	Pearson Correlation	.748**	1	.633**	.866**	.859**	.913**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X1.3	Pearson Correlation	.809**	.633**	1	.665**	.722**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X1.4	Pearson Correlation	.741**	.866**	.665**	1	.809**	.905**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X1.5	Pearson Correlation	.791**	.859**	.722**	.809**	1	.930**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35
PENGALAMANKERJA A	Pearson Correlation	.907**	.913**	.850**	.905**	.930**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KORELASI INDEPENDENSI AUDITOR (X2)

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	INDEPENDENSI AUDITOR
X2.1	Pearson Correlation	1	.696**	.591**	.704**	.858**	.859**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X2.2	Pearson Correlation	.696**	1	.766**	.764**	.719**	.886**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X2.3	Pearson Correlation	.591**	.766**	1	.791**	.715**	.868**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X2.4	Pearson Correlation	.704**	.764**	.791**	1	.873**	.925**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X2.5	Pearson Correlation	.858**	.719**	.715**	.873**	1	.930**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35
INDEPENDENSI AUDITOR	Pearson Correlation	.859**	.886**	.868**	.925**	.930**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KORELASI OBJEKTIVITAS AUDITOR (X3)

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	OBJEKTIVITAS AUDITOR
X3.1	Pearson Correlation	1	.787**	.876**	.789**	.831**	.920**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X3.2	Pearson Correlation	.787**	1	.785**	.765**	.797**	.896**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X3.3	Pearson Correlation	.876**	.785**	1	.864**	.872**	.954**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X3.4	Pearson Correlation	.789**	.765**	.864**	1	.802**	.920**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X3.5	Pearson Correlation	.831**	.797**	.872**	.802**	1	.929**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35
OBJEKTIVITASAUDIT OR	Pearson Correlation	.920**	.896**	.954**	.920**	.929**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KORELASI ETIKA KERJA (X4)

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	ETIKA KERJA
X4.1	Pearson Correlation	1	.766**	.770**	.675**	.636**	.854**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X4.2	Pearson Correlation	.766**	1	.827**	.765**	.753**	.920**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X4.3	Pearson Correlation	.770**	.827**	1	.658**	.797**	.906**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X4.4	Pearson Correlation	.675**	.765**	.658**	1	.771**	.874**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35
X4.5	Pearson Correlation	.636**	.753**	.797**	.771**	1	.899**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35
ETIKAKERJA	Pearson Correlation	.854**	.920**	.906**	.874**	.899**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

UJI REABILITAS

1. Pengalaman Kerja (X1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.661	14

2. Indenpendensi (X2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	6

3. Objektivitas (X3)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.829	6

4. Etika Kerja (X4)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.824	6

5. Kualitas Audit (Y)

Case Processing Summary

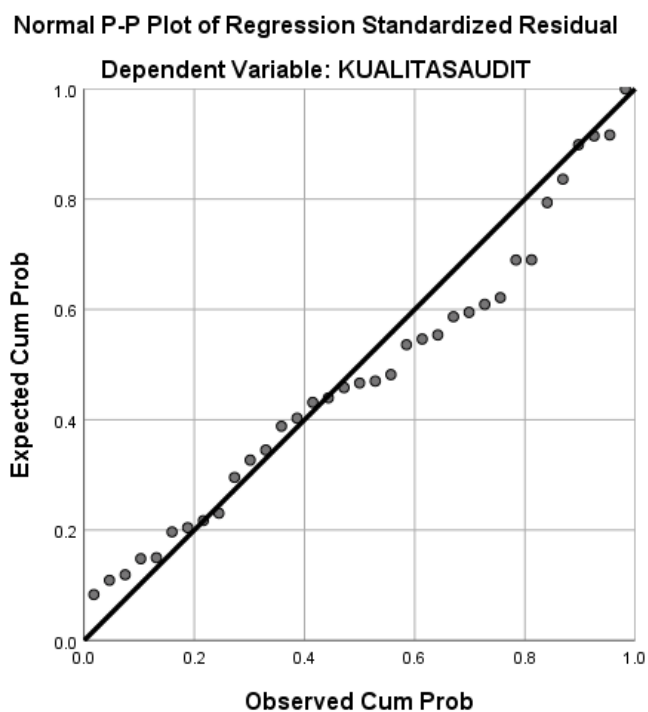
		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.798	9

UJI NORMALITAS



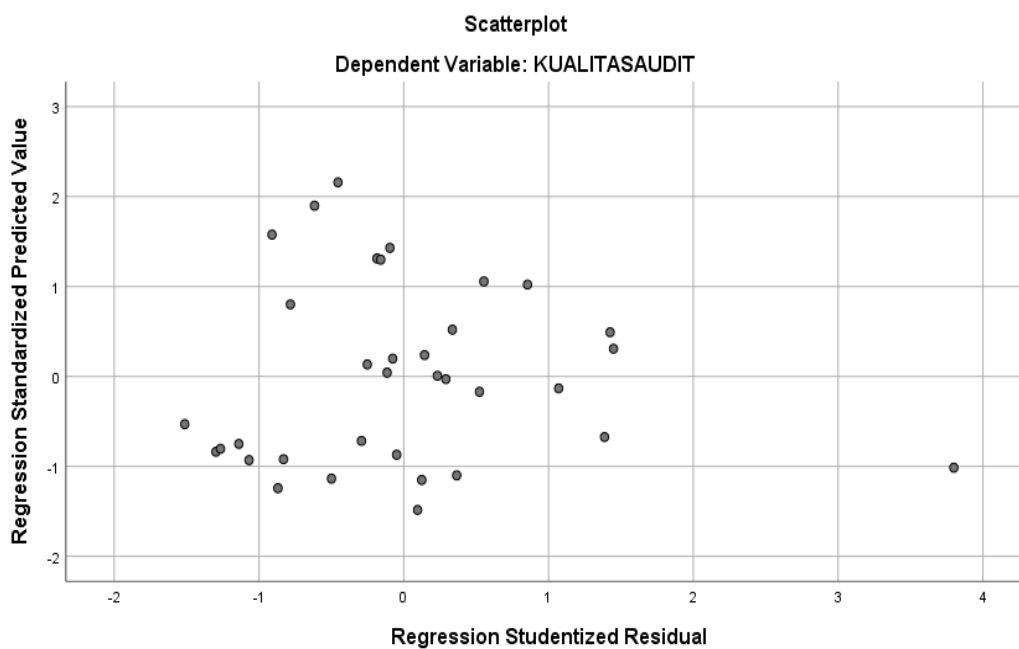
UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 (Constant)		
PENGALAMANKERJA	.703	1.422
INDEPENDENSAUDITOR	.822	1.216
OBJEKTIVITASAUDITOR	.598	1.672
ETIKAKERJA	.711	1.406

a. Dependent Variable: KUALITASAUDIT

UJI HETEROKEDASTISITAS



UJI REGRESI LINEAR BERGANDA

Model B	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients
		Std. Error	Beta
1 (Constant)	7.098	3.114	
PENGALAMANKERJA	-.537	.155	-.391
INDEPENDENSIAUDITOR	.425	.150	.296
OBJEKTIVITASAUDITOR	.775	.167	.569
ETIKAKERJA	.593	.172	.387

UJI KOEFISIEN DETERMINASI (R²)

Model Summary^b

Model R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.855 ^a	.731	.695

Predictors: (Constant), ETIKAKERJA,

UJI F

Model Summary^b

Model R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.855 ^a	.731	.695

Predictors: (Constant), ETIKAKERJA,

UJI t

Coefficients^a

Model		t	Sig.
1	(Constant)	2.280	.030
	PENGALAMANKERJA	-3.463	.002
	INDEPENDENSIAUDITOR	2.828	.008
	OBJEKTIVITASAUDITOR	4.647	.000
	ETIKAKERJA	3.444	.002