

DAFTAR PUSTAKA

- Al-amine, M. A. M. 2001. *The Islamic Bonds Market: Possibilities and Challenges. International Journal of Islamic Financial Services*, 3(1): 1-18.
- Anggadini, S. D. dan A. R. Komala. 2017. *Akuntansi Syariah*. Bandung: Rekayasa Sains.
- Ascend, R. H. dan S. D. Ayu. 2023. Pengaruh Arus Kas Bebas, Ukuran Perusahaan, dan Likuiditas terhadap Kebijakan Hutang di Perusahaan Manufaktur yang Telah Terdaftar di IDX Periode 2017-2021. *Costing: Journal of Economic, Business and Accounting*, 7(1): 2692-2701.
- Azmat, S., M. Skully, and K. Brown. 2017. *The (Little) Difference that Makes All the Difference between Islamic and Conventional Bonds. Pacific-Basin Finance Journal*, 42: 46-59.
- Brigham, E. F. dan Houston, J. F. 2014. *Dasar-dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Deviyanti, D. R. dan M. D. Riyanto. 2021. Pengaruh *Free Cash Flow, Collateralizable Asset*, dan Kebijakan Utang terhadap Kebijakan Dividen. *Jurnal Manajemen*. 13(4): 804-813.
- Dwitami, Y. S., T. Suryanto, H. Noviarita, E. Anggraeni. 2021. *The Influence of Financial Ratios, Sukuk Structure and Corporate Governance on Sukuk Ratings. Jurnal Manajemen Bisnis Syariah (MABSYA)*, 3(1): 26-43.
- Fahmi, I. 2020. *Pengantar Manajemen Keuangan*. Bandung: Alfabeta.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. 2022. Pedoman Penulisan Skripsi/Tugas Akhir. Makassar.
- Fatah, D. A. 2011. Perkembangan Obligasi Syariah (Sukuk) di Indonesia: Analisis Peluang dan Tantangan. *Al-'Adalah*, 10(1): 35-46.
- Fatwa DSN-MUI No. 33/DSN-MUI/IX/2002.
- Fatwa DSN-MUI No. 41/DSN-MUI/III/2004.
- Fatwa DSN-MUI No. 137/DSN-MUI/IX/2020.
- Ghozali, I. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25* (Edisi 9). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Godlewski, C. J., Turk-Arris, R., dan Weill, L. 2013. *Sukuk vs. Conventional Bonds: A Stock Market Perspective. Journal of Comparative Economics*, 41(3): 745-761.

- Halim, Z. A., J. How, dan P. Verhoeven. 2017. *Agency Costs and Corporate Sukuk Issuance*. *Pacific-Basin Finance Journal*, 42: 83-95.
- Hartono, J. 2008. *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. Yogyakarta: BPFE.
- Hidayat, F. dan Zuwardi. 2023. *Analysis of the Effect of Sukuk Ijarah Issuance on The Profitability of Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange for the 2018-2021 Period*. *JEBI: Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 1(5): 787-799.
- Hidayati, A., I. Lakoni., dan W. L. Seventeen. 2021. Analisis Hubungan Struktur Modal berdasarkan *Trade Off Theory* dan *Pecking Order Theory* pada Sektor Perbankan yang Terdaftar pada Indeks LQ 45. *Jurnal Manajemen dan Perbankan*, 8(3): 1-15.
- Kasmir. 2010. *Pengantar Manajemen Keuangan (Edisi 2)*. Jakarta: Kencana.
- Kholifah, S. N. 2020. Eksistensi Sukuk di Indonesia: Sukuk Mudarabah dan Sukuk Ijarah. *Jurnal Hukum dan Ekonomi Syariah*, 8(2): 155-166.
- Mahmudin, Lau, E. A. dan B. Tandirerung. 2019. *The effect of Current Ratio (CR), Debt to Equity Ratio (DER), Total Asset Turnover (TAT) and Firms Size (FS) to Return on Equity (ROE), in Mining Companies Listed on the Indonesia Stock Exchange in 2013 – 2018*. *Research Journal of Accounting and Business Management (RJABM)*, doi 10.31293/rjabm.v3i2.4431.
- Mardiana, L., P. Nurastuti, dan A. Rakhmat. 2023. Pengaruh *Free Cash Flow*, *Firm Size*, dan *Market Value Added (MVA)* terhadap *Return Saham*. *Management Studies and Entrepreneurship Journal*, 4(3): 2950-2959.
- Masrurah, F. dan Rahmawaty. 2019. Pengaruh Peringkat Sukuk, Umur Sukuk, *Debt to Equity Ratio*, dan Tingkat Suku Bunga terhadap Imbal Hasil Sukuk Korporasi di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMEKA)*, 4(1): 23-37.
- Muna, I. M. dan Kartini. 2023. Pengaruh Likuiditas, Ukuran Perusahaan, Struktur Aktiva, dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Selekta Manajemen: Jurnal Mahasiswa Bisnis dan Manajemen*. 2(2): 200-2015.
- Mutia, E., Rahmawaty, dan C. Afiranandra. 2018. *Value at Risk of Sukuk Ijarah and Mudharabah in Indonesia*. *Journal of Accounting Research, Organization and Economics*, 1(1): 65-73.
- Myers, S. C. 1984. *The Capital Structure Puzzle*. *Journal of Finance*, 39(3): 575-592.
- Myers, S. C. 2001. *Capital Structure*. *Journal of Economic Perspectives*, 15(2): 81-102.

- Najmudin. 2011. *Manajemen Keuangan dan Aktualisasi Syar'iyah Modern*. Yogyakarta: Andi.
- Nazalia, N. dan N. Triyanto. 2018. Pengaruh *Free Cash Flow*, *Financial Distress*, dan *Employee Diff* terhadap Manajemen Laba. *Jurnal Akuntansi, Audit, dan Sistem Informasi Akuntansi*, 2(3): 93-103.
- Nurfalah, I. 2023. *The Application of Sukuk Mudharabah and Sukuk Salam for Agricultural Sector Development in Indonesia*. *Fara'id and Wealth Management*, 3(1): 1-8.
- Pribadi, S. K. dan Wibowo, B. 2019. *The Analysis of Company Decisions in Choosing Sukuk and Bonds Using Logit Model*. *Economica: Jurnal Ekonomi Islam*, 10(1): 141-164.
- Ramadan, H. 2024. Perkembangan Sukuk Mudharabah terhadap Korporasi di Indonesia. *Jurnal Ekonomi Akrua*, 3(3): 87-96.
- Rosdini, D. (2009). Pengaruh *Free Cash Flow* terhadap *Dividend Payout Ratio*
- Sabatini, L. M. dan S. Nugraheni, 2022. Determinan Rasio Keuangan dan *Good Corporate Governance* di Badan Usaha Milik Negara. *Owner: Riset dan Jurnal Akuntansi*, 6(3): 3120.
- Soge, M. S. N. dan I. O. D. Brata. 2020. Pengaruh Profitabilitas, *Leverage*, dan Ukuran Perusahaan terhadap Nilai Perusahaan pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI. *Jurnal Akuntansi Bisnis dan Ekonomi*, 6(2): 1767-1788.
- Sugiyono. 2022. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sujarweni, V. W. 2023. *SPSS Untuk Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Surya, E. I., dan E. Wuryani. 2015. Pengaruh Ukuran Perusahaan (*Firm Size*), Profitabilitas, Likuiditas, Produktivitas, dan *Leverage* terhadap Peringkat Obligasi. *Jurnal Akuntansi AKUNESA*, 3(2).
- Umdiana, N. Dan H. Claudia. 2020. Analisis Struktur Modal berdasarkan *Trade Off Theory*. *Jurnal Akuntansi : Kajian Ilmiah Akuntansi*, 7(1): 52-70.
- Utami, D. E. dan Irawati. Z. 2018. *Issuers' Insight for Identifying Choice of Sukuk Structuring*. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, 22(4): 680-693.
- Utami, D. E., Trinugroho, I., & Sergi, B. S. 2019. What determines Sukuk issuance type in Indonesia? In *International Symposia in Economic Theory and Econometrics* (Vol. 26, pp. 196–206). Emerald Group Publishing Ltd.
- Wahid, N. A. 2010. *Sukuk: memahami dan membedah Obligasi pada Perbankan Syariah*. Yogyakarta: Ar-ruzz Media.

- Wardhana, R. K. dan Setianto, R. H. 2022. *What Determines the Choice Between Sukuk vs Bonds?. Economic, Business, Accounting & Society Review*, 1(1): 21-26.
- Widyawati. 2016. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pilihan Emiten Terhadap Jenis Obligasi Syariah (Sukuk). Skripsi tidak diterbitkan. Semarang: Program Sarjana Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Wulandari, E. dan Wahyudi, S. 2018. Pengaruh *Firm Size, Leverage, Free Cash Flow*, Ukuran Penawaran Relatif, dan *Rating* terhadap Reaksi Pasar Pada Pengumuman Penerbitan Sukuk dan Obligasi Konvensional Periode 2013-2016. *Jurnal Studi Manajemen Organisasi*, 15(1): 26-41.
- Yuce, A. dan U. Toor. 2023. *Motivation Of Firms to Issue Sukuks. International Journal of Islamic Banking and Finance Research*, 11(1): 1–8.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Biodata

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Afifah Nurul Maulidina
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 26 Juni 1999
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Jl Tupolev II Maros
Telpon Rumah dan HP : 082259699435
Alamat Email : afifahnurulmaulidina26@gmail.com

Riwayat Pendidikan

- Pendidikan Formal
 1. SDIT AL FURQON Magetan 2005-2011
 2. MTsN Temboro Magetan 2011-2013
 3. MAN 2 Madiun 2013-2016

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 26 Juli 2024

Afifah Nurul Maulidina

A031171331

Lampiran 2. Data Hasil Perhitungan Variabel

Kode Perusahaan	Tahun	<i>Free Cash Flow</i> (X1)	<i>Leverage</i> (X2)	Ukuran Perusahaan (X3)	Struktur Sukuk (Y)
BEXI	2019	0.12986	0.82577	18.50412	0
BEXI	2020	0.0418	0.73072	18.33822	0
BEXI	2021	0.02342	0.66172	18.30461	0
BEXI	2022	0.0367	0.67944	18.24413	0
BEXI	2023	0.45307	0.82938	17.75416	0
ADMF	2019	-0.13023	0.76995	17.37419	0
ADMF	2020	0.38842	0.72887	17.19072	0
ADMF	2021	0.14377	0.62587	16.98137	0
ADMF	2022	-0.0078	0.59705	17.03027	0
ADMF	2023	-0.16975	0.64163	17.24973	0
CNAF	2019	0.02541	0.84226	19.43034	0
CNAF	2020	0.04379	0.85387	19.45366	0
CNAF	2021	0.01711	0.86039	19.55462	0
CNAF	2022	0.0031	0.8524	19.54156	0
CNAF	2023	0.00702	0.85245	19.62776	0
SMII	2019	-0.17205	0.51392	18.14385	0
SMII	2020	-0.16816	0.62752	18.42806	0
SMII	2021	-0.07028	0.66027	18.5561	0
SMII	2022	-0.02775	0.65382	18.57878	0
SMII	2023	0.00269	0.63491	18.56701	0
APAI	2019	-0.2559	0.62651	17.57173	1
APAI	2020	-0.08896	0.68631	17.56682	1
APAI	2021	-0.03314	0.76389	17.56801	1
APAI	2022	0.04529	0.77238	17.53238	1
APAI	2023	0.02114	0.76754	17.59382	1
BMTR	2019	0.10626	0.42393	17.22185	1
BMTR	2020	0.01676	0.35576	17.28939	1
BMTR	2021	0.15956	0.294	17.36501	1

BMTR	2022	-0.00423	0.25794	17.39659	1
BMTR	2023	0.08847	0.21601	17.3785	1
ISAT	2019	1.15333	0.78178	17.95567	1
ISAT	2020	0.16976	0.7943	17.95513	1
ISAT	2021	0.25355	0.83749	17.96493	1
ISAT	2022	-0.06903	0.72401	18.5487	1
ISAT	2023	0.13384	0.70617	18.55802	1
MORA	2019	-0.04871	0.82864	16.36464	1
MORA	2020	0.00326	0.76056	16.41043	1
MORA	2021	0.1187	0.68704	16.49416	1
MORA	2022	0.07343	0.58183	16.51814	1
MORA	2023	0.11902	0.53528	16.51682	1
PPLN	2019	-0.03853	0.41366	21.18388	1
PPLN	2020	0.0872	0.40857	21.18641	1
PPLN	2021	0.03197	0.39152	21.2015	1
PPLN	2022	0.03466	0.39477	21.21683	1
PPLN	2023	0.03448	0.39207	21.23647	1
TINS	2019	-0.02697	0.74174	16.82915	1
TINS	2020	0.35975	0.65972	16.49088	1
TINS	2021	0.20294	0.57059	16.50274	1
TINS	2022	0.13013	0.46109	16.3856	1
TINS	2023	0.20106	0.51434	16.36911	1
EXCL	2019	0.1994	0.69515	17.95427	1
EXCL	2020	0.07392	0.71751	18.03126	1
EXCL	2021	0.12574	0.72388	18.10258	1
EXCL	2022	0.09469	0.70469	18.28461	1
EXCL	2023	0.11068	0.69774	18.2893	1

Lampiran 3. Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
FCF	55	-.25590	1.15333	.0755211	.19829250
Leverage	55	.21601	.86039	.6423749	.16721206
Ukuran_Perusahaan	55	16.36464	21.23647	18.0707016	1.32671978
Struktur_Sukuk	55	0	1	.64	.485
Valid N (listwise)	55				

Lampiran 4. Uji Kelayakan Model Regresi

Hosmer and Lemeshow Test			
Step	Chi-square	df	Sig.
1	7.779	7	.352

Lampiran 5. Uji Keseluruhan Model Fit Blok 0

Iteration History ^{a,b,c}			
Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients Constant
Step 0	1	72.106	.545
	2	72.103	.560
	3	72.103	.560

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 72.103

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Lampiran 6. Uji Keseluruhan Model Fit Blok 1

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration		-2 Log likelihood	Constant	Coefficients		
				FCF	Leverage	Ukuran_Perusahaan
Step 1	1	59.654	7.811	2.033	-4.698	-.244
	2	58.111	11.441	2.900	-6.779	-.362
	3	58.020	12.690	3.187	-7.424	-.406
	4	58.019	12.797	3.211	-7.475	-.410
	5	58.019	12.798	3.212	-7.475	-.410

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 72.103

d. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Lampiran 7. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	58.019 ^a	.226	.309

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Lampiran 8. Uji Variabel dalam Persamaan

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	FCF	3.212	2.174	2.182	1	.140	24.816
	Leverage	-7.475	2.752	7.379	1	.007	.001
	Ukuran_Perusahaan	-.410	.281	2.127	1	.145	.664
	Constant	12.798	6.108	4.390	1	.036	361486.211

a. Variable(s) entered on step 1: FCF, Leverage, Ukuran_Perusahaan.

Lampiran 9. Uji *Omnibus Test of Model Coefficients***Omnibus Tests of Model Coefficients**

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	14.084	3	.003
	Block	14.084	3	.003
	Model	14.084	3	.003