

PUSTAKA

- Abdul Aziz. (2018). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Sistem Pengendalian Intern dan Kompetensi Staf terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Surakarta.
- Abdul Halim. (2007). Akuntansi Sektor Publik: Akuntansi Keuangan Daerah. Jakarta: Salemba Empat.
- Adha Inapty, M., & Martiningsih, R. R. (2016). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Kompetensi Aparatur dan Peran Audit Internal Terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan dengan Sistem Pengendalian Intern Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada SKPD di Pemprov NTB). *Akuntabilitas*, 9(1).
- Adhi, D. K., & Suhardjo, Y. (2013). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan dan Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah terhadap kualitas laporan keuangan (studi kasus pada pemerintah kota Tual). *Jurnal STIE Semarang*, 5(3), 93-111.
- Aditya Sanjaya. (2017). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Intern, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Dan Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi. *JOM Fekon*, 4(1).
- Aditya Sanjaya. (2017). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Intern, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Dan Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi. *JOM Fekon*, 4(1).
- Afandi, Muhamad, Chamalah, Evi, dan Wardani, Oktarina Puspita. (2013). Model dan Metode Pembelajaran di Sekolah. Semarang: UNISSULA PRESS.
- Angga, Dwi Permadi. (2013). Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Pemda terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah, Bandung.
- Anwar, C., & Mukadarul, D. M. (2016). The Influence of Human Resources, Commitment Leader, The Use of Information Technology, and System Internal Control on The Quality of Local Government Financial Report Pringsewu. *Proceedings Icon-LBG: The Third International Conference on Law, Business and Government, Bandar Lampung University*, III, 31-37.
- Arfianti, Dita. (2011). Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah (Studi pada satuan kerja

- perangkat daerah di kabupaten batang). Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang.
- Astutik, P., Santoso, H. D., & Mutmainnah, Y. (2020). Perkembangan Psikososial Franny dalam Novel Comanche Magic (1994) karya Catherine Anderson: Keintiman atau Isolasi? Franny's Psychosocial Development in Catherine Anderson "Comanche Magic" (1994). Universitas Muhammadiyah Semarang, Kota Sem, 3, 270–277.
- Bastian, Indra. (2010). Akuntansi Sektor Publik Edisi Ketiga. Jakarta: Erlangga.
- COSO. (1992). Ademdum 1994. Internal Control Integrated Framework. AICPA Publication.
- Dhedy Triwardana. (2017). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Skpd. JOM Fekon, 4(1).
- Dhedy Triwardana. (2017). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Skpd. JOM Fekon, 4(1).
- Diana Sari. (2014). Perpajakan: Konsep, Teori dan Aplikasi Pajak Penghasilan. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Donaldson, L., & Davis, J. H. (1991). Stewardship theory or agency theory: CEO governance and shareholder returns. *Australian Journal of Management*, 16, 49-64.
- Drama, Harken. (2014). Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan dengan Sistem Pengendalian Intern sebagai Variabel Intervening (Studi Empiris pada SKPD Kota Solok). *Jurnal Akuntansi*. Universitas Negeri Padang.
- Erlina., Rambe, O.S., dan Rasdianto. (2015). Akuntansi Keuangan Daerah Berbasis Akrua. Jakarta: Salemba Empat.
- Faradisa, Isti, et al. (2016). Analisis Pengaruh Variasi Produk, Fasilitas, dan Kualitas Pelayanan Terhadap Minat Beli Ulang Konsumen Pada Indonesian Coffee Shop Semarang (Icos Café). *Journal Of Management*, 2(2).
- Firmanzah. (2012). Marketing Politik. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Ghozali, Imam. (2006). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS (Edisi Ke-4). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2011). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2011). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Haliah. (2012). Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dan Faktor-faktor yang mempengaruhinya. Disertasi Doktor pada FPS Unhas Makassar.
- Hartono, H., & Ramdany, R. (2020). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Efektivitas Sistem Pengendalian Intern Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Akuntansi*, 9(1).
- Herawati, Tuti. (2014). Pengaruh Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Kasus pada Pemda Cianjur). STIE Bandung Business School, Bandung.
- Heriningsih, Sucahyo. (2014). Kajian Empiris Tingkat Akuntabilitas Pemerintah Daerah Dan Kinerja Penyelenggara Pemerintah Daerah Terhadap Tingkat Korupsi Pada Kabupaten Dan Kota Di Indonesia. *Paradigma: Jurnal Masalah sosial, Politik dan Kebijakan*, 18(2), 29-40. ISSN 1410-3133.
- Hevesi, G., & Alan. (2005). Standards for Internal Control in New York State Government. Diunduh dari: www.osc.state.ny.us.
- Indrayani, Kartika Dwi dan Harjanti Widiastuti. (2020). Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Pemerintahan Daerah dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Kompetensi Sumber Daya Manusia Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Reviu Akuntansi dan Bisnis Indonesia*, 4(1).
- Juwita, Rukmi. (2013). Pengaruh Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan dan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Trikonomika*, 12(2), 201–214, ISSN 1411-514X.
- Kesuma, D. P., Anwar, C., & Darmansyah. (2017). Pengaruh Good Governance, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Sistem Pengendalian Internal Pemerintah dan Kompetensi Aparatur Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Pada Satuan Kerja Kementerian Pariwisata. *Jurnal Ilmiah Widya Ekonomika*, 1(2), 141–146.
- Khairuddin. (2000). Pembangunan Masyarakat Tinjauan Aspek Sosiologi, Ekonomi, Perencanaan. Yogyakarta: Liberty Yogyakarta.
- Lasoma, Vicky Agustawan. (2013). Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintah (SAP) terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah pada Dinas Pendapatan Dan Pengelolaan Keuangan Dan Aset Daerah Kabupaten Gorontalo Utara. *Jurnal Akuntansi*, 2(1).
- Mahmudi. (2019). Buku Analisis Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Penerbit STIM YPKN.
- Mardiasmo. (2006). "Perwujudan Transparansi dan Akuntabilitas Publik melalui Akuntansi Sektor Publik: Suatu Sarana Good Governance." *Jurnal Akuntansi Pemerintah*, 2.

- Marshall B. Romney dan Paul John Steinbart. (2014). Laporan Keuangan. Jakarta: Salemba Empat. Sistem Informasi Akuntansi: Accounting Information Systems (Edisi 13), Prentice Hall.
- Mulyadi. (2001). Akuntansi Manajemen, Konsep, Manfaat dan Rekayasa, edisi ketiga. Salemba Empat, Jakarta.
- Nugraheta Ulfa Rima. (2017). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern dan Penerapan Standar Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi empiris pada Dinas SKPD Kota Surakarta). Skripsi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Nur Indriantoro, Bambang Supomo. (2011). Metode Penelitian Bisnis, Edisi Pertama, Cetakan keempat. Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Nurillah As Syifa. (2014). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (SAKD), Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi empiris pada Dinas SKPD Kota Depok). Skripsi. Universitas Diponegoro.
- Oktarina, Mia, Raharjo, Kharis, dan Andini, Rita. (2016). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah Dan Good Governance Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Di Kota Semarang (Studi Kasus pada Dinas Pengelolaan Keuangan Aset Daerah Kota Semarang Tahun 2014). *Journal Of Accounting*, 2(2).
- Partono. (2000). Laporan Keuangan Pemerintah: Upaya Menuju Transparansi dan Akuntabilitas. Media Akuntansi, PT. Reflika Aditama.
- Pramono, Hariadi, Yanuar E. Restiyanto, dan I.R Bawono. (2010). Pengelolaan Keuangan Daerah. Penerbit Alfabeta Bandung.
- Romney, M. B., & Steinbart, P. J. (2014). Sistem Informasi Akuntansi: Accounting Information Systems (Edisi ke-13). Prentice Hall.
- Rovieyanti, Devi. (2012). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. [Tesis, Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Siliwangi]
- Sari, N. P. M. Y. M., Adiputra, I. M. P., & Sujana, E. (2014). Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP) dan Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Kasus Pada Dinas-Dinas di Pemerintah Kabupaten Jembrana), 2(1).
- Siregar, Syofian. (2012). Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi Dengan Perbandingan Perhitungan Manual dan SPSS. Jakarta: Prenada Media Group.

- Spencer, L. M. Jr. & Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. John Wiley & Sons. Inc.
- Spencer, L., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. Canada: John Wiley & Sons, Inc.
- Sudarmanto. (2015). *Kinerja dan Pengembangan Kompetensi SDM*, edisi tiga. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sudiaranti Ni Made, Ulupui I Gusti K. A, Budiasih I. G. A. (2015). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Pada Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Dan Standar Akuntansi Pemerintah Serta Implikasinya Pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Simposium Nasional Akuntansi 18. Universitas Sumatera Utara, Medan, 16-19 September 2015.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: CV Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metodologi Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif Dan R&D*. Bandung: ALFABETA.
- Sukmaningrum, Tantriani. (2012). Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (studi empiris pada pemerintah kabupaten dan kota Semarang). Skripsi. Universitas Diponegoro Semarang.
- Surastiani, D. Puri, & B. Dwi Handayani. (2015). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Dinamika Akuntansi*, 7(2), 139-149.
- Tarigan, Joppie Immanuel dan Eka Nurmala Sari. (2021). Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Internal Pemerintah dan Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Kepolisian Daerah Sumatera Utara. *Kajian Akuntansi*, 22(2), 175-205.
- Teguh Wahyono. (2004). *Sistem Informasi (Konsep Dasar, Analisis Desain dan Implementasi)*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Ulber, Silalahi. (2009). *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Umar, Husein. (2008). *Metode Penelitian*. Jakarta: Wedatama Widya Sastra
- Wahida, N. (2015). "Pengaruh Penyajian Laporan Keuangan Daerah dan Aksesibilitas Laporan Keuangan Daerah Terhadap Akuntabilitas

- Pengelolaan Keuangan Daerah Kabupaten Konawe Utara." Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Wahidmurni. (2017). Pemaparan Metode Penelitian Kualitatif. UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, 6, 67–72.
- Wibowo. (2016). Manajemen Kinerja, Edisi Kelima. PT.Rajagrafindo Persada, Jakarta.
- Winidyaningrum, C., & Rahmawati. (2010). Pengaruh Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Keterandalan dan Ketepatanwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Variabel Intervening Pengendalian Intern Akuntansi (Studi Empiris di Pemda SUBOSUKAWONOSRATEN). Makalah disajikan dalam Simposium Nasional Akuntansi XIII, 13-14 Oktober, Purwokerto.
- Yuliani Safrida, Nadirsyah, dan Usman Bakar. (2010). Pengaruh Pemahaman Akuntansi, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah dan Peran Internal Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi pada Pemerintah Kota Banda Aceh). *Jurnal Telaah & Riset Akuntansi*, 3(2), 206-220.

LAMPIRAN

1. Kuesioner Penelitian

Kuesioner Penelitian

Yth Bapak/Ibu Di tempat,

Bersama ini saya,

Nama : La Ode Firman Hamzah
 NIM :
 Program Studi/Jurusan : Manajemen Keuangan Daerah/Manajemen FEB
 Universitas Hasanuddin

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir Strata Dua (S2) pada Universitas Hasanuddin Fakultas Ekonomi dan Bisnis Jurusan Manajemen Keuangan Daerah, yang mana salah satu persyaratannya adalah penulisan Tesis, maka untuk keperluan tersebut saya sangat membutuhkan data-data analisis sebagaimana "Daftar Kuesioner" terlampir.

Adapun judul Tesis yang saya ajukan dalam penelitian ini adalah "Analisis Penyerapan Anggaran Dana Alokasi Khusus (Dak) Pada Program Penurunan Stunting di Kabupaten Buton Selatan", Saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk menjadi responden dalam penelitian ini dengan cara mengisi kuesioner ini secara lengkap sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Mengingat kualitas penelitian ini sangat bergantung pada jawaban yang Bapak/Ibu berikan maka dari itu dimohon menjawab kuesioner ini sesuai dengan yang Bapak/Ibu alami dan rasakan. Sesuai dengan kode etik penelitian, semua data yang masuk akan dijamin kerahasiaannya.

Kesediaan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini merupakan bantuan yang tidak ternilai harganya. Atas segala bantuan dan partisipasi Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Buton Selatan,...../.....2023

Hormat Saya,

La Ode Firman Hamzah

Mohon dijawab pada isian yang telah disediakan dan pilihlah jawaban pada pertanyaan pilihan dengan memberi tanda (√) pada satu jawaban yang sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu.

Nama :
 Jenis Kelamin :
 Umur :
 Pendidikan Terakhir :
 Nama Instansi. Pemerintahan :
 Jabatan di Instansi Pemerintahan :

Cara Pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu cukup memberikan tanda (√) pada pilihan jawaban yang tersedia (rentang angka dari 1 sampai dengan 5). Setiap pernyataan mengharapkan hanya satu jawaban dan setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat yang diberikan :

- 1 = Sangat Tidak Setuju
- 2 = Tidak Setuju
- 3 = Cukup setuju
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat Setuju

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA						
1	Saya memahami Peraturan Pemerintah No. 8 Tahun 2006 tentang pelaporan keuangan dan kinerja instansi pemerintah dengan baik.					
2	Saya mampu menyusun dan menyajikan catatan atas laporan keuangan dengan baik					
3	Saya memiliki pemahaman teknis pekerjaan yang dilakukan dengan baik					
4	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan yang saya buat bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat materil					
5	Informasi yang dihasilkan dalam laporan keuangan yang saya buat telah memenuhi					

	kebutuhan para pengguna dari laporan keuangan pemerintah.					
6	Informasi dalam laporan keuangan saya buat secara lengkap yaitu mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam mengambil keputusan					
7	Laporan keuangan disajikan secara tepat waktu sehingga dapat digunakan sebagai bahan dalam pengambilan keputusan saat ini					
8	Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi dengan benar					
9	Setiap peraturan baru dalam Instansi akan dijelaskan dengan baik kepada seluruh anggota tim					
10	Saya dapat memahami setiap ada perubahan peraturan dan format yang baru tentang laporan keuangan pemerintahan daerah					
11	Saya memiliki pemahaman yang jelas tentang struktur hierarki dan bagaimana informasi mengalir dalam Instansi					
12	Saya memiliki pemahaman yang jelas mengenai Hubungan antara unit atau departemen di dalam Instansi					
PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI KEUANGAN DAERAH		STS	TS	CS	S	SS
13	Sistem akuntansi keuangan daerah pada Instansi telah mengacu pada Standar Akuntansi Pemerintahan yang berlaku					
14	Sistem akuntansi keuangan daerah pada Instansi menerapkan prinsip akrual dengan baik.					
15	Pencatatan Laporan Keuangan di dalam sistem Informasi Akuntansi Pemerintah mengikuti Standar Pencatatan akuntansi yang Berlaku Umum.					
16	Pencatatan transaksi keuangan pada Instansi selalu dilakukan secara kronologis untuk memudahkan pelacakan dan audit.					
17	Laporan keuangan daerah disusun untuk menyediakan informasi yang relevan mengenai posisi keuangan					

18	Terdapat mekanisme pengawasan dan evaluasi yang efektif untuk memastikan kualitas dan ketepatan waktu laporan keuangan yang disusun.					
SISTEM PENGENDALIAN INTERN		STS	TS	CS	S	SS
19	Pada Instansi, penegakan integritas dan nilai-nilai etis menjadi prioritas utama.					
20	Pemimpin telah mengambil tindakan yang tegas atas pelanggaran kebijakan, prosedur, atau aturan perilaku.					
21	Instansi memiliki mekanisme untuk mengantisipasi dan mengatasi risiko yang muncul dalam organisasi					
22	Dalam Instansi, suatu transaksi akan dicatat apabila didukung dengan dokumen-dokumen yang sah dan lengkap					
23	Informasi telah disediakan secara tepat waktu dan memungkinkan untuk dilakukan tindakan korektif secara tepat.					
24	Pemimpin telah menerapkan aturan mengenai perilaku dan standar etika pegawai.					
25	Pimpinan mengevaluasi temuan yang menunjukkan adanya kelemahan dan perlu perbaikan.					
26	Dalam pengelolaan keuangan, Instansi dilakukan evaluasi oleh Inspektorat dan BPK					
KUALITAS LAPORAN KEUANGAN		STS	TS	CS	S	SS
27	Laporan keuangan Instansi menyajikan informasi yang lengkap, mencakup semua informasi yang relevan dan penting untuk pengambilan keputusan.					
28	Laporan keuangan menyediakan informasi yang menegaskan dan dapat mengoreksi aktivitas keuangan di masa lalu dan dapat memprediksi masa yang akan datang					
29	Informasi dalam laporan keuangan dapat diuji dan apabila diuji oleh pihak yang berbeda, akan menunjukkan kesimpulan yang sama					

30	Informasi dalam laporan keuangan disajikan apa adanya sesuai transaksi dan peristiwa keuangan yang seharusnya disajikan					
31	Laporan keuangan dapat diperbandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya					
32	Informasi laporan keuangan yang dihasilkan dapat dipahami dengan jelas, sesuai dengan peraturan yang berlaku					

2. Tabulasi Data

Tabulasi Data Variabel Kompetensi SDM												
X.1	X.2	X.3	X.4	X.5	X.6	X.7	X.8	X.9	X.10	X.11	X.12	Total x
4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	51
4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	52
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	49
5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	50
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	55
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	56
5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	55
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	58
5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	52
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	56
5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	53
4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	56
5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	53
5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	55
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	57
4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	51
5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	56
3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	42
5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	52

4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	46
4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	44
5	4	4	4	5	5	4	2	5	5	5	4	52
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	4	5	54
5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	52
5	5	4	4	4	5	5	2	5	4	4	5	52
5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3	50
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	46
5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	50
5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51
4	4	2	3	4	4	3	3	5	4	4	4	44
4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	55
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	49
5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	52
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	49
5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	54
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	52
4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	51
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	57
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	48
1	1	1	5	4	4	4	4	5	4	4	4	41
4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	53
4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	50
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	59
5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	53
4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	55
3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	51
5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	55
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	54
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	57

4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	50
5	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	48
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	57
5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	54
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	50
5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	52
3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	50
5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	53
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	55
5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	50
4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	53
3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	49
5	3	5	3	3	3	3	3	5	5	4	4	46
4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	55
4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	49
3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	42
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	50
5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	56
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	2	3	49
3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	3	2	2	5	5	5	5	43
4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	48
5	5	5	5	5	4	2	2	5	4	4	4	50
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	45
3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	4	45
3	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	44
5	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	50
4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	50
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	50
5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	56
3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	3	2	2	5	5	5	5	43
4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	48
5	5	5	5	5	4	2	2	5	4	4	4	50
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	45

3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	4	45
3	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	44
5	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	50
4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	50
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	50

Tabulasi Data variabel Sistem Informasi Akuntansi Pemerintah						
Z1.1	Z1.2	Z1.3	Z1.4	Z1.5	Z1.6	Total Z1
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	5	5	4	5	5	28
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	5	4	5	4	4	27
4	4	5	5	5	4	27
4	4	4	4	4	4	24
4	5	4	4	4	4	25
3	4	4	3	4	4	22
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	3	4	4	26
4	4	4	4	5	4	25
5	5	5	5	5	5	30
4	4	5	3	4	4	24
5	5	5	5	5	4	29
4	4	3	3	3	3	20
3	5	4	5	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
3	4	5	4	3	4	23
4	4	5	4	4	4	25
5	5	5	5	5	5	30

5	4	5	4	4	5	27
4	5	5	5	5	4	28
5	5	4	4	4	4	26
3	4	4	4	4	4	23
4	3	4	4	4	5	24
4	4	4	4	4	4	24
4	3	5	5	5	4	26
4	4	4	3	2	4	21
5	5	4	5	5	4	28
5	5	5	4	4	5	28
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	5	4	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	5	25
4	5	5	4	4	5	27
4	4	5	4	5	4	26
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	5	4	25
5	5	5	5	5	5	30
5	5	4	5	4	5	28
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
5	4	4	4	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
5	4	4	5	5	4	27
4	5	5	5	5	5	29
5	4	5	5	5	4	28
4	3	4	4	4	3	22
4	5	5	5	4	5	28
5	5	4	5	5	5	29

4	4	5	5	5	4	27
5	5	4	4	5	5	28
4	3	3	3	4	3	20
5	5	5	4	5	5	29
3	4	4	4	5	4	24
4	3	4	4	4	3	22
4	5	5	4	2	5	25
5	5	5	5	5	5	30
4	5	5	5	2	5	26
4	4	5	3	5	4	25
4	4	5	5	2	4	24
3	5	5	4	4	5	26
4	3	3	4	4	3	21
4	4	5	4	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
3	4	4	3	3	4	21
4	5	5	5	5	5	29
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	3	4	23
4	5	5	5	4	5	28
4	4	5	4	4	4	25
4	4	5	4	5	4	26
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	5	5	4	4	5	27
5	4	4	5	5	4	27
5	5	5	5	5	5	30
4	4	5	4	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
3	4	4	3	3	4	21
4	5	5	5	5	5	29
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	3	4	23
4	5	5	5	4	5	28
4	4	5	4	4	4	25
4	4	5	4	5	4	26

4	4	4	4	4	4	4	24
---	---	---	---	---	---	---	----

Tabulasi Data variabel Pengendalian intern								
Z2.1	Z2.2	Z2.3	Z2.4	Z2.5	Z2.6	Z2.7	Z2.8	Total Z2
4	4	4	5	5	4	4	4	34
5	5	4	4	5	4	5	5	37
5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	4	4	4	5	4	4	33
5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	4	4	4	4	5	5	4	35
5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	4	5	5	4	5	4	4	35
4	5	5	5	5	5	4	5	38
5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	5	5	4	4	5	5	5	38
4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	5	5	4	4	4	5	5	37
4	5	4	5	5	5	4	5	37
5	4	5	4	5	4	5	4	36
5	4	4	3	4	5	5	4	34
5	4	4	5	5	5	5	4	37
5	5	5	5	4	5	5	5	39
4	4	4	4	5	4	4	4	33
4	4	5	5	4	5	4	4	35
4	3	4	3	3	3	4	3	27
4	4	5	5	5	5	4	4	36
3	4	3	4	4	4	3	4	29
4	3	4	3	4	4	4	3	29
4	4	4	5	5	5	4	4	35
5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	4	4	5	5	5	5	4	37
5	4	4	4	5	5	5	4	36
5	4	4	4	5	5	5	4	36
4	4	3	5	5	5	4	4	34

4	4	4	3	3	4	4	4	30
4	4	4	4	5	5	4	4	34
5	5	4	4	4	5	5	5	37
4	2	3	4	4	4	4	2	27
4	4	4	5	5	4	4	4	34
5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	4	4	4	4	5	5	4	35
4	4	4	5	5	5	4	4	35
4	4	4	4	5	4	4	4	33
5	5	4	4	5	5	5	5	38
4	4	4	4	4	5	4	4	33
4	4	4	4	4	5	4	4	33
4	4	4	5	5	5	4	4	35
4	4	5	4	4	4	4	4	33
4	5	5	5	5	5	4	5	38
5	5	5	5	5	5	5	5	40
3	4	5	4	5	4	3	4	32
1	1	5	4	4	1	1	1	18
4	5	4	4	4	4	4	5	34
4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	4	4	4	4	5	4	4	33
5	4	5	4	4	4	5	4	35
4	4	4	3	4	3	4	4	30
4	4	4	5	5	5	4	4	35
4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	5	4	4	4	5	5	5	37
5	4	5	5	5	5	5	4	38
4	4	4	4	4	4	4	4	32
3	4	3	4	3	5	3	4	29
5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	4	4	4	5	5	4	4	34
4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	5	5	5	5	4	4	36
4	4	4	4	5	3	4	4	32

5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	4	4	4	4	5	4	4	33
4	4	4	5	4	4	4	4	33
4	4	3	4	5	3	4	4	31
3	5	3	3	3	5	3	5	30
4	5	4	5	5	4	4	5	36
4	4	5	4	4	4	4	4	33
3	3	4	3	3	3	3	3	25
4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	5	5	4	5	5	4	5	37
5	5	4	4	5	4	5	5	37
4	4	3	3	3	3	4	4	28
3	4	3	3	3	3	3	4	26
4	4	4	4	3	4	4	4	31
5	5	5	5	4	5	5	5	39
4	4	4	4	3	4	4	4	31
4	4	3	3	3	3	4	4	28
3	4	3	3	4	3	3	4	27
5	5	4	4	4	5	5	5	37
4	4	4	4	5	4	4	4	33
4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	5	5	4	5	5	4	5	37
5	5	5	5	4	2	2	4	32
4	4	4	4	3	3	3	4	29
4	4	3	3	3	3	3	3	26
3	4	3	3	4	4	3	5	29
5	5	4	4	4	3	3	5	33
4	4	4	4	5	4	4	4	33
4	4	4	4	4	5	4	5	34
4	5	5	4	5	5	4	4	36
4	4	3	3	3	3	3	4	27
3	4	3	3	4	4	3	4	28

Tabulasi Data Variabel Kualitas Laporan Keuangan						
y1	y2	y3	y4	y5	y6	Total
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	4	5	5	4	5	28
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	4	5	29
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	5	5	26
4	5	4	4	4	5	26
5	5	5	4	5	5	29
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	3	4	4	4	5	24
5	5	5	5	5	4	29
5	3	4	4	4	5	25
4	4	5	4	4	5	26
5	5	5	5	4	5	29
5	3	4	4	4	4	24
5	5	5	4	4	5	28
3	3	3	3	4	3	19
4	5	4	4	4	5	26
4	4	4	4	3	4	23
5	4	3	4	3	4	23
5	4	4	4	3	5	25
5	5	5	5	5	5	30
5	4	4	5	5	5	28
5	5	5	4	5	5	29
4	4	4	4	2	5	23
4	4	4	4	4	5	25
4	4	4	5	4	4	25
4	4	4	4	4	5	25
5	5	5	4	3	5	27

4	3	2	4	4	4	21
4	5	5	4	4	4	26
5	4	4	5	4	5	27
4	4	4	4	4	5	25
4	4	4	4	4	5	25
4	4	4	4	4	4	24
5	4	4	4	4	5	26
4	4	4	4	4	5	25
4	4	4	4	4	5	25
4	4	4	5	4	5	26
5	4	4	5	5	4	27
5	4	5	4	5	5	28
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	5	4	4	4	25
5	5	5	5	5	5	30
4	5	4	5	4	5	27
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	5	5	4	4	5	27
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	4	5	5	29
4	4	4	3	4	4	23
5	5	4	5	5	5	29
4	5	5	5	4	5	28
5	5	5	4	5	5	29
4	4	5	5	4	4	26
3	3	4	3	3	3	19
5	4	5	5	5	4	28
4	4	5	4	4	4	25
4	4	4	3	4	4	23
5	4	2	5	5	4	25

5	5	5	5	5	5	30
5	5	2	5	5	5	27
5	3	5	4	5	3	25
5	5	2	4	5	5	26
5	4	4	5	5	4	27
3	4	4	3	3	4	21
5	4	4	4	5	4	26
4	4	4	4	4	4	24
	3	3	4	4	3	17
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
4	4	3	4	4	4	23
5	5	4	5	5	5	29
5	4	4	4	5	4	26
5	4	5	4	5	4	27
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	4	4	5	5	4	27
4	5	5	4	4	5	27
5	5	5	5	5	5	30
5	5	4	5	5	5	29
5	4	4	4	5	4	26
5	4	5	4	5	4	27
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	4	4	5	5	4	27
4	5	5	4	4	5	27
5	5	5	5	5	5	30
4	5	5	4	4	5	27
5	5	5	5	5	5	30

3. Hasil Output SPSS

a. Uji Validitas Variabel Kompetensi SDM

		Correlations												
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	TOTALX
X1.1	Pearson Correlation	1	.614**	.575**	.416**	.608**	.448**	.296**	.200*	.024	.099	.084	.065	.679**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	.003	.046	.811	.325	.406	.524	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.614**	1	.616**	.416**	.399**	.369**	.288**	.218*	.094	.091	.079	.166	.655**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	.004	.029	.352	.370	.435	.098	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.575**	.616**	1	.336**	.367**	.312**	.259**	.192	.064	.192	.154	.108	.621**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	<.001	.002	.009	.055	.525	.055	.125	.285	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.416**	.416**	.336**	1	.597**	.456**	.470**	.417**	.023	-.009	.138	.149	.673**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	.818	.933	.171	.139	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.608**	.399**	.367**	.597**	1	.668**	.453**	.332**	.090	.124	.100	.086	.734**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	.371	.219	.322	.395	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	.448**	.369**	.312**	.456**	.668**	1	.607**	.375**	.043	.034	.001	.036	.679**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.002	<.001	<.001		<.001	<.001	.675	.736	.992	.725	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.7	Pearson Correlation	.296**	.288**	.259**	.470**	.453**	.607**	1	.613**	-.062	.050	.049	.193	.669**
	Sig. (2-tailed)	.003	.004	.009	<.001	<.001	<.001		<.001	.542	.621	.626	.055	<.001

	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.8	Pearson Correlation	.200*	.218*	.192	.417**	.332**	.375**	.613**	1	-.200*	.044	.050	.067	.543**
	Sig. (2-tailed)	.046	.029	.055	<.001	<.001	<.001	<.001		.046	.667	.622	.506	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.9	Pearson Correlation	.024	.094	.064	.023	.090	.043	-.062	-.200*	1	.427**	.433**	.341**	.663**
	Sig. (2-tailed)	.811	.352	.525	.818	.371	.675	.542	.046		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.10	Pearson Correlation	.099	.091	.192	-.009	.124	.034	.050	.044	.427**	1	.596**	.477**	.391**
	Sig. (2-tailed)	.325	.370	.055	.933	.219	.736	.621	.667	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.11	Pearson Correlation	.084	.079	.154	.138	.100	.001	.049	.050	.433**	.596**	1	.592**	.412**
	Sig. (2-tailed)	.406	.435	.125	.171	.322	.992	.626	.622	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.12	Pearson Correlation	.065	.166	.108	.149	.086	.036	.193	.067	.341**	.477**	.592**	1	.426**
	Sig. (2-tailed)	.524	.098	.285	.139	.395	.725	.055	.506	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTALX	Pearson Correlation	.679**	.655**	.621**	.673**	.734**	.679**	.669**	.543**	.262**	.391**	.412**	.426**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	.008	<.001	<.001	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Z2.7	Pearson Correlation	.852**	.494**	.384**	.375**	.425**	.657**	1	.529**	.809**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Z2.8	Pearson Correlation	.558**	.942**	.297**	.336**	.320**	.529**	.529**	1	.759**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.003	<.001	.001	<.001	<.001		<.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTALZ2	Pearson Correlation	.787**	.761**	.634**	.710**	.672**	.763**	.809**	.759**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel Kualitas Laporan Keuangan

		Correlations						
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	TOTALY
Y.1	Pearson Correlation	1	.411**	.268**	.627**	.658**	.383**	.764**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.007	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	99	99	99	99	99	99	99
Y.2	Pearson Correlation	.411**	1	.478**	.501**	.387**	.662**	.796**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	99	100	100	100	100	100	100
Y.3	Pearson Correlation	.268**	.478**	1	.269**	.233*	.345**	.635**
	Sig. (2-tailed)	.007	<.001		.007	.020	<.001	<.001
	N	99	100	100	100	100	100	100

Y.4	Pearson Correlation	.627**	.501**	.269**	1	.549**	.425**	.740**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.007		<.001	<.001	<.001
	N	99	100	100	100	100	100	100
Y.5	Pearson Correlation	.658**	.387**	.233*	.549**	1	.200*	.675**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.020	<.001		.045	<.001
	N	99	100	100	100	100	100	100
Y.6	Pearson Correlation	.383**	.662**	.345**	.425**	.200*	1	.699**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	.045		<.001
	N	99	100	100	100	100	100	100
TOTALY	Pearson Correlation	.764**	.796**	.635**	.740**	.675**	.699**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	99	100	100	100	100	100	100
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

b. Hasil Uji Reabilitas

1.Kompetensi SDM

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.812	12

2.Sistem Informasi Akuntansi Pemerintah

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.834	6

3.Pengendalian Intern

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.879	8

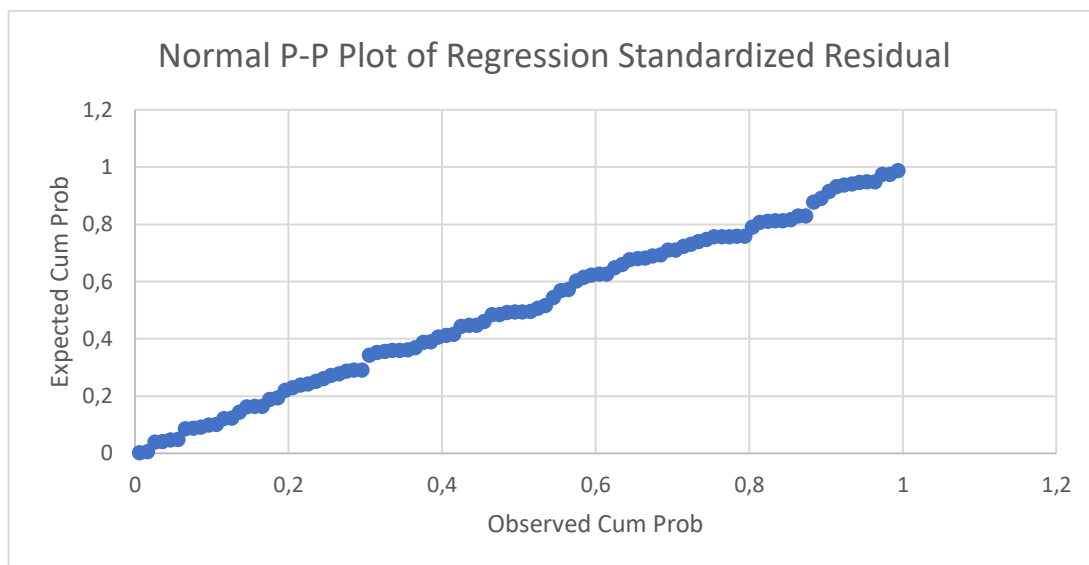
Kualitas Laporan Keuangan

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.805	6

C. Hasil Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

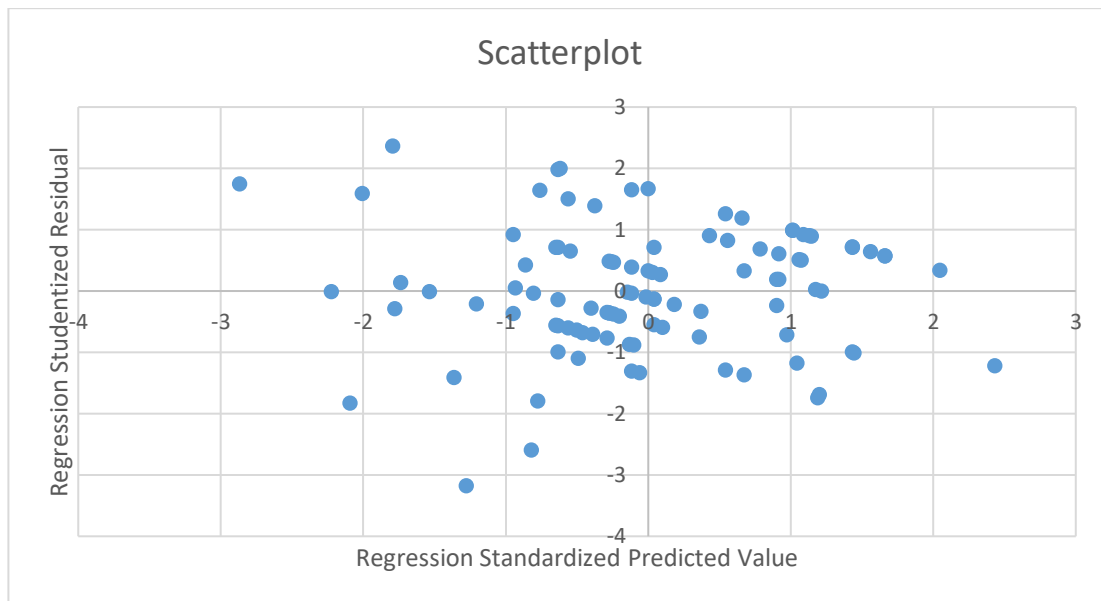
Uji Multikorealinitas



Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	4.319	2.014		2.144	.035		
	X	.043	.071	.072	.613	.542	.258	3.870
	Z1	.793	.071	.784	11.206	<.001	.739	1.353
	Z2	-.026	.073	-.038	-.352	.726	.304	3.285

a. Dependent Variable: Y

Uji Heterokedisitas



4. Hasil Uji Regresi Sederhana

Variables Entered/Removed^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	total ^b	.	Enter
a. Dependent Variable: totaly			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.424 ^a	.179	.171	2.51807
a. Predictors: (Constant), total				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	135.853	1	135.853	21.426	<.001 ^b
	Residual	621.387	98	6.341		
	Total	757.240	99			
a. Dependent Variable: totaly						
b. Predictors: (Constant), total						

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13.278	2.816		4.716	<.001
	total	.254	.055	.424	4.629	<.001
a. Dependent Variable: totaly						

5. Hasil MRA(Moderated Regression Analisis)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.234	.595		7.113	<.000
	X1	.757	.260	.654	2.916	<.004
	Mod1	.180	.016	1.274	11.283	<.000
	Mod2	.002	.023	.016	.084	.933
a. Dependent Variable: totaly						

Residuals Statistics^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	21.2810	29.6608	26.2600	2.23471	100
Std. Predicted Value	-2.228	1.522	.000	1.000	100
Standard Error of Predicted Value	.211	1.156	.378	.159	100
Adjusted Predicted Value	21.7566	30.1878	26.2700	2.23010	100
Residual	-5.21999	5.17072	.00000	1.62941	100
Std. Residual	-3.122	3.092	.000	.974	100
Stud. Residual	-3.399	3.234	-.003	1.018	100
Deleted Residual	-6.18782	5.65625	-.00995	1.78093	100
Stud. Deleted Residual	-3.610	3.412	-.003	1.050	100
Mahal. Distance	.588	46.348	4.950	6.163	100
Cook's Distance	.000	.357	.016	.049	100
Centered Leverage Value	.006	.468	.050	.062	100