

## DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Karim. 2021. *Kualitas Teknologi Informasi Sebagai Pemoderasi Pengaruh Penatausahaan Barang Milik Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan*. Thesis. Universitas Hasanuddin.
- Andiani, Novira Juwita., Dini Wahyu Hapsari., Muhamad Muslih. 2017. *Pengaruh Penatausahaan dan Penerapan Sistem Informasi Manajemen Akuntansi Barang Milik Negara (Simak BMN) terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi pada Kantor Pusat dan Kantor Wilayah Direktorat Jenderal Kekayaan Negara DKI Jakarta)*: Jurnal Ekonomi dan Bisnis. Vol.4. No.3. 2796.
- Anggraeni, Dian Tri. dan Akhmad Riduwan. 2014. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keterandalan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi pada SKPD di Kabupaten Sidoarjo)*: Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi Vol. 3 No. 3
- Anggreani, Ayang P.S. 2015. *Pengaruh Penatausahaan Barang Milik Negara (BMN) terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Kantor Kementerian Agama Kota Purbalingga*. Skripsi. Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim. Malang.
- Anshari, Efrizal Syofyan. 2012. *Pengaruh Pengelolaan Barang Milik Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Padang*: Jurnal Riset Manajemen Bisnis dan Publik. ISSN: 2337-5345.
- Asipa, Resti. 2023. *Pengaruh Inventarisasi Aset Tetap Daerah Dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota (Survey Pada Skpd Kabupaten Bandung)*.
- Asriani. (Eds). 2018. *Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Barang dan Kekayaan Daerah (SIMBAKDA) pada Dinas Perikanan dan Pertanian Kota Makassar*. Manajemen. Perpustakaan PPS UMI, Makassar.
- Ayem, Sri., Rasni Amahala. 2023. *Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Sistem Informasi Akuntansi Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Kasus Pada Pemerintah Daerah Kota Yogyakarta)*: Jurnal Manajemen Terapan dan Keuangan (Mankeu) Vol. 12, No. 01.
- Cyrus R. Metha & Nitin R. Patel. (2013). *IBM SPSS Exact Test*. U.S. Government Users Restricted Rights.
- Donaldson, L., & Davis, J. 1991. *Stewardship Theory or Agency Theory: CEO*.

- E Ruda., Elisabeth Emarlin. 2023. *Pengaruh Inventarisasi Aset, Penilaian Aset Dan Legal Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah*. JRIME : Jurnal Riset Manajemen Dan Ekonomi:Vol.1, No.4 Oktober 2023.
- Fazlurahman, Faesal., Nunuy dan Ivan. 2021. *Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Penatausahaan Aset Tetap Sebagai Variabel Intervening(Studi Pada Bpka Kota Bandung)*. ISSN: 2301-8879 E-ISSN: 2599-1809
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program. IBM SPSS 23 (Edisi 8)*. Cetakan ke VIII. Semarang: Badan Penerbit. Universitas Diponegoro
- Hadis, Febrianitas. (Eds). 2022. *Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan*. e-ISSN 2657-1080, p-ISSN 1858-3687
- Hair Jr., J.F., Black, W.C., Babin, B.J. and Anderson, R.E. 2009. *Multivariate Data Analysis*. 7th Edition
- Hilman, Asep. 2019. *Pengaruh Inventarisasi Aset, Penilaian Aset dan Legal Audit terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Tasikmalaya (Survei pada Saruan Kerja Perangkat Daerah Kota Tasikmalaya)*. Universitas Siliwangi.
- M. Suyanto. 2005. *Pengantar Teknologi Informasi untuk bisnis*. Andi Offset. Yogyakarta
- Mene, Restika Eklesia., Herman., dan Jessy. 2018. *Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Halmahera Utara: Jurnal Riset Akuntansi Going Concern* 13(3), 2018, 133-143
- Ruda, Elisabeth., Wilhemina dan Yospeh. 2023. *Pengaruh Inventarisasi Aset, Penilaian Aset Dan Legal Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah: Jurnal Riset Manajemen Dan Ekonomi* Vol.1, No.4 Oktober 2023 e-ISSN: 2985-7678; p-ISSN: 2985-623X
- Sandéo, A. B. 2018. *Pengaruh Manajemen Aset Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Pada Kantor Badan Keuangan Kota Gorontalo*. Skripsi, 1(921414185).
- Siregar, D. 2004. *Manajemen Aset (Satyatama Graha Tama (ed.))*.

Sukmawati, Imas., Endah dan Suji. 2021. *Pengaruh Inventarisasi Aset Tetap Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan dengan Legal Audit sebagai Variabel Intervening (Wilayah Study Pemerintahan Daerah Kabupaten Bandung)*. Vol. 1, No. 2, February 2021, pp. 299 – 306.

Peraturan Pemerintah No. 65 Tahun 2010 *Tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah*.

Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 *Tentang Standar Akuntansi Pemerintah*

Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 (*Pemerintahan Daerah*)

Undang Undang Nomor 17 Tahun 2003 *Tentang Keuangan Negara*.

Wahyuni, Sri. 2017. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan melalui Pengelolaan Barang Milik Daerah*. Tesis. Universitas Jember.

Wilkinson, Joseph W., et al. 2000. *Accounting Information Systems. Fourth Edition*. New York: John Wiley & Sons

**Lampiran 1 Kuesioner Penelitian**

**KUESIONER PENELITIAN TESIS**

**PENGARUH INVENTARISASI ASET TERHADAP KUALITAS LAPORAN  
KEUANGAN MELALUI KUALITAS TEKNOLOGI INFORMASI SEBAGAI  
VARIABEL MODERASI**

**A. FADIL PRATAMA**

**A042211012**



Kepada

**PROGRAM MAGISTER KEUANGAN DAERAH**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

**UNIVERSITAS HASANUDDIN**

**MAKASSAR**

**2023**

Hal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/Saudari

di –

Kota Makassar

Dengan hormat,

Dalam rangka penyelesaian tugas akhir (tesis) Program Magister Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Hasanuddin. Saya memohon maaf telah menyita perhatian, waktu, dan kesibukan Bapak/Ibu. Saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu menjadi responden untuk mengisi lembar kuesioner ini secara lengkap dan sesuai. Kuesioner ini digunakan untuk tujuan ilmiah, dan Adapun tanggapan Bapak/Ibu sangat membantu dalam mengembangkan pengetahuan dan penelitian saya. Data yang diperoleh akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan etika penelitian dan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian. Kuesioner ini tidak memiliki hubungan dengan posisi dan jabatan Bapak/Ibu. Data akan dianalisis dan disajikan secara keseluruhan bukan secara individual.

Dengan ini peneliti mengucapkan terima kasih banyak atas dukungan dan Kerjasama Bapak/Ibu berikan pada penelitian ini.

Makassar, Desember 2023

Hormat Saya,

A. FADIL PRATAMA

**A. Identitas Responden**

Nama Instansi :

Nama Responden :

Tanggal Pengisian :

Jenis Kelamin : Laki-laki / Perempuan

Jabatan :

Lama Jabatan :

Usia :

Pendidikan Terakhir :

Diploma (D3)  Strata 2 (Magister)

Strata 1 (Sarjana)  Strata 3 (Doktor)

**B. Petunjuk Pengisian**

Dimohon agar memberikan jawaban untuk pertanyaan yang ada di kuesioner ini berdasarkan situasi, pendapat, dan perasaan Bapak/Ibu yang sebenarnya, dan bukan atas dasar pendapat orang lain. Berilah tanda centang (√) pada salah satu pilihan jawaban kuesioner ini sesuai pendapat Bapak/Ibu.

Pertanyaan-pertanyaan kuesioner ini memiliki 5 pilihan jawaban yakni:

Skor 1 Sangat Tidak Setuju

(STS)

Skor 2 Tidak Setuju (TS)

Skor 3 Netral (N)

Skor 4 Setuju (S)

Skor 5 Sangat Setuju (SS)

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN (Y)						
NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
<b>RELEVAN</b>						
1	Kantor di tempat Bapak/Ibu bekerja menyampaikan informasi laporan keuangan secara tepat waktu					
2	Informasi laporan keuangan diberikan secara lengkap yang memuat seluruh informasi akuntansi yang berguna untuk pengambilan keputusan					
3	Informasi dalam laporan keuangan sebagai alat evaluasi yang dapat membantu pengguna untuk memprediksi masa yang akan datang berdasarkan hasil masa lalu dan kejadian masa kini.					
4	Pemerintah daerah telah menyusun Laporan Keuangan terdiri dari Neraca, LRA, LO, LAK, LPSAL, LPE dan CaLK.					
<b>ANDAL</b>						
5	Transaksi yang disajikan dalam laporan keuangan tergambar dengan jujur dalam laporan keuangan.					

6	Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan bebas dari kesalahan yang bersifat material.					
7	Seluruh informasi keuangan yang memuat pencatatan dan pengeluaran/belanja dengan jumlah uang yang digunakan dan didukung oleh bukti transaksi sehingga dapat diverifikasi					
8	Laporan keuangan menyajikan informasi yang diarahkan untuk kebutuhan umum dan tidak berpihak pada kebutuhan khusus.					
<b>DAPAT DIBANDINGKAN</b>						
9	Informasi keuangan yang disajikan dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
<b>DAPAT DIPAHAMI</b>						
11	Informasi laporan keuangan yang dihasilkan disusun secara sistematis dan dapat dipahami dengan jelas.					
<b>INVENTARISASI ASET (X)</b>						
<b>NO</b>	<b>PERNYATAAN</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
12	Pengguna/kuasa pengguna barang telah membuat Kartu Inventaris Barang (KIB)					
13	Inventarisasi barang milik daerah paling sedikit dilakukan 1 (satu) kali					

	dalam 5 (lima) tahun oleh pengguna barang.					
14	Pengguna barang telah membuat Buku Inventaris (BI) dari hasil inventarisasi.					
15	Pengguna/kuasa pengguna menyusun laporan barang semesteran dan tahunan.					
16	Mutasi barang dilaporkan setiap semester secara tertib.					
17	Laporan Barang Milik Daerah digunakan sebagai bahan untuk menyusun neraca Pemerintah Daerah.					
18	Laporan inventarisasi barang (mutasi bertambah dan/atau berkurang) selain mencantumkan jenis, merek, type, dan lain sebagainya juga telah mencantumkan nilai barang.					
<b>PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI</b>						
<b>NO</b>	<b>PERNYATAAN</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
	<b>Hardware</b>					
19	Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi telah menggunakan komputer untuk melaksanakan tugas.					

20	OPD tempat saya bekerja, proses akuntansi dilakukan secara komputerisasi.					
	<b>Software</b>					
21	Penyusunan LKPD telah menggunakan sistem informasi atau software laporan keuangan (SIMDA)					
22	SIMDA mudah dipahami penggunaannya oleh operator laporan keuangan					
	<b>Data</b>					
23	Jaringan internet telah dimanfaatkan sebagai penghubung antar unit kerja dalam pengiriman data dan informasi yang dibutuhkan.					
24	SIMDA telah dilengkapi otorisasi hak akses untuk setiap <i>user id</i> dalam rangka keamanan data (adanya <i>password</i> )					
	<b>Prosedur</b>					
25	Laporan akuntansi yang disajikan oleh OPD tempat saya bekerja dihasilkan dari sistem informasi yang terstruktur.					
26	OPD tempat saya bekerja telah menerapkan penjadwalan pemeliharaan komputer secara teratur.					

	<b>Pengguna</b>					
27	Sebagai pengelola, saya memiliki keterampilan dalam mengoperasikan system teknologi informasi					

## LAMPIRAN 2 IBM SPSS STATISTICS VERSION 25

### UJI Validasi Inventaris Aset (X)

<b>Correlations</b>									
		invent aris aset1	invent aris aset2	invent aris aset3	invent aris aset4	invent aris aset5	invent aris aset6	invent aris aset7	Invent aris Aset
invent aris aset1	Pears on Correl ation	1	.580**	.370**	.679**	.449**	.293**	.418**	.727**
	Sig. (2- tailed)		.000	.000	.000	.000	.005	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
invent aris aset2	Pears on Correl ation	.580**	1	.514**	.553**	.474**	.405**	.356**	.756**
	Sig. (2- tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
invent aris aset3	Pears on Correl ation	.370**	.514**	1	.534**	.651**	.618**	.570**	.775**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000



Inventaris Aset	Pearson Correlation	.727**	.756**	.775**	.853**	.809**	.739**	.742**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									

### Uji Validasi Kualitas Laporan Keuangan (Y)

Correlations												
	Kualitas Laporan Keuangan1	Kualitas Laporan Keuangan2	Kualitas Laporan Keuangan3	Kualitas Laporan Keuangan4	Kualitas Laporan Keuangan5	Kualitas Laporan Keuangan6	Kualitas Laporan Keuangan7	Kualitas Laporan Keuangan8	Kualitas Laporan Keuangan9	Kualitas Laporan Keuangan10	Kualitas Laporan Keuangan11	Kualitas Laporan Keuangan



	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Kualitas Laporan Keuangan4	Pearson Correlation	.602**	.729**	.732**	1	.612**	.546**	.595**	.577**	.645**	.518**	.585**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Kualitas Laporan Keuangan5	Pearson Correlation	.495**	.681**	.660**	.612**	1	.723**	.728**	.636**	.628**	.516**	.767**	.834**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Kualitas Laporan Keuangan	Pearson Correlation	.453**	.747**	.573**	.546**	.723**	1	.661**	.596**	.498**	.516**	.703**	.790**





	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Kualitas Laporan Keuangan	Pearson Correlation	.738**	.882**	.792**	.804**	.834**	.790**	.830**	.831**	.801**	.727**	.867**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).													

Uji Validasi Moderasi Penggunaan Teknologi Informasi (Z)

**Correlations**







moderasi penggunaan teknologi informasi	Pearson Correlation	.605*	.434*	.375*	.466*	.540*	.496*	.728*	.456*	1	.762*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Moderasi Penggunaan Teknologi Informasi	Pearson Correlation	.661*	.677*	.739*	.809*	.659*	.783*	.820*	.613*	.762*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).											
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).											

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.879	7

Uji Reabilitas Variabel Moderasi Penggunaan Teknologi Informasi (Z)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.879	9

Uji Reabilitas Variabel Kualitas Laporan Keuangan (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.945	11

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kinerja	Invetarisasi Aset	Penggunaan Teknologi Informasi
N		92	92	92
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	4.3663	4.3275	4.1523
	Std. Deviation	.50662	.54571	.63702
Most Extreme Differences	Absolute	.108	.139	.113
	Positive	.105	.139	.092
	Negative	-.108	-.139	-.113
Test Statistic		.108	.139	.113
Asymp. Sig. (2-tailed)		.010 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>	.006 <sup>c</sup>
Exact Sig. (2-tailed)		.216	.052	.179
Point Probability		.000	.000	.000

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Multikolinieritas

Coefficients <sup>a</sup>			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Inventaris Aset	.496	2.016
	Moderasi Penggunaan Teknologi Informasi	.496	2.016

Uji

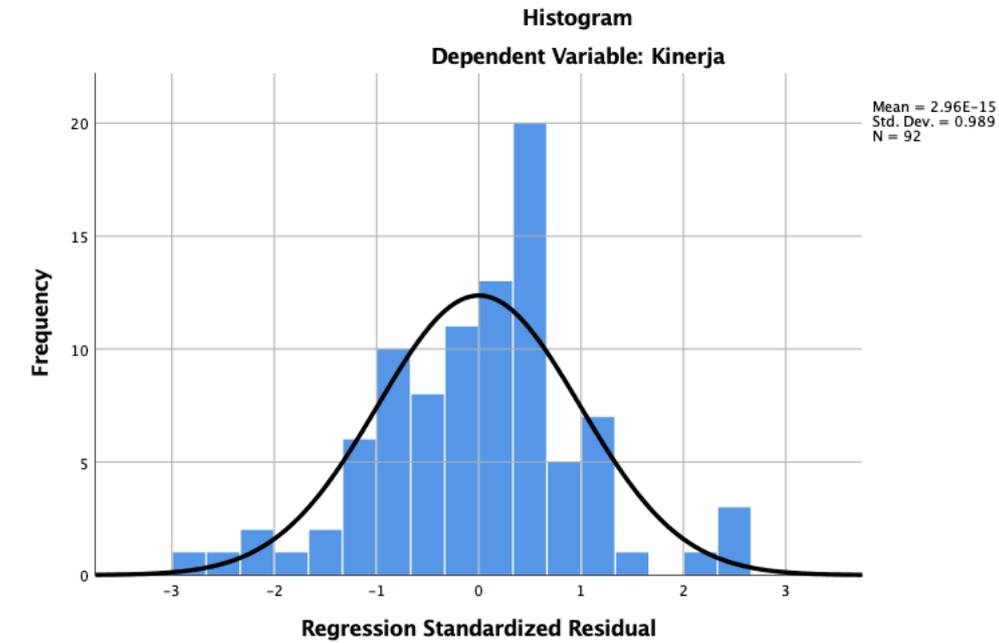
a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

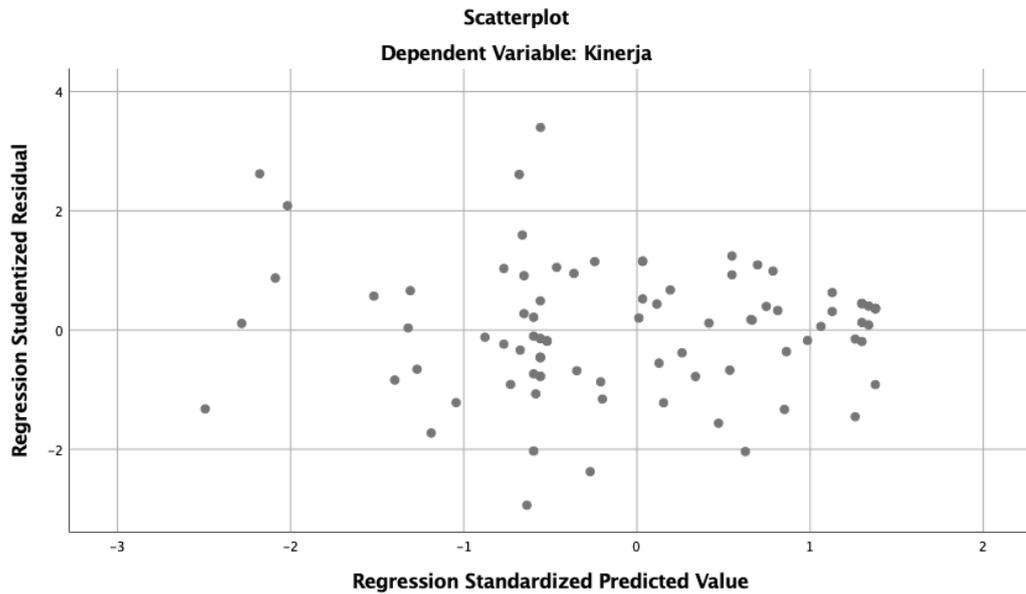
Model Summary <sup>b</sup>				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.992 <sup>a</sup>	.984	.983	.06584

a. Predictors: (Constant), Moderasi, Penggunaan Teknologi Informasi, Invetarisasi Aset

b. Dependent Variable: Kinerja

'Variables Entered/Removed'





### HASIL UJI REGRESI LINEAR SEDERHANA

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.339	.119		11.232	.000
	Inventaris Aset	.650	.027	.929	23.793	.000

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

## HASIL UJI REGRESI MODERASI 2

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.649	.459		-1.415	.161
	Inventaris Aset	.769	.111	1.098	6.943	.000
	Moderasi Penggunaan Teknologi Informasi	.685	.106	.908	6.473	.000
	Inventaris Aset*Moderasi Penggunaan Teknologi Informatika	-.079	.025	-.873	-3.200	.002

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

## UJI HIPOTESIS (R Square)

Model Summary <sup>b</sup>				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.987 <sup>a</sup>	.974	.973	.06314

a. Predictors: (Constant), Inventaris Aset\*Moderasi Penggunaan Teknologi Informatika, Moderasi Penggunaan Teknologi Informasi, Inventaris Aset

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

## UJI F

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.917	3	4.306	1080.20	.000 <sup>b</sup>

	Residual	.351	88	.004		
	Total	13.267	91			
a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan1						
b. Predictors: (Constant), Inventaris Aset*Moderasi Penggunaan Teknologi Informatika, Moderasi Penggunaan Teknologi Informasi, Inventaris Aset						

